

Sascha Dietze

Das Weltbild der Autonomen im Spiegel der Zeitschrift *Interim*

Sascha Dietze

Das Weltbild der Autonomen im Spiegel
der Zeitschrift *Interim*

Eine Inhaltsanalyse von Themen und Diskursen



TECHNISCHE UNIVERSITÄT
CHEMNITZ

Universitätsverlag Chemnitz
2017

Impressum

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Titelgrafik: Николай Григорьев / Fotolia.com
Satz/Layout: Sascha Dietze

Technische Universität Chemnitz/Universitätsbibliothek
Universitätsverlag Chemnitz
09107 Chemnitz
<http://www.tu-chemnitz.de/ub/univerlag>

readbox unipress
in der readbox publishing GmbH
Am Hawerkamp 31
48155 Münster
<http://unipress.readbox.net>

ISBN 978-3-96100-012-8

<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:ch1-qucosa-219610>

Das Weltbild der Autonomen im Spiegel der Zeitschrift *Interim*

–

Eine Inhaltsanalyse von Themen und Diskursen

Dissertation

zur Erlangung des akademischen Grades
doctor philosophiae (Dr. phil.)

vorgelegt der
Philosophischen Fakultät der Technischen Universität Chemnitz
am 25.01.2016

verteidigt am 14. Juni 2016

vorgelegt von
Sascha Dietze, M.A.

Gutachter:
Prof. Dr. Eckhard Jesse
PD Dr. Tom Thieme

INHALT

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....	11
ABBILDUNGS- UND TABELLENVERZEICHNIS.....	13
1 EINLEITUNG	15
1.1 FORSCHUNGSGEGENSTAND UND FORSCHUNGSFRAGE	15
1.2 FORSCHUNGSSTAND UND QUELLENLAGE	18
1.3 THEORETISCH-METHODISCHER RAHMEN.....	32
1.3.1 <i>Untersuchungsgegenstand</i>	32
1.3.2 <i>Datenerhebung</i>	37
1.3.3 <i>Datenaufbereitung</i>	41
1.3.4 <i>Dateninterpretation</i>	43
1.4 AUFBAU	50
2 WURZELN UND ENTWICKLUNG DER AUTONOMEN.....	53
3 GESCHICHTE UND KONZEPT DER ZEITSCHRIFT.....	67
4 THEMENFELDBETRACHTUNG DER ZEITSCHRIFT	85
4.1 ANTIREPRESSION	85
4.1.1 <i>Themenüberblick</i>	85
4.1.2 <i>Rote Armee Fraktion (RAF)</i>	97
4.1.3 <i>Antiimperialistische Zellen (AIZ), Das K.O.M.I.T.E.E. und radikal</i>	100
4.1.4 <i>Revolutionäre Zellen (RZ)</i>	103
4.1.5 <i>militante gruppe (mg)</i>	105
4.1.6 <i>Zusammenfassung und Bewertung</i>	109
4.2 SOZIALE KÄMPFE	117
4.2.1 <i>Themenüberblick</i>	117
4.2.2 <i>Freiräume</i>	120
4.2.3 <i>Sozialabbau</i>	126
4.2.4 <i>Stadumstrukturierung</i>	131
4.2.5 <i>Zusammenfassung und Bewertung</i>	136
4.3 INTERNATIONALISMUS	141
4.3.1 <i>Themenüberblick</i>	141
4.3.2 <i>Solidarität mit Befreiungsbewegungen und Aufständischen</i>	147
4.3.3 <i>Globalisierung und Internationalismus</i>	155
4.3.4 <i>G7/ G8-Gipfeltreffen</i>	160
4.3.5 <i>Zusammenfassung und Bewertung</i>	166
4.4 ANTIFASCHISMUS	172
4.4.1 <i>Themenüberblick</i>	172
4.4.2 <i>Hoyerswerda, Rostock, Wunsiedel, Mittenwald und Dresden</i>	178
4.4.3 <i>Gewalt- und Krisendiskurs</i>	185
4.4.4 <i>Opfermythos 8. Mai 1945</i>	192
4.4.5 <i>Zusammenfassung und Bewertung</i>	197
4.5 ANTISEXISMUS	203
4.5.1 <i>Themenüberblick</i>	203
4.5.2 <i>Herrschaft des Patriarchats</i>	208
4.5.3 <i>Autonomer Feminismus</i>	213
4.5.4 <i>Sexuelle Gewalt</i>	217
4.5.5 <i>Zusammenfassung und Bewertung</i>	224

4.6	ANTIRASSISMUS	232
4.6.1	Themenüberblick.....	232
4.6.2	Flüchtlinge als politischer Faktor.....	236
4.6.3	Asyl- und Einwanderungsgesetze.....	241
4.6.4	Antirassistische Grenzcampes	246
4.6.5	Zusammenfassung und Bewertung.....	251
4.7	REVOLUTIONÄRER 1. MAI	256
4.7.1	Themenüberblick.....	256
4.7.2	Revolutionärer 1. Mai in Berlin.....	258
4.7.3	Zusammenfassung und Bewertung.....	271
4.8	ANTIMILITARISMUS	274
4.8.1	Themenüberblick.....	274
4.8.2	Zweiter Golfkrieg, Kosovokrieg und Krieg gegen den Terror	277
4.8.3	Bundeswehr.....	287
4.8.4	Münchener Sicherheitskonferenz.....	291
4.8.5	Zusammenfassung und Bewertung.....	295
4.9	ANTIATOMKRAFT	301
4.9.1	Themenüberblick.....	301
4.9.2	Atommülltransporte	304
4.9.3	Zusammenfassung und Bewertung.....	312
4.10	MILITANZ	316
4.10.1	Themenüberblick.....	316
4.10.2	Klassenkrieg 90.....	321
4.10.3	Revolutionäre Zellen (RZ) und Rote Armee Fraktion (RAF)	325
4.10.4	Militante Plattform	334
4.10.5	Zusammenfassung und Bewertung.....	344
4.11	WEITERE THEMEN	351
4.11.1	Themenüberblick.....	351
4.11.2	Organisierung.....	354
4.11.3	Autonome Kongresse	361
4.11.4	Antizionismus	370
4.11.5	Zusammenfassung und Bewertung.....	379
5	ANALYSE.....	387
5.1	BEDEUTUNG UND FUNKTION DER ZEITSCHRIFT <i>INTERIM</i>	387
5.2	DAS WELTBILD DER AUTONOMEN IM SPIEGEL DER ZEITSCHRIFT <i>INTERIM</i>	395
5.2.1	Gesellschafts- und Staatskritik.....	395
5.2.2	Ziele und Utopie.....	401
5.2.3	Strategie und Mittel	404
5.2.4	Revolutionäres Subjekt und Avantgarde.....	410
5.2.5	Theorie und Organisation.....	414
5.2.6	Menschenbild.....	417
5.2.7	Ideologisch-inhaltliche Bezüge.....	419
5.3	EXTREMISMUSTHEORETISCHE EINORDNUNG DES WELTBILDES DER AUTONOMEN.....	430
5.3.1	Strukturmerkmale.....	430
5.3.2	Intensitätsgrad	438
5.3.3	Gefahrenpotenziale.....	444
6	SCHLUSSBETRACHTUNG.....	451
6.1	ZUSAMMENFASSUNG	451
6.2	OFFENE FRAGEN.....	458

7	QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS	463
7.1	QUELLENVERZEICHNIS	463
7.1.1	<i>Selbstständig erschienene Quellen.....</i>	<i>463</i>
7.1.2	<i>Unselbstständig erschienene Quellen.....</i>	<i>463</i>
7.2	LITERATURVERZEICHNIS	517
7.2.1	<i>Selbstständig erschienene Literatur.....</i>	<i>517</i>
7.2.2	<i>Unselbstständig erschienene Literatur</i>	<i>522</i>

Abkürzungsverzeichnis

AA/ BO	Antifaschistische Aktion/ Bundesweite Organisation
AAAS	Autonome Antifaschistische Aktion Stuttgart
AAB	Antifaschistische Aktion Berlin
AABB	Antifaschistisches Aktionsbündnis Bayern
AfD	Alternative für Deutschland
AIZ	Antiimperialistische Zelle/ -n
AKW	Atomkraftwerk
ALB	Antifaschistische Linke Berlin
ALI	Antifaschistische Linke International
am	autonome miliz
APO	Außerparlamentarische Opposition
BAT	Bundesweites Antifa-Treffen
BgR	Bündnis gegen Rechts
BGS	Bundesgrenzschutz
BKA	Bundeskriminalamt
BRD	Bundesrepublik Deutschland
BUKO	Bundeskoordination Internationalismus
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
CSU	Christlich-Soziale Union
DDR	Deutsche Demokratische Republik
DKP	Deutsche Kommunistische Partei
DLVH	Deutsche Liga für Volk und Heimat
DVU	Deutsche Volksunion
EG	Europäische Gemeinschaft
ETA	Euskadi Ta Askatasuna (Baskenland und Freiheit)
EU	Europäische Union
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional (Zapatistische Armee der Nationalen Befreiung)
FAP	Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei
FDP	Freie Demokratische Partei
FeS	Für eine linke Strömung
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (Nationale Befreiungsfront Farabundo Martí)
FPMR	Frente Patriótico Manuel Rodríguez (Patriotische Front Manuel Rodríguez)
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional (Sandinistische Nationale Befreiungsfront)
G7	Gruppe der Sieben
G8	Gruppe der Acht
GAP	Gruppe Antisexistische Praxis
GATS	General Agreement on Trade in Services (Allgemeines Abkommen über den Handel mit Dienstleistungen)
GIM	Gruppe Internationale Marxisten
IL	Interventionistische Linke
IRA	Irish Republican Army (Irisch-republikanische Armee)
IWF	Internationaler Währungsfonds
KB	Kommunistischer Bund
KP Berlin	Kritik und Praxis Berlin
KPD	Kommunistische Partei Deutschlands
KPdsU	Kommunistische Partei der Sowjetunion
mg	millitante gruppe
ML	Marxismus-Leninismus
MLN-T	Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros (Nationale Befreiungsbewegung – Tupamaros)
MRTA	Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (Revolutionäre Bewegung Túpac Amaru)
NAFTA	North American Free Trade Agreement (Nordamerikanisches Freihandelsabkommen)
NATO	North Atlantic Treaty Organization (Nordatlantikpakt-Organisation)

NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands
NS	Nationalsozialismus
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NSU	Nationalsozialistischer Untergrund
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development (Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung)
PDS	Partei des Demokratischen Sozialismus
PGA	Peoples Global Action (Weltweite Aktion)
PKK	Partiya Karkerên Kurdistan (Arbeiterpartei Kurdistans)
RAB	Revolutionärer Aufbau Berlin
RAF	Rote Armee Fraktion
RAK	Rote Aktion Kornstraße
RAZ	Revolutionäre Aktionszelle/ -n
REP	Die Republikaner
RIM	Revolutionary Internationalist Movement (Revolutionäre Internationalistische Bewegung)
RK	Revolutionäre Kommunisten
RZ	Revolutionäre Zelle/ -n
SDS	Sozialistischer Deutscher Studentenbund
SED	Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
UN	United Nations (Vereinte Nationen)
USA	United States of America (Vereinigte Staaten von Amerika)
VVN-BdA	Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes – Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten
WAA	Wiederaufbereitungsanlage
WEF	World Economic Forum (Weltwirtschaftsforum)
WTO	World Trade Organization (Welthandelsorganisation)

Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

Abbildung 1: Entwicklung des Personenpotenzials im Linksextremismus.....	63
Abbildung 2: Entwicklung der Gruppen im Linksextremismus.....	64
Abbildung 3: Entwicklung der <i>Interim</i> -Ausgaben pro Jahr	74
Abbildung 4: Entwicklung des Umfangs der Zeitschrift <i>Interim</i>	77
Abbildung 5: Verschlagwortete <i>Interim</i> -Beiträge pro Jahr	81
Abbildung 6: Entwicklung der Beitragsarten in <i>Interim</i>	82
Abbildung 7: Verteilung der Themenfelder in <i>Interim</i>	83
Abbildung 8: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antirepression)	85
Abbildung 9: Verteilung der Beitragsarten (Antirepression)	87
Abbildung 10: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Soziale Kämpfe)	117
Abbildung 11: Verteilung der Beitragsarten (Soziale Kämpfe)	119
Abbildung 12: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Internationalismus).....	142
Abbildung 13: Verteilung der Beitragsarten (Internationalismus)	143
Abbildung 14: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antifaschismus).....	172
Abbildung 15: Verteilung der Beitragsarten (Antifaschismus).....	174
Abbildung 16: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antisexismus).....	203
Abbildung 17: Verteilung der Beitragsarten (Antisexismus).....	204
Abbildung 18: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antirassismus).....	233
Abbildung 19: Verteilung der Beitragsarten (Antirassismus)	234
Abbildung 20: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Revolutionärer 1. Mai)	257
Abbildung 21: Verteilung der Beitragsarten (Revolutionärer 1. Mai)	258
Abbildung 22: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antimilitarismus).....	275
Abbildung 23: Verteilung der Beitragsarten (Antimilitarismus).....	276
Abbildung 24: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antiatomkraft)	302
Abbildung 25: Verteilung der Beitragsarten (Antiatomkraft)	303
Abbildung 26: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Militanz)	317
Abbildung 27: Verteilung der Beitragsarten (Militanz)	318
Abbildung 28: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Weitere Themen).....	351
Abbildung 29: Verteilung der Beitragsarten (Weitere Themen)	353
Tabelle 1: Kategorien und Erläuterungen	39

1 Einleitung

1.1 Forschungsgegenstand und Forschungsfrage

Von Zeit zu Zeit erregen die Autonomen die Aufmerksamkeit von Medien, Öffentlichkeit oder Politik. Verstärkt wahrgenommen werden sie beispielsweise nach den Protesten gegen den G8-Gipfel in Heiligendamm 2007¹, den inzwischen seltener gewordenen gewalttätigen Ausschreitungen zum Revolutionären 1. Mai² oder den Anschlägen auf das Berliner Bahnnetz 2011³. Danach verliert sich rasch das Interesse an ihnen. Der Verfassungsschutz des Bundes beobachtet die Autonomen seit über 35 Jahren.⁴ Im Bericht 2014 wird von 7600 gewaltbereiten Linksextremisten in der Bundesrepublik ausgegangen. Wie 2013 sollen 6100 davon zu den Autonomen zählen.⁵ Zwar sei das Personenpotenzial das erste Mal seit Jahren leicht rückläufig, dafür steigen Anzahl wie Niveau der Gewalttaten, die sich in den letzten Jahren häufiger direkt gegen Polizeikräfte richten.⁶

Von wenigen Ausnahmen abgesehen, ist die Literaturlage über die stärkste Kraft des militanten Linksextremismus noch immer dünn. Vor allem mangelt es an empirischen Studien, die Grundlagen zum Verständnis der Autonomen schaffen. Bewertungen zu den Autonomen unterscheiden sich kaum von zusammenfassenden Kommentaren der Verfassungsschutzämter.

„Das Spektrum ist nicht homogen, die mehr oder weniger gefestigten Zusammenschlüsse verfügen nicht über ein einheitliches ideologisches Konzept. Autonome zeichnen sich durch Gewaltorientierung, undogmatisches Ideologieverständnis sowie durch eine grundlegende Organisationskritik aus.

¹ Vgl. Bundesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Extremistische Globalisierungskritik nach Heiligendamm. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am: 2.2.2015).

² Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): 1. Mai 2012: Autonome am Scheideweg. In: berlin.de, Internetquelle (eingesehen am: 2.2.2015).

³ Infolge des Anschlags auf einen Kabelschacht am wichtigen Verkehrsknotenpunkt S-Bahnhof Ostkreuz in Berlin-Friedrichshain kommt es zu Unterbrechungen und erheblichen Verzögerungen in großen Teilen des S-Bahn-Verkehrs. Noch im gleichen Jahr wird auf die Bahnstrecke Berlin-Hamburg ein weiterer Brandanschlag auf Kabelschächte verübt, der ebenfalls den Bahnverkehr stark einschränkt. Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2011, Berlin 2012, S. 156-158.

⁴ Noch 1979 wird wie in den Jahren zuvor unter der Rubrik „Undogmatische ‚Neue Linke‘“ die „schwer überschaubare, undogmatische linksextremistische Szene“ behandelt. Sie zeichne sich durch „Spontaneität, Autonomie und Selbstorganisation der ‚Unterdrückten‘“ aus. 1980 benutzt der Verfassungsschutzbericht erstmalig den Begriff „Autonome Gruppen“. 1981 stellt der Bericht fest, dass es eine Strömung gibt, die sich selbst als Autonome bezeichnet. Fortan werden die Autonomen als linksextremistische Kraft geführt. Vgl. Bundesminister des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1979, Bonn 1980, S. 100. Bundesminister des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1980, Bonn 1981, S. 97. Bundesminister des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1981, Bonn 1982, S. 110.

⁵ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2013. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am: 2.2.2015), S. 137. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2014. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am: 31.7.2015), S. 69.

⁶ Vgl. ebd., S. 70.

Führungsstrukturen und Hierarchien werden zumeist abgelehnt. Ihr Selbstverständnis ist geprägt durch eine Vielzahl von Anti-Einstellungen (,antifaschistisch‘, ,antikapitalistisch‘). Diffuse anarchistische und kommunistische Ideologiefragmente (,Klassenkampf‘, ,Revolution‘) bilden den Legitimationsrahmen ihrer oftmals spontanen Aktivitäten.“⁷

Für das wissenschaftliche Desinteresse gibt es zahlreiche Gründe. Die Autonomen sind ein undurchsichtiges Phänomen, das weder Strukturen noch Mitgliedschaften kennt. Wer sie als Chaoten verharmlost, spricht ihnen politische Ziele ab. Der Zugang zu Aktivist*innen gestaltet sich schwierig, sodass über ihre persönlichen Motive und ihre Sozialisation kaum etwas bekannt ist. Der Ausstoß an Broschüren, Zeitschriften oder Veröffentlichungen über das Internet ist hingegen enorm, wird jedoch kaum strukturierend erfasst und untersucht. Das Universum autonomer Netzwerke wandelt sich ständig. Es ist nahezu unmöglich, den Mikrokosmos aus Einzelaktivist*innen, klandestinen Gruppen und festeren Organisationen zu durchleuchten, geschweige denn zu erfassen. Es gibt kaum zentrale Publikationsorgane, öffentlich auftretende Aktivist*innen oder gar Dachorganisationen, die beanspruchen könnten, die Autonomen zu vertreten oder für sie zu sprechen. Das würde dem Grundverständnis dieser kleinen, militanten politischen Bewegung widersprechen. So bleibt die Ideen- und Gedankenwelt der Öffentlichkeit weitestgehend verschlossen.

Diese Untersuchung kann hier als Puzzleteil zum weiteren Verständnis fungieren. Sie ist als explorative Fallstudie konzipiert und erhebt daher nicht den Anspruch, auf das facettenreiche Phänomen verallgemeinerbar zu sein. Ohnehin wird es einer Reihe von lokalen und regionalen, historischen und vergleichenden Studien bedürfen, um ihre Struktur und Funktionsweise nachvollziehen zu können. Mit der Zeitschrift *Interim* wird ein Untersuchungsobjekt gewählt, das lange Zeit über den Berliner Raum hinaus als Leitmedium galt und in dem sich die Entwicklung der Autonomen in Deutschland zumindest zum Teil widerspiegelt. Noch 2012 ordnet das Bundesamt für Verfassungsschutz *Interim* als eines der wichtigen Debattenorgane ein.⁸ Im Verhältnis zu den ersten beiden Jahrzehnten ihres Bestehens hat die Zeitschrift jedoch an Bedeutung verloren.

Worüber sprechen die Autonomen? Welche Themen sind ihnen wichtig und warum? Wie gestalten sich ihre Wirklichkeitsinterpretationen? Mithilfe einer quantitativen und qualitativen Analyse der Zeitschrift sollen die Inhalte aufgearbeitet und eingeordnet werden. *Interim* war lange Zeit das, was heute Internetseiten ersetzen: ein Mobilisierungs- und Diskussionsforum. Sie ist ein prädestinierter Zugang zur Erforschung des Weltbildes der

⁷ Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am: 28.7.2015), S. 135-136.

⁸ Vgl. ebd., S. 223.

Autonomen. Die Forschungsfrage dieser Studie lautet daher: **Welche Themen und Diskurse sind in der Zeitschrift *Interim* im Zeitraum zwischen 1988 und 2015 von Bedeutung und welche Schlüsse zum Weltbild der Autonomen lassen sich daraus ziehen?** Auf den ersten Blick scheinen zwei Fragen in einer verpackt zu sein. Die systematische und strukturierte Aufarbeitung der Publikationsgeschichte ist die Voraussetzung, um einen Einblick in das zugrunde liegende Weltbild zu erhalten. Das Konzept der Zeitschrift lässt sich mit der einer regelmäßig erscheinenden Wandzeitung vergleichen, auf die jeder Aktivist Aufrufe, Kommentare oder andere Beiträge anbringen kann. Die Aufgabe der Redaktion besteht lediglich darin, die Publikation zu ermöglichen, nicht aber inhaltliche Linien vorzugeben. Dieses Grundverständnis, Papiere unkommentiert zu veröffentlichen, ermöglicht einen der wenigen archivierten Zugänge zur Gedanken- und Ideenwelt der Autonomen. Die politischen und ideologischen Aussagen der Leser lassen somit bedingte Rückschlüsse auf das Weltbild der Bewegung als Ganzes zu. Zur Klärung der Forschungsfrage sollen sechs Unterfragen im Laufe der Untersuchung beantwortet werden:

1. Was sind die Inhalte der Zeitschrift im Zeitraum von 1988 bis 2015 und wie lassen sich diese in einzelne Themenfelder untergliedern?
2. Welche Schwerpunkte finden sich in den jeweiligen Themenfeldern?
3. Welche spezifischen Interpretationen und Deutungsrahmen werden in den einzelnen Schwerpunkten zu politischen oder gesellschaftlichen Fragen und Problemen entwickelt?
4. Welche Funktion und Bedeutung hat die Zeitschrift für die Autonomen?
5. Lassen sich gemeinsame Deutungsrahmen in den einzelnen Themenfeldern erkennen, die das Grundgerüst eines Weltbildes darstellen?
6. Wie ist dieses Weltbild nach extremismustheoretischen Kriterien einzuordnen?

Die ersten drei Fragen werden im empirischen Teil der Untersuchung in den letzten Unterkapiteln der einzelnen Themenfeldanalysen beantwortet. Die Antworten auf die letzten drei Fragen finden sich in der abschließenden Analyse wieder.

1.2 Forschungsstand und Quellenlage

Die Autonomen mit ihrer über drei Jahrzehnte währenden Geschichte sind nur auf wenig Resonanz in der sozialwissenschaftlichen Forschung gestoßen. Der Forschungsstand widmet sich zunächst den Studien aus der vergleichenden Extremismus- sowie der Linksextremismusforschung. Danach folgen Beiträge der Bewegungs- und Jugendforschung. Alle bis hier genannten Wissenschaftszweige untersuchen die Autonomen als Kollektivakteure, stellen einzelne Aspekte heraus oder entwerfen ein Porträt des Phänomens. Wissenschaftliche Arbeiten, die die Autonomen im Allgemeinen betrachten, sind häufiger anzutreffen als Studien, die sich mit der Zeitschrift *Interim* beschäftigen. Die Arbeiten, die hierzu vorliegen, bilden den Abschluss. Nach der wissenschaftlichen Literatur werden kurz Monografien vorgestellt, die in den bisherigen Arbeiten über die Autonomen eingeflossen sind. Es sind zumeist Untersuchungen von Autoren, die ihnen wohlwollend bis unterstützend gegenüberstehen. Zudem wird auf die Publikationen des Verfassungsschutzes eingegangen. Sie sind wichtige Quellen, die die Entwicklung der Bewegung seit Jahrzehnten kontinuierlich verfolgen. Auch die Veröffentlichungen von Autonomen selbst sollen Erwähnung finden – sind sie doch einer der wichtigsten Zugänge zum Innenleben der Bewegung.

Uwe Backes und *Eckhard Jesse* (1994) vergleichen in einem Aufsatz Autonome und Skinheads.⁹ Sie stellen die Frage, inwiefern beide Phänomene trotz diametral entgegengesetzter politischer Ausrichtung ähnliche Grundcharakteristika aufweisen. Dazu stellen sie zunächst kurz die historische Genese beider Strömungen dar. Sie untersuchen sodann Gemeinsamkeiten und Unterschiede hinsichtlich sozialer Charakteristika, Selbstverständnis, Lebensgefühl, Ideologie, Organisations- und Aktionsformen sowie die Stellung der jeweiligen Gruppierung im Links- und Rechtsextremismus. Trotz spezifischer Merkmale, beispielsweise hinsichtlich des Weltbildes oder der Planungsintensität bei klandestinen Aktionen, finden sich Übereinstimmungen. Sowohl Autonome als auch Skinheads präferieren lockere Organisations- und Netzwerkstrukturen, grenzen sich gegenüber der Mehrheitskultur ab und neigen zu spontanen Aktionen. Die Autoren erkennen in den Autonomen eine extreme Ausprägung des links-alternativen Bewegungsmilieus, wie es sich seit den 1970er-Jahren entwickelt hat. Die Skinheads hingegen verstehen sie nicht als Teil einer sozialen Bewegung von rechts.

⁹ Vgl. Uwe Backes/ Eckhard Jesse: Autonome und Skinheads. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 6, Bonn 1994, S. 7-34.

Marc Brandstetter (2008) zieht einen Vergleich zwischen den 2004 entstandenen *Autonomen Nationalisten* und den Linksautonomen, deren aktionistische Konzepte die Rechtsautonomen weitestgehend kopiert haben.¹⁰ Beide Strömungen konzentrieren ihr Auftreten auf Protestereignisse, sind kampagnen- und hinsichtlich ihrer Mittel aktionsorientiert und weisen eine ähnliche Sozialstruktur auf. Ebenso betonen Rechts- wie Linksautonome ihre organisatorische und ideologische Unabhängigkeit sowie ihren politischen Individualismus. Sowohl die linken als auch die rechten Vertreter lehnen das politische System der Bundesrepublik ab und sind bereit, Gewalt gegenüber ihren politischen Gegnern anzuwenden. Vor allem brauchen die diametral entgegengesetzten Strömungen, neben Polizei und Staat, den jeweils anderen als Feindbild zur politischen Mobilisierung und Daseinsberechtigung.

Uwe Backes (2007) sucht im Zeitraum zwischen 1992 und 2005 nach Gemeinsamkeiten und Unterschieden im Gewalthandeln von Rechts- und Linksextremisten.¹¹ Politische Gewalt geht in Deutschland zum Großteil von den autonomen und den rechtsextremen Skinheads aus, so der Autor. Beide Strömungen grenzen sich demonstrativ gegenüber der Gesellschaft ab. Die Weltbilder beider Gruppierungen sind rudimentär entwickelt und weisen keine Programmatik im engeren Sinne auf. Die Pflege politischer Feindbilder spielt eine große Rolle. Gewaltorientierte Links- wie Rechtsextreme definieren aus der wechselseitigen Provokation einen Teil ihrer Daseinsberechtigung. Für die Autonomen beispielsweise ist der Antifaschismus ein integraler Bestandteil ihrer Identität und wichtigstes Aktionsfeld. Während das Personenpotenzial im Rechtsextremismus bis 2005 deutlich anstieg, waren die Aktivistenzahlen im Linksextremismus leicht rückläufig. Bei den Gewalttaten ging die Schere hingegen weniger weit auseinander. Die Tatdelikte unterscheiden sich. Körperverletzungen sind vornehmlich ein Mittel rechter Gewalt. Die linksextremen Kräfte haben hier jedoch deutlich aufgeholt. Linke Gewalt dominiert im Bereich Landfriedensbruch und Widerstandsdelikte.

Matthias Mletzko (2010) geht der Frage nach, ob linke oder rechte politische Gewalt gefährlicher ist.¹² Er vergleicht schwere Straftaten, die mit hoher Wahrscheinlichkeit lebensbedrohlich sind oder schwere Verletzungen nach sich ziehen. Grundlage für die

¹⁰ Vgl. Marc Brandstetter: Feinde im Alltag, Brüder im Geiste – Autonome Nationalisten im Vergleich zu den linksextremen Autonomen. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 20, Baden-Baden 2008, S. 185-203.

¹¹ Vgl. Uwe Backes: Rechts- und linksextreme Gewalt in Deutschland – vergleichende Betrachtungen. In: Politische Studien Nr. 1, Jg. 58 (2007), S. 31-43.

¹² Vgl. Matthias Mletzko: Gewalthandeln linker und rechter militanter Szenen. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (2010), Bd. 44, S. 9-16.

Analyse ist eine bundesweite Stichprobe von links (autonome Gruppen) und rechts (Neonationalsozialisten, Rechtsrocker, Hooligans) politisch motivierter Gewalttaten zwischen 2006 und 2009. Sein Fazit ergibt, dass lebensbedrohliche Gewalt häufiger von Rechtsextremisten verübt wird. Dennoch begehen auch Linksextremisten schwere Straftaten. Zwar sind die Häufigkeitsverteilungen verschieden, aber beide Strömungen sind bereit, militante Mittel anzuwenden.

Der Forschungsstand zum Linksextremismus ist trotz einiger Fortschritte noch immer defizitär. Daher sei an dieser Stelle auf die Expertise des Politikwissenschaftlers *Armin Pfahl-Traugher* (2010) zu Forschungsstand und -defiziten verwiesen.¹³ Die meisten Arbeiten zum Linksextremismus sind Überblickswerke zu verschiedenen Organisationen oder Ideologien. Zu den Autonomen finden sich zusammenfassende Aussagen hinsichtlich Entwicklung, Selbstverständnis, Struktur, Aktionsfeldern und ihrer besonderen Beziehung zur Gewalt. *Patrick Moreau* und *Jürgen P. Lang* (1996) behandeln die Autonomen gemeinsam mit dem deutschen Linksterrorismus und fassen ihre Entwicklung zwischen 1985 und 1995 zusammen.¹⁴ Sie gehen in einem Abschnitt auf die zu Beginn der 1990er-Jahre stattgefundenen Organisationsdiskurse ein, die sie zu diesem Zeitpunkt zu der These veranlasst, die Autonomen seien im Niedergang. Daher sehen sie in ihnen nur eine politische Gefahr, wenn sie sich beispielsweise in neuen Organisationsformen sammeln würden. Den Abschluss der Arbeit bildet eine Zusammenstellung wichtiger Kommunikationsmittel sowie Anlauf- und Kontaktstellen der Autonomen. Die meisten Ausführungen zu Zentren, Radiosendern oder Zeitschriften dürften jedoch inzwischen überholt sein.

Armin Pfahl-Traugher (2014) erwähnt in seinem Überblickswerk zum Linksextremismus die Autonomen als subkulturelles Phänomen¹⁵. Seine Ausführungen betreffen Ideologie, Strategie, Organisation und Aktionsfelder. Die Arbeit fasst grob den Kenntnisstand zum Phänomen zusammen und betont, dass die Autonomen aufgrund ihrer Gewaltbereitschaft als Gefahr für die öffentliche Ordnung nicht zu unterschätzen sind. Jedoch grenzt sich die Mehrheit der Aktivisten bisher klar gegenüber der Tötung von Personen als politisches Mittel ab. Trotz einiger Parallelen zum Terrorismus können sie selbst nicht dieser Kategorie zugeordnet werden, lautet *Pfahl-Traugher's* Einschätzung.

¹³ Vgl. Armin Pfahl-Traugher: Expertise „Aktuelle Strömungen und Entwicklungen im Themenfeld Linksextremismus in Deutschland. Forschungsstand und Forschungsdefizite.“ In: demokratie-staerken.de, Internetquelle (eingesehen am: 9.12.2014).

¹⁴ Vgl. Patrick Moreau/ Jürgen P. Lang: Linksextremismus, Bonn 1996, S. 366-403.

¹⁵ Vgl. Armin Pfahl-Traugher: Linksextremismus in Deutschland, Wiesbaden 2014, S. 139-151 u. S. 226-228.

Die Studie von *Klaus Schroeder* und *Monika Deutz-Schroeder* (2015) hat das Ziel, ein Instrument zur Messung linksextremer Einstellungsmuster zu entwerfen.¹⁶ Nach einem breiten Überblick zu empirischen Studien zum Linksradikalismus und Linksextremismus folgt ein Rückblick auf die Geschichte. Sodann finden sich Selbstdarstellungen verschiedener Parteien, Organisationen und Gruppen. Darunter fallen Aussagen zu verschiedenen Strömungen der Autonomen. Das nächste Kapitel stellt abermals die Autonomen in den Mittelpunkt und ordnet sie nach Geschichte, Selbstverständnis, Gewaltbegriff und Handlungsfeldern ein. Dem folgen zwei Kapitel zur Auseinandersetzung mit dem Extremismusbegriff. Ein weiterer Teil beschäftigt sich mit der Entwicklung des Gewaltbegriffs innerhalb des deutschen Linksextremismus. Der Ursprung des Militanzverständnisses lässt sich hier nachverfolgen. Das nächste Kapitel, in dem abermals die Autonomen auftauchen, macht politisch motivierte Gewalt von links zum Thema und stellt in einigen Abbildungen die Entwicklung der Delikte in diesem Bereich dar. Auch der folgende Abschnitt zum Revolutionären 1. Mai hat einen direkten Bezug zu den Autonomen, ist es doch ihr wichtigstes jährliches Ritual. Das gleiche gilt für die behandelten Feindbilder, die im Anschlusskapitel zur Diskussion stehen. Erst die drei letzten Kapitel (zweimal die Auswertung qualitativer Interviews sowie die Darstellung der Ergebnisse einer repräsentativen Befragung) vor dem Fazit grenzen sich ab, in dem sie weder direkt noch indirekt die Autonomen erwähnen. Da der Aufbau der Studie zum Großteil nicht stringent ist, verstecken sich Aussagen zu den Autonomen in den Unterkapiteln. Meist sind mithilfe einschlägiger Quellen die Selbstcharakterisierungen von Gruppen oder Netzwerken wiedergegeben. Die Arbeit fasst bestehendes Wissen zusammen. Neue Erkenntnisse zu den Autonomen finden sich nicht.

In Jahrbüchern, Sammelbänden oder Zeitschriften werden die Autonomen anhand wichtiger Merkmale porträtiert. Es sind Darstellungen, die in der Regel kurz die Geschichte (studentische Proteste von 1968, Bewegung der *Spontis*, Hauserkämpfe und verschiedene soziale Protestbewegungen der 1980er-Jahre) zusammenfassen, grundlegende Aussagen zum Weltbild (antiautoritär, antikapitalistisch, organisationsfeindlich, spontaneistisch, subjektivistisch, theoriearm), zur Praxis (aktionistisch, gewaltbereit, kampagnenorientiert) und zur Organisation (Kleingruppen, lose Netzwerke) treffen, die wichtigsten Aktionsfelder (Antifaschismus, Antirassismus, Antiimperialismus, Antigentrifizierung) nennen und die aktuelle Lage beleuchten. *Peter Frisch* (1997) betont die terroristischen Ansätze, wie sie Mitte der 1990er-Jahre in den Anschlägen von *Klasse gegen Klasse* oder *Das K.O.M.I.T.E.E.*

¹⁶ Vgl. Klaus Schroeder/ Monika Deutz-Schroeder: *Gegen Staat und Kapital – für die Revolution!*, Frankfurt am Main 2015, S. 147-178, S. 183-237 u. S. 389-451.

zum Ausdruck kommen. Er geht zudem kurz auf die Organisierungsversuche der *AA/BO* und des *BAT* ein.¹⁷ *Armin Pfahl-Traughber* (1998) betrachtet die Autonomen unter dem Blickwinkel einer Subkultur, hebt ihre mangelnde Abgrenzungsbereitschaft gegenüber dem Terror der *RAF* und der *RZ* hervor und geht auf die Arbeitsgruppe *Autonome Jugend in und bei der PDS* ein, die zeitweilig die rigorose Abgrenzung der autonomen Aktivisten zu politischen Parteien unterbrach.¹⁸ *Matthias Mletzko* (1999) untersucht in einem Beitrag aus dem Jahr 1999 die qualitativen Merkmale der Gewalttaten näher.¹⁹ Militanzbereitschaft gehört demnach zum Konsens. Die Aktivisten diskutieren vor allem wie, wann und wogegen sie ihre Aktionen richten. Dabei geben sie vor, auf Genauigkeit und Vermittelbarkeit ihrer Gewalttaten zu achten, um keine Unbeteiligten zum Opfer ihrer Anschläge werden zu lassen. Sie wollen damit Verantwortungsbereitschaft vorgaukeln. *Udo Baron* (2011) geht gesondert auf die Auseinandersetzung zwischen Antiimperialisten und Antideutschen ein, die sich an der Frage entzündet, was Israelkritik von Israelfeindschaft unterscheidet und wie es mit dem Verhältnis der Autonomen zum Antizionismus und Antisemitismus bestellt ist.²⁰ In einem weiteren Beitrag diskutiert *Udo Baron* (2013) die Wahrscheinlichkeit, dass sich in Deutschland aus autonomen Zusammenhängen ein neuer Linksterrorismus herausbildet.²¹ Dazu entwirft er eine Definition von Terrorismus, bezieht diese auf den Gewaltbegriff der Autonomen und resümiert die Geschichte deutscher linker Terrorgruppen wie *RAF* oder *Bewegung 2. Juni*. Er sieht keine akute Gefahr, obgleich Gruppierungen wie *Klasse gegen Klasse, mg* oder *RAZ* aktiv waren und sind, die über die nötige Entschlossenheit verfügten oder verfügen. Menschenleben zu opfern, wird vom Gros autonomer Aktivisten abgelehnt. *Baron* argumentiert, eine erneute Wirtschafts- und Gesellschaftskrise könne zur Radikalisierung führen. Gezielte Tötungen von Rechtsextremisten oder Repräsentanten des Staates seien dann nicht mehr auszuschließen.²² Die Autonomen bilden hinsichtlich ihres Weltbildes sowie ihrer Militanzbereitschaft den Humus für derartige Entwicklungen. *Armin Pfahl Traughber* (2014) schärft schließlich seine These, die Autonomen als subkulturelles

¹⁷ Vgl. Peter Frisch: Militante Autonome. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 9, Baden-Baden 1997, S. 188-201, hier S. 194-196.

¹⁸ Vgl. Armin Pfahl-Traughber: Die Autonomen. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* (1998), Bd. 9-10, S. 36-46, hier S. 43-46.

¹⁹ Vgl. Matthias Mletzko: Militante autonome Gruppen. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 11, Baden-Baden 1999, S. 180-199.

²⁰ Vgl. Udo Baron: Die linksautonome Szene. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 231-245, hier S. 234-235.

²¹ Vgl. Udo Baron: Linksautonome auf dem Weg zum Linksterrorismus? In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2013, Bd. 7, Brühl 2013, S. 137-160.

²² Vgl. ebd., hier S. 159.

Phänomen zu verstehen.²³ Er ordnet sie in Abgrenzung zum organisationspolitischen, parteipolitischen und terroristischen Extremismus ein. Subkulturelle Phänomene definieren sich durch gemeinsame (Szene-)Orte, Verhaltensweisen, durch bestimmte lebensweltliche Ansichten oder sogar Kleidungsstile. Zentral für das Verständnis ist seiner Meinung nach der autonome Gewaltbegriff, der nicht nur den Bruch mit der demokratischen Ordnung markiert, sondern zugleich politisches Handeln mit einem spezifischen Lebensgefühl der rigorosen Ablehnung alles Bestehenden verbindet.

Neben Überblickswerken und Aufsätzen gibt es Forschungsergebnisse, die sich mit bestimmten Aspekten des Linksextremismus beschäftigen. *Karsten Dustin Hoffmann* (2011) beschreibt in seiner Dissertation im Zeitraum von 1987 bis 2011 die Geschichte des Autonomen Zentrums *Rote Flora* und analysiert es in Zeitabschnitten nach Zielen, Mitteln und Wirkung.²⁴ Zum Schluss vergleicht er anhand der drei Kriterien die acht Phasen. In den Zielen (beispielsweise Systemsturz, Szenestärkung, Verhinderung von Gentrifizierung oder Bereitstellung eines Freiraums) und den Mitteln (beispielsweise Publikationserstellung, Archivierungen, Veranstaltungs- oder Protestvorbereitungen) zeigt sich die zentrale Stellung der Einrichtung. In losen Gruppen organisierte Aktivist*innen finden sich hier zur Verwirklichung ihrer politischen Anliegen zusammen. In der *Roten Flora* manifestiert sich die Hamburger Szene. Das Zentrum ist einer der wichtigsten Erklärungsfaktoren für die Vitalität der Hochburg. Zwar sind die Aussagen auf einen spezifischen Ort bezogen. Sie geben aber Ansatzpunkte, wie in anderen Städten die Funktionsweise der Bewegung besser verstanden werden kann.

Bettina Blank (2014) widmet sich in ihrer Studie dem für Linksextremisten verschiedener Couleur so wichtigen Aktionsfeld Antifaschismus.²⁵ Sie zeigt zunächst die historischen Bezugspunkte des Agitationsthemas auf. Dazu gehören beispielsweise kommunistische „Faschismuskonzepte“ oder der „Schwur von Buchenwald“. Danach verdeutlicht sie die Entwicklung des Themas nach 1989. Hier spielt die starke Antifabewegung der 1990er-Jahre ebenso eine Rolle wie der Wandel des Antifaverständnisses nach den Anschlägen vom 11. September 2001 und die Wahlerfolge rechtsextremer Parteien. *Blank* untersucht die wichtigsten Träger des Aktionsfeldes „Antifaschismus“. Hierunter zählt sie neben der *DKP*, dem *VVN-BdA* und der Partei *Die Linke* auch die Autonomen. Nachdem

²³ Vgl. Armin Pfahl-Traughber: Die Autonomen zwischen Anarchie und Bewegung, Gewaltfixiertheit und Lebensgefühl. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014, S. 28-57.

²⁴ Vgl. Karsten Dustin Hoffmann: „Rote Flora“, Baden-Baden 2011.

²⁵ Vgl. Bettina Blank: „Deutschland, einig Antifa“?, Baden-Baden 2014, S. 190-238.

sie auf Formen, Mittel und Methoden der Antifaarbeit eingegangen ist, stellt sie abschließend die These auf, dass unter dem Deckmantel des Antifaschismus die extreme Linke antidemokratisches Gedankengut fördert. Das ermöglicht es ihr, ohne gegen den Kernbestand der Verfassungsordnung öffentlich agitieren zu müssen, sich als vermeintliche Bewahrer der Demokratie ausgeben zu können. Im Grunde jedoch, so *Blanks* Ausführungen, fehlt den genannten Strömungen, Organisationen und Parteien ein Bekenntnis zu den Basiswerten des Grundgesetzes. Die Erfolge des autonomen Antifaschismus betrachtet sie zwiespältig. Einerseits haben die Autonomen über einen langen Zeitraum das Feld dominiert, mussten aber um die Jahrtausendwende das Scheitern ihres Alleinstellungsmerkmals eingestehen. Dazu kommen beständige Auflösungs- und Neuformierungsprozesse. Andererseits haben die Autonomen mit ihrer dauerhaften, offensiven und teils gewalttätigen Praxis den Antifaschismus immer wieder auf die mediale Agenda gesetzt.

Wissenschaftliche Erkenntnisse liefert ferner die Bewegungs- sowie Jugendforschung. *Gerd Langguth* (1983) erwähnt in seiner Studie zu den Protestbewegungen die Autonomen am Rande.²⁶ Seine Ausführungen betreffen ihre Entstehungszeit. Er sieht in den Autonomen radikalisierte *Spontis*. Im Gegensatz zu diesen setzen die Autonomen Gewalt noch offensiver ein. Sie prägt eine klare Ablehnung sozialistischer und kommunistischer Ideen, dafür stehen sie für einen diffusen Anarchismus ein, der Voluntarismus und Antiinstitutionalismus betont und jede Form von Herrschaft ablehnt. Sie gehören zu den wichtigsten Strömungen in der Hausbesetzerbewegung, neben gewaltfreien Jugendlichen und Anhängern der Aussteigerkultur. Autonome seien aber Extremisten, die den freien Wohnraum nutzen, um ihn als Basis für ihren Kampf gegen den Staat zu missbrauchen.

Haide Manns und *Wolf-Sören Treusch* (1987) stellen einen weiteren Beitrag zur Verfügung, der die frühe sozialwissenschaftliche Beschäftigung mit der zu Beginn der 1980er-Jahre entstehenden Bewegung markiert.²⁷ Der Aufsatz enthält eine zusammenfassende Darstellung des neu entdeckten Phänomens, die auf dem Selbstbild der Autonomen beruht. Analysiert werden sie nicht. Die Ausführungen drehen sich um die autonome Sichtweise, dass die seit den 68ern allenthalben diagnostizierte „strukturelle Gewalt“ in jeder Facette bekämpft werden müsse. In diese grobe Einordnung stimmt auch der Beitrag von *Heiner Busch* (1989) ein, der keine substanziellen Erweiterungen enthält.²⁸ *Monika Reimitz* (1989) versucht im

²⁶ Vgl. Gerd Langguth: Protestbewegung, Köln 1983, S. 241-250.

²⁷ Vgl. Haide Manns/ Wolf-Sören Treusch: „Hau weg die Scheiße.“ In: Vorgänge Nr. 1, Jg. 26 (1987), S. 65-74.

²⁸ Vgl. Heiner Busch: Die Bürgerinitiative in der Lederjacke. In: Vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik Nr. 5, Jg. 28 (1989), S. 62-67.

Rahmen einer Forschungsarbeit zu den Jugendrevolten und gewalttätigen Auseinandersetzungen in den 1980er-Jahre die Motive eines Autonomen durch eine qualitative Befragung zu ergründen.²⁹ Die Ergebnisse liefern keine repräsentativen Daten und verstärken im Wesentlichen nur bekannte Einschätzungen.

Micha Brumlik (1989) will anhand einer Inhaltsanalyse eines Flugblattes mithilfe der Methode der objektiven Hermeneutik den Nachweis führen, dass die Gewalt und Gewaltretorik autonomer Gruppen keine politische, sondern eine rein sozialintegrative Funktion hat.³⁰ Im Kontext des Sammelbandes plädiert er dafür, das militante Auftreten von Autonomen, die er als reines Jugendphänomen versteht, nicht überzubewerten, denn „de facto gehören linksterroristische Milieus und ihre Opfer auf absehbare Zeit zum Ensemble des Ganzen unserer Gesellschaft, nicht anders als andere Formen von Kriminalität auch“³¹. Diese Einordnung führt dazu, dass die Strategien und Aktionen nicht in Bezug zur Gesellschaftsordnung gesetzt, sondern als unkoordinierte Handlungsmuster einer allgemeinen Jugendkriminalität interpretiert werden. Die politischen Absichten spielen bei dieser Interpretation keine Rolle. Der Autor verharmlost die Bedeutung und Reichweite der Aktionen.

Sebastian Haunss (2008) verortet in einem Beitrag im Handbuch zu den sozialen Bewegungen in Deutschland neben den Antiimperialisten die Autonomen als die Nachfolger der sogenannten *Neuen Linken* nach 1968.³² Die Fortentwicklung des Antiimperialismus sieht er in den 1970er-Jahren in den *K-Gruppen* sowie der *RAF* oder der *RZ* verwirklicht. Die Autonomen hingegen entstehen erst in den 1980er-Jahren. In ihnen lebt der antiautoritäre Strang der Studentenproteste fort, so der Autor. *Haunss* skizziert kurz das Selbstverständnis, die Aktionsfelder und die Organisationsprinzipien. Er attestiert der Militanzpolitik der Autonomen positive Effekte, wenn er beispielsweise die Erfolge der Antiglobalisierungsbewegung unter anderem auf gewalttätige Aktionen zurückführt.

²⁹ Vgl. Monika Reimitz: Niemand soll mich zu fassen kriegen. In: Marlene Bock u. a. (Hrsg.): Zwischen Resignation und Gewalt. Opladen 1989, S.133-150.

³⁰ Vgl. Micha Brumlik: Autonome: Gewaltbereitschaft als verbindendes Lebensgefühl. In: Wilhelm Heitmeyer/ Kurt Möller/ Heinz Sünker (Hrsg.): Jugend – Staat –Gewalt. Weinheim und München 1989, S.175-189.

³¹ Vgl. Micha Brumlik: Autonome: Gewaltbereitschaft als verbindendes Lebensgefühl. In: Wilhelm Heitmeyer/ Kurt Möller/ Heinz Sünker (Hrsg.): Jugend – Staat –Gewalt. Weinheim und München 1989, S.175-189, hier S.187.

³² Vgl. Sebastian Haunss: Antiimperialismus und Autonomie. In: Roland Roth/ Dieter Rucht: Die Sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 447-473.

Ronald Hitzler, Thomas Bucher und Arne Niederbacher (2010) beschäftigen sich mit Vergemeinschaftung Jugendlicher in Szenezusammenhängen.³³ Bei ihnen werden die Autonomen unter dem Begriff „Antifa-Szene“ behandelt. Diese ist aber – wie sie selbst angeben – deckungsgleich mit den Autonomen. Das lässt sich auch daran erkennen, dass sie die Größe der Antifaszene mit den Angaben zu aktiven Autonomen in den Verfassungsschutzberichten gleichsetzen. Aus Sicht der Jugend- und Szeneforschung sind Elemente wie Kleidung, Musik, Medien oder Treffpunkte von Interesse. Die kritische Einordnung des politischen Selbstverständnisses ist nicht Ziel der Darstellung.

Klaus Farin (2015) gibt einen Band zu den Autonomen heraus, den er mit einem Abriss zur Geschichte und zu den wichtigsten Politikfeldern einführt.³⁴ Danach folgen 19 halbstrukturierte Interviews mit Aktivisten, die der Bewegung angehören oder angehörten. Dazu kommt ein Erfahrungsbericht. Insgesamt finden sich 20 Beiträge, die die Autonomen aus Sicht der Aktivisten schildern. In den Interviews werden zu Beginn persönliche Hintergründe und Motive erfragt, weshalb sich die Personen engagieren. Danach geben die Aktivisten Auskunft zum politischen Selbstverständnis, zu wichtigen Aktionsfeldern und zum Thema Militanz. Auch die Frage, inwiefern die Protagonisten die Autonomen als Jugend- oder Subkultur einschätzen, wird in den Gesprächen immer wieder gestellt. Nach den Interviews folgt eine knapp 60seitige Medienanalyse der Zeitschrift *radikal*. Ziel der Darstellung ist die Zusammenfassung der wichtigsten Themen im Zeitraum zwischen 1976 und 2012. Am Ende des Bandes finden sich Experteninterviews, in denen Sozialwissenschaftler aus unterschiedlichen Forschungsrichtungen zu Wort kommen. Der Band bietet mit den Interviews einen Beitrag zur Erforschung der persönlichen Motive der Aktivisten. Repräsentativ und nachprüfbar sind die Aussagen nicht. Weder die Befragungen noch das Zeitschriftenporträt werden bewertet oder analysiert. Die Experteninterviews stehen mit dem Inhalt der Publikation nicht im Zusammenhang. Der Wert des Buches liegt in seinem einführenden Charakter. Hervorzuheben ist, dass die gelieferten Innenansichten der Aktivisten erstmals nicht aus der autonomen Bewegung heraus veröffentlicht wurden. Durch die mehr oder weniger kritischen Fragen ist keine reine Selbstdarstellung der Aktivisten möglich. Ein Mangel hingegen ist, dass genau diese Selbstbeschreibungen keiner kritischen Kommentierung unterzogen werden.

³³ Vgl. Ronald Hitzler/ Thomas Bucher/ Arne Niederbacher: *Leben in Szenen*, 3. Aufl., Wiesbaden 2010, S. 149-161.

³⁴ Vgl. Klaus Farin (Hrsg.): *Die Autonomen*, Berlin 2015.

Zwei Arbeiten machen *Interim* zum Gegenstand eingehender Betrachtungen. *Sebastian Haunss* (2004) untersucht in einem Vergleich mit der Schwulenbewegung die Prozesse kollektiver Identitätsbildung bei den Autonomen.³⁵ Seine Untersuchungsobjekte sind die jeweiligen Bewegungszeitschriften. Eine Darstellung hinsichtlich Ideologie, Organisation, Strategie und Aktionismus der Autonomen unternimmt er in wenigen Punkten. Die These seiner Arbeit lautet, dass Identitätsbildung nicht nur während singulärer Protestereignisse stattfinden, sondern sich „Wir“-Konstruktionsprozesse in den zentralen Medien fortsetzen. Bewegungen existieren demnach nicht nur zu, sondern auch zwischen den Mobilisierungshöhepunkten. Hervorzuheben ist seine Diskussion, welcher Analysezugang sich bei den Autonomen am besten eignet. Nach wie vor wird in Veröffentlichungen im Zusammenhang mit den Autonomen von Bewegung, Milieu, Subkultur oder Szene gesprochen. Obwohl alle Begriffe sich eignen, bestimmte Facetten der Autonomen zu beleuchten, ist der Analysezugang als soziale Bewegung am fruchtbarsten, da er das Phänomen als eigenen politischen Akteurstypus betrachtet. Seine Studie ist die einzige Untersuchung, in der systematisch die Zeitschrift *Interim* in einem Zeitraum von vierzehn Jahren einer quantitativen Inhaltsanalyse unterzogen wird. *Haunss* betrachtet Verlauf und Ergebnisse jeweils eines Diskurses zum Sexismus, zur Militanz und zu Organisationsfragen. Sein Ziel ist es, Verschiebungen kollektiver Identität in der Zeitschrift zu diagnostizieren. Er macht daher keine Aussagen zum Verhältnis der Autonomen zur Demokratie. Dadurch erscheint die Bewegung in einem milderem Licht.

Die zweite Arbeit ist ein Aufsatz von *Marie-Isabel Kane* (2011), die verschiedene autonome Publikationsorgane vergleicht.³⁶ *Kane* beschreibt kurz die Merkmale und Funktionen der Zeitschriften, stellt das Politikverständnis dar und porträtiert dann *radikal*, *Interim*, *Clash* und *Arranca*. Ihre These lautet, dass die Zeitschriften vor allem eine Integrationsfunktion ausüben, die sie aber mit dem Aufkommen des Internets zunehmend einbüßen. Der Beitrag zu *Interim* ist jedoch so kurz, dass er keine systematische Erfassung der Inhalte zulässt. Neben *Haunss*' und *Kanes* Arbeiten sind die Debattenorgane bisher kaum

³⁵ Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004. Haunss wiederholt die Ergebnisse seiner Studien in einem späteren Beitrag. Er versteht die Autonomen vor allem als Bewegung, die ihre radikale Gesellschaftskritik mit einer alternativen Lebensweise verbindet und auf diese Weise versucht, soziale und politische Veränderungen herbeizuführen. Vgl. Sebastian Haunss: *Die Autonomen*. In: Michaela Glaser/ René Schultens: *„Linke“ Militanz im Jugendalter*, Halle 2013, S. 26-46.

³⁶ Vgl. Marie-Isabel Kane: *Das Politikverständnis in linksautonomen Publikationsorganen*. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): *Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland*, Bonn 2011, S. 247-261.

untersucht worden – und das, obwohl sie die zentralen Zugänge zur Gedankenwelt der Autonomen darstellen.³⁷

Neben der wissenschaftlichen Literatur sind einige Arbeiten zu nennen, die teils aus einer sympathisierenden Haltung heraus entstanden sind oder die von Autonomen nahestehenden Personen verfasst wurden. Sie sind in der Regel weniger systematisch angelegt, bieten dafür aber gute Einblicke in die Entwicklung des Untersuchungsgegenstandes. Eine Überblicksstudie stammt von *Thomas Schultze* und *Almut Gross* (1997).³⁸ Die Autoren betrachten die Autonomen hinsichtlich Geschichte, Organisation, Selbstverständnis sowie in Bezug auf die autonome Frauen- und Lesbenbewegung. Die Entstehung der Autonomen sehen sie als Reaktion veränderter gesellschaftlicher sowie ökonomischer Rahmenbedingungen. Hervorzuheben ist die Beschreibung der Entstehung der Bewegung und eine Chronik, die die wichtigsten Ereignisse zusammenfasst. *Schultze* und *Gross* verdeutlichen einerseits, dass die ideologischen und aktionistischen Wurzeln der Autonomen im Radikalisierungsprozess der *Neuen Linken* ab 1968 zu verorten sind. Andererseits argumentieren sie, dass sich die Aktivisten aus unterschiedlichen politischen Strömungen und Initiativen zusammensetzen. Die Autonomen seien daher ein „Entmischungsprodukt“ aus verschiedenen sozialen Bewegungen und Stadtteilinitiativen.

George Katsiaficas (1997) betrachtet die Autonomen ebenfalls als soziale Bewegung.³⁹ Obwohl sein Hauptaugenmerk auf der deutschen Bewegung liegt, ordnet er sie in einen gesamteuropäischen Kontext ein. Dabei verweist er besonders auf die Traditionen der autonomen Bewegung in Italien, die aber als Teil der Arbeiterbewegung einen anderen gesellschaftlichen Hintergrund aufweist. *Katsiaficas* konzentriert sich auf die historische und ideengeschichtliche Einordnung der Autonomen. Seine Argumentationen enden in dem Schluss, dass sie als basisdemokratische Bewegung zu verstehen sind. Ihre Ideen und Konzepte seien ein moderner Ansatz, die Demokratie aus dem straffen Institutionengefüge herauszulösen. Der Autor versteht hierunter eine „Dekolonisierung“ des Alltagslebens der Bürger.

³⁷ Es gibt zwei Ausnahmen. *Hoffmann* untersucht in einem Aufsatz die in Norddeutschland bedeutende autonome Zeitschrift *Zeck*. Und wie bereits erwähnt, findet sich in *Farins* Sammelband ein Beitrag zur Zeitschrift *radikal*. Vgl. Karsten Dustin Hoffmann: Zeitschriftenpoträt *Zeck*. In: Uwe Backes/ Alexander Gallus/ Eckhard Jesse (Hrsg.): *Jahrbuch Extremismus & Demokratie*, Bd. 21, Baden-Baden 2010, S. 239-256. Rana Holsti: Die Zeitschrift *radikal* als Sprachrohr der linken autonomen Szene. In: Klaus Farin (Hrsg.): *Die Autonomen*, Berlin 2015, S. 265-327.

³⁸ Vgl. Thomas Schultze/ Almut Gross: *Die Autonomen*, Hamburg 1997.

³⁹ Vgl. George Katsiaficas: *The Subversion of Politics*, New Jersey 1997.

Jörg Lauterbach (1999) verfolgt – nach eigener Aussage – unter anderem die Ziele, das Politikmodell der Autonomen über die Szene hinaus bekannt zu machen und neue Ansätze zu ihrer Reorganisation zu entwickeln. Das allein schränkt den objektiven Blick auf das Phänomen ein. Der Autor sieht mit dem relativen Niedergang der sozialen Bewegungen Mitte der 1980er-Jahre die Autonomen ihrer Protestgelegenheiten beraubt und begründet damit ihre zunehmenden Misserfolg. Die Entstehungsbedingungen der Autonomen versteht *Lauterbach* als Reaktion auf die Wirtschaftskrise und eine verschärfte staatliche Unterdrückung. Der Autor betrachtet das Untersuchungsobjekt unkritisch. Seine Studie liest sich eher als programmatischer Entwurf, der eine nötige wissenschaftliche Distanz vermissen lässt.

Jan Schwarzmeier (2001) versucht ebenfalls das Gesamtphänomen darzustellen.⁴⁰ Sein Ziel formuliert er nicht in einer konkreten Fragestellung, sondern gibt an, die Interdependenzen zwischen politischem Handeln, subkultureller Entwicklung und der Veränderung kollektiver Identität nachzeichnen zu wollen. Letztlich nimmt die Beschreibung der historischen Genese den größten Raum ein. Unter kollektiver Identität versteht er im weitesten Sinne Strukturen, Aktionsformen und Symbole, die die Entwicklung und das Innenleben der Bewegung bedingen. Anhand wichtiger Ereignisse soll der Wandel nachgezeichnet werden. Jedoch wird weder in dem zwei Drittel umfassenden historischen Teil noch im kurzen Schlussteil der Arbeit eine nachvollziehbare Systematik angewandt, die die Veränderungen kollektiver Identität verständlich macht.

Die Verfassungsschutzberichte von Bund und Ländern nehmen eine Zwischenstellung ein. Einerseits sind sie amtliche Dokumente und stellen im Rahmen des Auftrages der Behörden Informationen unter dem Aspekt des Demokratieschutzes zur Verfügung. Andererseits veröffentlichen die Dienste nicht ihre Quellen, sodass es für die sozialwissenschaftliche Forschung nicht möglich ist, das methodische Vorgehen und den Erkenntnisgewinn nachzuvollziehen. Dennoch sind sie unverzichtbar. Neben den Beiträgen aus der Szene zeichnen sie die Geschichte der Autonomen seit ihrer Entstehung nach. Sie bieten daher wichtige Anhaltspunkte, um die Entwicklung der Bewegung verfolgen zu können. Dabei sind die Berichte der Länder wichtiger als die des Bundes, da sie über die regionalen und lokalen Besonderheiten Auskunft geben.

⁴⁰ Vgl. Jan Schwarzmeier: Die Autonomen zwischen Subkultur und sozialer Bewegung, Norderstedt 2001.

Neben den Verfassungsschutzberichten ist die Berliner Studie zu linker Gewalt (2009) eine wichtige Publikation.⁴¹ Sie bezieht sich auf die Jahre 2003 bis 2008. Grundlage der Darstellungen ist die quantitative Auswertung von 835 bei der Berliner Polizei aktenkundig gemachten Delikten (beispielsweise: Tötung, Körperverletzung, Brand- und Sprengstoffanschläge, Landfriedensbruch, Widerstands- und Sexualdelikte) aus dem Phänomenbereich „politisch motivierte Kriminalität – links“. Die Dunkelziffer an Gewalttaten dürfte größer sein. Straftaten mit linksextremistischen Motiven bilden eine Teilmenge. Die Daten geben keine Auskunft, inwiefern ein einzelnes Delikt durch die Ablehnung der freiheitlich-demokratischen Grundordnung motiviert ist.⁴² Damit können sie keiner spezifisch ideologischen Ausrichtung oder bestimmten Organisation zugeordnet werden. Einiges spricht dafür, dass sich die Studie zum Großteil auf die Autonomen bezieht: Die Straftaten werden in der Regel in der Nähe von Treff- und Wohnorten der aktionsorientierten Linksextremisten begangen.⁴³ Und mit 24 Prozent aller Gewaltvorkommnisse bildet der Revolutionäre 1. Mai den Schwerpunktzeitraum.⁴⁴ Die Ergebnisse der Analyse sind nach Taten (Deliktstruktur, Geografie, Zeiträume, Tatvorlauf), Tatverdächtigen (Anzahl, Geschlecht und Alter, Schulbildung und Beruf, Familienstand und Wohnsituation, Delinquenz) und Opfern (Opferzahl, Opferauswahl, Alter) differenziert. Zum Schluss erfolgt ein Vergleich der politisch motivierten Gewalt von links und rechts, dem sich Vorschläge zur Bekämpfung linker Gewalt anschließen. Mit der Studie liegen erste empirisch fundierte Daten vor, die Aussagen zur Soziologie gewaltbereiter Linksextremisten zulassen⁴⁵.

Die meisten Publikationen zu den Autonomen stammen noch immer von Aktivisten aus der Bewegung selbst.⁴⁶ Sie sind wichtige Quellen, die über das Innenleben informieren und Anhaltspunkte für Forschungsaktivitäten liefern. Am bekanntesten ist eine unter dem Pseudonym *Geronimo* (1992, 1997) erschienene Rückschau auf die Entwicklung der Bewegung.⁴⁷ Der Autor gibt dabei seine persönlichen Eindrücke wieder. Andere Aktivisten haben ebenfalls ihre Erfahrungen zu Papier gebracht.⁴⁸ Zur Zeitschrift *radikal* existiert eine

⁴¹ Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport: Linke Gewalt in Berlin, Berlin 2009.

⁴² Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport: Linke Gewalt in Berlin, Berlin 2009, S. 10.

⁴³ Vgl. ebd., S. 28-29.

⁴⁴ Vgl. ebd., S. 31.

⁴⁵ Vgl. ebd., S. 37-51.

⁴⁶ Eine Studie zur anarchistischen und libertären Presse, in der auch autonome Periodika behandelt werden, stammt von *Drücke*. Vgl. Bernd Drücke: Zwischen Schreibtisch und Straßenschlacht?, Ulm 1998.

⁴⁷ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1992. Geronimo: Feuer und Flamme 2, Berlin 1992. Geronimo: Glut & Asche, Münster 1997.

⁴⁸ Vgl. Tomas Lecorte: Wir tanzen bis zum Ende, Hamburg 1992.

Darstellung ihrer 20jährigen Geschichte.⁴⁹ In Buchform ist zudem eine Sammlung von Plakaten erschienen.⁵⁰ Ein Resümee nach 23 Jahren autonomer Geschichte bietet die *AG Grauwacke* (2004).⁵¹ Sie berichtet vor allem aus Berliner Perspektive. Ein Sammelband des *ak wantok* (2010) mit einer großen Anzahl von Interviews mit Autonomen setzt sich mit der Zukunft der Bewegung auseinander.⁵²

Da diese Studie die Zeitschrift *Interim* zum Untersuchungsobjekt hat, ist der Zugang zu den einzelnen Jahrgängen zwischen 1988 bis 2015 entscheidend. Dass die in Berlin erscheinende Zeitschrift überregionale Ausstrahlung hatte und hat, lässt sich daran erkennen, dass sie im gesamten Bundesgebiet gesammelt wird. Allerdings sind die Bestände in den wenigsten Fällen zusammenhängend und vollständig in Archiven oder Bibliotheken vorhanden. Die unabhängige Datenbank *Dataspace* gibt Auskunft, wo sie zu finden sind.⁵³ Es werden an dieser Stelle nur die wichtigsten Zugänge in der Hauptstadt wiedergegeben. Das Papiertiger-Archiv in Berlin-Kreuzberg versteht sich als Gedächtnis der Berliner Szene. Hier ist *Interim* nahezu vollständig archiviert. Daneben sind Bestände in Berlin weit gestreut. Einzelne Jahrgänge sind für den Zeitraum von 1988 bis 1993 in der Bibliothek der Freien Universität, von 1988 bis 1994 und von 1988 bis 2005 im Archiv der Jugendkulturen und von 1994 bis 1995 und von 1997 bis 2015 im Zentrum für Antisemitismusforschung an der Technischen Universität Berlin fast vollständig vorhanden.

⁴⁹ Vgl. Redaktionsgruppe: *20 Jahre radikal*, Münster 1996.

⁵⁰ Vgl. HKS 13 (Hrsg.): *hoch die kampf dem*, Hamburg u. a. 1999.

⁵¹ Vgl. *AG Grauwacke: Autonome in Bewegung*, Berlin 2004.

⁵² Vgl. *ak wantok* (Hrsg.): *Perspektiven autonomer Politik*, Münster 2010.

⁵³ Vgl. *Dataspace*. In: ildb.nadir.org, Internetquelle (eingesehen am: 6.2.2015).

1.3 Theoretisch-methodischer Rahmen

1.3.1 Untersuchungsgegenstand

Die Inhaltsanalyse bezieht sich auf zwei Ebenen. Die erste ist das unmittelbare Untersuchungsobjekt *Interim*. Dabei handelt es sich um Aussagen zum Aufbau und Inhalt der Publikation. Die zweite Ebene sind die Autonomen als soziale Bewegung, deren Einzel- oder Gruppenakteure die Zeitung als Kommunikationsplattform nutzen und damit Einblicke in das Weltbild ermöglichen. Die Inhalte der Beiträge stammen von den Lesern und nicht von der Redaktion. Die Verfasser der politischen Botschaften sind Sender und Empfänger zugleich. Insofern entsprechen Verlautbarungen in der Zeitschrift zugleich Verlautbarungen der Autonomen. *Interim* ist also ein Akteur dieser sozialen Bewegung. Als Kommunikations- und Mobilisierungsplattform stellt das Medium eine wichtige Ressource zur Verfügung. Dieser Zusammenhang wird näher beleuchtet. Dazu dient zunächst die Abgrenzung der für die Autonomen häufig verwendeten Begriffe Szene und Subkultur.⁵⁴ Daran schließen eine Definition sowie weitere Ausführungen an, die verdeutlichen, was unter einer sozialen Bewegung zu verstehen ist. Zum Schluss werden die Autonomen und *Interim* in dieses Konzept eingeordnet.

Szenen sind „[t]hematisch fokussierte kulturelle Netzwerke von Personen, die bestimmte materiale und/oder mentale Formen der kollektiven Selbststilisierung teilen und Gemeinsamkeiten an typischen Zeiten interaktiv stabilisieren und weiterentwickeln.“⁵⁵ Sie fungieren vor allem für Jugendliche als moderne Sozialisationsagenturen im Gegensatz zu den herkömmlichen Agenturen wie Familien, politische Organisationen oder Jugendverbände.⁵⁶ Zwölf Merkmale definieren diesen Sozialraum.⁵⁷ Ist in der Arbeit von der Szene der Autonomen die Rede, dann bezieht sich das zumeist auf ein spezifisches lokales Phänomen. Es kann beispielsweise von einer Berliner, Hamburger oder Frankfurter Szene gesprochen werden, die sich um Treffs wie Infoläden, besetzte Häuser oder Autonome

⁵⁴ Zur Abgrenzung der Konzepte Szene und Subkultur gegenüber dem Konzept soziale Bewegungen: Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 79-85.

⁵⁵ Ronald Hitzler/ Thomas Bucher/ Arne Niederbacher: *Leben in Szenen*, 3. Aufl., Wiesbaden 2010, S. 20.

⁵⁶ Vgl. ebd., S. 17.

⁵⁷ Hier seien nur die wichtigsten Charakterisierungen wiedergegeben: 1. „Szenen sind Gesinnungsgemeinschaften“ 2. „Szenen sind thematisch fokussierte soziale Netzwerke“ 3. „Szenen sind kommunikative und interaktive Teilzeit-Gesellungsformen“ 4. „Szenen dienen der sozialen Verortung“ 5. „Szenen haben ihre je eigene Kultur“ 6. „Szenen sind labile Gebilde“ 7. „Szenen haben typische Treffpunkte“ 8. „Szenen sind Netzwerke von Gruppen“ 9. „Szenen sind vororganisierte Erfahrungsräume“ 10. „Szenen strukturieren sich um Organisationseliten“ 11. „Szenen sind dynamisch“ 12. „Szenen liegen quer zu bisherigen Gesellungsformen und großen gesellschaftlichen Institutionen“. Vgl. ebd., S. 20-30.

Zentren manifestiert und erlebbar wird. Als Eintrittsmöglichkeit in die Szene reicht der bloße Besuch von solchen Lokalitäten nicht aus. Viel wichtiger für die Zugehörigkeit ist die persönliche Bekanntschaft mit und Akzeptanz durch andere Szenemitglieder. Insgesamt spielt der soziale Erfahrungsraum eine große Rolle. Das politische Moment ist eher von untergeordneter Bedeutung. Unter diesem Aspekt die Autonomen zu betrachten ist dennoch möglich. In dieser Arbeit wird der Begriff jedoch genutzt, um die sozial-räumliche Basis zu bezeichnen.

Die Subkultur kann allgemein als Teil- oder Unterkultur verstanden werden, die sich gegen die eine bestimmte Gesellschaft dominierende Kultur abgrenzt. Zur Definition, was hierunter zu zählen ist, herrscht keine Einigkeit.⁵⁸

„[Der Begriff] findet Verwendung zur Beschreibung und Analyse von Handlungssystemen mit Werten, Normen, Verhaltensmustern, Einstellungen, Ritualen, Ausdrucksformen und Symbolen (Sprache), die von einer Menschengruppe mit bestimmten Eigenschaften (z. B. Alter, Geschlecht, Ethnie, Religion, Status usw.) praktiziert und anerkannt werden und die gegenüber der herrschenden Kultur mehr oder weniger abweichen bzw. ein Eigenleben führen. Solche Subkulturen kann man entsprechend ihrem Organisationsgrad, ihrer Beziehung bzw. Stellung zur Gesamtkultur und zur Stammkultur voneinander unterscheiden.“⁵⁹

Subkulturen und Bewegungen können eine enge Verbindung eingehen.⁶⁰ Es sind aber weniger die politischen Inhalte, die eine Jugend- oder Subkultur definieren, als deren spezifischen Lebensstile.⁶¹ Diese können wiederum Ausdruck politischer Einstellungen sein – beispielsweise in Form expressiv-nonkonformen sozialen Verhaltens. Auch der Begriff der Subkultur ist auf die Autonomen übertragbar.⁶² Das wird umso verständlicher, wenn die für die Autonomen so wichtige Militanz weniger als politisches Mittel, sondern mehr als Lebensgefühl, Wert an sich und als politisches Erlebnis verstanden wird. Auch die Verwendung anarchistischer Symbolik oder das Auftreten als *Schwarzer Block* gehört dazu. Dennoch ist das Konzept unscharf. Als analytischer Begriff zur Beschreibung eines

⁵⁸ Neben Subkultur finden sich in der Literatur die Begriffe Jugendkultur oder Jugendsubkultur. Seltener sind die Bezeichnungen Alternativ-, Gegen- oder Contrakultur. Es wird in progressive und regressive, freiwillige oder unfreiwillige (je nachdem, ob es sich um ein passive Zuschreibung oder ein aktives Zugehörigkeitsgefühl handelt) und rationalistisch-ideologische und emotionell-kommunikative Subkulturen unterschieden. Vgl. Hartmut M. Griese: ‚Jugend(sub)kultur(en)‘. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Jugendkulturen, Politik und Protest, Opladen 2000, S. 37-48, S. 43.

⁵⁹ Hartmut M. Griese: Jugend(sub)kultur(en) und Gewalt, Münster 2000, S. 18.

⁶⁰ Vgl. Sebastian Haunss: Identität in Bewegung, Wiesbaden 2004, S. 65.

⁶¹ „Unter Lebensstil wird ein relativ stabiles, regelmäßig wiederkehrendes Muster der alltäglichen Lebensführung verstanden – ein ‚Ensemble‘ von Wertorientierungen, Einstellungen, Deutungen, Geschmackspräferenzen, Handlungen und Interaktionen, die aufeinander bezogen sind [...]“. Rainer Geißler: Die Sozialstruktur Deutschlands, Wiesbaden 2008, S. 106.

⁶² Pfahl-Traufghber beispielsweise nutzt den Begriff Subkultur vornehmlich zur Charakterisierung der Autonomen. Vgl. u. a.: Armin Pfahl-Traughber: Die Autonomen zwischen Anarchie und Bewegung, Gewaltfixiertheit und Lebensgefühl. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014.

politischen Phänomens bleibt er vor allem auf der Ebene der Identitätsbildung und der „Wir-Ihr“-Unterscheidung stehen. Unter Subkultur der Autonomen werden in dieser Arbeit daher die über die verschiedenen Szenen und Gruppen hinweg verbindenden Elemente wie Sprache, Habitus, Symbolik, Kleidung und Lebensweise verstanden. Szene und Subkultur spielen für die Autonomen eine bedeutende Rolle. Zum Verständnis der Autonomen als politischer Netzwerk- oder Kollektivakteur wird dennoch auf den Begriff der sozialen Bewegung zurückgegriffen.

Soziale Bewegungen werden in eine klassische und moderne Variante unterschieden.⁶³ Im Mittelpunkt stehen hier die sogenannten Neuen Sozialen Bewegungen⁶⁴ (im Folgenden: soziale Bewegung). Sie sind in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts entstanden und haben sich in Deutschland vor allem seit den 1980er-Jahren entwickelt. Es existieren einige Untersuchungsansätze, die Entstehung und Funktionsweise erklären wollen.⁶⁵ Für den theoretischen Hintergrund dieser Arbeit wird später kurz auf den Ansatz der Ressourcenmobilisierung und des Framing eingegangen.

„Soziale Bewegungen stellen soziale Gebilde aus miteinander vernetzten Personen, Gruppen und Organisationen dar, die – mehr oder weniger gestützt auf kollektive Identitätsgefühle – mit gemeinsamen Aktionen Protest ausdrücken, um soziale bzw. politische Verhältnisse zu verändern oder um sich vollziehenden Veränderungen entgegenzuwirken.“⁶⁶

Der Netzwerkcharakter weist auf Verbindungen zwischen den Akteuren hin. Formale Strukturen gibt es in der Regel nicht. Soziale Bewegungen sind keine Aneinanderreihung spontaner Ereignisse, sondern werden von Gruppen oder Organisationen gestützt.⁶⁷ Ihre Aktivitäten folgen einer gewissen Kontinuität.⁶⁸ Der Organisationsgrad kann unterschiedlich ausgeprägt sein. Hierarchieverhältnisse begründen sich dadurch nicht. Die Mobilisierung und

⁶³ *Raschke* unterscheidet eine „vorindustriell-modernisierende Phase“ (von der Französischen Revolution bis nach der Revolution von 1848/1849; z. B.: die frühe Arbeiterbewegung), eine „industrielle Phase“ (mit Beginn der Industriellen Revolution bis nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges; z. B.: Frauen- und Lebensreformbewegung, aber auch totalitäre Bewegungen wie die des NS oder Kommunismus) und eine „nachindustrielle Phase“ (etwa seit den 1960er-Jahren; z. B.: die Ostermarsch- und Studentenbewegung). Vgl. Joachim Raschke: *Soziale Bewegungen*, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1988, S. 22-75.

⁶⁴ Der Begriff „Neue Soziale Bewegung“ dient der Abgrenzung zu den klassischen Massenbewegungen. Hier wird zur Vereinfachung nur von sozialen Bewegungen gesprochen. Das Standardwerk zur Einführung in die sozialen Bewegungen stammt von Roth und Rucht. Vgl. Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008.

⁶⁵ Die wichtigsten Konzepte sind der Ansatz der politischen Gelegenheitsstrukturen, des Framing, der Ressourcenmobilisierung und der kollektiven Identität. Vgl. Donatella della Porta/ Mario Diani: *Social movements*, 2. Aufl., Malden 2006. Thomas Kern: *Soziale Bewegungen*, Wiesbaden 2008.

⁶⁶ Dieter Rucht/ Friedhelm Neidhardt: *Soziale Bewegungen und kollektive Aktionen*. In: Hans Joas (Hrsg.): *Lehrbuch der Soziologie*, Frankfurt am Main 2007, S. 627–651, hier S. 634.

⁶⁷ Vgl. Roland Roth/ Dieter Rucht: *Einleitung*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 9-36, hier S. 25.

⁶⁸ Vgl. Dieter Rucht: *Soziale Bewegungen auf dem Weg zur Institutionalisierung?*, Frankfurt am Main/ New York 1997, S. 49.

Bereitstellung von Ressourcen ist ein wichtiger Erfolgsfaktor für gelingenden Protest.⁶⁹ Dazu zählen moralische, kulturelle, organisatorische, humane und materielle Ressourcen.⁷⁰ Zwar werden diese auch von einzelnen Personen eingebracht, dennoch sind es organisatorische Zusammenhänge, die einen dauerhaften Erfolg einer Bewegung bedingen.⁷¹

Eine Einzelperson muss keiner Gruppe angehören, um an der Bewegung partizipieren zu können. Es handelt sich um ein offenes soziales Gebilde, in dem es keine formellen Mitgliedschaften gibt. Die unterschiedlichen Partizipationsgrade lassen sich in Form eines Zwiebelmodells darstellen.⁷² Von der Mitte beginnend wird unterschieden in Bewegungseliten, Basisaktivisten, Unterstützer und Sympathisanten. Der Organisations- und Ideologiegrad steigt an, je mehr man sich im Modell dem Bewegungskern nähert. Eine „geringe Rollenspezifikation“ weist auf das Fehlen einer formellen Aufgaben- und Funktionsverteilung hin.⁷³

Der aktionistische Charakter spielt eine besondere Rolle. Protest kann definiert werden „als öffentliche, kollektive Handlungen nichtstaatlicher Träger, die Widerspruch oder Kritik zum Ausdruck bringen und mit der Formulierung eines gesellschaftlichen bzw. politischen Anliegens verbunden sind“⁷⁴. Die Mobilisierung von Menschen als wichtigstes Druckmittel zur Kommunikation eines politischen Problems unterscheidet sie von festen Organisationsformen wie beispielsweise Parteien oder Interessensgruppen.⁷⁵

Die Protestformen weisen in qualitativer und quantitativer Hinsicht Variationen auf. Sie reichen von klassischen Straßendemonstrationen bis hin zu Besetzungen oder Anschlägen.⁷⁶ Proteste sind zudem wichtig für die Aufrechterhaltung einer kollektiven Identität. Sie erzeugen das „Wir“-Gefühl, das die individuelle Zugehörigkeit erfahrbar macht und sie im Engagement für ein politisches Ziel vereint.⁷⁷ Im weitesten Sinne wird jeder Teil einer Bewegung, wenn er an ihr partizipiert – egal in welcher Form, zu welchem Zeitpunkt

⁶⁹ Vgl. Thomas Kern: Soziale Bewegungen, Wiesbaden 2008, S. 124-128. Dieter Rucht: Massen mobilisieren. In: Aus Politik und Zeitgeschichte Nr. 25-26, Jg. 62 (2012), S. 3-9.

⁷⁰ Vgl. Bob Edwards/ John D. McCarthy: Resources and Social Movement Mobilization. In: David A. Snow/ Sarah A. Soule/ Hanspeter Kriesi (Hrsg.): The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford 2004, S. 116-152, hier S. 125-128.

⁷¹ Vgl. Roland Roth/ Dieter Rucht: Einleitung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 9-36, hier S. 25-26.

⁷² Das Modell wird bei Grumke als ZDK-Modell bezeichnet. Vgl. Thomas Grumke: Die rechtsextremistische Bewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 475-491, hier S. 482.

⁷³ Vgl. Joachim Raschke: Soziale Bewegungen, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1988, S. 77.

⁷⁴ Dieter Rucht/ Friedhelm Neidhardt: Soziale Bewegungen und kollektive Aktionen. In: Hans Joas (Hrsg.): Lehrbuch der Soziologie, Frankfurt am Main 2007, S. 627-651, hier S. 631.

⁷⁵ Vgl. Donatella della Porta/ Mario Diani: Social movements, Malden 2004, S. 14-16.

⁷⁶ Vgl. Donatella della Porta: Clandestine political violence, New York 2013, S. 14.

⁷⁷ Vgl. ebd., S. 16.

und wie lange. Soziale Bewegungen können Veränderungen herbeiführen, verhindern oder rückgängig machen wollen, notfalls unter Anwendung von Gewalt.⁷⁸ Sie können progressive wie reaktionäre Ziele verfolgen.⁷⁹ Das Forschungskonzept bezieht daher sowohl demokratische als auch nicht-demokratische Akteure ein.⁸⁰

Ausgehend von der Definition und den Erläuterungen lassen sich sowohl die Autonomen als Gesamtphänomen als auch *Interim* als spezifischer Akteur in diesen theoretischen Rahmen einordnen.⁸¹ Die über das gesamte Bundesgebiet verstreuten lokalen Kleingruppen und Organisationen sind die Kristallisationspunkte für die Aktivisten. Sie bilden aber keine hierarchischen Strukturen. Die Autonomen bilden ein föderales System der Organisation, das ein loses Netzwerk aus Einzelgruppen darstellt, die wiederum eigenständig operieren.⁸² Ferner gibt es keine Mitgliedschaften oder formelle Einstiegsmöglichkeiten. Die Aktivisten arbeiten und treffen sich meist in klandestinen Kleingruppen. Es gibt ebenso festere Zusammenschlüsse, wie die inzwischen aufgelöste, aber lange Zeit in Berlin dominante *ALB*. Protestrituale wie der Revolutionäre 1. Mai machen die Bewegung sichtbar und sind neben dem Auftreten als *Schwarzer Block* zu Demonstrationen für ihre Identitätsbildung entscheidend. Daneben bringen sie ihre politischen Anliegen durch zahlreiche Anschläge unterschiedlicher Intensität zum Ausdruck. Seitdem sie sich in den 1980er-Jahren entwickelten, sind sie als Akteure im linksextremistischen Spektrum präsent. Zwar gab es Zeiten der Schwäche, aber die Autonomen blicken auf eine nunmehr drei Jahrzehnte währende Geschichte zurück.

In diesem System ist *Interim* ein Akteur, der die Ressourcen Information und Kommunikation zur Verfügung stellt. Überregionale Bewegungsmedien nehmen eine

⁷⁸ Vgl. Dieter Rucht: Soziale Bewegungen auf dem Weg zur Institutionalisierung?, Frankfurt am Main/ New York 1997, S. 49.

⁷⁹ So zeigen Studien, dass beispielsweise auch der Rechtsextremismus als soziale Bewegung analysiert werden kann. Diese Position ist umstritten. Im Band von *Hellmann* und *Koopmans* wird der Rechtsextremismus aus der Sicht von fünf verschiedenen Forschungskonzepten der Bewegungsforschung betrachtet. *Grumke* legt in einem Aufsatz von 2008 eine aktualisierte Sicht auf den Rechtsextremismus als Bewegung dar. *Caiani, della Porta* und *Wagemann* vergleichen den Rechtsextremismus als Bewegung in Deutschland, Italien und den USA. Vgl. Kai-Uwe Hellmann/ Ruud Koopmans (Hrsg.): *Paradigmen der Bewegungsforschung*, Opladen/ Wiesbaden 1998. Thomas Grumke: *Die rechtsextremistische Bewegung*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 475–491. Manuela Caiani/ Donatella della Porta/ Claudius Wagemann: *Mobilizing on the extreme right*, Oxford 2012.

⁸⁰ Vgl. Dieter Rucht/ Roland Roth: *Soziale Bewegungen und Protest – eine theoretische und empirische Bilanz*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 635-668, hier S. 637-638.

⁸¹ Nähere Ausführungen zur Geschichte und Entwicklung der Autonomen finden sich im Kap. 2. Hier sollen nur die wichtigsten Charakteristika zusammengefasst werden, um die Einordnung in das Konzept soziale Bewegung zu begründen.

⁸² Vgl. Thomas Kern: *Soziale Bewegungen*, Wiesbaden 2008, S. 129-130.

besondere Stellung ein, da der Austausch, der über direkte, persönliche Kontakte nicht zu bewerkstelligen ist, so erst ermöglicht wird.⁸³ Personen und Gruppen, die hier veröffentlichen, tun dies im Bewusstsein, dass sie damit die gesamte Bewegung ansprechen. Die Gründungsintention von *Interim* ist die Bereitstellung eines Mediums, das die zahlreichen in den verschiedenen Szenen kursierenden Flugblätter und Protestaufrufe zusammenfasst.⁸⁴ So sollten die Aktivisten kompakt informiert werden, was wo passiert. Im Gegensatz zu den meist lokal vertriebenen Szeneblättern wuchs sie zum bundesweiten Forum der Autonomen heran, in dem inhaltliche Positionen ausgetauscht und Debatten geführt wurden. Dass sie neben dem Verfassungsschutz des Landes Berlin von anderen Verfassungsschutzämtern beobachtet wurde, unterstreicht ihre überregionale Bedeutung. Schon 1992 bemerkt der Verfassungsschutzbericht des Bundes, dass *Interim* neben *radikal* die einzige Zeitschrift mit überregionaler Ausstrahlung ist.⁸⁵ Dies ist ein weiteres Indiz für die zentrale Stellung. In den folgenden Jahren entwickelte *Interim* sich zur einzigen Bewegungszeitschrift von bundesweiter Bedeutung.⁸⁶ Durch sie lief ein wesentlicher Teil der Binnenkommunikation – vor allem was den Austausch über politische Themen und Ziele betrifft. Sie ermöglicht die Entwicklung einer kollektiven Identität und die Außendarstellung der Bewegung sowie die Mobilisierung der Anhänger – und das alles seit nunmehr einem Vierteljahrhundert.⁸⁷

1.3.2 Datenerhebung

Der erste Schritt ist die Verschlagwortung der Beiträge seit 1988. Mithilfe dieser Frequenzanalyse⁸⁸ wird die Häufigkeitsverteilung der Artikel im Längsschnitt dargestellt. So sollen Aussagen zur Entwicklung und Struktur der einzelnen Themensparten möglich sein. Dieser Schritt ist Hilfestellung und Anhaltspunkt für die folgende nicht-standardisierte qualitative Inhaltsanalyse.

Wie es für eine explorative Fallstudie üblich ist, wird das methodische Vorgehen offen gehalten, sodass die Methodik am Fall stetig weiterentwickelt werden kann.⁸⁹ Datenerhebung

⁸³ Haunss argumentiert ähnlich, wenn er die Prozesse kollektiver Identitätsbildung bei den Autonomen untersucht. Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 91.

⁸⁴ Nähere Ausführungen zu Geschichte und Konzept der Zeitschrift finden sich im Kap. 3.

⁸⁵ Vgl. Bundesministerium des Inneren: *Verfassungsschutzbericht 1992*, Bonn 1993, S. 32.

⁸⁶ Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 93-96.

⁸⁷ Vgl. ebd., S. 93-96.

⁸⁸ Vgl. Siegfried Lamnek: *Qualitative Sozialforschung*, Weinheim/ Basel 2010, S. 456.

⁸⁹ Vgl. Michael Häder: *Empirische Sozialforschung*, 2. Aufl., Wiesbaden 2010, S. 350-353.

und Analyse bilden keine in sich geschlossenen Prozesse, sondern verlaufen parallel.⁹⁰ Die Entwicklung der Kategorien erfolgt anhand des Textmaterials. Für den Zuschnitt des Kategoriensystems bietet *Sebastian Haunss*‘ Studie erste Anhaltspunkte.⁹¹ Von dieser unterscheiden sich die Ergebnisse dieser Arbeit in zweierlei Hinsicht. Erstens ergeben sich zwei weitere zu kodierende Beitragsarten. Und zweitens wird der Zuschnitt der Beitragsinhalte angepasst.

Mit den Vorkenntnissen wird ein Kodiersystem für einen Pretest entwickelt. Anhand von 25 Ausgaben aus verschiedenen Jahrgängen ist zunächst jeder Beitrag nach Art und Inhalt zu kodieren. In beiden Fällen sind dies zunächst ein bis vier Schlagworte in freier Assoziation. Der Vergleich der Kodierungen verfolgt das Ziel, sie für den jeweiligen Beitrag auf eine übergeordnete Kategorie zu reduzieren. Das noch offen gehaltene System wird dann an einer weiteren Stichprobe von 20 Nummern getestet und überarbeitet. Die erste Verschlagwortung der Ausgaben des Jahrgangs 1988 ergab keine grundlegenden Anpassungen. So konnte die Erhebung der Daten über alle Jahrgänge fortgeführt werden.

Es ergeben sich drei Beitragsarten: Meinungs-, Mobilisierungs- und sonstige Beiträge. Meinungsbeiträge umfassen einerseits Diskurspapiere. Damit sind alle Artikel gemeint, die in einer engeren zeitlichen Abfolge ein bestimmtes abgrenzbares Thema behandeln, aufeinander aufbauen oder sich aufeinander beziehen. Nicht immer nehmen die Autoren unmittelbar Bezug zu einem der vorhergehenden Artikel, machen aber deutlich, dass sie sich in einen diskursiven Zusammenhang einreihen. Zudem lassen sich Diskurse⁹² oft zeitlich mit Anfang und Ende eingrenzen. Andererseits umfassen Meinungsbeiträge auch Einzelveröffentlichungen als Thesen- oder Positionspapiere. Zuweilen werden mehrseitige Papiere veröffentlicht, die zwar keine weiteren Debatten anstoßen, aber eine eingehendere Beschäftigung mit einem politischen Problem markieren. Bei den Mobilisierungsbeiträgen handelt es sich um Aufrufe zu verschiedensten Formen von Protestaktionen. Sie sind gelegentlich mit längeren Ausführungen verbunden, sodass sie als Meinungsbeitrag zählen könnten. Hier gilt es, dass nur eine Kategorie verschlagwortet wird und die Grundintention zählt. Beinhaltet beispielsweise ein Protestaufruf einen längeren Text, der ausführlich die

⁹⁰ Vgl. Jürgen Borz/ Nicola Döring: *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*, 4. Aufl., Heidelberg 2009, S. 308.

⁹¹ *Haunss* fertigt eine Häufigkeitsverteilung zu Diskursbeiträgen an. Die Verteilung der Inhalte unterschied er in (1) Organisations- und Selbstverständnisdebatten, (2) Geschlechterverhältnisse, (3) Militanzdebatte, (4) 1. Mai, (5) Internationalismus, (6) Antirassismus, (7) Antifa, (8) Anti-AKW, (9) Antinationalismus und (10) Sonstige. Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 99-104.

⁹² Der Begriff Diskurs wird hier im Sinne schriftlich fixierter Debatten und Diskussionen verwendet. Er ist nicht im Sinne einer „Foucaultsche Diskursanalyse“ zu verstehen.

Motivation zur Teilnahme erläutert, so ist der Beitrag dennoch als Mobilisierungspapier zu behandeln. Die letzte Kategorie bilden die sonstigen Beiträge. Das betrifft Texte, auf die die genannten Charakterisierungen nicht zutreffen. Insbesondere Berichte, Informationsbeiträge und alle weiteren Beitragsarten, die sich einer der bisher genannten Zuordnungen entziehen, sind hier einzuordnen. Bekennerschreiben werden nicht systematisch erfasst. In den meisten Fällen handelt es sich um kurze Papiere, die für die Studie wenig interessant sind.

Für die Inhalte beziehungsweise Themenfelder ergeben sich elf Kategorien. Diese sind in der Tabelle 1 durch zusätzliche Erläuterungen näher beschrieben. In einigen Kategorien werden zudem Beiträge gefasst, die eigentlich unter einen gemeinsamen Oberbegriff subsumiert werden müssten. Das betrifft insbesondere den Revolutionären 1. Mai, der alle Protestrituale umfasst. Da Papiere zum Revolutionären 1. Mai so klar dominieren, wurde auf eine weitere Oberkategorie verzichtet. Das gleiche gilt für das Themenfeld Antiatomkraft. Hierunter fällt der Natur-, Tier- und Umweltschutz. Letztlich dominierte das Thema Antiatomkraft ebenfalls deutlich.

Tabelle 1: Kategorien und Erläuterungen

Kategorie	Erläuterungen und Schlagworte
Antiatomkraft	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Umwelt- und Naturschutz auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: AKW, Atomkraft, Castor, Tierrechte, Veganismus
Antifaschismus	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit dem Rechtsextremismus und der Geschichte des NS auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Faschismus, Holocaust, Kriegsverbrecher, NS, Rechtsextremisten, Zweiter Weltkrieg
Antimilitarismus	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Krieg und Militär auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Bundeswehr, Imperialismus, Krieg, Militarismus
Antirassismus	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Migrationspolitik und Rassismus auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Asyl, Ausländer, Einwanderung, Flüchtling, Migration, Rassismus
Antirepression	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit den Sicherheits- und Justizorganen auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Gefangene, Gefangenensolidarität, Gerichtsprozesse, Haftanstalten, Polizei, Repression, Spitzel, Verfassungsschutz, Verhaftungen, § 129 a-Verfahren
Antisexismus	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Geschlechterverhältnissen und Sexismus auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Homophobie, Feminismus, Männerherrschaft, Patriarchat, Sexismus, sexuelle Normierung, sexuelle Unterdrückung

Internationalismus	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit internationaler Solidarität, mit unterdrückten Völkern und der Globalisierung auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Befreiungsbewegung, Globalisierung, internationale Organisation, internationale Solidarität, (Neo-)Kolonialismus, Trikont
Militanz	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Gewalt auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Gewaltbereitschaft, Gewalt gegen Personen, Gewalt gegen Sachen, Terrorismus
Revolutionärer 1. Mai	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Protestritualen befassen, die ein positiver Bezugspunkt autonomer Identität sind • Schlagworte sind u. a.: Luxemburg-Liebkecht-Demonstration, Demonstration zum Revolutionären 1. Mai, Schanzenfest
Soziale Kämpfe	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich insbesondere mit Sozial- und Stadtpolitik auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Freiräume, Hartz IV, Hausbesetzungen, Hausräumungen, Mieten, Sozialreformen, Stadumstrukturierung, Wohnungsnot
Weitere Themen	<ul style="list-style-type: none"> • Beiträge, die sich mit allen weiteren Themen auseinandersetzen • Schlagworte sind u. a.: Antideutsche, Antisemitismus, autonome Kongresse, DDR, <i>Interim</i>-Konzept, Medien, Organisation, Religion, Selbstverständnis

Zu kodieren sind alle Beiträge außer Vorworte und die auf den letzten zwei bis drei Seiten aufgeführten Terminblätter, die in der Regel über Berliner Veranstaltungen informieren. Ebenfalls nicht kodiert wird die aus externen Artikeln bestehende Presseschau, die Meldungen aus Tages- oder Wochenzeitungen wiedergibt. Es erfolgt keine Doppelkodierung. Jeder Artikel wird nur mit zwei Kategorien (Beitragsart und -inhalt) belegt. Behandeln die Beiträge Querschnittsthemen, so werden sie mit der der Grundintention des Artikels am nächsten kommenden Inhaltskategorie versehen. Kodiereinheiten sind Artikel, mit Mindestgröße von etwa A5. Es werden nur Beiträge aufgenommen, die eine inhaltliche Breite aufweisen, die sich zur späteren Analyse eignen. Zudem erscheinen A4-Papiere häufig auf das Format A5 verkleinert. Die Angabe A5 ist ein Richtwert, der eine gewisse Variabilität einschließt. So wird die Masse der Verschlagwortungen begrenzt, um die Datenerhebung durchführbar zu machen. Bei Printmedien mit standardisierten Sparten und festgelegtem Layout ist die Beschaffenheit der Spalten oder die Anzahl der Zeilen ein Indikator für den Berichtsumfang.⁹³ Auch lassen sich vom Umfang auf die Bedeutung des Inhalts im Gesamtkontext des Mediums Rückschlüsse ziehen. Bei einer Zeitschrift wie *Interim*, die kein standardisiertes Layout besitzt und in der die Inhalte durch die Leser bestimmt werden, ist dies nicht möglich.

Der Untersuchungszeitraum beginnt mit dem Datum des ersten Erscheinens am 1. Mai 1988 (Nr. 1) und endet mit der letzten Ausgabe im Dezember des Jahres 2015 (Nr. 774).

⁹³ Vgl. Patrick Rössler: Inhaltsanalyse, 2. Aufl., Konstanz 2010, S. 118.

Innerhalb der beschriebenen Eingrenzungen handelt es sich um eine Vollerhebung. Die Datenerhebung erfolgt pro Jahrgang in jeweils vier Teilschritten. Mit einer ersten, zügigen Durchsicht eines Zeitschriftenjahrgangs sind Auffälligkeiten, Besonderheiten und mögliche Themenschwerpunkte zu vermerken. Ziel ist es, einen groben Überblick zu gewinnen, welche Inhalte Relevanz besitzen. Im zweiten Teilschritt erfolgt die Verschlagwortung der Beiträge jeder einzelnen Ausgabe eines Jahrgangs – hier geht es um die Auszählung der Artikelanzahl pro Ausgabe, um die quantitative Entwicklung der Themen darstellen zu können. Dabei wird das Kategorienschema aus Tabelle 1 angewendet. Zudem werden in einem dritten Schritt wichtige Beiträge hervorgehoben, um bei der Datenaufbereitung auf sie schneller zurückgreifen zu können. Die Ergebnisse aus Schritt eins und drei geben Aufschluss über mögliche inhaltliche Zusammenhänge. Das betrifft beispielsweise Diskurse, die sich über mehrere Ausgaben hinziehen, ebenso wie wiederkehrende Einzelmeinungsbeiträge, Protestereignisse oder Kampagnen. Der vierte Schritt – eine letzte zügige Durchsicht des Jahrgangs – soll helfen, weitere Auffälligkeiten oder bisher entgangene Zusammenhänge zu erfassen. Er hat vor allem eine kontrollierende Funktion.

1.3.3 Datenaufbereitung

Die Datenaufbereitung unterteilt sich in eine quantitativ-deskriptive und eine qualitativ-deskriptive Darstellung. Die Ergebnisse der quantitativen Analyse sind für jedes Thema in zwei Grafiken festgehalten. Die erste Grafik zeigt den relativen Anteil des Themenfeldes an allen erhobenen Beiträgen. Sie verdeutlicht die Bedeutung im Längsschnitt. Aus der zweiten Grafik ergibt sich die Häufigkeitsverteilung der drei Beitragsarten. Sie veranschaulicht die quantitative Entwicklung der Inhalte und wann Meinungs- oder Mobilisierungsbeiträge ansteigen und abfallen. Dies wiederum ist ein Anhaltspunkt, welche Zeiträume eingehendere Betrachtung finden sollten.

Die Anzahl an verschlagworteten Beiträge ist sehr groß. Für die Auswahl der thematischen Schwerpunkte sind zwei Kriterien wichtig. Erstens kommen Zeiträume in Betracht, in denen die relativen und absoluten Werte stark ansteigen. Hier sind entweder Mobilisierungsschwerpunkte oder Diskursstränge zu vermuten. Sie bedeuten in der Regel einen regen Austausch von Papieren, in denen bestimmte Deutungsrahmen produziert und reproduziert werden. Zweitens sollen die Schwerpunkte nicht auf nur einen Zeitraum begrenzt bleiben. Um eventuelle Wandlungen der Positionen aufzunehmen, wird nach Schwerpunkten außerhalb der Spitzen in den Kurvenverläufen gesucht. So soll die Repräsentativität der Daten

gewährleistet werden. Zum einen gibt es wiederkehrende Themen, die zu keinem signifikanten Anstieg der Kurve führen. Zum anderen entfalten sich Diskurse – wie beispielsweise der Militanzdiskurs ab 2001 – über einen langen Zeitraum hinweg. Der Kurvenverlauf gibt darüber nicht immer Aufschluss. Das Hauptaugenmerk liegt auf dem Zeitraum von 1988 bis 2010. Ab 2011 erscheint *Interim* nur noch monatlich. Sowohl Umfang als auch Qualität der Artikel sinken schon in den Jahren davor ab.⁹⁴ Zudem gibt die Zeitschrift zunehmend ihre Funktion an Internetforen ab. Beiträge, die zwischen 2011 und 2015 publiziert werden, sind daher ergänzend in die Analyse einzubeziehen.

In der qualitativ-deskriptiven Datenaufbereitung werden die ausgewählten Schwerpunkte herausgearbeitet. Diese Unterkapitel haben die Aufgabe, die inhaltlichen Deutungsrahmen der *Interim*-Autoren möglichst authentisch aufzubereiten. Ziel ist es, Textstellen mit typischen Argumentationszusammenhängen herauszufiltern und sie durch Zusammenfassungen und Verweise auf andere Artikel, die ähnliche Sichtweisen beinhalten, zu stützen. Zahlreiche direkte Zitate geben die Grundaussagen wieder. Die Funktion dieses Vorgehens liegt darin, die darauf aufbauende interpretative Inhaltsanalyse intersubjektiv nachvollziehbar zu gestalten. Ausschließliches Paraphrasieren hätte die Authentizität der Argumentationen und Weltbildkonstruktion nicht reproduzieren können. Einzelne veröffentlichte Meinungsbeiträge fließen soweit möglich zusammenfassend ein. Ähnliches gilt für Diskurse, die durch zentrale Beiträge nachgezeichnet werden. Mobilisierungsaufrufe, die längere Argumentationen zu Motiven und Zielen beinhalten, sollen ebenso Platz finden.

Viele *Interim*-Beiträge weisen Rechtschreib- und Grammatikfehler auf. Diese wurden unkorrigiert übernommen. Direkte Zitate bis zu drei Zeilen werden im Fließtext abgebildet. Ab der vierten Zeile wird das Zitat eingerückt und mit kleinerer Schriftgröße dargestellt. Sind Beiträge mit einem Autor versehen, ist dieser wie im Original und mit eventuellen Zusätzen genannt. Meist handelt es sich um Pseudonyme oder um Fantasienamen. Es bleibt meist unklar, bei wem die tatsächliche Urheberschaft dieser Texte liegt. Seltener nutzten die Autoren dabei die Namen bekannter oder historischer Personen. Stellenweise druckten die Redaktionskollektive Artikel aus anderen autonomen oder linksextremistischen Medien nach. Sie griffen damit in das Konzept der Bewegungszeitschrift ein. Soweit möglich und erkennbar, wird dies deutlich gemacht und die Originalquelle zusätzlich zitiert. Es erscheinen auch Beiträge, bei denen die Redaktion keinen Quellennachweis beifügt oder keine Anmerkung auf den tatsächlichen Ursprung der Artikel gibt.

⁹⁴ Vgl. Kap. 3.

Namen von Personen, Einzel- oder Kollektivautoren, politischen Parteien, Organisationen und Gruppen sowie von Kampagnen, Netzwerken oder Zeitschriften werden kursiv hervorgehoben. Des Weiteren ist *Interim* als Untersuchungsgegenstand fortwährend kursiv gestellt. Auf Staaten, internationale und supranationale Regime oder Organisationen sowie staatliche Institutionen trifft diese Formatierung nicht zu. In den ersten Ausgaben bis zur Nummer 57 vom 15. Juni 1989 waren keine Seitenzahlen vorhanden. Daher wird eine Nummerierung der Seiten vorgenommen, wie sie später in *Interim* zu finden ist: Das Titelblatt gilt als erste Seite und die Nummerierung endet mit der Rückseite.

Da im qualitativ-deskriptiven Teil die Positionen der Autoren im Mittelpunkt stehen, muss auf die unterschiedlichen Selbst- und Fremdbeschreibungen eingegangen werden. *Interim* ist in erster Linie eine Zeitschrift der Autonomen. Dem Begriff liegen mehrere Deutungen zugrunde. In *Interim* tauchen weitere Selbstcharakterisierungen auf, wie beispielsweise militante Linke, radikale Linke, revolutionäre Linke oder allgemein Militante. In den qualitativ-deskriptiven Teilen, die ja die Aufgabe haben, die Inhalte authentisch wiederzugeben, werden diese Begriffe ebenfalls als Synonyme verwendet. Dies dient der erleichterten Beschreibung der Positionen der Autoren. Wenn es um die kritische Einordnung der Positionen geht, greift der Autor auf den Begriff Autonome zurück. Für die phänomenologische Einordnung der Autonomen nutzt er den Begriff Linksextreme und nicht Linksradikale.⁹⁵

1.3.4 Dateninterpretation

Nach den Themenüberblicken und den dazugehörigen Schwerpunkten schließen sich jeweils elf Unterkapitel an, um die Inhalte zusammenzufassen und zu bewerten. Diese bestehen aus der Analyse der zentralen Deutungsrahmen und einer Zusammenfassung des Themenfeldes. Das Ziel ist es, mögliche verbindende Ideologeme zu klären. Dabei handelt es sich um Fragmente, die konstituierend für ein Weltbild sind. Für die Interpretation der zentralen Deutungsrahmen stehen sieben Kriterien zur Verfügung: Es wird gesucht nach Aussagen zur Gesellschafts- und Staatskritik, zu Zielen und zur Utopie, zu Strategien und Mitteln, zur Bedeutung des revolutionären Subjektes und zum Avantgardebegriff, zum Verhältnis von

⁹⁵ Unter Radikalismus ist eine entschlossene und konsequente politische Haltung zu verstehen. Der Begriff bezieht sich auf die Intensität, mit der politische Einstellungen verfochten werden. Radikale Positionen müssen jedoch nicht im Gegensatz zum demokratischen Verfassungsstaat stehen oder politischer Gewalt das Wort reden. Vgl. Carmen Everts: *Politischer Extremismus*, Berlin 2000, S. 43-47. Uwe Backes: *Politische Extreme*, Göttingen 2006, S. 217-222.

Theorie und Organisation und zum Menschenbild. Zudem sollen die Ideologiebezüge des weltanschaulichen Verständnisses der Autonomen geklärt werden. In diesen zusammenfassenden und bewertenden Unterkapiteln finden sich nicht zu allen Kriterien Aussagen, da jeder Themenbereich eine eigene Inhaltsstruktur aufweist, die nicht zu allen Punkten Aufschluss gibt. Die Kriterien sind daher als ein Interpretationsleitfaden zu verstehen. Sie bilden die Basis für die Abschlussanalyse der Studie, in der die identifizierten Ideologeme sich zu einem autonomen Weltbild verdichtet werden. Am Ende der Zeitschriftenanalyse werden die Ergebnisse aus den Unterkapiteln zusammengefasst. Abschließend erfolgt eine extremismustheoretische Einordnung des Weltbildes, wie es sich in *Interim* darstellt.

Die Analyse- und Interpretationsansätze sind zunächst theoretisch zu unterfüttern. Aus Meinungs- und Mobilisierungsbeiträgen können Deutungsrahmen extrahiert werden. Als ersten Schritt bedarf es der Klärung, wie diese im Zusammenhang zur Ideologiekritik stehen. Und als zweiter Schritt ist das zugrundeliegende empirisch-deskriptive und normativ-analytische Ideologieverständnis zu klären.

Die einzelnen Beiträge spiegeln zunächst nur die Sichtweise der jeweiligen Autoren wider. Eine allgemein akzeptierte Theorie der Autonomen gibt es nicht. Verbindende Positionen lassen sich nur im Querschnitt der Beiträge erkennen. So lässt sich ein Weltbild der Autonomen rekonstruieren. Die Analyse und Interpretation basiert einerseits auf den Mobilisierungs- und andererseits auf den Meinungs- und Diskursbeiträgen. Letztere enthalten naturgemäß Argumentationen und Thesen. Das Ziel der Autoren dieser Texte ist es, ihre politischen Positionen darzulegen. Es ist daher unstrittig, dass sich schriftlich fixierte Diskussionen oder einzelne Thesenpapiere zur Analyse des Weltbildes eignen. In dieser Studie werden weder die Debatten noch die Einzelbeiträge in all ihre Bestandteile zerlegt, wie es beispielsweise in der Mikro-Diskurs-Analyse⁹⁶ geschehen könnte. Auch eine detaillierte Wort- oder Textanalyse wird nicht vorgenommen. Wichtig ist es, die Grundaussagen wiederzugeben. Dafür sind Diskursanalysen ein Hilfsmittel. Sie sind als Formen der Ideologiekritik zu verstehen, wenn „Ideologien nicht als monolithische und vollständig

⁹⁶ Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 92-93. Hank Johnston: *A Methodology for Frame Analysis*. In: Hank Johnston/ Bert Klandermans (Hrsg.): *Social Movements and Culture*, Minneapolis 1995, S. 217-246.

strukturierte Systeme“⁹⁷ begriffen werden. Politische Diskurse sind im Grunde Orte, an denen die ideellen Grundlagen zur Erfassung der Realität entstehen.⁹⁸

Auch aus Mobilisierungsbeiträgen lassen sich Erkenntnisse zum ideologischen Gehalt, der die Autonomen verbindet, gewinnen. Der Frameansatz aus der Bewegungsforschung liefert das Verständnis für diesen Zusammenhang. Nach einer klassischen Definition ist ein Frame ein „interpretive schemata that simplifies and condenses the ›world out there‹ by selectively punctuating and encoding objects, situations, events, experiences, and sequences of actions within one’s present or past environment.“⁹⁹ Wenn der Schwerpunkt auf den aktionsorientierten Ansatz gelegt wird, so lautet die Definition: „collective action frames are action-oriented sets of beliefs and meanings that inspire and legitimate the activities and campaigns of a social movement organization“¹⁰⁰. Das Frame- oder Deutungsrahmenkonzept¹⁰¹ will die Mobilisierungsfähigkeit einer sozialen Bewegung dadurch erklären, dass bestimmte Interpretationen eines politischen Konfliktes Menschen zur Protestteilnahme aktivieren können. Diese Deutungsrahmen werden fortlaufend produziert und reproduziert.¹⁰²

Die Herausbildung eines Frames – das Framing – besteht erstens im Aufbau einer gesellschaftspolitischen Problemdiagnose, in der Darbietung eines Lösungsvorschlags für dieses soziale Problem sowie in der Ansprache von Motiven zur Protestteilnahme.¹⁰³ Dieser Dreiklang sollte sich in Protestaufforderungen wiederfinden. Nach der Theorie des Framing sind Mobilisierungsaufrufe erfolgreich, wenn sie diese Elemente aufweisen. Die Aufrufe umfassen nicht nur Appelle und Diagnosen. Sie enthalten eine Ausdeutung eines sozialen und politischen Problems und geben damit zugleich indirekt Aufschluss über tiefer liegende Motive. Auch Ideologeme lassen sich auf diese Weise finden. Das trifft insbesondere auf Bewegungen zu, die eine relativ lange Lebensdauer haben. Als Bedeutungssysteme werden sie im Laufe der Zeit zur Disposition gestellt, neu ausgehandelt, bestätigt oder verworfen.¹⁰⁴

⁹⁷ Paolo R. Donati: Die Rahmenanalyse politischer Diskurse. In: Reiner Keller u. a. (Hrsg.): Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Bd. 1, 3. Aufl., Wiesbaden 2011, S. 159-191, hier S. 162.

⁹⁸ Vgl. ebd., hier S. 161.

⁹⁹ David A. Snow/ Robert D. Benford: Master Frames and Cycles of Protest. In: Aldon D. Morris/ Carol McClurg Mueller (Hrsg.): Frontiers in social movement theory, New Haven 1992, S. 133–155, hier S. 137.

¹⁰⁰ Robert D. Benford/ David A. Snow: Framing Processes and Social Movements. In: Annual Review of Sociology, Jg. 26 (2000), S. 611–639, hier S. 614.

¹⁰¹ Frame oder Deutungsrahmen werden meist synonym verwendet. Auch hier sollen beide Begriffe das gleiche Konzept beschreiben.

¹⁰² Vgl. Thomas Kern: Soziale Bewegungen, Wiesbaden 2008, S. 142.

¹⁰³ Es wird unterschieden: diagnostic framing, prognostic framing und motivational framing. Vgl. ebd. S. 141.

¹⁰⁴ Vgl. ebd.

Ausbleibende Veränderungen der Problemdiagnosen und Lösungsvorschläge können auf ein stabiles ideologisches Fundament hinweisen.

Der Deutungsrahmen ist nicht mit der Ideologie gleichzusetzen. Die Ideologie ist das dahinterliegende, verborgene System von nicht begründbaren Glaubenssätzen. Ein Frame ist keine andere Bezeichnung für Ideologie. Obwohl es Verbindungen zwischen den zwei Konzepten gibt, greift eine Gleichsetzung zu kurz.¹⁰⁵ Ideologien sind dauerhafter als Deutungsrahmen. Frames werden im Gegensatz zu Ideologien den aktuellen Problemlagen angepasst.

"Collective action frames are not just any kind of collective beliefs, they concern conflicts in a society. Controversial issues are debated and themes and counter themes structure the debate: social reality is too complex to allow for only one single interpretation. This reality, moreover, is subject to ideological moulding. Proponents of different ideologies will define a situation differently, according to their particular bias, and the varying definitions then confront each other in the public forums of discussion."¹⁰⁶

Frames und Ideologien können sich gegenseitig beeinflussen. Die Ideologie stellt eine Ressource neben anderen zur Framebildung dar. Sie bildet eine dauerhafte ideelle Grundlage von der aus Bewertungen der Realität stattfinden. Die lange Lebensdauer der autonomen Bewegung lässt vermuten, dass sie über ein stabiles und beständig reproduziertes Weltbild verfügen.

Es wird in einen empirisch-deskriptiven und einen normativ-analytischen Ideologiebegriff unterschieden. Wenn von Ideologie oder Weltbild die Rede ist, dann sind nicht in erster Linie die historischen und weit verzweigten Ideengebäude wie Konservatismus, Liberalismus oder Sozialismus gemeint.¹⁰⁷ Natürlich haben sie ihre Spuren hinterlassen. Auch heutige politische Theorien, Programme oder Weltbilder nehmen mehr oder weniger stark Bezug auf sie. Es geht zunächst um einen wertfreien empirisch-deskriptiven Ideologiebegriff. Die Grundannahme lautet, dass jeder politische Akteur – egal ob Einzelperson, Gruppe, Partei oder soziale Bewegung – über ein irgendwie geartetes Weltbild verfügen muss. Erst das Vorhandensein grundsätzlicher Annahmen über die „Wirklichkeit“ und die in ihr identifizierten Probleme kann politisches Handeln motivieren. Die grundlegenden Auffassungen, die ein Weltbild konstituieren, weisen einen inneren Bezug auf: „Ideology [...] refers to a set of idea-elements that are bound together, that belong to one

¹⁰⁵ Vgl. David A. Snow: Framing Processes, Ideology and Discursive Fields. In: David A. Snow/ Sarah A. Soule/ Hanspeter Kriesi (Hrsg.): The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford 2004, S. 380-412, hier S. 396-400.

¹⁰⁶ Bert Klandermans: The social psychology of protest, Oxford 1997, S. 19.

¹⁰⁷ Vgl. Klaus von Beyme: Politische Theorien im Zeitalter der Ideologien, Wiesbaden 2002.

another in a non-random fashion.”¹⁰⁸ Ideologien bilden ein zusammenhängendes Ensemble von Gedanken und Überzeugungen. *Kai Arzheimer* fasst hierzu die wichtigsten Kriterien zusammen und liefert eine Definition, wie politische Ideologien im empirisch-deskriptiven Sinne zu verstehen sind.

„Ideologien sind *Systeme von Ideen, Werten und Überzeugungen*, die:

- a) Eine gewisse Stabilität aufweisen
- b) Von relevanten gesellschaftlichen Gruppen geteilt werden
- c) Eine bestimmte Diagnose der sozialen und politischen Realität beinhalten
- d) Relativ abstrakte Aussagen über eine *wünschenswerte* soziale und politische Realität treffen
- e) Einen Katalog von konkreteren politischen Maßnahmen implizieren, mit deren Hilfe sich die Lücke zwischen c) und d) schließen lässt
- f) Handlungsaufforderungen an bestimmte soziale Gruppen richten und
- g) Eine Legitimation für die Verteidigung, die Reform oder die radikale Veränderung der grundlegenden sozialen und politischen Verhältnisse einer gegebenen Gesellschaft bieten.“¹⁰⁹

Eine Ideologie ist Ausgangspunkt für Aussagen, wie die soziale Realität einzuordnen ist, welche Probleme diese beherbergt und wie sie zu lösen sind. Dissonanzen zwischen dem gesellschaftlichen Status quo und einem gewünschten Zustand führen zu Prognosen, wie sich das Problem weiterentwickelt, wenn es nicht abgestellt wird. Hier setzen Lösungsvorschläge an. Es werden Maßnahmen benannt, die den kritisierten Zustand auflösen sollen. Programme, Strategien und Taktiken müssen mit den Grundannahmen des Weltbildes vereinbar sein. Darüber hinaus soll eine Ideologie die Identifikation derjenigen stärken, die sich von ihrem Sinngehalt überzeugen lassen. Die gemeinsam verfolgten Ziele erzeugen ein „Wir“-Gefühl. Je radikaler die Akteure ihre Ziele verfechten, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit, dass sich die Akteure als Schicksalsgemeinschaft wahrnehmen. Sie schotten sich nicht selten nach außen ab und die „Wir-Ihr“-Unterscheidung gewinnt an Schärfe. Das kann dazu führen, dass Personen, die das Weltbild nicht als wahr annehmen, ausgegrenzt und als Feinde betrachtet werden. Eine Ideologie basiert nicht zwangsläufig auf einer ausformulierten, geschlossenen Theorie. Zwar nehmen politische Akteure darauf Bezug und integrieren Versatzstücke, aber das Fehlen eines kohärenten Ideengebäudes widerspricht nicht dem Vorhandensein eines Weltbildes. Eine wichtige Rolle spielen zudem Werte und Erfahrungen.

„A political ideology is a relatively coherent set of empirical and normative beliefs and thought, focusing on the problems of human nature, the process of history, and socio-political arrangements. It is usually

¹⁰⁸ John Gerring: *Ideology: A Definitional Analysis*. In: *Political Research Quarterly* Nr. 4, Jg. 50 (1997), S. 957-994, hier S. 980.

¹⁰⁹ Kai Arzheimer: *Ideologien*. In: Viktoria Kaina/ Andrea Römmele (Hrsg.): *Politische Soziologie*, Wiesbaden 2009, S. 83-108, hier S. 86 [Hervorhebung im Original].

related to a programme of specific short run concerns. Depending on its relationship to the dominant value structure, an ideology can act as either a stabilizing or radical force.”¹¹⁰

Deutungsrahmen, die sich in Mobilisierungsaufrufen wiederfinden und in Meinungs- und in Diskursbeiträgen entwickelt werden, geben Aufschluss über die Ideologeme. Mit Ideologemen sind Elemente gemeint, die das Weltbild in einer relativ festen Form konstituieren und es von anderen unterscheidbar machen. Die Deutungsrahmen sind daher als ein Zugang zu der dahinterliegenden Ideologie zu verstehen.¹¹¹

Wenn eine empirische Ideologiekritik deskriptiv vorgeht und die konstituierenden Elemente eines Weltbildes herausarbeiten will, so stellt sich die normative Ideologiekritik der Aufgabe, das beschriebene Weltbild in Bezug auf ein Referenzsystem einzuordnen. Für die Politikwissenschaft in ihrem Verständnis als Demokratiewissenschaft ist es naheliegend zu prüfen, in welcher Stellung eine Ideologie zur Demokratie steht – also ob sie die Demokratie ablehnt oder unterstützt. Die Extremismusforschung untersucht ein politisches Ideensystem nach Strukturmerkmalen, die den Grundelementen einer Demokratie widersprechen.¹¹² Dabei wird angenommen, dass sich der Extremismusgehalt an den politischen Doktrinen messen lässt.¹¹³

„Der Begriff des politischen Extremismus soll als Sammelbezeichnung für unterschiedliche politische Gesinnungen und Bestrebungen fungieren, die sich in der Ablehnung des demokratischen Verfassungsstaates und seiner fundamentalen Werte und Spielregeln einig wissen, sei es, daß das Prinzip menschlicher Fundamentalgleichheit negiert (Rechtsextremismus), sei es, daß der Gleichheitsgrundsatz auf alle Lebensbereiche ausgedehnt wird und die die Idee der individuellen Freiheit überlagert (Kommunismus), sei es, daß jede Form von Staatlichkeit als 'repressiv' gilt (Anarchismus).“¹¹⁴

Die normative Ideologiekritik ist eine Ideologiekritik, die den Untersuchungsgegenstand nicht mit einer gedachten „Wahrheit“ konfrontiert, sondern das Weltbild durch definierte Kriterien einordnet. Den Abschluss der Studie bildet daher eine extremismustheoretische Analyse, die das autonome Weltbild nach extremistischen Strukturmerkmalen, dem

¹¹⁰ Roger Eatwell: Introduction. In: Roger Eatwell/ Anthony Wright (Hrsg.): Contemporary political ideologies, London/ New York 1999, S. 1-22, hier S. 17.

¹¹¹ Zum Zusammenhang zwischen Ideologien und sozialen Bewegungen vgl. Roberta Garner: Contemporary movements and ideologies, New York 1996.

¹¹² „Dazu zählen vor allem die Idee der Menschenrechte als ethische Basis, die daraus abzuleitenden Grund- und Freiheitsrechte, der aus ihnen entspringende Pluralismus von Interessen, Meinungen und Anschauungen sowie dessen Schutz und Entfaltung im Rahmen eines gewaltkontrollierenden und – balancierenden Institutionengefüges. Politische Gesinnungen und Bestrebungen, die Bestandteile dieses Minimums im Kern negieren, können als ‚extremistisch‘ gelten.“ Uwe Backes/ Eckhard Jesse: Vergleichende Extremismusforschung, Baden-Baden 2005, S. 24.

¹¹³ Vgl. Uwe Backes: Politischer Extremismus in demokratischen Verfassungsstaaten, Opladen 1989, S. 104.

¹¹⁴ Uwe Backes/ Eckhard Jesse: Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 1993, S. 40.

Intensitätsgrad des antidemokratischen Gedankengutes sowie dem Gefahrenpotenzial der Ideologie bewerten will.

1.4 Aufbau

Nach Klärung von „Forschungsgegenstand und Forschungsfrage“ (Kap. 1.1) folgen Ausführungen zu „Forschungsstand und Quellenlage“ (Kap. 1.2). Die Forschungsdefizite verdeutlichen das Erkenntnisinteresse. Ein systematischer und auf Quellenstudium basierender Zugang zur Ideen- und Gedankenwelt der Autonomen fehlt bisher. Der „Theoretisch-methodische Bezugsrahmen“ (Kap. 1.3) erläutert, weshalb der „Untersuchungsgegenstand“ (Kap. 1.3.1) *Interim* geeignet ist, mehr über das Weltbild der Autonomen zu erfahren. Die Zeitschrift fungiert als Kommunikations- und Mobilisierungsplattform. Da sie über einen langen Zeitraum das zentrale Meinungsforum war, lassen sich aus den Inhalten Aussagen zur Ideologie treffen. Zum besseren Verständnis dieses Zusammenhangs wird *Interim* als ein Akteur innerhalb der sozialen Bewegung „Autonome“ beschrieben. Danach schließen sich Anmerkungen zum methodischen Vorgehen an. Das Kapitel „Datenerhebung“ (Kap. 1.3.2) verdeutlicht die Bildung des Kategorienschemas. Es umfasst Ausführungen zu eventuellen Vorkenntnissen aus anderen Studien und zum Ablauf des Kodierverfahrens. Im Teil „Datenaufbereitung“ (Kap. 1.3.3) finden sich Überlegungen zur Darstellung der Ergebnisse in quantitativer und qualitativer Hinsicht. Das Unterkapitel „Dateninterpretation“ (Kap. 1.3.4) diskutiert Kriterien, um die Analyseergebnisse einordnen zu können. Es ist zu klären, wie sich in Meinungs-, Diskurs- und Mobilisierungsbeiträgen Aussagen zum Weltbild finden lassen. Zudem bespricht es den Unterschied zwischen einem empirisch-deskriptiven und normativ-analytischen Ideologiebegriff.

Das folgende Kapitel besitzt eine Scharnierfunktion. Die „Entwicklung der Autonomen“ (Kap. 2) bietet einen geschichtlichen Überblick. Der historische und aktuelle Kontext bildet die Grundlage zur Einordnung des Mediums. Ohne ein Grundverständnis der Autonomen ist die Stellung von *Interim* nicht zu verstehen. „Geschichte und Konzept der Zeitschrift“ (Kap. 3) beschreibt Entstehung und Selbstverständnis des Mediums. Das Kapitel enthält zugleich eine Einordnung ihrer Publikationsgeschichte und greift Ergebnisse der quantitativen Analyse auf.

Den empirischen Hauptteil der Arbeit bilden die „Themenfeldbetrachtungen der Zeitschrift“ (Kap. 4). Das Ziel der Arbeit ist es, die wichtigsten Themen und Diskurse nachzuvollziehen. Die Zeitschrift steht als Ausdruck interner Prozesse im Mittelpunkt. Die qualitativen und quantitativen Maßstäbe ergeben sich aus der Inhaltsanalyse. Es werden also jene Inhaltsbereiche betrachtet, die am häufigsten in *Interim* bedient werden. Die Gliederung ist daher immanent am Untersuchungsgegenstand erstellt. Somit lässt sich zeigen, welche

Themen im Längsschnittvergleich am bedeutendsten sind und wie sich die Inhalte verändern. Die elf Unterkapitel orientieren sich aus den im Kapitel drei vorgestellten Ergebnissen zu den wichtigsten Sparten. Jedes der elf Unterkapitel folgt dem gleichen Aufbau, der in den Kapiteln „Datenaufbereitung“ und „Dateninterpretation“ methodisch erläutert wird. Zunächst findet sich ein Themenüberblick. Hier sollen Inhalt und Struktur des jeweiligen Bereichs beschrieben und mögliche Besonderheiten erwähnt werden. Es folgen Erläuterungen, welche Themen wann eine Rolle spielen und welche Schwerpunkte zur eingehenderen Betrachtung ausgewählt werden. Die Schwerpunkte sind in der Regel in drei Unterkapiteln dargestellt. Auf diese Weise soll das enorme Datenmaterial für den Leser eingegrenzt werden. Hiervon gibt es drei Ausnahmen. Das Antirepressionsthema ist das umfangreichste und wird daher in vier Unterkapiteln aufgegliedert. Antiatomkraft und Revolutionärer 1. Mai wiederum waren Themen, in denen nur ein Subthema dominierte. Ein Unterkapitel genügte in diesen Fällen. Nach den Schwerpunktkapiteln schließt sich jedes Mal eine Zusammenfassung und Bewertung an. Ein Teil der Analysearbeit findet also in den letzten der elf Unterkapitel statt. Auf die hier dargelegten Interpretationen wird zum Schluss zurückgegriffen.

Die Studie endet mit einer abschließenden „Analyse“ (Kap. 5). Sie ist in drei Teile gegliedert. Erstens werden „Bedeutung und Funktion der Zeitschrift *Interim*“ (Kap. 5.1) als Medium einer sozialen Bewegung und als Ort der Ideologieproduktion bewertet. Zweitens folgt die Zusammenführung der Ergebnisse aus den elf Themenfeldanalysen. Daraus ergibt sich „Das Weltbild der Autonomen im Spiegel der Zeitschrift *Interim*“ (Kap. 5.2). Die verbindenden Ideologeme stehen an dieser Stelle im Mittelpunkt. Das Weltbild wird nach den im Kapitel „Dateninterpretation“ genannten Kriterien eingeordnet. Dazu zählen die Merkmale „Gesellschafts- und Staatskritik“ (Kap. 5.2.1), „Ziele und Utopie“ (Kap. 5.2.2), „Strategie und Mittel“ (Kap. 5.2.3), „Revolutionäres Subjekt und Avantgarde“ (Kap. 5.2.4), „Theorie und Organisation“ (Kap. 5.2.5) sowie „Menschenbild“ (Kap. 5.2.6). Zudem findet sich anschließend eine Darstellung der „Ideologisch-inhaltlichen Bezüge“ (Kap. 5.2.7). Als dritter Schritt schließt sich die „Extremismustheoretische Einordnung des Weltbildes der Autonomen“ (Kap. 5.3) an, die sich in der Betrachtung der „Strukturmerkmale“ (Kap. 5.3.1), des Intensitätsgrades (Kap. 5.3.2) und des Gefahrenpotenzials (Kap. 5.3.3) unterteilt. Hierauf folgt die „Schlussbetrachtung“ (Kap. 6). Die „Zusammenfassung“ (Kap. 6.1) enthält die wichtigsten Aussagen aus den Unterkapiteln. Und die „Offenen Fragen“ (Kap. 6.2) verweisen auf Unbeantwortetes oder Weiterführendes, das Anlass für zukünftige Studien sein kann.

2 Wurzeln und Entwicklung der Autonomen

Zwischen Anfang und Mitte der 1960er-Jahre formiert sich in der Bundesrepublik Deutschland die Bewegung gegen die Notstandsgesetze, die Ostermarsch- beziehungsweise Friedensbewegung sowie die Studentenbewegung.¹¹⁵ Zunehmend kommt der Studentenbewegung, und hier insbesondere dem *SDS*, eine zentrale Rolle zu. Der *SDS* trägt im Laufe der 1960er-Jahre wesentlich dazu bei, aus den drei Teilbewegungen eine schlagkräftige Bewegung gebildet und ihr in Gestalt der *APO* Richtung und Zusammenhalt verliehen zu haben.¹¹⁶ Bereits 1961 wird der *SDS* durch einen Unvereinbarkeitsbeschluss aus der *SPD* ausgeschlossen. In den folgenden Jahren radikalisiert sich der Verband hinsichtlich seiner Theorie und Praxis. Aus der Studentenbewegung entsteht in Abgrenzung zur alten die sogenannte *Neue Linke*.¹¹⁷ Innerhalb des *SDS* bilden sich neben anderen zwei maßgebliche Strömungen heraus, deren Konflikte die Entwicklungen im Linksextremismus weit über dessen Ende hinaus prägen. Neben dem linkssozialistischen oder traditionalistischen Flügel ist dies der antiautoritäre Flügel. Mit dem Eintritt von Mitgliedern der *Subversiven Aktion* in den *SDS* gewinnen die Antiautoritären zunehmend an Einfluss innerhalb des Verbandes.¹¹⁸ Die Antiautoritären sind ideologisch von der Frankfurter Schule und hier insbesondere von *Herbert Marcuses* Schriften beeinflusst.¹¹⁹ Sie lehnen den Kapitalismus ebenso wie die parlamentarische Demokratie ab und wenden sich gegen jede Form von Hierarchie, Institution oder Bürokratie. Im Mittelpunkt ihres Denkens steht der Abbau von Autorität und Herrschaft, um den Menschen aus dem System eines ihrer Meinung nach im Kern autoritären und pränationalsozialistischen Staates zu befreien.¹²⁰

¹¹⁵ Vgl. Karl A. Otto: *APO*, Köln 1989, S. 13-14.

¹¹⁶ Vgl. Pavel A. Richter: Die Außerparlamentarische Opposition in der Bundesrepublik Deutschland 1966 bis 1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 35–55, hier S. 46.

¹¹⁷ Vgl. ebd., hier S. 41.

¹¹⁸ *Dieter Kunzelmann* gründet 1962 die *Subversive Aktion*. Vorher ist er Mitglied der Münchener Künstlergruppe *SPUR*. Nachdem diese von der *Situationistischen Internationalen*, einer sozialistischen Künstlergruppe, ausgeschlossen wird, verlagert sich sein Engagement von der Kunst zur Politik. Die *Subversive Aktion* bildete in einigen Großstädten Sektionen, unter anderem in Berlin, wo *Rudi Dutschke* und *Bernd Rabehl* sich ihr anschließen. Die Ideen der *Subversiven Aktion* – beispielsweise die Politisierung des Privatlebens oder die Favorisierung aktionistischer Methoden – entfalten sich später als eine der dominierenden Strömungen im *SDS*. Vgl. Alexander Holmig: Die aktionistischen Wurzeln der Studentenbewegung. In: Martin Klimke/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968, Bonn 2008, S. 107–118.

¹¹⁹ Vgl. Gerd Langguth: *Mythos '68*, München 2001, S. 27-32. Philip Gursch: Gewalt als Widerstandsrecht? In: Alexander Straßner (Hrsg.): Sozialrevolutionärer Terrorismus, Wiesbaden 2008, S. 115-124.

¹²⁰ Vgl. Ingrid Gilcher-Holtey: Kritische Theorie und Neue Linke. In: Ingrid Gilcher-Holtey: 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 168–187.

Der Tod des Studenten *Benno Ohnesorg* am 2. Juni 1967 bei einer Demonstration gegen den Schah von Persien markiert Höhepunkt und Wende der *APO*.¹²¹ Nach 1968 zerfallen die *APO* und der sie steuernde *SDS* langsam. Der *Neuen Linken* ist damit kein Ende beschieden. Es folgt die Ausformung und Etablierung unterschiedlichster Spielarten linksalternativer und linksextremistischer Politik- und Lebensvorstellungen.¹²² Intensiv wird die Frage diskutiert, wie die Bewegung künftig organisiert sein soll und welche Strategien und Aktionen die richtigen auf dem Weg zur Umwälzung der gesellschaftlichen Verhältnisse sein würden. Während die Traditionalisten fordern, erfolgreiche Aktionen könnten nur das Ergebnis gezielter Planungen ausgehend von einer schlagkräftigen Organisation sein, setzt der antiautoritäre Flügel auf aktionistische Spontanität, die sich möglichst frei von organisatorischen Zwängen entfalten soll.¹²³ Viele der Aktivisten, die sich eher dem traditionalistischen Spektrum zugehörig fühlen, verlagern in den 1970er-Jahren ihr Engagement auf die autoritär geführten, orthodox-kommunistischen *K-Gruppen*.¹²⁴ Die Antiautoritären hingegen sehen den Erfolg politischer Bemühungen nicht in bürokratisch-zentralistischen Organisationsmodellen, sondern in basisdemokratischen Projekten, in denen es zunächst auf die Veränderung der eigenen Persönlichkeit ankommt.¹²⁵ So entsteht in den Großstädten wie Frankfurt am Main oder Berlin, die während der *APO*-Proteste eine besondere Rolle spielen, ein linksalternatives Milieu, das sich durch spontaneistischen Politaktivismus auszeichnet und sich zum Ziel setzt, eine Infrastruktur alternativer Projekte aus Kneipen, Cafés oder Theater aufzubauen.¹²⁶ Andere suchen Erfolg, indem sie sich

¹²¹ Vgl. Pavel A. Richter: Die Außerparlamentarische Opposition in der Bundesrepublik Deutschland 1966 bis 1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 35–55, hier S. 46-52.

¹²² In den 1970er-Jahren können dem linksextremen Spektrum fünf Strömungen zugeordnet werden: (1.) orthodox-kommunistische Linke in Form der *DKP*, (2.) die maoistisch und teils stalinistisch ausgerichteten *K-Gruppen*, (3.) die Trotzlisten wie sie beispielsweise in der *GIM* zu finden waren, (4.) die anarchistisch orientierte Bewegung der *Spontis* und (5.) die terroristisch agierende Stadtguerilla wie *RAF* oder *Bewegung 2. Juni*. Vgl. Franz-Werner Kersting: Jugendliche und linker Radikalismus nach „1968“. In: Frank Becker u. a. (Hrsg.): Politische Gewalt in der Moderne, Münster 2003, S. 323-336, hier S. 325-327.

¹²³ Vgl. Pavel A. Richter: Die Außerparlamentarische Opposition in der Bundesrepublik Deutschland 1966 bis 1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 35–55, hier S. 53.

¹²⁴ Eine vergleichende Analyse der drei wichtigsten *K-Gruppen* stammt von *Kühn*. Vgl. Andreas Kühn: *Stalins Enkel, Maos Söhne*, Frankfurt am Main/ Düsseldorf 2011. Einen authentischen, autobiographisch gefärbten Einblick in die Lebenswelt der *K-Gruppen* liefert Koenen. Vgl. Gerd Koenen: *Das rote Jahrzehnt*, Köln 2001.

¹²⁵ Vgl. Pavel A. Richter: Die Außerparlamentarische Opposition in der Bundesrepublik Deutschland 1966 bis 1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 35–55, hier S. 55.

¹²⁶ Vgl. Karl-Werner Brand/ Detlef Büsser/ Dieter Rucht: *Aufbruch in eine andere Gesellschaft*, Frankfurt am Main 1986, S. 70.

Randgruppen nähern, um diese zu politisieren. Die Gründung von Stadtteilgruppen, Häuserbesetzungen, die Initiierung von Jugendarbeit oder Obdachlosen- und „Gefangenen“-projekte sind Ausdruck solcher Aktivitäten.¹²⁷ Hinzu kommen Aktivisten, die sich keiner der Hauptströmungen im *SDS* zugehörig fühlen. Sie finden sich in den militanten Strömungen wieder, die aus unorganisierten Studenten, Lehrlingen oder Schülern bestehen. Zu ihnen zählen Gruppen wie die *Haschrebell*en, die *Tupamaros* oder die *Black Panther* Komitees, die illegale und militante Aktionen gegen staatliche Institutionen unternehmen.¹²⁸ Diese Basisströmungen, aus denen sich später auch Mitglieder terroristischer Organisationen wie der *RAF* oder der *Bewegung 2. Juni* rekrutieren, haben für die Entwicklung der Autonomen insofern Bedeutung, als -sie militante Ansätze liefern, die bis heute zum Aktionsrepertoire gehören.¹²⁹

Anfang bis Mitte der 1970er-Jahre tauchen an den Hochschulen der Bundesrepublik neue Gruppen auf.¹³⁰ Sie bestehen zumeist nur kurze Zeit und setzen sich aus wenigen Aktivisten zusammen. Sie lehnen marxistisch-leninistische Dogmen ab und werben stattdessen für Autonomie, Selbstorganisation und einen Aktionismus, der sich im spontanen Ausleben von Emotionen ausdrückt, statt theoretisch-ideologischen Konzepten anzuhängen.¹³¹ Die sogenannten *Spontis* sind in den studentischen Gremien zahlreicher großer Universitäten vertreten.¹³² Wie zum Großteil die Studentenbewegung lehnt die Bewegung der *Spontis* die Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung der Bundesrepublik ab. Sie erblickt in Staat und Gesellschaft Instrumente der Unterdrückung und wenden sich gegen jede Form von Institution oder Organisation.¹³³ Die *Spontis* sind einem urwüchsigen Anarchismus verhaftet, der sich nicht in der Rezeption politischer Ideen, sondern in einem spontanen Praktizismus äußert.¹³⁴ Daraus folgt bei ihnen kein theoretisches oder ideologisches Konzept, wie und wann Veränderungen anzustreben seien. Ziel der *Spontis* ist es, im Hier und Jetzt Freiräume für ein selbstbestimmtes und von jeglicher Herrschaft freies, selbstorganisiertes Leben zu schaffen.¹³⁵ Eine interne etablierte Organisationsstruktur ist mit dieser Weltsicht nicht zu vereinbaren, weshalb es lediglich einzelne überregionale Koordinierungstreffen gibt, sich aber nie eine

¹²⁷ Vgl. ebd.

¹²⁸ Vgl. Wolfgang Kraushaar: Berliner Subkultur. In: Martin Klimke/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968, Bonn 2008, S. 261–275.

¹²⁹ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990, S. 23-24.

¹³⁰ Vgl. Gerd Langguth: Protestbewegung, Köln 1984, S. 235.

¹³¹ Vgl. Wolfgang Kraushaar: Achtundsechzig, Berlin 2008, S. 218-224. Gerd Langguth: Protestbewegung, Köln 1984, S. 235.

¹³² Vgl. ebd., S. 235-236.

¹³³ Vgl. ebd., S. 239.

¹³⁴ Vgl. Johannes Schütte: Revolte und Verweigerung, Giessen 1980, S. 84.

¹³⁵ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990, S. 35-36.

bundesweite Steuerung der Bewegung entwickelte. Die Haltung der *Spontis* gegenüber Gewalt und Terrorismus ist ambivalent. Von einigen Gruppen wird Gewalt generell abgelehnt. Es entwickelt sich oft eine Eigendynamik bei Demonstrationsveranstaltungen. Darin ähneln sie den Autonomen. Durch ihr Konzept, sich im politischen Handeln auf Emotionen und Affekte zu besinnen und sich nicht allein von rationalen Entscheidungen leiten zu lassen, kam es nicht selten zu einem Umschwung von friedlichen in militante Proteste.¹³⁶ Wie die *Spontis* zum Terrorismus stehen, wird zumeist am „Göttinger Mescalero“¹³⁷ analysiert. In diesem anonym verfassten Artikel aus dem Jahr 1977, der vermutlich aus der Szene der *Spontis* stammt und sich mit der Ermordung des Generalbundesanwaltes *Buback* durch die *RAF* befasst, wird die gezielte Personentötung zwar abgelehnt.¹³⁸ Zugleich macht der Autor deutlich, dass der Tod *Bubacks* in ihm Freude und Genugtuung auslöst. Die gefühlsbetonte und zugleich von Hass gespeiste Sprache des Textes gilt als charakteristisches Denkmuster eines Teils der *Spontis*.¹³⁹ Für die Bewegung der *Spontis* im Allgemeinen gilt, dass ihnen die Bereitschaft zur praktischen Unterstützung des Terrorismus sowohl aus moralischen Gründen als auch aufgrund mangelnder Entschlossenheit fehlt.¹⁴⁰

Als ein Vorbild für die weitere Ausprägung der Autonomen gilt die operaistische Arbeiterbewegung im Italien der 1970er-Jahre. Bekannt wird diese Form einer autonomen, militanten Arbeiterbewegung unter dem Namen *autonomia operaia*. Sie wendet sich gegen die Vermittlung und Vertretung von Arbeitnehmerinteressen durch Parteien und Gewerkschaften, kritisiert den orthodoxen Marxismus und will durch spontane, selbst organisierte Aktionen der Arbeiterschaft den Arbeitskampf vor Ort bestimmen und organisieren.¹⁴¹ Wie in Deutschland und anderen Ländern entwickelt sich in den 1960er-Jahren in Italien eine studentische Protestbewegung. In Italien ergibt sich eine besondere Situation, da es der Studentenbewegung gelingt, sich mit einem Teil der ungelerten Arbeiterschaft zu verbinden und sie von operaistischen Ideen zu überzeugen.¹⁴² Der Bezug zwischen Studenten- und Arbeiterbewegung ist schon um das Jahr 1968 in Italien viel stärker

¹³⁶ Vgl. Gerd Langguth: *Protestbewegung*, Köln 1984, S. 239.

¹³⁷ Vgl. Peter Brückner: *Die Mescalero-Affäre*, Bremen 2002. Michael März: *Linker Protest nach dem Deutschen Herbst*, Bielefeld 2012, S. 213-216.

¹³⁸ Vgl. Stefan Spiller: *Der Sympathisant als Staatsfeind*. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): *Die RAF und der linke Terrorismus*, Bd. 2, Hamburg 2006, S. 1227-1259.

¹³⁹ Vgl. Uwe Schlicht: *Vom Burschenschafter bis zum Sponti*, Berlin 1980, S. 136-140.

¹⁴⁰ Vgl. Johannes Schütte: *Revolte und Verweigerung*, Giessen 1980, S. 89-90.

¹⁴¹ Vgl. Peter Bescherer: *Vom Lumpenproletariat zur Unterschicht*, Frankfurt am Main 2013, S. 200-229.

¹⁴² Vgl. Marica Tolomelli: *1968: Formen der Interaktion zwischen Studenten- und Arbeiterbewegung in Italien und der Bundesrepublik*. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): *1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft*, Göttingen 1998, S. 82–115, hier S. 84-89.

ausgeprägt als in Deutschland.¹⁴³ Nachdem 1969 die autonome Arbeiterbewegung in gewerkschaftliche Strukturen integriert wird, entwickelt sich im Laufe der 1970er-Jahre eine zweite *autonomia*-Bewegung. Im Umfeld dieser zweiten Bewegung bildet sich mit der *autonomia creativa* eine Strömung heraus, die sich gegen die etablierte kommunistische Partei Italiens abgrenzt, antiinstitutionell ist, mit neuen militanten Protest- und Widerstandsformen auftritt und im Straßenkampf eher einen persönlichen Erfahrungs- als politischen Handlungsraum sieht.¹⁴⁴ 1977 gipfeln die Proteste in gewaltsamen Zusammenstößen zwischen Demonstranten und der Polizei, bei denen auf beiden Seiten Schusswaffen eingesetzt werden.¹⁴⁵

Die Ereignisse in den 1970er-Jahren in Italien um die autonome Arbeiterbewegung und die Idee des Operaismus werden in Deutschland aufmerksam verfolgt. Vereinzelt versuchen Gruppen wie der *Revolutionäre Kampf* in Frankfurt oder die *Proletarische Front* in Hamburg die Ansätze des italienischen Operaismus zu übernehmen.¹⁴⁶ Konzepte wie die der *Indiani Metropolitani* (deutsch: Stadtindianer), werden in der Szene der *Spontis* aufgegriffen.¹⁴⁷ Die Ereignisse in Italien haben auf die Entwicklung im deutschen, linksextremistischen Milieu nur bedingt Einfluss. Als nachahmenswert gilt die Idee einer Verbindung zwischen Arbeitern, Studenten und sozialen Randgruppen in autonomen Organisationen und die Bereitschaft Interessen militant durchzusetzen. Im Gegensatz zur *autonomia*-Bewegung kann die deutsche Studentenbewegung bei der Arbeiterschaft weder mit ihren Zielen noch mit ihren Mitteln reüssieren.¹⁴⁸ Dieses Defizit setzt sich nach '68 fort. Auf der einen Seite gewinnen die *K-Gruppen* mit ihrem „Proletenkult“ bei der Arbeiterschaft keinen nennenswerten Einfluss.¹⁴⁹ Auf der anderen Seite prägen die antiautoritären Ideen viele der Gruppen und Strömungen im linksextremistischen Spektrum. Sie führen zur Ausprägung diffuser anarcho-kommunistischer Vorstellungen, die die Arbeiterschaft überhaupt nicht mehr als „revolutionäres Subjekt“ anerkennen.¹⁵⁰ Bis zum Ende der *autonomia*-Bewegung

¹⁴³ Vgl. Jan Kurz: Die italienische Studentenbewegung 1966-1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 64–81.

¹⁴⁴ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990, S. 29-30.

¹⁴⁵ Vgl. George Katsiaficas: The Subversion of Politics, New Jersey 1997, S. 55-61.

¹⁴⁶ Vgl. Carl-Maria Frombeloff (Hrsg.): ... und es begann die Zeit der Autonomie, Hamburg 1993, S. 30.

¹⁴⁷ Vgl. Jens Huhn: Die Stadtindianer auf dem Kriegspfad. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Autonomie oder Getto?, Frankfurt am Main 1978, S. 129–147.

¹⁴⁸ Vgl. Marica Tolomelli: 1968: Formen der Interaktion zwischen Studenten- und Arbeiterbewegung in Italien und der Bundesrepublik. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 82–115, hier S. 96-97.

¹⁴⁹ Vgl. Andreas Kühn: Stalins Enkel, Maos Söhne, Frankfurt am Main/ Düsseldorf 2011, S. 70-75.

¹⁵⁰ Vgl. Kristina Schulz: Studentische Bewegungen und Protestkampagnen. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 417-446, hier S. 436.

1977/ 1978 wird innerhalb der antiautoritären Linken die italienische Autonomiekonzeption rezipiert und diskutiert.¹⁵¹ Zwar kann sich der Operaismus in Deutschland nicht etablieren, aber das Vorbild der *autonomia operaia* drückt sich seitdem in der Übernahme der Bezeichnung Autonome aus.

Der *Tunix*-Kongress vom 27. bis 29. Januar 1978 an der Technischen Universität Berlin markiert die letzte große Zusammenkunft der *Spontis*, bevor sich die Bewegung auflöst und ein Teil als Autonome das Erbe des militanten Flügels antritt.¹⁵² Seit 1975 erscheint die Zeitschrift *Autonomie*, die etwa zehn Jahre – später unter dem Titel *Autonomie – Neue Folge* – existierte. Die Zeitschrift fungiert als eine Art verbindendes Glied zwischen der Studentenrevolte, dem operaistischen Ansatz der Arbeiterautonomie, den *Spontis* und den neu entstehenden Autonomen mit Beginn der 1980er-Jahre.¹⁵³ Das erste bundesweite Treffen der Autonomen, mit etwa 250 Teilnehmern, findet vom 26. bis 27. Februar 1983 in Hannover statt.¹⁵⁴ Der Zeitraum zwischen 1978 und 1983 kann daher als Phase der Etablierung der Bewegung gelten.

Die Grundlagen der subversiven bis militanten und in wenigen Fällen sogar terroristischen Handlungsformen entstehen in den Jahren der 68er-Revolte, als deren Erben die Autonomen gelten können.¹⁵⁵ Der Transformationsprozess und das Zusammenschmelzen von Teilen der *Spontis* und anderen Gruppen zum Phänomen „Autonome“ vollzieht sich innerhalb des nach 1968 sich herausbildenden linksalternativen Milieus.¹⁵⁶ Dieses Milieu reagiert auf das Scheitern der 68er-Bewegung im Laufe des anschließenden Jahrzehnts entweder mit Rückzug, mit radikalem Reformismus – was sich in den sozialen Bewegungen

¹⁵¹ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990, S. 33.

¹⁵² Es wird von ca. 6000 Teilnehmern ausgegangen. Allerdings können diese nicht alle dem Spektrum der *Spontis* zugerechnet werden. Der Kongress gilt als Wendepunkt in ihrer Geschichte. Nach dem Kongress werden die Aktivitäten der *Spontis* weniger und ihre kurze Geschichte endet. Vgl. Michael März: Linker Protest nach dem Deutschen Herbst, Bielefeld 2012, S. 227-230. Gerd Langguth: Protestbewegung, Köln 1984, S. 236.

¹⁵³ Vgl. Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990, S. 58-61.

¹⁵⁴ Vgl. Gerd Langguth: Protestbewegung, Köln 1984, S. 241.

¹⁵⁵ Vgl. Gerd Langguth: Mythos '68, München 2001, S. 126.

¹⁵⁶ *Rucht* definiert dieses linksalternative Milieu als „einen historisch spezifischen soziokulturellen Erfahrungs- und Interaktionsraum, der erst durch seine Abgrenzung von einer typisierten und stilisierten Mehrheitskultur konstituiert und konturiert wird.“ Dieses Milieu bildet sich Anfang der 1970er-Jahre und erreicht seine Blüte Ende der 1970er- und Anfang der 1980er-Jahre. Es ist politisch-ideologisch als eine Art Gegenkultur zu verstehen, die sich scharf zur Mehrheitsgesellschaft und zur traditionellen Linken, aber weniger scharf zu *Neuen Linke* abgrenzt. Verbindende Elemente sind unter anderem die Politik der ersten Person, Basisdemokratie, Spontaneität, Expressivität, Unkonventionalität, Kreativität, Authentizität, Selbstverwirklichung, aber auch Gemeinschaftsorientierung. Vgl. Dieter Rucht: Linksalternatives Milieu und Neue Soziale Bewegungen in der Bundesrepublik. In: Cordia Baumann/ Sebastian Gehrig/ Nicolas Büchse (Hrsg.): Linksalternatives Milieu und Neue Soziale Bewegungen in den 1970er Jahren, Heidelberg 2010, S. 35–59, hier S. 38-40.

und später in Form der Partei die *Grünen* ausdrückte – oder mit Militanz.¹⁵⁷ Aus dem militanten Teil dieses linksalternativen Milieus, das ein Sammelbecken unterschiedlichster Politik- und Lebensvorstellungen ist, rekrutieren sich die Autonomen. Sie sind eine Art „Entmischungsprodukt“¹⁵⁸ verschiedenster politischer Akteure.

„Die meisten waren [...] vorher bei den Spontis, Stadtindianern oder Anarchisten, hatten in Stadtteil-, Knast-, Universitäts- oder Schülergruppen, Dritte-Welt- oder sonstigen Initiativen mitgearbeitet, oder sie stammten aus undogmatischen, seltener aus K-Gruppen, aus der Hausbesetzer und Anti-AKW-Bewegung. Dazu kamen jugendliche Erwerbslose, Punks und anpolitisierte junge Menschen ohne vorheriges politisches Betätigungsfeld.“¹⁵⁹

Mit den gewalttätigen Auseinandersetzungen zum Gelöbnis der Bundeswehr am 6. Mai 1980 im Bremer Weserstadion nimmt die Öffentlichkeit zunehmend die Autonomen als gewaltbereite politische Kraft wahr.¹⁶⁰ Zu Beginn der 1980er-Jahre profilieren sie sich bei den Massendemonstrationen der Anti-AKW-Bewegung, die Ende der 1970er- und Anfang der 1980er-Jahre bis zu 150.000 Menschen mobilisieren kann.¹⁶¹ Bei den Auseinandersetzungen in Gorleben, Brokdorf, Wackersdorf und anderen Orten sind die Autonomen präsent. Sie beteiligen sich bei friedlichen Aktionen, setzen aber zunehmend auf Eskalationsstrategien. Die Bereitschaft zu gewaltförmiger Konfrontation und Sachzerstörung zeugen von der Strategie autonomer Gruppen, die Anti-AKW-Proteste an militanter Schärfe gewinnen zu lassen.¹⁶²

Um die Jahreswende 1980/ 1981 kommt es in vielen Großstädten zu einer Welle von Hausbesetzungen mit den Schwerpunkten in West-Berlin und Nordrhein-Westfalen, die zur zeitweiligen Okkupation von bis zu 700 Gebäuden führte.¹⁶³ Allein in Berlin leben zeitweise etwa 5000 Menschen in 160 besetzten Häusern.¹⁶⁴ Die Räumungsversuche werden von der Polizei unter dem Einsatz von Schlagstöcken geführt, da die Bestzer sich der rechtmäßigen Auflösung ihrer Projekte widersetzen. Die Demonstranten wehren sich mit einem Steinhagel.

¹⁵⁷ Vgl. ebd., hier S. 50-52.

¹⁵⁸ Thomas Schultze/ Almut Gross: Die Autonomen, Hamburg 1997, S. 38.

¹⁵⁹ Ebd.

¹⁶⁰ Vgl. AG Grauwacke: Autonome in Bewegung, Berlin 2004, S. 25.

¹⁶¹ Vgl. Dieter Rucht: Anti-Atomkraftbewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 245–266, hier S. 253.

¹⁶² Vgl. Jan Schwarzmeier: Die Autonomen zwischen Subkultur und sozialer Bewegung, Norderstedt 2001, S. 77-87. Zwischen 1980 und 1989 waren 11,2 Prozent der Proteste gegen die Atomenergie dem Aktionstyp „gewalttätig“ und 26,8 Prozent dem Aktionstyp „konfrontativ“ zuzuordnen. Diese gingen im Wesentlichen von klandestinen, linksextremen Gruppen aus. Vgl. Dieter Rucht: Anti-Atomkraftbewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 245–266, hier, S. 263.

¹⁶³ Vgl. AG Grauwacke: Autonome in Bewegung, Berlin 2004, S. 14.

¹⁶⁴ Vgl. Margit Mayer: Städtische soziale Bewegungen. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 293–318, hier S. 301.

Es kommt zu massiven Unruhen und Straßenkrawallen.¹⁶⁵ Die Hausbesetzungen sind für die autonome Geschichte insofern von Bedeutung, da sie die Möglichkeit eröffnen, sich durch selbst geschaffene Freiräume der Gesellschaft zu entziehen und die eigenen Politikvorstellungen in neuen Formen des Zusammenlebens zu erproben. Die massiven Auseinandersetzungen zwischen Hausbesetzern und der Polizei am 12. Dezember 1980 in Kreuzberg – bekannt als „Schlacht am Fraenkelufer“ – bilden den Startpunkt für die Herausbildung der Autonomen in Berlin.¹⁶⁶ Zwar sind sie noch immer eng mit den Hausbesetzern verbunden, in deren Windschatten sie Freiräume erobern. Doch ihre Abgrenzung zur Besetzerszene schreitet voran.¹⁶⁷

Die Ereignisse um die Startbahn West des Frankfurter Flughafengeländes, die sich zwischen 1980 und 1987 ereignen, sind für die autonome Identität von nachhaltiger Wirkung. Die Aktivisten experimentieren mit einem breiten Aktionsrepertoire von Farbbeutelwürfen über militante Proteste, Absägen von Strommasten, Sabotageakten bis hin zu Anschlägen auf Baufirmen.¹⁶⁸ Die tödlichen Schüsse vom 2. November 1987, denen zwei Polizisten zum Opfer fielen, rücken die Autonomen in die Nähe von terroristischen Organisationen.¹⁶⁹ Infolgedessen grenzen sich die Organisatoren deutlich von militanten Protestformen ab. Innerhalb der Bewegung setzt eine breite Diskussion über den Militanzbegriff ein. Es zeichnet sich ab, dass eine Mehrheit die Tötung der Polizisten zwar ablehnt, aber sowohl das Dogma der Gewaltfreiheit als auch das staatliche Gewaltmonopol zurückweist.¹⁷⁰

Weitere Höhepunkte zwischen den Autonomen und den staatlichen Organen sind der Konflikt um die Besetzung von Häusern in der Hamburger Hafenstraße zwischen 1982 bis 1987¹⁷¹, der Besuch von US-Präsident Reagan 1987¹⁷² und die Kampagne gegen den IWF- und Weltbankkongress in Berlin 1988¹⁷³. 1987 finden Autonome und Anarchisten zu einem

¹⁶⁵ Vgl. Karl-Werner Brand/ Detlef Büsser/ Dieter Rucht: Aufbruch in eine andere Gesellschaft, Frankfurt am Main 1986, S. 200.

¹⁶⁶ Vgl. AG Grauwacke: Autonome in Bewegung, Berlin 2004, S. 39-44.

¹⁶⁷ Vgl. Andreas Suttner: „Beton brennt“, Wien/ Berlin/ Münster 2011, S. 150-153.

¹⁶⁸ Zur Darstellung und Analyse des Konflikts um die Startbahn-West vgl. Freia Anders: Die „Gewaltfrage“ an der Startbahn West. In: Neithard Bulst/ Ingrid Gilcher-Holtey/ Heinz-Gerhard Haupt (Hrsg.): Gewalt im politischen Raum, Frankfurt am Main 2008, S. 260–287.

¹⁶⁹ Die tödlichen Schüsse gab der 33jährige *Andreas Eichler* ab, der in der Frankfurter autonomen Szene aktiv war. Neben den zwei tödlich getroffenen Polizisten werden neun weitere verletzt. Vgl. „Wir machen Rambo auf links“. In: Der Spiegel Nr. 46 (9.11.1987), S. 17–24.

¹⁷⁰ Vgl. Freia Anders: Die „Gewaltfrage“ an der Startbahn West. In: Neithard Bulst/ Ingrid Gilcher-Holtey/ Heinz-Gerhard Haupt (Hrsg.): Gewalt im politischen Raum, Frankfurt am Main 2008, S. 260–287, hier S. 282-284.

¹⁷¹ Vgl. Jan Schwarzmeier: Die Autonomen zwischen Subkultur und sozialer Bewegung, Norderstedt 2001, S. 142-149.

¹⁷² Vgl. ebd., S. 125-131.

¹⁷³ Vgl. ebd., S. 134-142.

weiteren Kongress zusammen. Die *Libertären Tage* stehen unter dem Motto „Von sozialen Bewegungen zur sozialen Revolution“.¹⁷⁴ 1988 erscheint in Berlin zum ersten Mal die Zeitschrift *Interim*. Gemeinsam mit der Zeitschrift *radikal* entwickelt sie sich zu einer Publikation mit überregionaler Bedeutung für die autonome Bewegung. Das Ende der DDR und die Öffnung der Berliner Mauer bedeutet für die Berliner Autonomen vor allem eine Ausweitung ihrer Aktivitäten in den Ostteil der Stadt. Die Besetzung eines Großteils der Häuser in der *Mainzer Straße* im Bezirk Friedrichshain wird zur Hoffnung auf ein neues Zentrum von Freiräumen.¹⁷⁵ Schon 1990 beendet der Berliner Senat dieses Intermezzo.

Nach den ausländerfeindlichen Übergriffen von Rechtsextremisten Anfang der 1990er-Jahre erlebt das Aktionsfeld Antifaschismus starken Auftrieb.¹⁷⁶ Dies führt zu dem Versuch die autonome Bewegung gegen neonationalsozialistische Tendenzen zu organisieren. Auf Initiative der *Autonomen Antifa (M)* aus Göttingen wird 1992 die *AA/BO* ins Leben gerufen, der sich weitere Gruppen aus dem Bundesgebiet anschließen.¹⁷⁷ Damit beginnt eine Phase, in der die autonome Antifa mit inhaltlichen Beiträgen versucht, die Organisationsfeindlichkeit, „Kampagnenhetzerei“ und „Feuerwehrpolitik“ der Autonomen zu überwinden und darin eine gewisse Zeit auch Erfolge verzeichnen kann.¹⁷⁸ Die *AA/BO* löst sich 2001 auf.¹⁷⁹ Neben der *AA/BO* wird 1993 das *BAT* ins Leben gerufen. Der lockere Zusammenschluss, der der regionalen Vernetzung diente, löst sich im Jahr 2002 ebenfalls auf.¹⁸⁰ Damit verliert der autonome Antifaschismus, der fast ein Jahrzehnt das dominierende Aktionsfeld ist, seine zentrale Stellung.¹⁸¹

Im Laufe der 1990er-Jahre nehmen Aktivitäten zu, bei denen Anschläge aus der Legalität heraus geplant und begangen wurden („Feierabendterrorismus“¹⁸²). Es kommt zu Beginn des Jahrzehnts zu einem massiven Anstieg körperlicher Übergriffe gegen

¹⁷⁴ Vgl. Thomas Schultze/ Almut Gross: *Die Autonomen*, Hamburg 1997, S. 49.

¹⁷⁵ Vgl. AG Grauwacke: *Autonome in Bewegung*, Berlin 2004, S. 251-262.

¹⁷⁶ Zu nennen sind hier stellvertretend die gewalttätigen Übergriffe auf die Asylbewerberheime in Rostock-Lichtenhagen 1992 und Hoyerswerda 1991 und der Brandanschlag auf ein Haus mit türkischen Bewohnern in Solingen 1993, bei dem fünf Personen ums Leben kommen.

¹⁷⁷ Vgl. Jan Schwarzmeier: *Die Autonomen zwischen Subkultur und sozialer Bewegung*, Norderstedt 2001, S. 167-170.

¹⁷⁸ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): *Verfassungsschutzbericht 1997*, Bonn 1998, S. 36.

¹⁷⁹ Vgl. Nils Schuhmacher: „Nicht nichts machen?“, Duisburg 2014, S. 35.

¹⁸⁰ Vgl. Rudolf van Hüllen: *Entwicklung des gewaltbereiten Linksextremismus*. In: Thüringer Landesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): *Militanter Linksextremismus – zwischen ideologischer Rezession und Aufbruch zu neuen Ufern*, Erfurt 2003, Internetquelle (eingesehen am 25.2.2015), S. 17–28, hier S. 20.

¹⁸¹ Vgl. AG Grauwacke: *Autonome in Bewegung*, Berlin 2004, S. 309-311.

¹⁸² Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): *Verfassungsschutzbericht 1997*, Berlin 1998, S. 37.

Rechtsextreme.¹⁸³ Werden Anfang der 1990er-Jahre noch 2300¹⁸⁴ militante Autonome aus dem alten Bundesgebiet gezählt, so lauten die Schätzungen Ende des Jahrzehnts auf etwa 6000¹⁸⁵ gewaltbereite Aktivisten, zu denen ein mehrere Tausend Personen starkes Umfeld zu rechnen ist. Neben dem Antifaschismus waren auch die traditionellen Aktionsfelder Antiatomkraft, Internationalismus oder der Kampf gegen städtische Umstrukturierung von Bedeutung.¹⁸⁶ Weitere Höhepunkte sind 1993 die Kampagne *NOlympics*¹⁸⁷ gegen die Bewerbung Berlins für die Olympischen Spiele 2000 oder die Kampagne gegen die EXPO 2000¹⁸⁸ in Hannover.

Zwischen 2000 und 2010 nimmt die Bewegung die verschiedensten Protestthemen auf – von der Globalisierungskritik über Arbeitsmarktreformen bis hin zur Einwanderungs- und Flüchtlingspolitik. Das Engagement gegen Rechtsextremismus bleibt ebenso ein Thema wie der Kampf gegen Stadtumstrukturierung und steigende Mieten. Ebenfalls an Bedeutung gewann durch die Auslandseinsätze der Bundeswehr das Thema Antimilitarismus. Bezeichnend hierfür sind Aktivitäten und Anschläge, die gegen das Verteidigungsbündnis NATO, die Bundeswehr und Unternehmen, die mit dem Militär zusammenarbeiten, gerichtet sind.¹⁸⁹ Neue sicherheitspolitische Maßnahmen zur Terrorismusbekämpfung nach den Anschlägen vom 11. September 2001 verstehen die Autonomen als Ausbau einer allumfassenden staatlichen Überwachung und Unterdrückung. Gewaltakte richteten sich gegen Einrichtungen der Sicherheits-, Justiz- und Ordnungsbehörden oder stellen Solidaritätsbekundungen mit Inhaftierten dar.¹⁹⁰ Am Ende der ersten Dekade nach dem Jahr 2000 ist das Aggression- und Gewaltpotenzial stark gestiegen.¹⁹¹ Dabei sind vor allem Hemmnisse gefallen, Polizeibeamte direkt zu attackieren.¹⁹² Ein Höhepunkt bildet das G8-Treffen in Heiligendamm. Die Aufrufe zu Gegenprotesten 2007 führten zu einer breiten Mobilisierungswelle, die den Autonomen stark Auftrieb verlieh.¹⁹³ Dennoch haben die

¹⁸³ Allein vom ersten Quartal 1991 zum vierten Quartal 1992 steigen militante Aktionen von Linksextremisten auf Rechtsextremisten oder vermeintliche Rechtsextremisten von 17 auf 167. Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1992, Bonn 1993, S. 40.

¹⁸⁴ Vgl. ebd., S. 63.

¹⁸⁵ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1999, Berlin 2000, S. 99.

¹⁸⁶ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1998, Bonn 1999, S. 100-109.

¹⁸⁷ Vgl. AG Grauwacke: Autonome in Bewegung, Berlin 2004, S. 277-282.

¹⁸⁸ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2000, Berlin 2001, S. 173-175.

¹⁸⁹ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2011, Berlin 2012, S. 210-213.

¹⁹⁰ Vgl. ebd., S. 204-210.

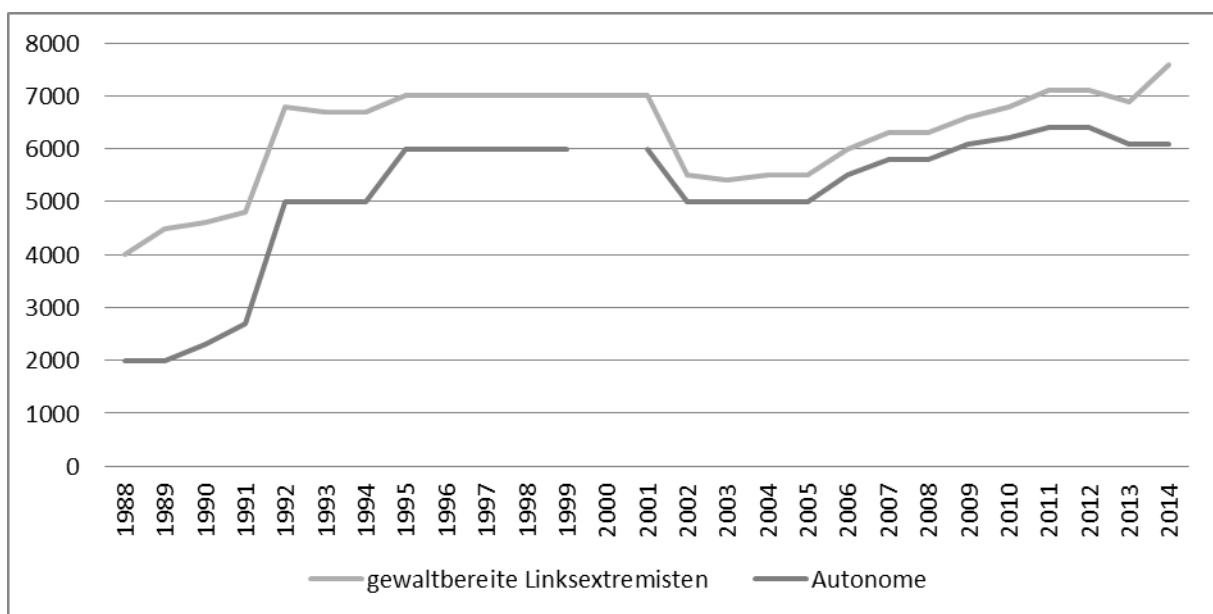
¹⁹¹ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2010, Berlin 2011, S. 119.

¹⁹² Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012, Berlin 2013, S. 178-180.

¹⁹³ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2006, Berlin 2007, S. 201-205. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2007, Berlin 2008, S. 170-175.

Autonomen und speziell die Berliner Szene mit einem Verlust ihrer Bedeutung zu kämpfen. Das militante „Hochfest“ der Autonomen – der Revolutionäre 1. Mai in Berlin – hat schon seit Jahren nicht mehr zur gewollten Konfrontation mit den Polizeikräften geführt.¹⁹⁴ Die Autonomen sind nach jahrelangen Organisations-¹⁹⁵, Militanz-¹⁹⁶ und Antisemitismusdebatten¹⁹⁷ am Scheideweg. Allen voran in der Hochburg Berlin zeichnet sich ein Wandel ab. Die traditionellen Kräfte scheinen auf dem Rückzug. Die organisationsfreundlichen und ebenso gewaltbereiten Postautonomen könnten eine neue Phase einläuten.¹⁹⁸

Abbildung 1: Entwicklung des Personenpotenzials im Linksextremismus¹⁹⁹



Bundesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Extremistische Globalisierungskritik nach Heiligendamm. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am: 29.5.2015).

¹⁹⁴ Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Der 1. Mai 2012: Autonome am Scheideweg. In: berlin.de, Internetquelle (eingesehen am 29.5.2015).

¹⁹⁵ Vgl. Kap. 4.11.2 und 4.11.3.

¹⁹⁶ Vgl. insbesondere Kap. 4.10.4.

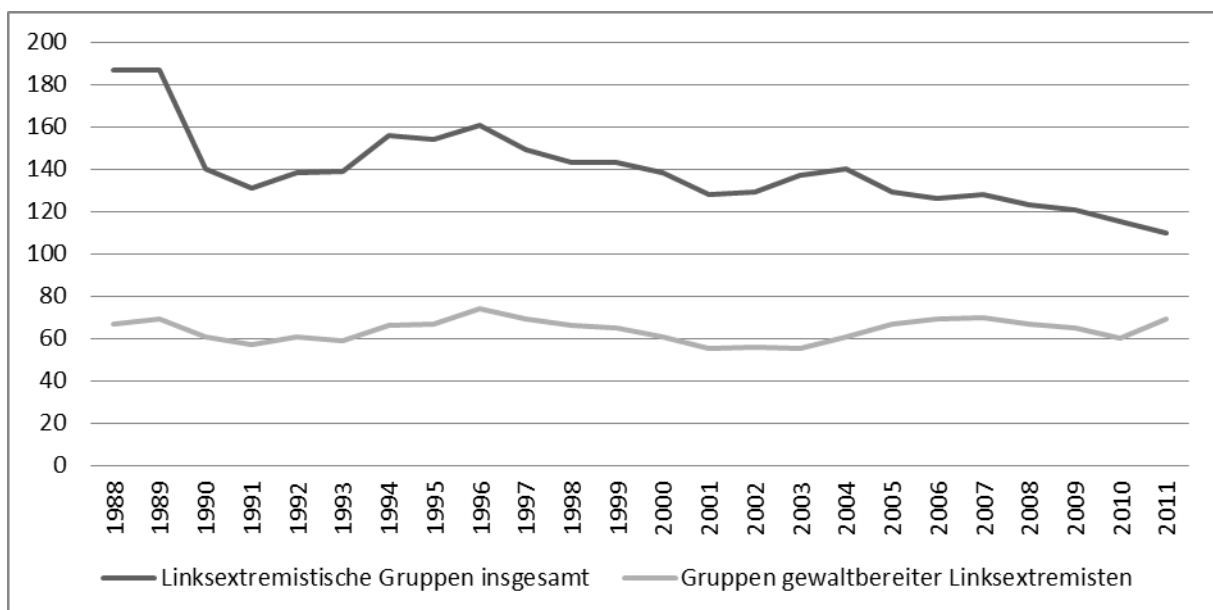
¹⁹⁷ Vgl. Kap. 4.11.4.

¹⁹⁸ Vgl. Konrad Litschko: Die Tonangeber sind verstummt. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 29.5.2015).

¹⁹⁹ Alle Angaben beruhen auf Zahlen der Verfassungsschutzberichte des Bundes, die sich in den jeweiligen Berichten unter dem Kapitel Linksextremismus finden. Auf die Quellenangabe wurde zur besseren Übersicht an dieser Stelle verzichtet. Alle Berichte finden sich im Literatur- und Quellenverzeichnis aufgeführt. In den Jahren 1999 und 2000 sind keine Angaben zum geschätzten Personenpotenzial der Autonomen zu finden. Ab dem Bericht für das Jahr 2014 werden die gewaltbereiten Linksextremisten nicht mehr aufgeführt. Sie werden nun zusammengefasst und unter gewaltorientierte Linksextremisten als Teilmenge geführt. Diese Kategorie umfasst ca. 7600 Personen. Neben den traditionellen, organisationsfeindlichen Autonomen werden hierunter die organisationsfreundlichen Postautonome sowie weitere Kräfte wie gewaltorientierte Marxisten, Leninisten und Antiimperialisten gezählt. Nach wie vor machen die Autonomen den Großteil dieses Spektrums aus.

Zur Entwicklung des Mitglieder- und Organisationspotenzials sind nur begrenzte Aussagen möglich. Wichtigster Anhaltspunkt sind die Informationen aus den Verfassungsschutzberichten von Bund und Ländern. Demnach machen die Autonomen den Großteil des Personenpotenzials (Abbildung 1) an gewaltbereiten Linksextremisten aus. Bis 1991 steigen die Aktivistenzahlen stark an. Das dürfte einerseits an einer Vergrößerung der Bewegung durch die neuen Bundesländer liegen und andererseits am regen Zulauf infolge antifaschistischer Aktivitäten. Im Groben bewegt sich das Personenpotenzial seitdem zwischen 5000 und 6000 Aktivisten. Nach 2007, dem Jahr des G8-Gipfels in Heiligendamm, nehmen die Werte zu, überschreiten 2009 die Marke von 6000 und bewegen sich seit 2013 wieder zurück zu dieser. Es handelt sich um Schätzwerte, die das Bundesamt für Verfassungsschutz in seinen Berichten veröffentlicht. Dadurch sind beispielsweise die seit Jahren parallelen Kurvenverläufe zu erklären. Zwischen den Jahren 1995 und 1999 sind sie sogar auf einem konstanten Niveau. Gleichwohl sind es die einzigen Werte, die zum autonomen Kräftepotenzial existieren. Sie zeigen vor allem eine lang anhaltende Kontinuität.

Abbildung 2: Entwicklung der Gruppen im Linksextremismus²⁰⁰



Die Zahlen zur Entwicklung linksextremistischer Gruppen in Deutschland im Vergleich zur Entwicklung gewaltbereiter, linksextremistischer Gruppen (Abbildung 2) sind relativ konstant. Der Differenzierungsgrad aller Gruppen hingegen nimmt zwischen 1988 und 2011

²⁰⁰ Alle Angaben beruhen auf Zahlen der Verfassungsschutzberichte des Bundes. Ab 2012 werden zu den Gruppen keine Zahlen mehr in den Verfassungsschutzberichten veröffentlicht.

stetig ab. Es zeigt sich eine relative Stabilität der gewaltbereiten Gruppen. Diese dürften zum Großteil Autonome sein.²⁰¹

Mit dem Rückgang autonomer Freiräume durch die Räumung besetzter Häuser ist im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte die organisatorische Basis der Bewegung verloren gegangen. Daher werden die wenig übriggebliebenen Freiraumprojekte, wie die *Rigaer 94*²⁰² in Berlin oder die *Rote Flora*²⁰³ in Hamburg, massiv verteidigt. Neben den traditionellen Ansätzen haben sich organisationsfreundliche Ideen positioniert. Es werden Bündnisstrategien erprobt, um über die autonomen Gruppenzusammenhänge hinaus wirken zu können. Zu nennen ist das Netzwerk *Avanti. Projekt undogmatische Linke*, das bereits seit 1989 bestand und vor allem in Norddeutschland aktiv war.²⁰⁴ *Avanti* war in der seit 2005 existierenden *IL*²⁰⁵ Mitglied. Im Jahr 2014 ist sie in dieser aufgegangen.²⁰⁶ Die *IL* verbindet in einer losen Dachorganisation eine Reihe von Gruppen. Sie versucht als Scharnier zwischen militanten Linksextremisten, legalistischen Linksextremisten und nicht extremistischen Linken zu fungieren.²⁰⁷ Die *IL* versucht sich nach wie vor in ihrer Vernetzungsstrategie und scheint erfolgreich zu sein. So geht 2015 die seit 1991 existierende Berliner Gruppe *FelS* ebenfalls in ihr auf.²⁰⁸ *FelS* war ursprünglich angetreten, die Organisationsschwäche der Autonomen zu überwinden.²⁰⁹ Inzwischen existiert neben den Netzwerkakteuren eine Vielzahl anderer Organisationsmodelle.²¹⁰ Ob die Autonomen sich eher in Richtung organisationskritischer oder -feindlicher Ansätze entwickeln, ist nicht absehbar. Gewiss aber ist, dass sie in ihrer über 30jährigen Geschichte Beharrlichkeit zeigen. Trotz mancher Entwicklungen haben sie sich bisher nicht neu erfunden. Vielleicht liegt gerade darin ihr Erfolgsgeheimnis.

²⁰¹ Die Zahlen des Verfassungsschutzes sind Näherungswerte. Es kann nicht nachvollzogen werden, ob sie alle Gruppen und Organisationen erfassen.

²⁰² Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht Berlin 2013. In: berlin.de, Internetquelle (eingesehen am 4.3.2015), S. 140-141.

²⁰³ Vgl. Freie und Hansestadt Hamburg (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: hamburg.de, Internetquelle (eingesehen am 4.3.2015), S. 99-103. Zur Bedeutung autonomer Freiräume am Beispiel der *Roten Flora* vgl. Karsten Dustin Hoffmann: „Rote Flora“, Baden-Baden 2011, S. 267-268.

²⁰⁴ Vgl. Armin Pfahl-Traugber: Linksextremismus in Deutschland, Wiesbaden 2014, S. 135-136.

²⁰⁵ Vgl. ebd., S. 136-137.

²⁰⁶ Vgl. *Avanti*: 25 Jahre *Avanti* – ab jetzt sind wir Interventionistische Linke. In: avanti-projekt.de, Internetquelle (eingesehen am 5.3.2015).

²⁰⁷ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2013. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am 4.3.2015), S. 144.

²⁰⁸ Vgl. Erik Peter: Sie strömen weiter. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 28.5.2015). Für eine linke Strömung (*FelS*): Aufhören, um weiterzumachen! In: fels.nadir.org, Internetquelle (eingesehen am: 29.5.2015).

²⁰⁹ Vgl. Kap. 4.11.2.

²¹⁰ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2013. In: verfassungsschutz.de, Internetquelle (eingesehen am 4.3.2015), S. 143.

3 Geschichte und Konzept der Zeitschrift

Die Zeitschrift *Interim* erscheint seit 1988 und wird in Berlin produziert. Sie entsteht im Laufe der 1980er-Jahre – in jenem Jahrzehnt, das durch eine Welle von Hausbesetzungen, Jugendrevolten und der Blüte der Alternativkultur geprägt ist.²¹¹ Wie der Name vermuten lässt, sollte *Interim* eine Zwischenlösung sein. Mitte der 1980er-Jahre sind die Autonomen auf der Suche nach einem überregionalen Medium, das der Bewegung eine Stimme gibt. Es existiert eine Vielzahl von Publikationen.²¹² Diese sind meist auf die Szenen vor Ort ausgerichtet. Radikaler Individualismus und die Ablehnung von Stellvertreterpolitik einen die Autonomen im Geiste. Zugleich werden gemeinsame, übergreifende Projekte als Vereinnahmung und Vereinheitlichung abgelehnt. Eine überregionale Zeitschrift kann nicht etabliert werden, ohne die Anerkennung der vielen Gruppen und Strömungen zu erwerben. Folglich etabliert sie sich als ein Provisorium. Doch im Laufe von über 25 Jahren entwickelt sie sich zum wichtigsten Blatt der Autonomen.²¹³ *Interim* erscheint erstmalig zum 1. Mai 1988. Es ist das Datum der ersten Revolutionären 1. Mai-Demonstration.

„Die Zeitungen und Zeitschriften der undogmatischen Linken in der BRD kommen und gehen. Sie begleiten die Entwicklung und Verwicklung dieser Politik: einige kommen gar nicht zur Geltung, vielen überleben ihre politische Notwendigkeit. Es ist aber gerade die Kurzlebigkeit und Spontaneität dieser linken Medien, die ihre Stärke ausmacht. Sie sind keine Institutionen, sondern das Produkt eines politischen Prozesses und gleichzeitig ihr Spiegel. Ihre Inhalte sind nicht diktiert, sondern kristallisieren sich aus der politischen Realität heraus. Mit dieser Zeitung versuchen wir an die neuen Strömungen der radikalen undogmatischen Berliner Linken anzuknüpfen und gleichzeitig zwei Lücken zu schließen: ein fehlendes Berliner Info der undogmatischen Linken und der politische Abgang der taz.“²¹⁴

Die Macher der ersten Ausgabe grenzen sich ab von der in die Illegalität abgetauchten Zeitschrift *radikal*, der als Diskussionsforum gescheiterten *unzertrennlich* sowie von den ihrer Meinung nach zu theorielastigen Zeitschriften *Wildcat* und *Autonomie*.²¹⁵ Die Aufgabe von *Interim* sei es nicht als Dienstleister zu fungieren. Deshalb werde die Redaktion keine Artikel schreiben, die eingesandten Beiträge nicht layouten und keine inhaltliche Linie vorgeben.²¹⁶ Alle Beiträge werden veröffentlicht, außer die Redaktionen sind der Meinung, die Inhalte seien „sexistisch, faschistisch oder rassistisch“²¹⁷.

²¹¹ Vgl. Andreas Suttner: *Beton brennt*, Wien/ Berlin/ Münster 2011, hier S. 114-118.

²¹² Vgl. Bernd Drücke: *Zwischen Schreibtisch und Strassenschlacht?* Ulm 1998.

²¹³ Über 50 Szenepublikationen werden den Autonomen zugeordnet. Die meisten besitzen regionale Relevanz. *Interim* ist noch immer die einzige mit überregionaler Bedeutung. Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): *Verfassungsschutzbericht 2009*, Berlin 2010, hier S 133.

²¹⁴ [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 1 (1.5.1988), S. 2-3, hier S. 2.

²¹⁵ Vgl. ebd.

²¹⁶ Vgl. ebd., hier S. 3.

²¹⁷ Ebd.

Die Redaktion veröffentlicht neun Monate später ein mit ihr geführtes schriftliches Interview, in dem sie zum Projekt erneut Stellung nimmt. Die Ursache für die Entstehung ist die Schwächung der Autonomen im Laufe der 1980er-Jahre, die einen Rückzug der Aktivist*innen ins Private und damit den Zusammenbruch der Diskussion innerhalb der Bewegung zur Folge hatte. Die Gründung von *Interim* ist der Versuch, die Masse an zirkulierenden Flugblättern zu kanalisieren und zugleich der auseinanderstrebenden Szene in Berlin ein Forum zu bieten, um ihre Ziel- und Sprachlosigkeit zu überwinden.²¹⁸ Der entscheidende Auslöser für die Erstausgabe sei der 1. Mai 1988 und der Beginn der Mobilisierungsbemühungen zur Anti-IWF-Kampagne gewesen.²¹⁹ Erneut begründen die Redaktionen die Entscheidung, in die Gestaltung des Inhalts nicht eingreifen zu wollen. Bisher seien viele Zeitungsprojekte gescheitert, weil sie sich in den Widersprüchen innerhalb der Autonomen aufgerieben haben.²²⁰ Sich für ein inhaltliches Profil zu entscheiden, bedeute zugleich, sich gegen eine bestimmte Strömung oder Gruppe zu stellen. Dies will die Redaktion vermeiden, in dem sie nur einen Kommunikationsrahmen vorgibt, sich aber mit Kommentierungen zurückhält. Auf diese Weise – und das betonen die Zeitungsmacher – seien die Inhalte ein Spiegel der Autonomen. Missliebige Positionen, wenn sie nicht dem Grundkonsens widersprechen, stellen daher keine Meinungsäußerung von *Interim* dar. Politische Widersprüche können nur in der diskursiven Auseinandersetzung mit den Urhebern eines Beitrages gelöst werden, aber nicht durch eine Abkehr von der Zeitschrift. Ohne die Inhalte vorzugeben und eigene Artikel einzustellen, den Autonomen ihre Schwächen, Defizite und selbst verschuldeten Beschränkungen als politische Bewegung vorzuhalten, sei das Ziel.

„Wir glauben das ein Spiegelbild die Bewegung vorantreiben kann, wenn es kein schönfärberischer Schneewittchenspiegel ist (...‘ihr seid die radikalsten hier‘) sondern eben auch ein schonungsloser Spiegel, der Fragen unausweichlich macht. Wohin wir ihn lenken, darin steckt die politische Subjektivität der Zeitung. Aber als Teil der Bewegung sind wir nicht besser oder schlechter als diese.“²²¹

Das Projekt will Teil der Autonomen bleiben und nicht den Anschein erwecken, über ihnen zu stehen. Daher soll *Interim* eine reine Leserzeitschrift sein. Gänzlich ohne Einfluss auf das Blatt ist die Redaktion dennoch nicht. Sie will nicht den Inhalt bestimmen, aber eine Richtung weisen. Schon nach 51 Ausgaben ziehen die Redaktionen ein erstes Resümee. Sie rechtfertigen das Chaos in der Zusammenstellung der Beiträge, betonen aber: „Es ist nicht unser Ziel, aus dieser Zeitung das tollste Hochglanz-Politblatt zu machen, sondern ein

²¹⁸ Vgl. Wir über uns. In: *Interim* Nr. 36 (19.1.1989), S. 30-32, hier S. 30.

²¹⁹ Vgl. ebd.

²²⁰ Vgl. ebd.

²²¹ Ebd., hier S. 31.

Informations- und Diskussionsforum, das unsere politische Bewegung begleitet.“²²² Aus der Stellungnahme der Redaktion lässt sich herauslesen, dass die Zeitschrift positiv aufgenommen wird. So wird aufgrund zahlreicher Zuschriften die Seitenzahl pro Ausgabe auf 40 begrenzt. Die Zeitungsmacher fordern ihre Leser auf, weiterhin unabhängige Flugblätter und Broschüren zu produzieren und *Interim* nicht als Selbstverständlichkeit anzusehen, damit im Falle von strafrechtlicher Verfolgung Ausweichmedien zur Verfügung stehen.²²³

Dass es nicht so einfach ist, *Interim* nur als Mobilisierungs- und Diskursforum bereitzustellen, zeigt sich an einer Debatte, die zwischen 1991 und 1993 aufflammt. In ihren Vorworten ergreift die Redaktion sehr wohl Partei für bestimmte Positionen. Diese Meinungsäußerungen gehen einigen Aktivisten und Autoren zu weit, da sie die Gefahr der Einflussnahme auf die gesamte Bewegung sehen. Dies verdeutlicht zum einen, dass *Interim* als wichtiges Medium angenommen wird und zugleich eine zentrale Stellung im Bewegungsdiskurs innehat. Die Vorwürfe lauten unter anderem: tendenziöse Kommentierung von eingesendeten Beiträgen im Vorwort, eigenwillige Kürzung und Veränderung des Layouts von Artikeln, Enttarnung von Spitzeln der Sicherheitsbehörden ohne kritische Prüfung der Vorwürfe, lange Wartezeiten bis zur Veröffentlichung von Artikeln oder unklare Kriterien, welche Beiträge in die Zeitschrift aufgenommen oder in einen in einem Infoladen öffentlich zugänglich hinterlegten Ordner abgelegt, mithin nicht publiziert werden.²²⁴ Das Selbstbild, nur Kommunikationsblatt zu sein, aber keinen Einfluss auf die Meinung der Autonomen zu nehmen, wird von Kritikern dahin gehend relativiert, dass *Interim* inzwischen starken Einfluss ausübt.²²⁵ Trotz der Kritik wird ihre Bedeutung hervorgehoben. „Die Interim dient seit Jahren als Ersatz für die nichtvorhandene Info-/Debattenstruktur [...]. Der *Interim* ist von der Scene eine Verantwortung zugeschoben worden, die die MacherInnen wohl kaum erfüllen können.“²²⁶ Auf Unmutsäußerungen zum Konzept der Zeitschrift reagiert die Redaktion 1996 mit einer Umfrage, in der sie mehr über die Bedürfnisse ihrer Leserschaft herausfinden will.²²⁷ Diese bestätigt im Grunde die bisherige Konzeption. Wie die Redaktion selbstkritisch anmerkt, kommt dieses Urteil deswegen zustande, da vor allem jene antworteten, die die Zeitung ohnehin unterstützen.²²⁸

²²² Ein Nachwort zu 51 Vorworten. In: *Interim* Nr. 52 (11.5.1989), S. 36-37, hier S. 36.

²²³ Vgl. ebd.

²²⁴ Vgl. Für revolutionäre Organisation!(?) In: *Interim* Nr. 144 (25.4.1991), S. 3-6.

²²⁵ Vgl. Interim-Kritik. In: *Interim* Nr. 146 (9.5.1991), S. 32-33.

²²⁶ Wie weiter mit der Interim? In: *Interim* Nr. 223 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 224] (14.1.1993), S. 29-31, hier S. 29 [Hervorhebung im Original].

²²⁷ Vgl. Die Alternative ist das Nichts, oder? In: *Interim* Nr. 397 (15.11.1996), S. 15-19.

²²⁸ Vgl. Deine Meinung zur Interim war (und ist) gefragt! In: *Interim* Nr. 426 (26.6.1997), S. 5-7.

Das Selbstverständnis von *Interim* hat sich seit den Anfängen nicht geändert, wird aber immer wieder infrage gestellt. In den Folgejahren erscheinen Papiere, die hinterfragen, wie der Erfolg in der Zukunft gesichert werden kann.²²⁹ Im Jahr 2000 stellt die *Interim*-Redaktion fest, dass die Zeitung mit einer sinkenden Auflage zu kämpfen hat, die Debatten an Qualität und Intensität abnehmen und kaum Klarheit darüber besteht, was die Leserschaft erwartet.²³⁰ Die Inhalte entwickeln sich kaum weiter. „Gut wäre der Versuch mit ‚neuen‘ Themen oder anderen Herangehensweisen über den manchmal doch sehr dogmatischen Tellerrand der ‚undogmatischen Linken‘ zu gucken“²³¹. Die Redaktion unternimmt mit Leserfragebögen²³² und einem alternativen Probelayout²³³ den Versuch, *Interim* neu auszurichten. Die Zeitungsmacher wenden sich an die Leserschaft und appellieren um Unterstützung. Sie rechtfertigen das wenig ansprechende Layout oder die unklare Inhaltsstruktur und erinnern zugleich daran, dass die Qualität der Zeitschrift allein vom Engagement ihrer Leserschaft abhängt.²³⁴ Die aufgeworfene Frage, *Interim* einzustellen, beantworten Sie mit Nein. Ihrer Meinung nach könnte kein anderes Medium die Lücke schließen.²³⁵

In der 600. Ausgabe feiern die Zeitungsmacher *Interim* als Erfolgsgeschichte. Vor allem ihre Funktion als Kommunikationsplattform, die die Autonomen unabhängig von anderen Medien macht und der Vorteil, im Gegensatz zum Internet tatsächlich anonym veröffentlichen zu können, wird hervorgehoben.²³⁶ Ein ähnliches Urteil fasst die Redaktion am 1. Mai 2008 zum 20jährigen Bestehen.²³⁷ In Erinnerung an die Erstausgabe ziehen die Macher der Zeitschrift ein Resümee.

„Ein Kontinuum ist die *Interim*, die am 1. Mai 88 zum ersten Mal erschien. 1988 gab es die revolutionäre 1. Mai Demo zum ersten Mal. Sie war ein Versuch im Kiez SO 368 und Nordneukölln die politische Hegemonie zu erobern und gegen die Alternativ-Szene und ihre Anhängsel zu behaupten. Im Jahr zuvor war der Bruch zwischen autonomer und alternativer Szene endgültig geworden. Vermittlungen, Kontakte, punktuelle Zusammenarbeit und politische Bündnisse wurden abgebrochen, zeitweise waren die ‚Reformer‘ die größten politischen Feinde. Diese hatten mit ihren weichen Methoden die Aufgabe, revolutionäre Arbeit im Stadtteil zu blockieren und zu zersetzen. Sie setzten alles daran, ihre Befriedigungsstrategien durchzusetzen und damit stellten sie sich selbst auf die andere Seite - so damals der ziemlich einhellige Klang auf autonomer Seite. Taz-Redakteure wurden mit Steinen beworfen und denunzierten ihrerseits Autonome beim Staatsschutz, Autonome griffen ‚Umstrukturierungsprojekte‘ im

²²⁹ Vgl. u. a.: Die Ästhetik des Widerstands - und andere Fragen. In: *Interim* Nr. 474 (22.4.1999), S. 26-28.

²³⁰ Vgl. Einige *Interims*: Lest, Diskutiert und Schreibt *Interim*. In: *Interim* o. Nr. (15.6.2000), S. 9.

²³¹ Ein Teil des Kollektives ‚*Interim*‘ fragt und merkt an. In: *Interim* o. Nr. (15.6.2000), S. 15.

²³² Vgl. Fragebogen. In: *Interim* Nr. 506 (13.07.2000), S. 15-18.

²³³ Vgl. *Interim* Nr. 508 (24.08.2000).

²³⁴ Vgl. Ein offener Brief zur Zukunft der *Interim*. In: *Interim* Nr. 577 (24.7.2003), S. 4-7, hier S. 4-5.

²³⁵ Vgl. ebd., hier S. 6

²³⁶ Vgl. In God we trust. In: *Interim* Nr. 600 (2.9.2004), S. 37-39.

²³⁷ Vgl. Wie schön, dass Ihr die Geburtstagsausgabe nun in Euren Händen haltet. In: *Interim* Nr. 674 (1.5.2008), S. 2-4.

Kiez militant an, es kam anlässlich einer Kübelaktion im Restaurant Maxwell zu wochenlangen heftigsten Debatten. Wir waren ein nicht zu unterschätzender Faktor im Kiez.“²³⁸

Deutlich wird in dieser Beschreibung, wie eng die Etablierung der Zeitschrift mit der Formierung der Autonomen als eigenständige Kraft in den städtischen Milieus im Zusammenhang steht. Seither ist es ihr Anspruch, ein überregionales und strömungsübergreifendes Projekt zu sein.

„Sie [die Interim] etablierte sich rasch als autonomes Medium und fand sowohl Anklang im damaligen Westdeutschland wie dort auch viele Nachahmer. ‚Swing‘ im Rhein-Main-Gebiet, ‚agitare bene‘ in Köln, ‚razz‘ in Hannover und viele mehr. [...] Ein damals revolutionäres Konzept. Das Flugblatteinsammeln in den Kneipen und auf Demos war nicht mehr so notwendig, alles relevante konnte in der Interim nachgelesen werden (war und ist wahrscheinlich bis heute auch für den VS und die Bullen ein Vorteil). Viele Gespräche begannen in der Folgezeit mit der Frage, ‚Hast du schon in der neuen Interim das Papier über... gelesen?‘ Auch wenn von Anfang an ‚Berlin-Info‘ unter dem Titel stand, ging ein relevanter Teil der Auflage an die Zentren und Buchläden in Westdeutschland. Wer sie nicht las, konnte kaum darauf hoffen, sich adäquat an laufenden Debatten zu beteiligen. Heute gibt es die Interim 20 Jahre und das ist erstmal ein Erfolg. [...] Der Ansatz Interim ist nach wie vor richtig und sehr viel emanzipativer als die Zeitschriften der Organisationsfraktionen auch der linksradikalen Ecke. In der Interim findet nach wie vor Bewegungspolitik statt und das allermeiste - von inhaltlichem Schwachsinn abgesehen - wird gedruckt. Für Dokumentationen militanter Aktionen ist sie unverzichtbar.“²³⁹

Die Ausgabe zum 25jährigen Jubiläum bezeugt das Spannungsfeld zwischen sanftem Niedergang und publizistischer Zähigkeit. Auf dem Titelblatt heißt es „25 Jahre, 750 Ausgaben - Totgesagte lesen länger!“²⁴⁰ Die Redaktion wartet nicht mit einem Resümee oder Rückblick auf. Sie weist in ihrem Vorwort auf das Jubiläum hin, schätzt in einem Satz selbstkritisch ihre verminderte Bedeutung ein und fordert sogleich die ausbleibenden Abonnementzahlungen ein.²⁴¹

Zur Geschichte der Zeitschrift gehört es, dass die Sicherheitsbehörden sie beobachten. So ist bekannt geworden, dass das BKA im Zuge von Ermittlungen zwei gefälschte Beiträge einsandte.²⁴² Leser sollten auf eine Internetseite gelockt werden. Die Behörde wollte so nähere Informationen zu den Aktivisten gewinnen. 2010 beispielsweise werden mehrere linke Buch- und Infoläden in Berlin durchsucht und die Zeitschrift beschlagnahmt.²⁴³

²³⁸ Westberliner Frühjahr 1988. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 6-7, hier S. 6. *SO 36* war der Name eines historischen Postzustellbezirkes in Berlin. Der Kiez war ein Zentrum der Hausbesetzerbewegung. Hier kam es am 12. Dezember 1981 zu schweren Auseinandersetzungen zwischen Besetzern und der Polizei. Vgl. Andrej Holm/ Armin Kuhn: Häuserkampf und Stadterneuerung. In: Blätter für deutsche und internationale Politik Nr. 3, Jg. 55 (2010), S. 107-115, hier S. 107-109. Chronik rund um den 12. Dezember 1980. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 28.5.2015).

²³⁹ Westberliner Frühjahr 1988. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 6-7, hier S. 7.

²⁴⁰ [Titelblatt]. In: Interim Nr. 750 (o.D.), S. 1.

²⁴¹ Vgl. [Vorwort]. In: Interim Nr. 750 (o.D.), S. 2.

²⁴² Vgl. Jagd nach einer Phantomzeitung. In: tagesspiegel.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.2.2015).

²⁴³ Vgl. Polizei beschlagnahmt routiniert die „Interim“. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am 3.3.2015).

Seit ihrem ersten Erscheinen wird *Interim* in Berlin hergestellt, aber bundesweit vertrieben. Sie geht nicht nur an Einzelabonnenten, sondern ebenso an zentrale Stellen wie Infoläden oder Autonome Zentren.²⁴⁴ Jeder kann die Zeitschrift abonnieren. Die Aktivisten sind aufgerufen, Sammelbestellungen aufzugeben oder zentrale Abholorte einzurichten, um die Portokosten gering zu halten. In jedem Vorwort einer Ausgabe wird darauf hingewiesen, dass inhaftierte Aktivisten das Medium kostenfrei erhalten. Die Redaktionen wollen dieser Zielgruppe helfen, Kontakt zur autonomen Bewegung zu halten. Sicherlich stehen nicht nur uneigennützige Motive im Vordergrund. Auf diese Weise soll auch der Kampfeswille durch politische Indoktrination gestärkt werden.

Hinter der Zeitschrift stehen wechselnde Redaktionskollektive, ohne feste Organisationsform. Als Herausgeberin und Verantwortliche im Sinne des Presserechts benennt *Interim* Charlotte Schulz. Dabei handelt es sich um einen fiktiven Namen, der seit der ersten Ausgabe unverändert im Impressum steht. Die Beiträge können von jedermann eingesandt werden. Als Adresse dient ein Briefkasten des Alternativprojektes *Mehringhof* in Berlin.²⁴⁵ Die Beiträge werden von den Redaktionskollektiven zusammengestellt und unkommentiert im Originallayout abgedruckt. Zum konspirativen Vorgehen bei der Erstellung der Zeitschrift gehört, dass sie über kein Bankkonto verfügt. Leser und Spender werden aufgefordert, Rechnungen bar per Post zu begleichen.²⁴⁶ Die Auflagenstärke liegt etwa bei 1500 Exemplaren.²⁴⁷ Genauere Zahlen sind jedoch nicht verfügbar. Mit der 700. Ausgabe aus dem Jahr 2009 wird *Interim* kostenfrei vertrieben.²⁴⁸ Sie will damit das seit Jahren

²⁴⁴ *Interim* war ursprünglich als Blatt für die Berliner Szene konzipiert. 1996 bemerkt die Redaktion in einem Beitrag, dass *Interim* in anderen Städten präsent ist – ohne aber die Namen der Städte zu nennen. Zudem weist sie darauf hin, dass die auswärtige Auflage die der Region Berlin/ Brandenburg bald übersteigt. Vgl. Die Alternative ist das Nichts, oder? In: *Interim* Nr. 397 (15.11.1996), S. 15-19, hier S. 15.

²⁴⁵ Der *Mehringhof* ist ein durch die Mehringhof Grundstücksverwaltungs GmbH unabhängig getragenes, alternatives Zentrum. Der *Mehringhof* liegt im Berliner Stadtteil Kreuzberg und ist eines der ältesten Projekte aus der Hausbesetzerbewegung in Berlin. Ende der 1970er-Jahre entstanden, wird es noch immer von einem Eigentümerkollektiv verwaltet und beherbergt unter anderem den Infoladen *Schwarze Risse*, das Büro der *Internationale der Kriegsdienstgegner/innen e. V.* und andere linke Projekte sowie einige Firmen. Im *Mehringhof* wurden durch die Polizei Razzien durchgeführt, da das Projekt unter Verdacht stand, terroristische Strukturen zu unterstützen. Vgl. Nina Apin: Rucolapesto fürs Kollektiv. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.01.2012).

²⁴⁶ Die Aufforderung, Geld nicht zu überweisen, sondern bar einzuschicken, findet sich in fast jeder Ausgabe nach dem Vorwort. Hier sei die für diese Untersuchung zuletzt analysierte Ausgabe aufgeführt. Vgl. [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 766 (Dezember 2014), S. 2.

²⁴⁷ 1996 fordert *Interim* ihre Leserschaft zu einer Umfrage zum Zeitschriftenkonzept auf. 1997 gibt sie die Ergebnisse bekannt. Nach eigener Aussage gab es bei einer Auflage von 1500 Exemplaren 151 zurückgesendete Fragebögen. Vgl. Deine Meinung zur *Interim* war (und ist) gefragt! In: *Interim* Nr. 426 (26.6.1997), S. 5-7. Die Auflagenstärke von 1500 Exemplaren wird auch in einer anderen Quelle genannt. Jagd nach einer Phantomzeitung. In: tagesspiegel.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.2.2015).

²⁴⁸ Der Preis der Zeitschrift betrug von 1988 bis 1992 2,- DM (auswärts 2,50 DM) und von 1993 bis 2000 2,50 DM (auswärts 3,- DM). Ab 2001 gab es nur noch einen einheitlichen Preis. 2001 betrug dieser 3,- DM., 2002 bis 2006 1,70 Euro und 2007 bis 2009 1,20 Euro.

schwelende Finanzierungsproblem lösen, das durch unregelmäßige Abonnementzahlungen begründet ist. Nunmehr sollen *Interim*-Paten das weitere Erscheinen durch ihre finanziellen Spenden ermöglichen.²⁴⁹

Die Redaktion erhebt den Anspruch, unparteiisch zu sein. Sie kann diesen Anspruch nicht einlösen. Einige Redaktionsangehörige bewiesen mit Alleingängen, dass sie aktuelle Debatten beeinflussen wollen. So wird im Zuge eines Antisemitismuskurses eine Sonderausgabe mit proisraelischen Beiträgen veröffentlicht und einem Cover, das die Flagge Israels zeigt.²⁵⁰ Dies stößt auf Unverständnis anderer Teile der Redaktion und wird heftig kritisiert.²⁵¹ Ein anderer Punkt betrifft Beiträge, die aufgrund des begrenzten Zeitungsumfangs nicht veröffentlicht werden. Diese Artikel sind in einem zentralen Ordner in einem Infoladen hinterlegt. Welche eingesandten Beiträge in *Interim* und welche nur im Ordner erscheinen, bleibt Sache der Redaktion. Eine weitere Einflussmöglichkeit ergibt sich in den Vorworten. Manche sind kurz gehalten und fassen lediglich den Inhalt der Ausgabe zusammen. Andere Vorworte greifen aktuelle Diskurse auf und stellen eine dezidierte Meinungsäußerung dar.²⁵² In der Regel beschränkt sich die verantwortliche Redaktion auf viertel- bis halbseitige Kommentare. Des Weiteren finden sich gelegentlich Beiträge, die Nachdrucke sind. Nicht immer ist die dazugehörige Quelle angegeben. Es ist daher nicht eindeutig, ob sie eingesandt wurden oder eine der Redaktionen selbst inhaltliche Schwerpunkte setzen will.

Im Verlauf der Publikationsgeschichte werden die Ausgaben von Jahr zu Jahr weniger (Abbildung 3). Das Blatt erscheint von 1988 bis 1996 (Ausgaben eins bis 402) etwa im einwöchigen Rhythmus. In diesem Zeitraum werden jährlich 45 bis 47 Ausgaben publiziert. Im Anfangsjahr 1988 sind es 34 Ausgaben, da die Zeitung im Mai das erste Mal angeboten wird. Bereits im Jahr 1989 wird der Spitzenwert von 50 Ausgaben erreicht. 1997 (Ausgaben 403 bis 440) änderte sich die Auflagenhöhe. Es werden weniger Hefte herausgegeben. In diesem Übergangsjahr bemühen sich die Redaktionen *Interim* noch regelmäßig erscheinen zu lassen und produzieren 39 Nummern. Ab 1998 bis 2010 (Ausgaben 441 bis 721) wird *Interim* etwa im 14-Tage-Rhythmus publiziert. Auch in dieser zweiten Phase der Publikationsgeschichte ist der allgemeine Trend rückläufig. 1998 bis 2000 sind es noch mehr

²⁴⁹ Vgl. Ein Prinzip lässt sich nicht verbieten – aber auf mehr Füße stellen! In: *Interim* Nr. 700 (25.11.2009), S. 4-6.

²⁵⁰ Vgl. Kap. 4.11.4.

²⁵¹ Vgl. [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 551 (22.5.2002), S. 2-3.

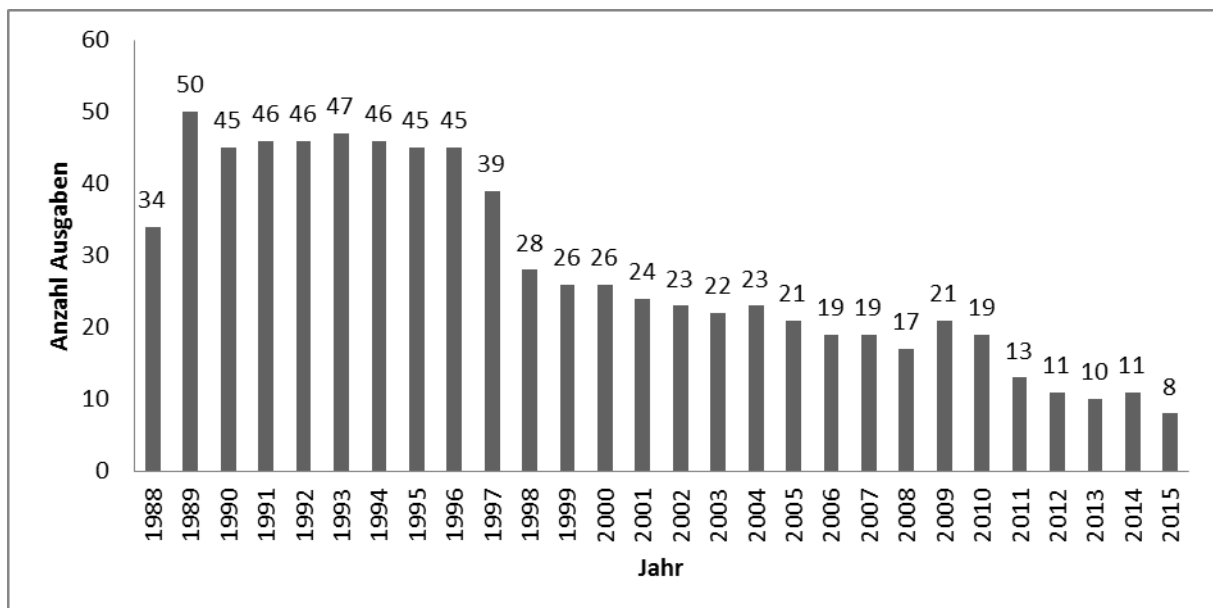
²⁵² Ein jüngeres Beispiel stammt aus dem Jahr 2014. Aus dem Vorwort lässt sich herauslesen, dass *Interim* von einem Autor vorgeworfen wird, zu den Themen „Antirepression“ und „Aussageverweigerung“ eine spezifische Haltung einzunehmen und diese zu fördern statt als neutrale Instanz zu wirken. Vgl. [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 762 (Juli 2014), S. 2.

als 25 Ausgaben, ab 2001 jedes Jahr weniger als 25 Ausgaben und ab 2006 sind es bis auf eine Ausnahme (2009 mit 21 Ausgaben) weniger als 20 Hefte. Seit 2011 gibt es *Interim* nur noch etwa einmal pro Monat. Die Redaktion begründet diesen Schritt. Der finanzielle Aufwand trage sich nicht mehr und Rechnungen der Abonnenten würden nicht beglichen.²⁵³ Die Leser kritisieren die qualitative Veränderung teilweise als Zerfall.

„Unregelmäßige Erscheinungsweise, seit vielen Ausgaben kein ansprechendes Vierfarben-Cover mehr, inhaltlicher Qualitätsverlust, Verschwinden exklusiver Autoren [...], dafür häufig Nachgedrucktes aus anderen linken Print- und Onlinemedien. Auch die Verbreitung der Zeitung und die Ankunft bei den Leserinnen ist nicht mehr gewährleistet, weil die Auflage zu gering ist und die Bullen schneller sind.“²⁵⁴

Offen bleibt, ob das Konzept *Interim* an der Konkurrenz der digitalen Medien wie indymedia.org zu scheitern droht, ob es sich um eine Schwächephase der Organisatoren handelt oder ob die Zeitschrift eine Strömung beziehungsweise Leserschaft innerhalb der Autonomen bedient, deren Bedeutung zunehmend schwindet. Die Tendenz bleibt weiterhin negativ. 2015 zum Beispiel sind es nur noch acht Ausgaben, die publiziert werden.

Abbildung 3: Entwicklung der *Interim*-Ausgaben pro Jahr



Insgesamt wurden 784 Ausgaben verschlagwortet und ausgewertet. Das letzte erfasste Heft erscheint im Dezember 2015 mit der Nummer 774. Die Abweichung ist auf Falschnummerierungen zurückzuführen. Die Jubiläumsausgabe 750 aus dem Jahr 2013 markiert die 25jährige Publikationsgeschichte. *Interim* ist seit der ersten Ausgabe vom

²⁵³ Vgl. [Vorwort]. In: *Interim*, Nr. 731 (26.8.2011), S. 2.

²⁵⁴ Wer ist unser Gegner? In: *Interim* Nr. 722 (21.1.2011), S. 9.

1. Mai 1988 fortlaufend mit wenigen Ausnahmen bis zur Ausgabe 742 vom 27. Juli 2012 nummeriert und datiert. Ab der Ausgabe 743 wird nur der Monat des Erscheinens aufgedruckt. Im Laufe der Jahre erscheinen Doppelnummern²⁵⁵ und Sonderausgaben²⁵⁶. In einigen Fällen werden die Datumsangaben²⁵⁷ oder die fortlaufenden Nummerierungen²⁵⁸ nicht

²⁵⁵ Doppelnummerierungen betreffen die Ausgaben: 82 vom 7.12.1989 (Nr. 82 erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 83 entfällt; nach Nr. 83 weiter mit Nr. 84), 150 vom 6.6.1991 (Nr. 150 erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 151 entfällt; nach Nr. 150 weiter mit Nr. 152), 155 vom 11.7.1991 (Nummerierung erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 154 entfällt; nach Nr. 155 weiter mit Nr. 156), 187 vom 2.4.1992 (Nr. 187 erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 188 entfällt; nach Nr. 187 weiter mit Nr. 189), 223 vom 14.1.1993 (Nr. 223 erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 224 entfällt; nach Nr. 223 weiter mit Nr. 225), 274 vom 17.2.1994 (Nr. 274 erscheint zweimal mit gleichem Datum; Nr. 273 entfällt; vor Nr. 274 erscheint Nr. 272, nach Nr. 274 weiter mit Nr. 275), 280 vom 31.3.1994 (Nr. 280 und Nr. 281 sind vorhanden; statt Nr. 282 erscheint dann erneut die Nr. 280 mit gleichem Datum; danach weiter mit Nr. 283), 342 vom 17.8.1995 (danach erneut Nr. 342, aber vom 31.8.1995; keine Lücke, sondern Fortsetzung mit Nr. 343), 451 vom 21.5.1998 (danach erneut Nr. 451, aber vom 28.5.1998; keine Lücke, sondern Fortsetzung mit Nr. 453), 473 vom 8.4.1999 (Weitere Ausgabe Nr. 473 erscheint ebenfalls unmittelbar zuvor als Sonderausgabe zum Schwerpunkt Weltwirtschaft; keine Lücken in der Nummerierung, vor Nr. 473 erscheint Nr. 472, nach Nr. 473 weiter mit Nr. 474), 614 vom 7.4.2005 (danach erneut Nr. 614, aber vom 21.4.2005; danach erscheint eine Ausgabe o. Nr. vom 4.5.2005; auf diese Ausgabe wiederum folgt die regelmäßige Fortsetzung mit der Nr. 616 vom 19.5.2005), 644 vom 26.10.2006 (danach erneut Nr. 644, aber mit Datum vom 9.11.2006; Nr. 645 entfällt; danach weiter mit Nr. 646) und 678 vom 3.7.2008 (danach erneut Nr. 678, aber vom 26.09.2008; keine Lücke, sondern Fortsetzung mit Nr. 679).

²⁵⁶ Sonderausgaben: Nach der Nr. 119 vom 18.10.1990 erscheint *Interim Sonderheft* o. Nr. und mit dem Datum „Oktober 1990“. Der Titel lautet „Zum Krisengeschehen am Golf“. Danach wird die Nummerierung regulär mit Nr. 120 fortgesetzt. Nach der Nr. 260 vom 4.11.1993 erscheint *Interim Sondernummer* mit dem Datum November 1999. Das Thema der Ausgabe ist die Veröffentlichung der Abonnentenliste der Zeitschrift *Junge Freiheit*. Danach wird die Nummerierung regulär mit Nr. 261 fortgesetzt. Nach der Nr. 440 vom 18.12.1997 erscheint eine Sonderausgabe o. Nr. und Datum als „Best of '97“. Danach wird die Nummerierung mit der Nr. 441 fortgesetzt. Nach der Nr. 446 vom 19.3.1998 erscheint eine Sonderausgabe o. Nr. und Datum. Es handelt sich um das sogenannte „Behle“-Papier zur Organisation der Autonomen. Danach wird die Nummerierung mit der Nr. 447 fortgesetzt. Nach der Nr. 472 vom 25.3.1999 erscheint eine Sonderausgabe mit der Nr. 473. Der Titel lautet „Schwerpunkt Weltwirtschaft“. Diese Sonderausgabe ist zugleich eine Doppelnummer und wird erneut von einer Nr. 473 gefolgt, die mit dem Datum vom 8.4.1999 versehen ist. Danach geht die Nummerierung mit Nr. 474 regulär weiter. Der Nr. 481 vom 29.7.1999 liegt *Interim Sonderausgabe* zum Thema „Antirassismus“ bei. Diese Ausgabe besitzt weder Nummer noch Datum. Danach erfolgt die reguläre Fortführung mit der Nr. 482. Nach der Nr. 516 vom 14.12.2000 erscheint eine Sonderausgabe als Rückblick auf die vergangenen 1990er-Jahre. Die Ausgabe besitzt weder Nummer noch Datum. Der Titel lautet *Interim 2000*. Danach folgt die reguläre Ausgabe Nr. 517. Am 6.2.2002 erscheint eine Sonderausgabe o. Nr. anlässlich des Jahrestages der Kapitulation der 6. Armee in Stalingrad 1943. Die Nr. 750 erscheint ohne Angabe des Datums nach der Nr. 749 vom April 2013 (ab der Nr. 743 wird die Zeitschrift nur noch mit Angabe des Monats versehen) und ist eine Sonderausgabe zum 25jährigen Jubiläum von *Interim*. Nach der Nr. 750 folgt die Nr. 751 vom Juni 2013.

²⁵⁷ Ausgaben ohne Datumsangabe sind die Nummern: 290, die nach der Nr. 289 vom 2.6.1994 erscheint; 497, die nach der Nr. 495 vom 9.3.2000 erscheint (die Nr. 496 existiert nicht); 424, die nach der Nr. 423 vom 5.6.1997 erscheint; 589, die nach der Nr. 588 vom 12.2.2004 erscheint; 602, die nach der Nr. 601 vom 16.9.2004 erscheint; 613, die nach der Nr. 612 vom 24.2.2005 erscheint; 619, die nach der Nr. 618 vom 16.6.2005 erscheint; 628, die nach der Nr. 627 vom 24.11.2005 erscheint; 683, die nach der Nr. 682 vom 18.12.2008 erscheint; 684, die nach der Nr. 683 erscheint; 706, die nach der Nr. 705 vom 12.2.2010 erscheint; 707, die nach der Nr. 706 erscheint; 723, die nach der Nr. 722 vom 21.1.2011 erscheint; 750, die nach der Nr. 749 vom April 2013 (Ausgaben erscheinen ab der Nr. 743 nur noch mit Monatsangabe); 755, die nach der Nr. 754 vom November 2013 erscheint und 764, die nach der Nr. 763 vom September 2014 erscheint.

mitgedruckt, oder es handelt sich um falsche Nummerierungen²⁵⁹, eine komplett ausgelassene Nummer²⁶⁰, Hefte ohne Nummer und Datum²⁶¹ oder eine Ausgabe mit zwei Nummerierungen²⁶². Erst ab der Ausgabe 58 (1989) sind die Inhaltsseiten nummeriert. In den Anfangsjahren schwankt der Umfang (Abbildung 4) der einzelnen Hefte sehr stark. Zwischen der Ausgabe 1 (1988) und der Ausgabe 45 (1989) beläuft er sich auf 28 bis 44 Seiten. Danach lassen sich drei Phasen unterscheiden. Den stärksten Umfang von 40 Seiten hat *Interim* zwischen der Ausgabe 46 (1989) und der Ausgabe 191 (1992). Das trifft nicht auf alle Nummern in diesem Zeitabschnitt zu. Ab der Ausgabe 119 (1990) bis zur Ausgabe 268 (1994) hatte in der zweiten Phase ein Großteil der Hefte einen Umfang von 36 Seiten. Die dritte und längste Phase beginnt etwa mit der Ausgabe 270 (1994) und dauert mit Einschränkung bis zur letzten Ausgabe an. In dieser Phase weisen die meisten Hefte einen Umfang von 32 Seiten auf. Die untere Grenze sind 28 und die obere 36 Seiten. Ab der Ausgabe 667 (2008) verbreitert sich die Streuung der Werte nach unten. Jetzt erscheinen mehr Ausgaben, die lediglich 24 Seiten Umfang haben. Ab der Umstellung von der zweiwöchentlichen auf die monatliche Erscheinungsweise mit der Ausgabe 722 (2011) bleibt diese Verteilung des Umfangs erhalten.

²⁵⁸ Ausgaben ohne fortlaufende Nummerierung: Nach der Nr. 503 vom 25.5.2000 erscheint eine Ausgabe o. Nr. mit dem Datum vom 15.6.2000. Danach erfolgt die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 505. Nach der Nr. 564 vom 23.1.2003 erscheint eine Ausgabe o. Nr. mit dem Datum vom 6.2.2002. Danach erfolgt die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 566. Nach der Nr. 580 vom 21.10.2003 wurde die Nummerierung durch „XYZ“ ersetzt und mit dem Datum vom 30.10.2003 versehen. Danach erfolgt die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 582. Nach der Nr. 614 vom 21.4.2005 (eine Ausgabe vorher erschien ebenfalls eine Nr. 614 mit dem Datum vom 7.4.2005) erscheint eine Ausgabe o. Nr. vom 4.5.2005. Danach erfolgt die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 616. Nach der Nr. 707 (ohne Datumsangabe, Nr. 706 ebenfalls ohne Datumsangabe, Nr. 705 vom 12.2.2010) erscheint eine Ausgabe o. Nr. mit dem Datum vom 16.4.2010. Danach erfolgt die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 709.

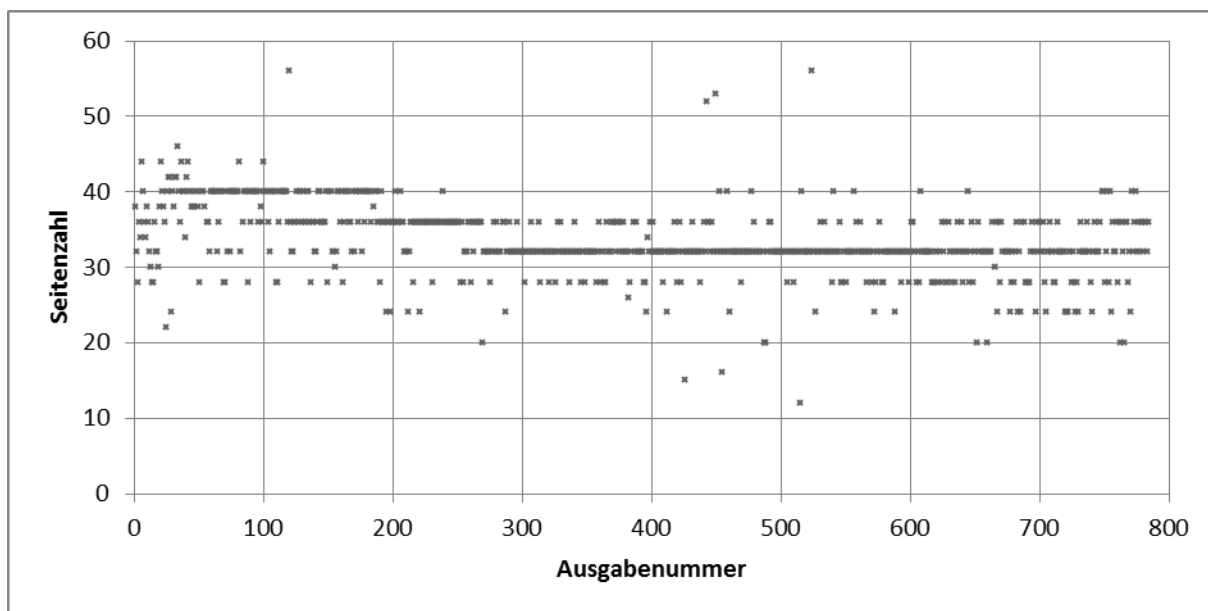
²⁵⁹ Falsche Nummerierung: Nach der Nr. 623 vom 29.9.2005 erscheint am 13.10.2005 eine Ausgabe mit der Nr. 224, die wiederum von der regulären Nr. 625 vom 27.10.2005 gefolgt wird. Nach der Nr. 691 vom 15.5.2009 erscheint am 29.5.2009 eine Ausgabe mit der Nr. 670, die wiederum von der regulären Nr. 693 vom 11.6.2009 gefolgt wird. Nach der Nr. 698 vom 9.10.2009 erscheint am 23.10.2009 eine Ausgabe mit der Nr. 669, die wiederum von der regulären Nr. 699 vom 6.11.2009 gefolgt wird. Nach der Nr. 758 vom März 2014 erscheint für April 2014 eine Ausgabe mit der Nr. 579, die wiederum von der regulären Ausgabe Nr. 750 vom Mai 2014 gefolgt wird.

²⁶⁰ Die Nr. 496 aus dem Jahr 2000 existiert nicht – auch nicht als Doppelnummerierung.

²⁶¹ Nach der Nr. 446 vom 19.3.1998 erscheint eine Ausgabe o. Nr. und Datum. Es handelt sich um eine Sondernummer. Danach setzt sich die Nummerierung regulär mit der Nr. 447 vom 2.4.1998 fort. Nach der Nr. 584 vom 11.12.2003 erscheint eine Ausgabe o. Nr. und Datum. Danach setzt sich die Nummerierung regulär mit der Nr. 586 vom 15.1.2004 fort. Aufgrund des Inhalts, vor allem des Vorworts, ist davon auszugehen, dass es sich um die Nummer Nr. 585 handelt. Nach der Nr. 651 vom 29.2.2007 erscheint eine Ausgabe o. Nr. und Datum. Danach setzt sich die Nummerierung regulär mit der Nr. 653 vom 12.4.2007 fort.

²⁶² Nach der Nr. 183 vom 5.3.1992 erscheint die Doppelausgabe Nr. 184/ 185 vom 19.3.1992. Danach erfolgt wieder die reguläre Fortsetzung mit der Nr. 186.

Abbildung 4: Entwicklung des Umfangs der Zeitschrift *Interim*



Die Zeitschrift folgt in der Formgestaltung nur wenigen festen Merkmalen. Layout und Design sind stark vom jeweiligen publizierenden Redaktionskollektiv abhängig. Es gibt nur wenig gleichbleibende Gestaltungselemente. Die Zeitschrift erscheint etwa im A4-Format. Das Titelblatt der Zeitschrift ist in der Regel von einer großflächigen Illustration oder einem Foto geprägt. Hier finden sich Ausgabennummer und Datum. Zwischen 1988 und 2000 erscheint die Zeitschrift unter *INTERIM – Wöchentliches Berlin-Info*. Ab der Ausgabe 518 vom 25.1.2001 trägt sie den Schriftzug *INTERIM – Vierzehntägiges Berlin-Info*. Seit der Ausgabe vom 16. April 2010 (o. Nr.) lautet der reguläre Titel *INTERIM – Regelmäßig unregelmäßig erscheinendes Polit Info aus Berlin*, wird aber anfangs auch durch *INTERIM – Polit-Info aus Berlin – umsonst, so lange genug gespendet wird* ersetzt.

Die Rückseite beinhaltet zuweilen einen Bezug zu einem in den Innenseiten publizierten Mobilisierungsaufruf. Auf den ersten drei Seiten findet sich ein Inhaltsverzeichnis sowie ein Vorwort oder eine Stellungnahme des Redaktionskollektivs. Der Beitrag der jeweiligen Redaktion bezieht sich auf konkrete Inhalte oder fasst die Artikel zusammen. Zudem findet sich hier der Hinweis ob, und welche Beiträge in die nächste Ausgabe verschoben wurden oder ob Papiere nicht publiziert und daher in einem Ordner eines Berliner Infoladens zu finden sind. Auf den letzten ein bis drei Seiten einer Ausgabe findet der Leser häufig eine Zusammenstellung von Terminen. Das können regelmäßige Treffen

oder Einladungen zu Veranstaltungen sein. Meist weisen diese Terminübersichten einen Bezug zu Berlin auf.

Interim verfügt über kein einheitliches Innenlayout. Da die Beiträge eingesandt werden, unterscheiden sie sich in ihrer Gestaltung stark voneinander. Dieses Bild prägt die collageartige Struktur der Zeitschrift. Die Texte variieren hinsichtlich der Schriftart und des Aufbaus. Es werden in der Regel mit einer Länge von ein bis drei Seiten eingestellt. Selten nehmen sie mehr als die Hälfte von *Interim* ein oder füllen sie nahezu ganz aus. Es gibt keine einheitliche Schrift- und Absatzstruktur. Artikel erscheinen meist mit, seltener ohne Überschriften. In manchen Beitragssparten, wie etwa den Selbstbeziehungsschreibern, finden sich in vielen Fällen keine Überschriften. Zudem sind die Sparten nicht klar voneinander getrennt. Auf welcher Seite, welche Themen behandelt werden, obliegt keiner Systematik. Zum konspirativen Vorgehen der Zeitschrift gehört es, dass nur bei wenigen Beiträgen die Urheber festzustellen sind. Die Autoren veröffentlichen zumeist anonym oder unter Pseudonymen. Eine Studie, die den Zeitraum von 1988 bis 2001 betrachtet, kommt zum Schluss, dass nur etwa fünf Prozent der Autoren mehr als einen Beitrag in *Interim* veröffentlicht haben.²⁶³ Dabei kann nicht geprüft werden, wenn Autoren häufiger, aber unter wechselnden Namen veröffentlichen.

Die Sprache in den Artikeln weist eine große Variabilität auf. Typisch für einen *Interim*-Beitrag ist die Fehlerhaftigkeit in Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion. Manche Autoren verfassen ihre Texte durchgehend kleingeschrieben oder unterlassen jegliche Punkt- und Kommasetzung. Teilweise werden die Regeln bewusst und teilweise unbewusst missachtet. In jedem Fall wird von keinem Autor oder Leser die fehlende Befolgung schriftsprachlicher Regeln eingefordert. Diese Art, Texte zu verfassen, ist eine politische Botschaft. Allgemeine gesellschaftliche Regeln oder Normen gelten für die Autonomen nicht im Alltag, nicht im Umgang mit anderen Menschen und ebenso nicht in der mündlichen Artikulation oder im schriftlichen Formulieren. Jeder soll sich so ausdrücken, wie es ihm beliebt. Die Schriftsprache der Autonomen ist so einfach wie möglich. Häufig werden Texte sogar wirklichkeitsgetreu aufgezeichnet. Sätze werden dann nicht auf ihren Sinngehalt geprüft, sondern so übernommen, wie sie ausgesprochen werden. Inhaltliche Redundanzen, Wortwiederholungen, Phrasen, Füllwörter oder Lautäußerungen werden in manchen Artikeln unkorrigiert übernommen. Diese Form der Beiträge finden sich in der Anfangsphase am

²⁶³ 5 Prozent der Autoren (75 Personen) haben mehr als einen Diskussionsbeitrag veröffentlicht und über 80 Prozent kommen von Autoren, die nicht mehr als einen Artikel veröffentlicht haben. Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, hier S. 99.

häufigsten und werden im Laufe der Zeit seltener. Vor allem in den Jahren 2010 bis 2014 – als *Interim* zunehmen von Internetseiten als Kommunikationsforum abgelöst wird – sind solche Papiere nicht mehr oft zu finden. Obgleich der Inhalt der Texte zuweilen entstellt ist, wird die Sinnhaftigkeit dieser Äußerungen nicht infrage gestellt. Ein Grund hierfür mag die unverstellte Natürlichkeit solcher Mitteilungen sein. Zudem erzeugt die Umgangssprache Vertrautheit. So wie die Autonomen wahrscheinlich im persönlichen Umgang Wert auf eine Sprache legen, die Distanzen überwindet und soziale Zusammengehörigkeit erzeugt, so wollen sie in der Schriftsprache Identität herstellen, indem sie ihren Szenejargon nutzen. Im Gegensatz dazu finden sich in der Zeitschrift auch Artikel, deren Duktus akademisch geprägt ist. Diese und als „Bleiwüsten“ bezeichnete längere Abhandlungen führen zu Kritik und Ablehnung. Den meisten Autonomen gilt es als abgehoben oder gar „avantgardistisch“ Einlassungen zu verfassen, die argumentativ entwickelt sind oder sich auf Theorien stützen. Autoren, die auf diese Weise versuchen Debatten zu beeinflussen, haben einen schweren Stand. Wie die Diskussion um die *mg* zeigt, wird sprachliches Niveau bereits als ideologische Entfernung vom Konzept „Autonomie“ begriffen.²⁶⁴ Der *mg* und anderen Autoren wird unterstellt, sich von praktisch-aktionistischer Politik abzuwenden. Theorieelastigkeit gilt auch in sprachlicher Hinsicht als verdächtig.

Neben der Schriftform bedienen sich die Autoren einer typischen Ausdrucksweise. Sowohl Meinungsartikel als auch Mobilisierungsaufrufe sind in einer kämpferischen Sprache gehalten. Die differenzierte Aufarbeitung eines Themas ist den Aktivisten kein Anliegen. Die Papiere enthalten eine klare Botschaft für und gegen wen gekämpft werden soll. Die Freund-Feind-Zuordnungen werden hier etabliert. Viele Beiträge schließen mit einer appellativen Botschaft, wie beispielsweise „Schlagt die Faschisten wo ihr sie trefft!“²⁶⁵ Die Abwertung des politischen Gegners zum Feind und seine sprachliche Demütigung sind ebenfalls fester Bestandteil autonomer Rhetorik. Wenn es um Polizisten geht – die ausnahmslos als „Bullen“ bezeichnet werden – zeigt sich dieser Hass am deutlichsten: „Hass, Hass, Hass wie noch nie – All Cops are Bastards – A.C.A.B.“, ist der deutlichste Ausdruck einer tiefsitzenden Aversion. Eine derartige Sprache – und das ist ebenfalls charakteristisch – will Emotionen ansprechen und Affekte zu wecken. Der autonome Jargon verfolgt einen Zweck: Er will mobilisieren, zur Gewalt animieren und unüberbrückbare politische Gegensätze aufbauen. Wie durchdrungen die Sprache der Autonomen von ihrer Ideologie ist, zeigt der Begriff „Volxsport“. Einerseits steht er für den Zynismus der Aktivisten. Mit „Volxsport“ werden in *Interim* Anschläge,

²⁶⁴ Vgl. Kap. 4.10.4.

²⁶⁵ Vgl. Kap. 4.4.3.

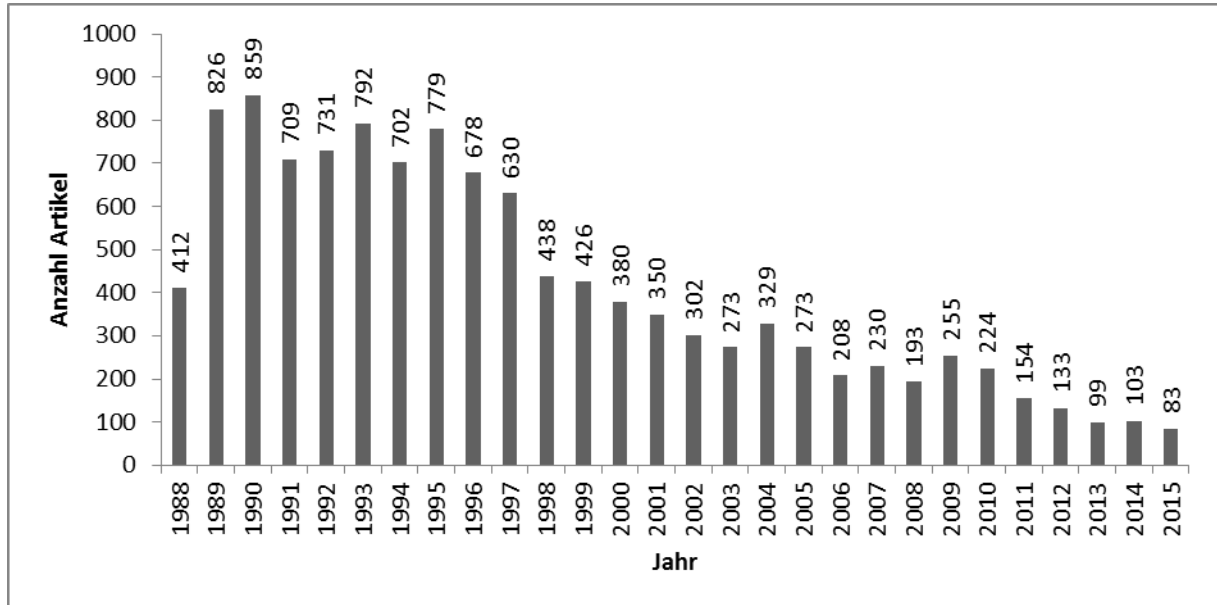
Sachbeschädigungen oder Sabotageakte verstanden. Jegliche Form der Gewaltanwendung gegen Sachen soll zu einer Form der Freizeitbeschäftigung werden – eben zum Volkssport. Zwar machen die Autonomen nicht Halt vor der Gewaltanwendung gegen Personen – beispielsweise in Form von Rechtsextremisten, Polizisten oder als Vergewaltiger verunglückte männliche Szeneangehörige – doch der Begriff „Volkssport“ ist vornehmlich für die Auflistung erfolgreich begangener Straftatbestände gegen Sachgegenstände reserviert. Andererseits verdeutlicht der Begriff eine andere Facette des Weltbildes. Die Autonomen meiden den Begriff „Volk“. Aufgrund ihres ausgeprägten Selbstverständnisses als „Antifaschisten“ wollen sie jeden für sich verdächtigen Bezug zum NS ausmerzen. „Volk“ ist verwandt mit „völkisch“, „Volksgemeinschaft“ oder der Parole „Ein Volk, ein Reich, ein Führer!“ Das Wort ist ihrer Meinung nach diskreditiert und symbolisiert die Wesensart des NS. In überspitzter Weise stellen sie so sprachliche Hygieneregeln auf, die sie über jeglichen Verdacht, eine Nähe zum NS-Regime haben zu können, erhaben machen soll. Die gleiche Denkweise verdeutlicht der Begriff „Volxküche“. Statt eine andere Bezeichnung zu wählen, greifen sie für ihre kostenfreie Beköstigung von Besuchern ihrer Einrichtungen auf diesen Ausdruck zurück. Einerseits wollen sie mit der Volxküche ihre Gemeinwohlorientierung propagieren und andererseits symbolisiert die „Volxküche“ ihre „antifaschistisches“ Verständnis. Die Sprache, so zeigen diese Ausführungen, wird nicht nur als Kommunikationsmittel, sondern vor allem als Kampfinstrument genutzt. Eine genaue semantische Differenzierung autonomer Parolen ist sowohl in der Zeitschrift als auch im politischen Diskurs mit den Aktivisten von Bedeutung. Was Charakteristika, Funktion und Form der Schriftsprache in *Interim* betrifft, so unterscheidet sich dies nicht von den Alternativblättern, wie sie in den 1970er- und 1980er-Jahren entstanden sind.²⁶⁶

Es wurden von Heft eins (1. Mai 1988) bis Heft 774 (Dezember 2015/ Januar 2016) 11571 Beiträge (Abbildung 5) verschlagwortet. Die Entwicklung der drei verschlagworteten Beitragsarten Meinungs-, Mobilisierungs- und sonstige Beiträge entspricht der rückläufigen Tendenz der *Interim*-Ausgaben insgesamt (Abbildung 6). Im wöchentlichen Erscheinungsmodus werden die meisten Beiträge in dem Zeitraum von 1989 bis 1993 publiziert. Danach erfolgt eine Übergangsphase von rückläufigen Publikationszahlen zwischen 1994 und 1997. Ab 1998 wird *Interim* nur noch zweiwöchentlich herausgegeben. Auch ab diesem Zeitraum bleiben die absoluten Werte für die Beitragsarten rückläufig. Ab

²⁶⁶ Vgl. Sven Reichardt: *Authentizität und Gemeinschaft*, Berlin 2014, S. 306-310.

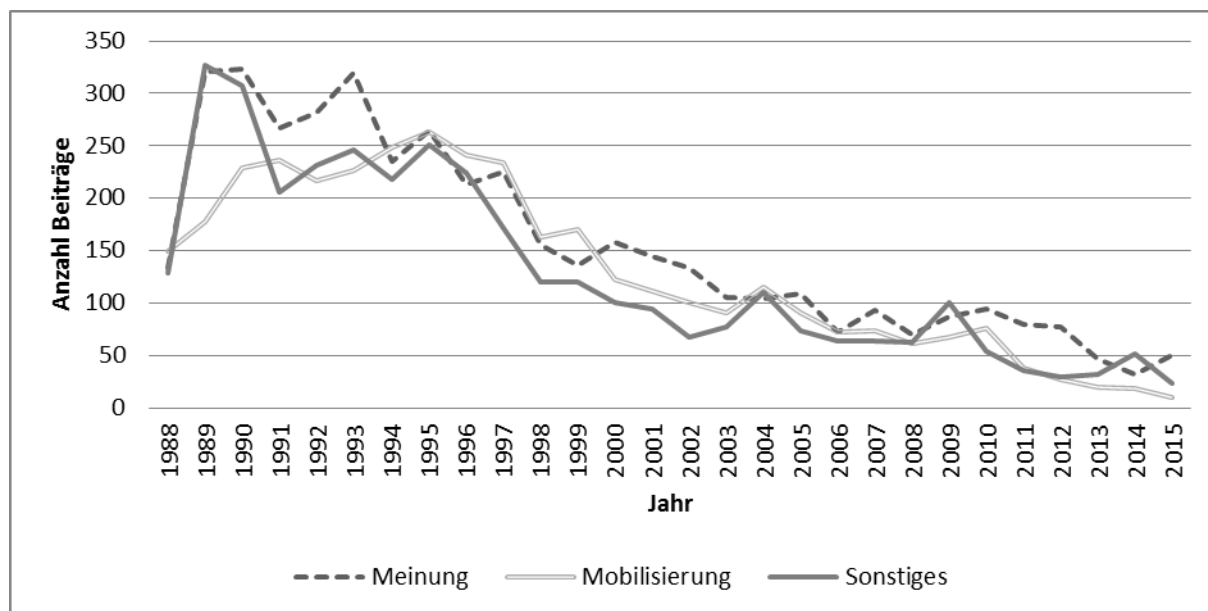
2011, dem Jahr der Umstellung auf monatliches Erscheinen, gibt es einen weiteren starken Abwärtstrend.

Abbildung 5: Verschlagwortete *Interim*-Beiträge pro Jahr



Die drei Beitragsarten liegen nahe beieinander. Die Kategorie der sonstigen Beiträge beinhaltet verschiedene Differenzierungen. Hier sind beispielsweise Berichte, Informationsbeiträge und Selbstbeichtigungsschreiben zusammengefasst. Die dominierenden Beitragsarten sind die Meinungs- und Mobilisierungsbeiträge. Beides entspricht den Erwartungen, da *Interim* im Wesentlichen als Meinungs- und Mobilisierungsforum dient. Die Zahl der Meinungsbeiträge liegt in den meisten Zeiträumen über jener der Mobilisierungsaufrufe. *Interim* ist also mehr als nur eine Sammlung von Flugblättern zu Protestaufrufen, wie sie einst zu Beginn bezeichnet wurde.

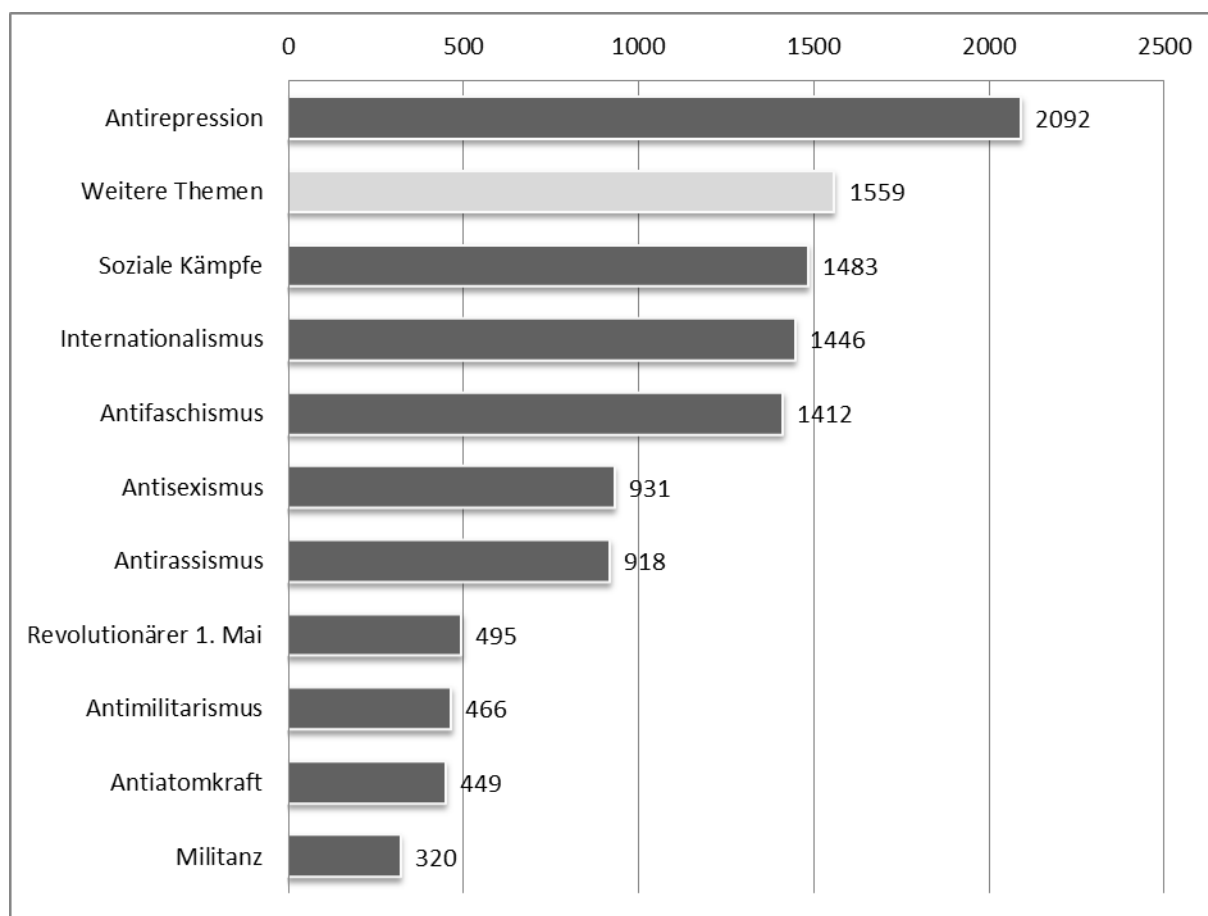
Abbildung 6: Entwicklung der Beitragsarten in *Interim*



Die Verteilung der Themen (Abbildung 7), unabhängig von der Beitragsart, zeigt, dass „Antirepression“ den größten Raum einnimmt. Zahlreiche sonstige Themen wurden zusammengefasst und finden sich auf Platz zwei.²⁶⁷ „Soziale Kämpfe“, „Internationalismus“ und „Antifaschismus“ folgen auf den Plätzen drei bis fünf. Im Mittelfeld befinden sich „Antisexismus“ und „Antirassismus“. Danach folgen die kleineren Themen. Beiträge zum „Revolutionären 1. Mai“ und andere darunter gefasste Protestrituale sind ähnlich häufig vertreten wie Artikel zu „Antimilitarismus“ und zur „Antiatomkraft“. Den Schluss bildet das Thema „Militanz“. Die elf Themenbereiche stellen die Gliederung des empirischen Teils der Arbeit in dieser Reihenfolge dar. Die „weiteren Themen“ werden als Abschlusskapitel behandelt. Ausgewählte Inhalte sind im letzten Kapitel wiedergegeben.

²⁶⁷ Der zweithöchste Wert der Häufigkeitsverteilung aller verschlagworteten Beiträge fällt auf die „Weiteren Themen“. Zu ähnlichen Ergebnissen kommt *Sebastian Haunss*. In seiner Studie werden nur die Diskursbeiträge in den Jahren zwischen 1988 und 2001 kodiert. Doch auch hier bilden sonstige Themen den zweithöchsten Wert. Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 134.

Abbildung 7: Verteilung der Themenfelder in *Interim*



Anhand der Ausführungen zeigt sich, dass *Interim* ein Publikationsorgan ist, das die wichtigsten Aktionsfelder, wie sie beispielsweise in den Verfassungsschutzberichten benannt werden, aufgreift. Hingegen sind „Militanz“ und „Antisexismus“ beispielsweise Themen, die nach innen gerichtet sind. Die Beiträge beschäftigen sich mit den Verhältnissen innerhalb der Autonomen. Ihr Ziel ist es nicht die Aufmerksamkeit auf politische Ereignisse außerhalb der Bewegung zu lenken. Wie sich zeigen wird, stehen diese Themen neben anderen für die zahlreichen Selbstverständnisdebatten in der Zeitschrift.

Interim blickt auf eine 28jährige Geschichte zurück. Das ist eine Besonderheit im autonomen Spektrum. Die Entwicklung der Ausgaben pro Jahr, des Umfangs der Hefte und verschlagworteten Beiträge pro Ausgabe verdeutlichen im Längsschnitt einen steten Niedergang. Bisher gibt es keine grundlegende Neuausrichtung der Zeitschrift. Durch Onlineplattformen wird die Zeitschrift vermutlich weiter an Bedeutung verlieren. Noch ist ihr Ende nicht in Sicht, aber eine Kehrtwende, die an die früheren Erfolge anknüpfen könnte, ebenfalls nicht.

4 Themenfeldbetrachtung der Zeitschrift

4.1 Antirepression

4.1.1 Themenüberblick

Das hier untersuchte Themenfeld umfasst insbesondere Aktivitäten, Beobachtungen und Kommentare gegen die Justiz-, Polizei- und Sicherheitsbehörden sowie Solidaritätsaktionen für Inhaftierte, Prozessbeobachtungen und -berichte. Außerdem werden Spendenaufrufe für Organisationen, die Aktivisten juristische Unterstützung bieten, vorgestellt. Der relative Anteil (Abbildung 8) an allen publizierten Beiträgen liegt im Untersuchungszeitraum etwa zwischen zehn und 20 Prozent. In den Jahren 1989, 2007 und 2008 liegt er über 20 Prozent und erreicht damit Spitzenwerte. Nur das Jahr 2014 übertrifft diesen Wert mit einem Anteil von fast 30 Prozent. Aus der Grafik wird ersichtlich, dass das Antirepressionsthema im gesamten Analysezeitraum eine bedeutende Rolle spielt. In den letzten zehn Jahren nimmt dessen Relevanz zudem zu.

Abbildung 8: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antirepression)

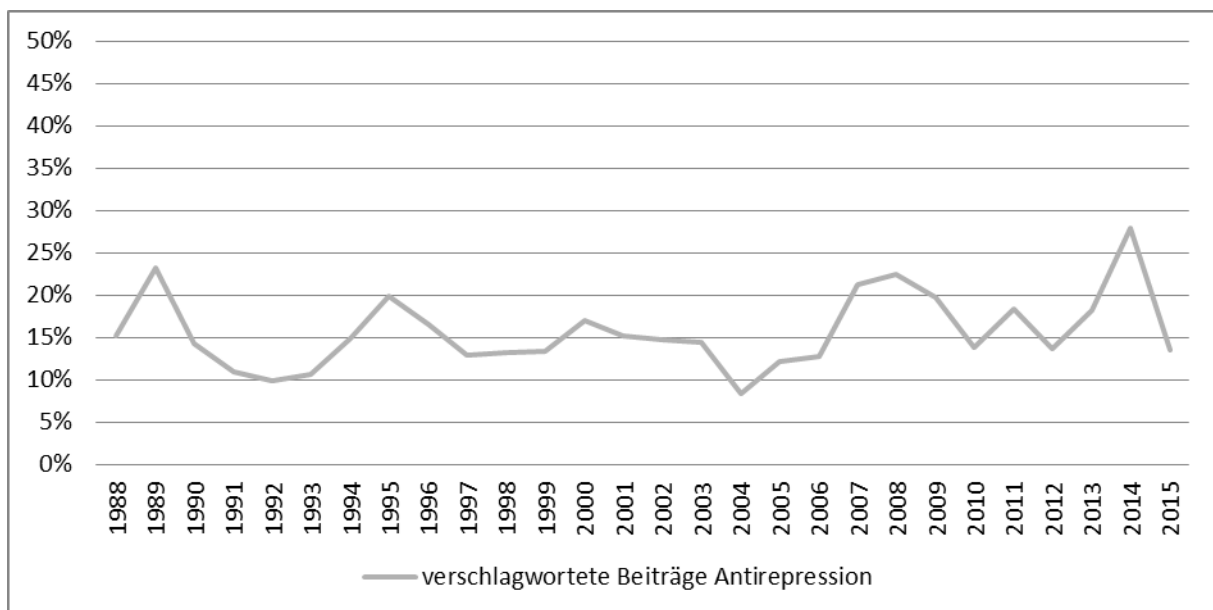


Abbildung 9 zeigt nach dem Ersterscheinungsjahr 1988 ein Hochschnellen der Kurven auf den Gesamthöchstwert im Jahr 1989. 1989 und 1990 erscheinen in *Interim* vorwiegend Solidaritätsaufrufe, Berichte und Diskussionsbeiträge, die sich mit dem zehnten kollektiven Hungerstreik der „Gefangenen“ aus der *RAF* zwischen dem 1. Februar 1989 und dem 12. Mai

1989 beschäftigen. Nach Beendigung der Aktion sinkt die Anzahl der Artikel rapide und erreicht 1992 einen ersten Tiefpunkt. 1994 steigen sie erneut an, erreichen 1995 das zweithöchste Niveau und fallen 1996 abermals stark ab. In diesem Zeitraum finden bundesweite Durchsuchungs- und Verhaftungswellen sowie teils daran anschließende Verfahren gegen militante Gruppierungen statt. Zwischen 1998 und 2010 erscheint die Zeitschrift *Interim* zweiwöchentlich. Bis zum Jahr 2006 sind die absoluten Werte rückläufig. Im Vergleich mit den relativen Werten bleibt das Thema jedoch von Bedeutung. Von 2000 bis 2004 ist ein Verfahren gegen die *RZ* und von 2007 bis 2009 ein Verfahren gegen die *mg* Ursache für das Anwachsen der Beiträge.

Das Verhältnis der drei Beitragsarten (Abbildung 9) zueinander zeigt, dass die Mobilisierungs- und sonstigen Beiträge die Meinungsartikel in der Regel dominieren. Zu den sonstigen Beiträgen zählen zahlreiche Prozessbeobachtungen und -berichte. Über viele Jahre hinweg werden Gerichtsverfahren dokumentiert. In die Kategorie fallen des Weiteren Beschreibungen von Festnahmen²⁶⁸, Dokumentationen von Hausdurchsuchungen²⁶⁹ oder Schilderungen²⁷⁰, die beispielsweise Auseinandersetzungen mit Polizei und Justiz belegen sollen. Mobilisierungsaufrufe und sonstige Beiträge weisen einen ähnlichen Kurvenverlauf auf. Wenn beispielsweise Aktivisten inhaftiert und vor Gericht gestellt werden, wird zu Solidaritätsaktionen, Spenden zur Prozesskostenbeihilfe und zur Teilnahme an Informationsveranstaltungen über den Fortgang der juristischen Verfahren eingeladen. Von

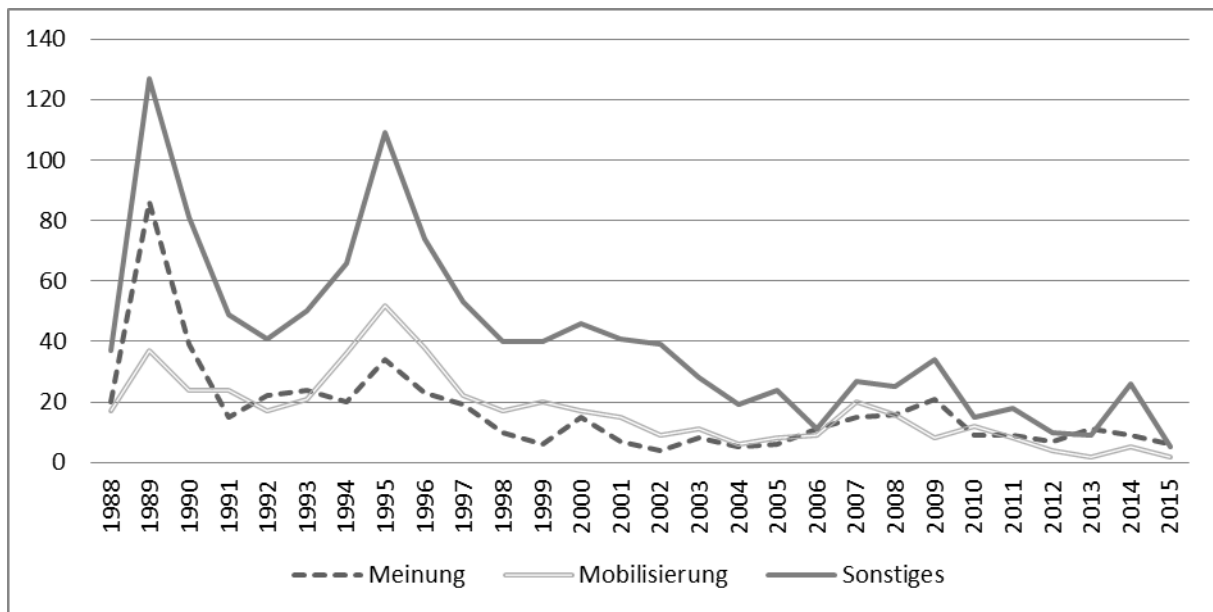
²⁶⁸ Festnahmen oder Personalfeststellungen werden teils detailliert beschrieben. Vgl. u. a.: Zu den Verhaftungen in Berlin (Mitte Februar 2010). In: *Interim* Nr. 706 (o. D.), S. 5-6. 18 BesetzerInnen verhaftet – Zerstörung von Inventar – brutales Vorgehen des SEK. In: *Interim* Nr. 357 (21.12.1995), S. 3. Im Zusammenhang mit späten Ermittlungen zum tödlichen Attentat auf *Siegfried Buback* wird einigen ehemaligen Mitgliedern der *RAF* Beugehaft angedroht, um sie zu Aussagen zum Fall zu bewegen. In einem Aufruf zu Solidaritätsbekundungen formuliert die juristische Selbstschutzorganisation *Rote Hilfe* zynisch: „Weil Buback junior erklärt hat, unbedingt wissen zu wollen, welche Person auf seinen Vater geschossen hat, wurden die Ermittlungen offiziell wieder aufgenommen.“ *Rote Hilfe e.V.*: Beugehaft gegen ehemalige *RAF*-Mitglieder. In: *Interim* Nr. 718 (15.10.2010), S. 5. Neben der namentlichen Bekanntgabe inhaftierter Aktivisten und der Haftanstalten, in denen sie einsitzen, werden auch persönliche Berichte von Festnahmen veröffentlicht. Vgl. u. a.: Soligruppe Magdeburg/Quedlinburg: Zu den § 129 a-Verfahren in Sachsen-Anhalt & ein Brief aus dem Knast. In: *Interim* Nr. 564 (23.1.2003), S. 16-17.

²⁶⁹ Exemplarisch seien folgende drei Berichte aufgeführt: erstens eine Stellungnahme von linken Buchläden, die des Vertriebs der Zeitschrift *Interim* beschuldigt und daraufhin durchsucht wurden. Vgl. M99/ oh21/ Schwarze Risse: Erklärung zur Durchsuchungswelle in Berliner linken Buch- und Infoläden. In: *Interim* Nr. 716 (17.9.2010), S. 3-5.; zweitens ein Bericht über die Durchsuchung des Flensburger Hausprojektes *Senffabrik*. Vgl. the harder they come...the harder they fall. In: *Interim* Nr. 723 (o. D.), S. 31.; drittens eine Information zu bundesweit 21 Hausdurchsuchungen wegen des Verdachtes auf Mitgliedschaft in der Vereinigung *RAZ*. Vgl. Solidarität mit den Betroffenen der Durchsuchungen am 22.Mai. In: *Interim* Nr. 752 (Juli 2013), S. 3.

²⁷⁰ Hierzu zählen zum Beispiel Beschreibungen von verurteilten Häftlingen über ihren Alltag im Strafvollzug. Vgl. Nadine Christiane Tribian: Mein täglicher Kampf hier in der Anstalt! In: *Interim* Nr. 675 (16.5.2008), S. 12.

Zeit zu Zeit werden Redebeiträge oder Kommentare abgedruckt, die Solidaritätskundgebungen für Inhaftierte entstammen. Insgesamt sind die Meinungs- und Diskursbeiträge in diesem Themenbereich weniger relevant. Antirepressionsarbeit ist eher als Aktions- und Berichtsfeld denn als Diskursfeld zu betrachten.

Abbildung 9: Verteilung der Beitragsarten (Antirepression)



Die Entwicklung der Inhalte wird an dieser Stelle detaillierter erläutert. In einer der ersten *Interim*-Ausgaben, aus dem Jahr 1988, finden sich Redebeiträge zur Solidarität mit Inhaftierten der 1. Mai-Demonstrationen von 1988.²⁷¹ In den zwei Folgejahren stehen Positionspapiere und Solidaritätsbekundungen zum Hungerstreik inhaftierter Mitglieder der *RAF* im Mittelpunkt.²⁷² Daneben wird für die der Unterstützung der *RZ* verdächtige *Ingrid Strobl*²⁷³ zu Aktionen mobilisiert. Aktivisten sehen ihre Inhaftierung unter einem Vorwand

²⁷¹ Vgl. u. a.: Redebeitrag zum Knastkampf am 23.6. vor Moabit. In: *Interim* Nr. 10 (1.7.1988), S. 4-5. Redebeitrag vor Moabit. In: *Interim* Nr. 10 (1.7.1988), S. 6. Stellungnahme des DURCHBLICK. In: *Interim* Nr. 10 (1.7.1988), S. 11-13. Knastkundgebungen in Moabit und Plötzensee. In: *Interim* Nr. 10 (1.7.1988), S. 14-16.

²⁷² Vgl. Kap. 1.1.2.

²⁷³ Vgl. u. a.: Freiheit für Ingrid Strobl. In: *Interim* Nr. 24 (14.10.1988), S. 14. *Ingrid Strobl* sitzt ab 1988 in Untersuchungshaft und wird 1989 wegen Unterstützung einer terroristischen Vereinigung nach § 129 (a) StGB verurteilt. Sie soll die *RZ* bei einem Sprengstoffanschlag gegen die Lufthansa unterstützt haben. Das Urteil wird später aufgehoben und *Strobl* 1990 entlassen. Zum Fall *Ingrid Strobl* vgl. Erst mal wegschließen. In: *Der Spiegel* Nr. 21 (21.5.1990), S. 68-73.

geschehen. Sie glauben, ihre politische Arbeit solle mithilfe eines konstruierten Terrorismusverdachts diskreditiert werden.²⁷⁴

Die nächste Welle setzt 1994 ein und hält bis 1996 an: Vor allem der *RAF*-Terroristin *Birgit Hogefeld*, die 1993 nach einem Polizeieinsatz in Bad Kleinen festgenommen wird, gilt die Unterstützung. Veröffentlicht werden Informationen²⁷⁵ zum Prozess sowie Stellungnahmen²⁷⁶ von *Hogefeld*. Auch für andere Mitglieder der *RAF* werden Freilassung oder Hafterleichterung gefordert.²⁷⁷ Des Weiteren kommt es in diesem Zeitraum zu bundesweiten Fahndungen und entsprechenden Solidaritätsaufrufen wegen des Verdachts der Unterstützung der Gruppen *AIZ*²⁷⁸ und *Das K.O.M.I.T.E.E.*²⁷⁹ sowie der Zeitschrift *radikal*²⁸⁰. Diese mutmaßlich koordinierte „Verfolgung“ verschiedener Gruppen sei ein schwerer Rückschlag, so die Autoren.²⁸¹ Ermittlungen gegen die *Autonome Antifa (M)* in Göttingen sind jedoch kaum von Interesse.²⁸² Begleitend entwickelt sich ein kurzer Diskurs über die Bedeutung dieser unter den Autonomen umstrittenen Gruppe.²⁸³ So stellen sich einige Autoren offen gegen sie und wollen keine Solidarität üben.²⁸⁴ Ferner werden Solidaritätsbekundungen

²⁷⁴ Vgl. u. a.: Prozessgruppe Hamburg: Anklage gegen Ingrid Strobl. In: Interim Nr. 12 (15.7.1988), S. 6-8. Freiheit für Ingrid Strobl. In: Interim Nr. 24 (14.10.1988), S. 14.

²⁷⁵ Vgl. AG Geschichte: Prozeß gegen Birgit Hogefeld. In: Interim Nr. 302 (6.10.1994), S. 13-19.

²⁷⁶ Vgl. u. a.: Birgit Hogefeld: Prozessklärung. In: Interim Nr. 309 (24.11.1994), S. 14-17. Brief von Birgit Hogefeld. In: Interim Nr. 323 (16.3.1995), S. 20-21.

²⁷⁷ In einem Aufruf wird die Freilassung beziehungsweise Hafterleichterung für folgende *RAF*-„Gefangenen“ gefordert: *Hanna Krabbe, Lutz Taufer, Karl-Heinz Dellwo, Knut Folkerts, Christine Kuby, Stefan Wisniewski, Rolf Heissler, Rolf-Clemens Wagner, Sieglinde Hofmann, Brigitte Mohnhaupt, Christian Klar, Heidi Schulz, Helmut Pohl, Manuela Happe, Eva Haule* und *Birgit Hogefeld*. Vgl. Angehörige und FreundInnen von politischen Gefangenen in der BRD: Der Kampf für das Leben und die Freiheit der politischen Gefangenen geht weiter! In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 28-29. Für Solidarität mit Inhaftierten aus der *RAF* wird in *Interim* ein Jahr später erneut aufgerufen. Vgl. Für das Leben und die Freiheit der politischen Gefangenen. In: Interim Nr. 332 (18.5.1995), S. 26-28.

²⁷⁸ Vgl. antiimperialistische zelle: Erklärung der AIZ. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 12-18.

²⁷⁹ Vgl. u. a.: K.O.M.I.T.E.E., RADIKAL, AIZ. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 10-11. Fischers Fritz und seine Schwestern: Bundesanwaltschaft gegen „K.O.M.I.T.E.E.“. In: Interim Nr. 341 (3.8.1995), S. 13-20.

²⁸⁰ Vgl. u. a.: Bundesweite Durchsuchungsaktion 13.6.1995. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 3-5. Das Kollektiv des UNRAST-Verlags: Unrast Kollektiv zu den Repressionen gegen die radikal in Münster. In: Interim Nr. 339 (6.7.1995), S. 5-6.

²⁸¹ Vgl. Arbeitsgruppe der bundesweiten Treffen zu den laufenden Verfahren: Zu den Verfahren vom 13.6. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 9-11.

²⁸² Vgl. u. a.: Hausdurchsuchungen gegen AntifaschistInnen in Göttingen. In: Interim Nr. 294 (14.7.1994), S. 15. Autonome Antifa (M): ...folgerichtig ist Antifaschismus kriminell! In: Interim Nr. 304 (20.10.1994), S. 21. Der Buchladen Rote Strasse in Göttingen informiert. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 20-21.

²⁸³ Die *Autonome Antifa (M)* aus Göttingen war maßgeblich am bisher erfolgreichsten bundesweiten Organisationsprojekt der Autonomen – der *AA/BO* – beteiligt. Da die Autonomen in der Frage der Organisation stark gespalten sind, stand bis zur ihrer Auflösung 2004 die Gruppe unter dem Vorwurf des Avantgardismus immer wieder in der Kritik. Auch die *Autonome Antifa (M)* scheiterte an inneren Querelen. Vgl. Abschlusserklärung der Autonomen Antifa (M). In: Interim Nr. 579 (17.6.2004), S. 17.

²⁸⁴ Die wichtigsten Beiträge dieser Auseinandersetzung seien hier aufgeführt. Vgl. u. a.: Autonome: Zu den Razzien vom Juli 94 in Göttingen. In: Interim Nr. 301 (29.9.1994), S. 23-26. Menschen aus verschiedenen autonomen, politischen Gruppen Göttingens: offener Brief zur geplanten bundesweiten

für die vor Gericht stehenden Angeklagten im Fall der Ermordung des rechtsextremistischen Funktionärs *Gerhard Kaindl* veröffentlicht.²⁸⁵ Die Tötung *Kaindls* gilt als legitime Notwehr von Migranten gegenüber „Faschisten“.²⁸⁶ Der Ausgang des Verfahrens ist unerheblich. Die Autonomen haben ihr Urteil bereits gefällt. 1996 steht der Brandanschlag auf ein Haus für Asylbewerber in Lübeck im Mittelpunkt des Interesses. Zehn Menschen verlieren dabei das Leben. Da die Strafverfolgungsbehörden gegen einen libanesischen Mitbewohner ermitteln, setzen sich Aktivisten für ihn ein. Sie sind von seiner Unschuld überzeugt und fordern die Freilassung. Die Autonomen halten es schlicht für unmöglich, dass ein Ausländer diese Tat begangen haben könnte. Wahrscheinlicher seien rassistische Motive der Ermittlungsbehörden, die auf diese Weise die Verantwortung auf einen Unschuldigen abwälzen wollen, so die Aktivisten.²⁸⁷ Zwischen 1995 und 1997 wird zu Solidaritätsaktionen für einen mutmaßlichen baskischen Aktivisten der *ETA* aufgerufen. Seine Abschiebung nach Spanien soll so verhindert werden.²⁸⁸

Seit *Interim* ab 1998 nur noch zweiwöchentlich erscheint, werden die Spitzenwerte (Abbildung 9) von 1989 und 1995 nicht mehr erreicht. 2000 zeigt sich eine Zunahme der Artikelanzahl. In diesem und in den beiden folgenden Jahren steht der Prozess gegen die *RZ* im Mittelpunkt.²⁸⁹ 2002 bis 2004 sinkt die Anzahl der Beiträge wiederum. Berichte zum *RZ*-Prozess tragen in diesem Zeitraum beinahe allein zum Inhalt bei. 2003 ziehen mehrere Verhaftungen in Sachsen-Anhalt die Aufmerksamkeit auf sich: Drei Aktivisten sollen für einen Anschlag auf das Landeskriminalamt zur Verantwortung gezogen werden.²⁹⁰ Über den Fortgang des Verfahrens wird 2005 informiert.²⁹¹

Demo in Göttingen am 19.11.1994. In: *Interim* Nr. 306 (3.11.1994), S. 20. FreundInnen Irlands: Seelig sind die Bekloppten, denn sie brauchen keinen Hammer! In: *Interim* Nr. 307 (10.11.1994), S. 26-27. FreundInnen Göttingens: Irische Schlammschlachten, oder: wer ist hier bekloppt? In: *Interim* Nr. 310 (1.12.1994), S. 18-19. Antifa-Koordination Rhein/Mosel: Zur Erwiderung der „Freundinnen Irlands“. In: *Interim* Nr. 311 (8.12.1994), S. 22-24. Irland Solidarität Berlin: Von Göttingen Lernen heißt siegen lernen?!? In: *Interim* Nr. 313 (22.12.1994), S. 16-17.

²⁸⁵ Vgl. Kap. 4.4.3.

²⁸⁶ Vgl. u. a.: Keine Kriminalisierung des antifaschistischen Widerstands und der Selbstverteidigung von ImmigrantInnen. In: *Interim* Nr. 281 (7.4.1994), S. 28-30. die undooftmatischen QuerdenkerInnen: Zum Antifa-Prozeß in Berlin (Herbst 94). In: *Interim* Nr. 309 (24.11.1994), S. 6-13.

²⁸⁷ Vgl. u. a.: Antifa Trier u. a.: Freiheit für Safoan Eid! In: *Interim* Nr. 378 (30.5.1996), S. 19. Komitee zur Ermittlung gegen Deutschland: Safwan Eid vor Gericht. In: *Interim* Nr. 390 (27.9.1996), S. 26-29. Die Nation atmet auf. In: *Interim* Nr. 395 (1.11.1996), S. 3-4.

²⁸⁸ Vgl. u. a.: Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Keine Auslieferung von Benjamin Ramos Vega. In: *Interim* Nr. 324 (23.3.1995), S. 14-15. Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Benjamin Ramos Vega ausgeliefert! In: *Interim* Nr. 381 (21.6.1996), S. 8-10. Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Dringender Aufruf für das Leben und die Gesundheit von Benjamin Ramos Vega. In: *Interim* Nr. 406 (30.1.1997), S. 27-28.

²⁸⁹ Vgl. Kap. 4.1.4.

²⁹⁰ Vgl. u. a.: UnterstützerInnengruppe aus Quedlinburg und Magdeburg: Zu den § 129 a-Verfahren in Sachsen-Anhalt. In: *Interim* Nr. 563 (19.12.2002), S. 22. Soligruppe Magdeburg/Quedlinburg: Erklärung

Für die Jahre 2007 bis 2009 ist abermals ein leichter Anstieg der Beiträge zu verzeichnen. Auch hier stehen Aktivitäten gegen Verfahren nach § 129 (a) (Bildung terroristischer Vereinigungen) im Mittelpunkt.²⁹² Der Prozess gegen vermeintliche Mitglieder der *mg* ist das beherrschende Thema.²⁹³ Hierzu gehört zudem eine Kampagne zur Beendigung des Verfahrens – propagiert durch das eigens für diesen Prozess ins Leben gerufene *Einstellungsbündnis*. 2007 werden Hausdurchsuchungen gegen Globalisierungs- und Militarismusgegner in Bad Oldesloe, Hamburg und Berlin bekannt gemacht gegeben.²⁹⁴ Die Ermittlungen der Bundesanwaltschaft zum Verdacht auf Mitgliedschaften in einer terroristischen Vereinigung werden in *Interim* verfolgt.²⁹⁵ Im Raum steht der Vorwurf, im Zusammenhang mit dem G8-Gipfel in Heiligendamm Anschläge zu planen.²⁹⁶ Die letzte Gruppe, deren Gerichtsprozess 2014 in der Zeitschrift *Beachtung* findet, ist die *RAZ*.²⁹⁷

Die Ursachen für die Spitzenwerte in den jeweiligen Jahren sind, wie beschrieben, im Wesentlichen an Protestaufrufe und Solidaritätsbekundungen für inhaftierte Aktivisten sowie an Berichte zu eventuellen Gerichtsprozessen gebunden. Vor allem bis 1997 dominiert diese inhaltliche Ausrichtung. Danach – im Verhältnis dennoch deutlich weniger – finden sich in *Interim* einzelne Informationsartikel mit anderen Schwerpunkten. Zwischen 1998 und 2003 stehen die Polizei- und Sicherheitsorgane im Fokus, da der Fahndungsdruck deutlich zunimmt. Es wird über Methoden und Arbeitsweisen, wie beispielsweise Abhöraktionen²⁹⁸ oder DNA-Analysen²⁹⁹, informiert. Allgemein stehen die vielfältigen Möglichkeiten der

der Soligruppe Magdeburg/Quedlinburg zu den Hausdurchsuchungen am 1. April. In: *Interim* Nr. 571 (1.5.2003), S. 20. Prozessklärung von Marco, Daniel und Carsten. In: *Interim* Nr. 583 (27.11.2003), S. 5-8.

²⁹¹ Vgl. u. a.: Antifaschistische Linke Berlin: Magdeburger „§-129a-Verfahren“ die Zweite. In: *Interim* Nr. 616 (19.5.2005), S. 21-23. Prozessbericht dritter Prozesstag, 26. April 2005, im Revisionsverfahren gegen Daniel. In: *Interim* Nr. 617 (2.6.2005), S. 22-24. 4. Prozesstag 17. Mai 2005. In: *Interim* Nr. 617 (2.6.2005), S. 25-28.

²⁹² Ein Überblick über die wichtigsten Verfahren nach § 129 (a), gegen die in *Interim* mobilisiert wird, findet sich 2008. Vgl. „Auf einen Blick“: Übersicht zu den vier 129(a) Verfahren. In: *Interim* Nr. 676 (30.5.2008), S. 20.

²⁹³ Vgl. Kap. 4.1.5.

²⁹⁴ Vgl. Presseerklärung zu den Hausdurchsuchungen. In: *Interim* Nr. 658 (5.7.2007), S. 29.

²⁹⁵ Vgl. Soligruppe Berlin: Informationen zum laufenden 129a Verfahren gegen Antifazusammenhänge in Berlin und Norddeutschland. In: *Interim* Nr. 662 (26.10.2007), S. 14-15.

²⁹⁶ Vgl. u. a.: Demovorbereitung Hamburg: Unsere Solidarität gegen ihre Repression. In: *Interim* Nr. 664 (23.11.2007), S. 7-8. G8-Gipfel und Militanz, Repression und Solidarität. In: *Interim* Nr. 676 (30.5.2008), S. 21-26. Anti-G8-Soligruppe: Sammelklage gegen Käfighaltung. In: *Interim* Nr. 679 (10.10.2008), S. 25-26.

²⁹⁷ Vgl. Aktuelle Infos zum *RAZ*-Verfahren. In: *Interim* Nr. 756 (Januar 2014), S. 18-21.

²⁹⁸ Hierzu findet sich beispielsweise ein Informationsartikel zu den verschiedenen Möglichkeiten der Abhörüberwachung. Vgl. Äußere Sicherheit. In: *Interim* Nr. 453 (25.6.1998), S. 6-8.

²⁹⁹ Vgl. u. a.: Das Ende des Spuckzeitalters? In: *Interim* Nr. 447 (2.4.1998), S. 30-31. Ronja: Keinen Tropfen Blut und kein bißchen Spucke! In: *Interim* Nr. 550 (9.5.2002), S. 13-15.

technischen Überwachung³⁰⁰ sowie die – vermeintliche – Tendenz in Richtung eines Überwachungsstaates³⁰¹ im Mittelpunkt. Da das Internet an Bedeutung gewinnt, finden sich zunehmend Beiträge, die die Computer- und Internetsicherheit thematisieren.³⁰² Ab 2008 verringert sich die Themenvielfalt jedoch deutlich. Die Artikel weisen seltener gegenseitige Bezugnahme auf. Das betrifft sowohl Positions- oder Diskurspapiere als auch Beiträge, die zu längeren Kampagnen mobilisieren wollen. Eines der wenigen Beispiele ist die Mobilisierung zur *Freiheit-statt-Angst-Demo*. Diese will gegen den „Überwachungswahn“ des Staates ankämpfen.³⁰³

Die Polizei ist durchgehend ein beliebtes Feindbild. Kritik an ihrer Arbeit und persönliche Anfeindungen gehören zum guten Ton der Autonomen. So wird beispielsweise gegen die Europäischen Polizeikongresse in den Jahren 2008³⁰⁴, 2010³⁰⁵ und 2013³⁰⁶ mobilisiert: Grundlos und bewusst werde gegen linke Demonstranten oder Unbeteiligte Gewalt angewendet, lautet ein häufiger Vorwurf der Aktivisten.³⁰⁷ Die Darstellung von Polizisten als Opfer linker Gewalt hingegen folge gezielter Falschdarstellungen.³⁰⁸ In dieses Bild passen Anschlagserklärungen auf Polizeiwachen, die sich vor allem in den letzten Jahren der Untersuchung finden.³⁰⁹ Nach dem Angriff auf die Hamburger Lerchenwache 2009

³⁰⁰ Vgl. u. a.: Bitte lächeln – sie werden beobachtet. In: Interim Nr. 511 (5.10.2000), S. 8-13. Lolek und Bolek: dieser raum wird nicht mehr (video)überwacht... In: Interim Nr. 528 (14.6.2001), S. 16-17. Rote Hilfe OG München: Der große Bruder ist schon eingezogen. In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 14-15. Polizeiliche Überwachungsmaßnahme nach Sponti. In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 11-12.

³⁰¹ Vgl. u. a.: Es ist niemals falsch, das Richtige zu tun! In: Interim Nr. 508 (24.8.2000), S. 9-12. die konkrete gestalt des überwachungsstaates. In: Interim Nr. 540 (13.12.2001), S. 18-19. Unsichtbares Komitee: Fuck off, Google. In: Interim Nr. 770 (Mai 2015), S. 20-27.

³⁰² Vgl. u. a.: GnuPG installieren. In: Interim Nr. 628 (o. D.), S. 7-14. Plötzlich plappern Anna und Arthur. In: Interim Nr. 744 (November 2012), S. 31. Broken Glass – Die Google-Datenbrille. In: Interim Nr. 755 (o. D.), S. 16-18. Nerds, Subversive, Anarchist_innen - Bande für ein Nachrichtendienstliches Desaster/ Vereinigte Saboteure (NSA/BND-VS): Was bedeuten Snowdens Enthüllungen für eine widerständige Praxis? In: Interim Nr. 758 (März 2014), S. 3-14. „Es gibt keine richtige Nutzung im falschen Facebook“. In: Interim Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 22-26.

³⁰³ Vgl. Freiheit statt Angst-Demo 12.9.2009. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 17.

³⁰⁴ Vgl. Der Schwarze Block e.V.: Wir ham wat zu verbergen! In: Interim Nr.667 (25.1.2008), S. 29-30.

³⁰⁵ Vgl. Unser Aufstand gegen ihre Aufstandsbekämpfung. In: Interim Nr. 706 (o. D.), S. 9-10.

³⁰⁶ Vgl. Polizeikongressdemo. In: Interim Nr. 748 (März 2013), S. 7.

³⁰⁷ Vgl. Polizeigewalt und Übergriffe. In: Interim Nr. 701 (11.12.2009), S. 16-21. Unsere Satire gegen ihre Repression. In: Interim Nr. 713 (25.6.2010), S. 8-9. No Justice – No Peace: gemeinsam gegen Polizeigewalt – Konzertauswertung. In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 28-29. Ralf Nahlob: Der Weg der Gewalt. In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 7-10.

³⁰⁸ Vgl. Die Mär vom geprügelten Polizeibeamten. In: Interim Nr. 712 (11.6.2010), S. 16-19 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe Nr. 2, Jg. 36 (2010).].

³⁰⁹ Vgl. Koukoulofori: wir sind hier. wir sind überall. wir sind ein bild aus der zukunft. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 10-11. autonome gruppen: Polizeiwache mit Molotow-Cocktails und Steinen angegriffen. In: Interim Nr. 727 (13.5.2011), S. 21. AG Bullen zu Stullen: Freitagnacht in Treptow. In: Interim Nr. 765 (November 2014), S. 8.

erscheint beispielsweise ein Papier, in dem die innerautonome Kritik an der Aktion zurückgewiesen wird und das offensiv-militante Vorgehen Anerkennung findet.³¹⁰

Eine erste Besonderheit in der Sparte „Antirepression“ ist das Engagement für den in den USA inhaftierten *Mumia Abu-Jamal*. Der Aktivist der amerikanischen *Black Panther Party* sitzt seit 1982 in Haft und wurde wegen Mordes an einem Polizisten zum Tode verurteilt.³¹¹ Seitdem entwickelt sich eine internationale Solidaritätsbewegung für ihn. 1989 werden dazu die ersten Beiträge veröffentlicht. Diese Kampagne taucht im gesamten Untersuchungszeitraum wiederholt auf.³¹² Sie führt dennoch zu keiner eingehenderen inhaltlichen Auseinandersetzung mit dem Fall. Eine zweite Besonderheit ist – ähnlich wie im Themenbereich „Antifaschismus“ – das Outing von Personen, die dem sogenannten „Repressionsapparat“ angehören. Die Outings enthalten persönliche Daten, wie zum Beispiel die Beschreibung des Aussehens oder Fotografien der Betroffenen. Diese Veröffentlichungen betreffen vermeintliche oder tatsächliche Spitzel³¹³, verdeckte Ermittler³¹⁴ sowie Mitarbeiter des Verfassungsschutzes³¹⁵. Ebenso werden die Autokennzeichen von zivilen

³¹⁰ Vgl. Gruppe „Immer Ärger im Revier“: Anmerkungen zum Angriff auf die Lerchenwache. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 12-15. Zu dem Angriff auf die Lerchenwache 2009 vgl. Kai von Appen: Jagd auf die „Vermummten“. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 6.8.2015).

³¹¹ Vgl. Dorothea Hahn: Die fast vergessene Ikone. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 17.6.2015).

³¹² Das Verfahren gegen *Mumia Abu-Jamal* ist nach Ansicht der Autoren politisch motiviert. In Wahrheit gehe es um eine Auseinandersetzung zwischen Schwarzen und Weißen. Die Todesstrafe gegen *Abu-Jamal* sei ein Akt der Unterdrückung. Vgl. u. a.: Hungerstreik von kämpfenden Gefangenen in den USA. In: Interim Nr. 77 (2.11.1989), S. 33-34. Amerika Gegeninformationspresse: Mumia Abu-Jamal, schwarzer Journalist und ehemaliger Black Panther, sitzt immer noch in der Todeszelle. In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S. 36-37. Antifaschistische Aktion/ Bundesweite Organisation: Freiheit für Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 339 (6.7.1995), S. 12-13. Autonomes Mumia-Solikomitee: Zur aktuellen Situation von Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 14-16. Infos zu Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 412 (13.3.1997), S. 20-21. Chronologie eines versuchten Justizmordes. In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 14-15. Mumia kämpft für ein neues Verfahren. In: Interim Nr. 669 (22.2.2008), S. 13-15. Macht euch bereit für die Notfallproteste! In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 33-34.

³¹³ Vgl. u. a.: Recherche zum V-Mann Klaus Steinmetz. In: Interim Nr. 272 (3.2.1994), S. 23-25. Vorsicht, Spitzel! In: Interim Nr. 499 (6.4.2000), S. 13. Offene Koordinierung der Initiative für ein Berliner Sozialforum: Presseerklärung Aktenvernichtung im VS-Spitzelskandal vorerst gestoppt! In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 20. EA Berlin: Zu den Spitzelvorfällen vom März 2012. In: Interim Nr. 741 (22.6.2012), S. 4-6.

³¹⁴ Vgl. u. a.: Verdeckter Ermittler in Hamburg aufgefliegen! In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 11. Be carefull about undercover cops! In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 16-17. Matthias Monroy: Verdeckte Ermittler auf Facebook. In: Interim Nr. 752 (Juli 2013), S. 12-13 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe Nr. 2, Jg. 39 (2013)]. Verdeckte Ermittlerin in Hamburg enttarnt. In: Interim Nr. 766 (Dezember 2014), S. 21-30. Enttarnung der ehemaligen verdeckten Ermittlerin Maria „Block“/ Bömichen in Hamburgs linker Szene. In: Interim Nr. 772 (Oktober 2015), S. 2-12.

³¹⁵ Vgl. u. a.: Freunde, die keiner haben will. In: Interim Nr. 414 (3.4.1997), S. 16-17. Antifaschistische Gruppen aus NRW: Verfassungsschutz bespitzelte Antifa-Bewegung in NRW – 15 Anwerbeversuche im Ruhrgebiet. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 5. Antifaschistische Linke Berlin: Anwerbeversuch des Verfassungsschutzes in Berlin. In: Interim Nr. 612 (24.2.2005), S. 8. Anquatschversuch in Berlin am 13.5.2009. In: Interim Nr. 696 (24.7.2009), S. 22-23.

Polizeifahrzeugen bekanntgegeben.³¹⁶ Die Vorgehensweise der unkritischen Publikation personenspezifischer Daten steht vereinzelt in der Kritik. Das Outing, merkt eine Autorengruppe an, erfolge manchmal auf den bloßen Verdacht hin, ohne die Beweislast zu klären.³¹⁷

Die dritte Besonderheit betrifft das Gedenken an Aktivisten, die als Opfer der Repression gelten. Es wird an Personen erinnert, deren Tod nach Ansicht der Autoren durch den Staat verursacht sei. Dazu gehört in erster Linie der *RAF*-Terrorist *Holger Meins*. Er stirbt 1974 durch einen Hungerstreik in der Justizvollzugsanstalt Wittlich. Fortan steht der Vorwurf der beabsichtigten Tötung durch die „Isolationshaft“ im Raun.³¹⁸ *Meins*‘ Tod sei demnach nicht auf den Hungerstreik zurückzuführen, sondern eine direkte Folge seiner Haftbedingungen. Ein weiterer Mythos rankt sich um den Tod *Kornelia Weßmanns*³¹⁹ – aufgenommen vor allem von der Göttinger *Autonomen Antifa (M)*.³²⁰ Die Mythenbildung um einzelne Personen bleibt in *Interim* allerdings nicht ohne Widerspruch. Einige Autoren kritisieren den Märtyrerkult.³²¹ Eine weitere Legende wird um den Tod des *RAF*-Terroristen *Wolfgang Grams* gestrickt. Nach einem missglückten Polizeieinsatz, der dessen Verhaftung zum Ziel haben sollte, verstirbt er im Jahr 1993. *Grams* täuscht eine Hinrichtung vor, indem er sich selbst erschießt.³²² Die *Interim*-Autoren jedoch sind vom Mord überzeugt.³²³ Sein Tod

³¹⁶ Vgl. u. a.: Die neue Zivi-Liste: Heraus zum 1. Mai. In: *Interim* Nr. 99 (19.4.1990), S. 11. Zivilbullenhitliste. In: *Interim* Nr. 418 (1.5.1997), S. 16-17. Zivilbullenhits '99. In: *Interim* Nr. 474 (22.4.1999), S. 32-33.

³¹⁷ Vgl. Einige Anarchist_innen: Das Schweigen der Lämmer. In: *Interim* Nr. 744 (November 2012), S. 8-13.

³¹⁸ An den Tod *Holger Meins* wird unregelmäßig erinnert. Beiträge erscheinen beispielsweise an den Jahrestagen 1999 und 2005. Vgl. u. a.: Autonome Gruppe Veränderung beginnt mit Opposition: 20 Jahre später. In: *Interim* Nr. 308 (17.11.1994), S. 15-16. Autonome Gruppe Halim Dener: Gegen das Vergessen – Aktion zum 20. Jahrestag der Ermordung Holger Meins. In: *Interim* Nr. 308 (17.11.1994), S. 16-17. Proko: wir sind nicht alle – es fehlen die Gefangenen! – nur die deutschen? In: *Interim* Nr. 488 (25.11.1999), S. 26. einige InternationalistInnen: [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 610 (27.1.2005), S. 22-23.

³¹⁹ *Kornelia* (meist: Conny) *Wessmann* stirbt am 17. November 1989 in Göttingen. Nach einer Demonstration gegen Rechtsextreme trifft die Antifagruppe, zu der *Kornelia Wessmann* gehört, auf Zivilpolizisten, die der Gruppe nachsetzen, um deren Personalien festzuhalten. *Kornelia Wessmann* flieht über eine dicht befahrene Straße, wird von einem PKW erfasst und stirbt sofort. Neun Tage später versammeln sich 20.000 Menschen an der Unfallstelle. Im Zuge dieses Ereignisses kommt es zu schweren Auseinandersetzungen und Verwüstungen in Göttingen. Die *Autonome Antifa (M)* pflegt fortan den Mythos sie sei von den Polizisten in den Tod getrieben worden. Vgl. Christian Jakob: Kein Heldentod. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 16.3.2012).

³²⁰ An dem Tod *Kornelia Wessmanns* wird in *Interim* vorwiegend 1989 und 1990 und in den Folgejahren sporadisch erinnert. Vgl. u. a.: Wir trauern um Conny. In: *Interim* Nr. 81 (30.11.1989), S. 21-26. Nichts ist vergessen und niemand! In: *Interim* Nr. 123 (15.11.1990), S. 24-25. Autonome Antifa (M): Antifaschistische Demonstration in Göttingen am 19. November 1994. In: *Interim* Nr. 304 (20.10.1994), S. 20.

³²¹ Vgl. den Artikel: 17.11.1989 bis 1997. In: *Interim* Nr. 438 (27.11.1997), S. 8-9.

³²² Vgl. Butz Peters: Tödlicher Irrtum, 3. Aufl., Frankfurt am Main 2007, S. 699.

³²³ Vgl. u. a.: Wolfgang Grams wurde ermordet. In: *Interim* Nr. 267 (23.12.1993), S. 36. militante gruppe (mg): Ein Beitrag zum Aufruf „27. Juni 1993 – 10 Jahre nach dem Tod von Wolfgang Grams. Glaubt den

komme einer Exekution gleich.³²⁴ „Vom Staat in den Tod getrieben“³²⁵, heißt beispielsweise eine Informationsveranstaltung zu den Geschehnissen, für die in Bad Kleinen geworben wird. Neben diesen genannten Aktivisten spielen weitere „Opfer von staatlicher Repression“ eine Rolle im kollektiven Gedächtnis der Autonomen. Die *mg* veröffentlicht 2006 ein Erinnerungspapier, auf dem vor allem die Köpfe von Linksterroristen abgedruckt sind.³²⁶ Es bildet zwar die Meinung der *mg* ab, bleibt jedoch unwiderlegt. Darin zeigt sich trotz fehlender Unterstützung für Terrorakte, die die Tötung von Menschen zum Ziel haben, dass es auch innerhalb der Autonomen eine grundsätzliche Verbundenheit mit den Zielen linker Terrororganisationen gab und gibt. Personen wie *Klaus-Jürgen Rattay*³²⁷, *Günter Sare*³²⁸ oder *Ouri Jalloh*³²⁹ werden ebenfalls als Märtyrer im Kampf gegen eine staatliche Unterdrückung verklärt.

Diskurse und Positionspapiere, die nach der grundsätzlichen Ausrichtung der Antirepressionsarbeit fragen, finden sich kaum. Wenn Meinungsbeiträge auftauchen, dann sind es beispielsweise Artikel, wie jener zum 18. März als Tag der politischen

Lügen der Mörder nicht! Kein Vergeben – Kein Vergessen! Gemeinsam den Kampf um Befreiung organisieren!“ In: *Interim* Nr. 575 (26.6.2003), S. 21-28.

³²⁴ Vgl. Informationsveranstaltung zu Bad Kleinen. In: *Interim* Nr. 277 (10.3.1994), S. 16.

³²⁵ Vgl. u. a.: Einige GenossInnen und FreundInnen: Vom Staat in den Tod getrieben. In: *Interim* Nr. 336 (15.6.1995), S. 17. Informationsveranstaltung zu Bad Kleinen. In: *Interim* Nr. 277 (10.3.1994), S. 16.

³²⁶ Das Papier beginnt mit dem am 2. Juni 1967 von einem Polizisten getöteten *Benno Ohnseorg*, dessen Tod die Studentenbewegung radikalisiert. Es enthält des Weiteren Namen wie die der *RAF*-Terroristen *Andreas Baader*, *Gudrun Ensslin*, *Ulrike Meinhof*, *Ingrid Schubert* oder *Katharina Hammerschmidt*. Vgl. militante gruppe (mg): Wir gedenken. In: *Interim* Nr. 635 (20.4.2006), S. 24.

³²⁷ *Klaus-Jürgen Rattay* stirbt am 22. September 1981 in Berlin. Er unterstützt die Hausbesetzerbewegung in Berlin gegen die Räumungen der Polizei. *Rattay* schließt sich einer Menschenmenge an, die gegen den damaligen Innensenator *Heinrich Lummer* (*CDU*) demonstriert. Im Verlauf dieses Protestes kommt es zu Auseinandersetzungen mit der Polizei. Die Menschenmenge flüchtet auf eine befahrene Straße. *Klaus-Jürgen Rattay* wird von einem Bus erfasst und stirbt. Vgl. Plutonia Plarre: Der Tod in der Bewegung. In: *taz.de*, Internetquelle (eingesehen am: 16.3.2012). In *Interim* wird *Klaus-Jürgen Rattay* nur zu Beginn der 1990er-Jahre erwähnt. Vgl. u. a.: Demonstration/Kundgebung anlässlich des 10. Todestages von Klaus Jürgen Rattay. 22.09.1991. In: *Interim* Nr. 161 (19.9.1991), S.6.

³²⁸ *Günter Sare* stirbt am 28.11.1985 in Frankfurt am Main. Während einer Demonstration überrollt ihn ein Wasserwerfer. Er wird zur autonomen Szene gezählt. Sein Tod führt zu gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen Polizei und Autonomen. Für die Autonomen ist es kein Unfall, sondern Mord. Vgl. Wolfgang Stenke: Vor 20 Jahren wurde der Demonstrant Günter Sare von der Polizei überfahren. In: *deutschlandfunk.de*, Internetquelle (eingesehen am: 15.6.2015). In *Interim* wird an *Sare* beispielweise im Zusammenhang mit dem in Griechenland durch einen Polizisten getöteten *Alexandros Grigoropoulos* gedacht, dessen Tod 2008 und 2009 zu gewaltsamen Unruhen führte. Vgl. Koukoulofori: wir sind hier. wir sind überall. wir sind ein bild aus der zukunft. In: *Interim* Nr. 704 (29.1.2010), S. 10-11, hier S. 11.

³²⁹ *Ouri Jalloh* kommt in einer Polizeidienststelle durch einen Brand ums Leben. Der Tod wird in *Interim* für die tödliche Polizeigewalt als Beweis herangezogen. Bis heute wird in *Interim* behauptet, dass es eine absichtliche Tötung gewesen sei. Vgl. Oury Jalloh – Von Polizisten ermordet, vom Staat vertuscht. In: *Interim* Nr. 747 (Februar 2013), S. 4. 10 Jahre Mord an Oury Jalloh. In: *Interim* Nr. 767 (Februar 2015), S. 5-6.

„Gefangenen“.³³⁰ Die Bedeutung der Solidaritätsarbeit wird hin und wieder in Papieren vor dem Hintergrund schwacher Mobilisierungen erläutert.³³¹ Solidarität mit Inhaftierten sei Pflicht für die Aktivisten. Eine Inhaftierung könne jedem wiederfahren. Selbsthilfeorganisationen wie die *Rote Hilfe* sind daher auf Zuwendungen angewiesen, um Prozesse zu unterstützen. Ebenso wichtig sei politische Solidarität. So können die Aktionen während der Strafverfolgung legitimiert werden. Schlussendlich wird moralische Unterstützung gefordert. Diese brauchen die „Gefangenen“ zur persönlichen Erbauung. Die Solidaritätsarbeit stärke den Zusammenhalt der Linken im Kampf gegen die herrschende Ordnung. Um die juristische Verteidigung zu organisieren, wird in *Interim* regelmäßig zu Spenden aufgerufen, die dem Zuschuss zu Verfahrenskosten dienen sollen. Neben verfahrensspezifischen und nur kurzfristig bestehenden Solidaritätsgruppen³³² finden sich in *Interim* Spendenaufrufe beispielsweise der *Roten Hilfe*³³³ oder des *Ermittlungsausschusses Berlin*³³⁴.

In der Antirepressionsarbeit wird zu einschlägigen Slogans gegriffen, um den Zusammenhalt innerhalb der Bewegung zu stärken, oder um sich gegen den sogenannten Repressionsapparat abzugrenzen. Am häufigsten wird der Slogan „Anna und Arthur halten’s Maul!“ genutzt. Dieser geht unter anderem auf die Aussagenverweigerungskampagne im

³³⁰ Am Tag der „politischen Gefangenen“ wird an inhaftierte Aktivisten gedacht und gleichzeitig die Legitimität der Haftstrafe infrage gestellt. Beim folgenden Papier wird beispielsweise argumentiert, dass gegen die *mg* ermittelt wird, weil sie gegen den von den Herrschenden vorgegebenen Rahmen politischen Protestes mit ihrem militanten Vorgehen verstoßen habe. Der Vorwurf des Terrorismus sei nur konstruiert, um die Gruppe politisch auszuschalten. Vgl. Revolutionäre Perspektive Berlin: Kriminell ist das System und nicht der Widerstand. In: *Interim* Nr. 672 (4.4.2008), S. 15-16.

³³¹ Vgl. u. a.: An die Genossen. In: *Interim* Nr. 687 (12.3.2009), S. 5-7. Soliarbeit – aber wie? In: *Interim* Nr. 690 (1.5.2009), S. 9-11. Versuch einiger Entwirrungen in Sachen Solidaritätsarbeit. In: *Interim* Nr. 698 (9.10.2009), S. 20-23. antirepressionsgruppe hamburg: die geschichte der kämpfe ist immer auch die geschichte der repression. In: *Interim* Nr. 699 (6.11.2009), S. 11-12.

³³² Es seien hier drei Beispiele für Spendensammlungen zur Unterstützung von Prozessen genannt. Zu den Verfahren gegen linke Buchläden und im Rahmen der Kampagne *unzensiert-lesen* treibt 2011 das *Netzwerk Selbsthilfe e.V.* Spenden ein. Vgl. Finger weg von unseren Läden. In: *Interim* Nr. 724 (18.2.2011), S. 32. Für inhaftierte Demonstranten, die am Protest gegen den NATO-Gipfel in Straßburg teilgenommen haben, sammelt eine nicht näher bezeichnete Organisation. Vgl. Ein Statement aus dem Knast. In: *Interim* Nr. 693 (11.6.2009), S. 13-14. Zum Auftakt des Verfahrens gegen die *mg* sammelt die „ZeugInnengruppe“ Gelder ein. Vgl. ZeugInnengruppe: Zeugenvorladung oder Beugehaft? – Solidarität statt Paranoia!!! In: *Interim* Nr. 661 (27.9.2007), S. 4.

³³³ Für die *Rote Hilfe* wird in nahezu jedem Jahrgang für Spenden meist in Zusammenhang mit laufenden Prozessen geworben. Vgl. u. a.: Berlin ins Chaos stürzen. In: *Interim* Nr. 694 (26.6.2009), S. 3. Rote Hilfe Erfurt: Repression pur. In: *Interim* Nr. 695 (10.7.2009), S. 22. Rote Hilfe: Beugehaft gegen ehemalige RAF-Mitglieder. In: *Interim* Nr. 718 (15.10.2010), S. 5.

³³⁴ Die Hauptaufgabe des *Ermittlungsausschusses Berlin* ist das schnelle Organisieren juristischen Beistands im Falle der Festnahme linker Aktivisten. Darüber hinaus berät der *Ermittlungsausschuss* bei Zeugenvorladungen, Strafbefehlen oder Gerichtsverfahren. Vgl. EA Berlin: Ermittlungsausschuss Berlin. In: *Interim* Nr. 664 (23.11.2007), S. 11.

Zusammenhang mit den Protesten zur Startbahn West zurück.³³⁵ Einzelaktivisten und somit die Autonomen insgesamt sollen vor belastenden Zeugenaussagen geschützt werden. Es wird dazu geraten, nur die wichtigsten Daten zu nennen, aber keine weiteren Auskünfte zu geben, um sich dann mit einer Unterstützungsorganisation, wie beispielsweise der *Roten Hilfe*, in Verbindung zu setzen. Viele weitere Parolen sind aggressiv und richten sich gegen die Polizei – dazu zählen: „fight the police“, „Hass, Hass, Hass wie noch nie – All Cops are Bastards – A.C.A.B.“, „Kriminell ist das System und nicht der Widerstand“³³⁶, „Fuck the bastards“³³⁷, „Don’t let the system get you down! Gegen Sicherheitswahn und Überwachungsstaat. Unsere Solidarität gegen ihre Repression!“³³⁸ oder „Solidarität ist eine Waffe!“³³⁹ Zusammenfassend beschreibt ein in *Interim* abgedruckter Plakatspruch die Bedeutung der Antirepressionsarbeit: „DER STAATLICHEN REPRESSION ENTGEGENTRETEN! TERRORISTISCH IST DAS SYSTEM – NICHT DER WIDERSTAND!“³⁴⁰.

Vier Schwerpunkte verdeutlichen den Deutungsrahmen des Themas: Die Solidaritätsaktionen mit dem zehnten Hungerstreik der *RAF*-Inhaftierten (Kap. 4. 1. 2) soll die autonome Solidarität mit der linken Terrorgruppe beleuchten. Die Aktion ruft eine Vielzahl von Reaktionen hervor und führt zu den meisten Veröffentlichungen in der Antirepressionsarbeit überhaupt. Danach stehen die Beiträge zu den Gruppen *AIZ*, *Das K.O.M.I.T.E.E.* und der Zeitschrift *radikal* im Mittelpunkt (Kap. 4. 1. 3). Diese werden sämtlich in einem Schwerpunktkapitel zusammengefasst, da sie zeitlich eng beieinanderliegen. Das folgende Kapitel zu den Prozessen gegen die *RZ* (Kap. 4. 1. 4) stellt eine Gruppe in den Mittelpunkt, der sich die Autonomen besonders verbunden fühlen. Zuletzt rückt das jüngste Verfahren gegen eine militante Kleinorganisation ins Zentrum der

³³⁵ Unter dem Motto „Anna und Arthur halten’s Maul“ wird im gesamten Untersuchungszeitraum auf die Bedeutung der Aussageverweigerung gegenüber den Sicherheitsbehörden als Mittel der Solidarität und des gegenseitigen Schutzes erinnert. Vgl. u. a.: Aussageverweigerung. In: *Interim* Nr. 14 (29.7.1988), S. 22-24. Anna: Aussageverweigerung. In: *Interim* Nr. 342 (31.3.1995), S. 8-11. AKTION MAULFAUL: Who is who oder wer sind Anna & Arthur? In: *Interim* Nr. 491 (13.1.2000), S. 10. Anna und Arthur streiten sich. In: *Interim* Nr. 756 (Januar 2014), S. 8-9. Z.V.I.T.E.R. – Die Junggebliebenen: „Privat ist nicht politisch“. In: *Interim* Nr. 761 (Juni 2014), S. 18-20.

³³⁶ Revolutionäre Perspektive Berlin: Kriminell ist das System und nicht der Widerstand. In: *Interim* Nr. 672 (4.4.2008), S. 15-16, hier S. 15.

³³⁷ Fuck the Bastards? In: *Interim* Nr. 672 (4.4.2008), S. 7.

³³⁸ Demovorbereitung Hamburg: Unsere Solidarität gegen ihre Repression. In: *Interim* Nr. 664 (23.11.2007), S. 7-8, hier S. 8.

³³⁹ Kurze Anmerkungen über anarchistische Solidarität oder wie aus der Mittäterschaft mit unseren gefangenen Brüdern eine Waffe zu machen ist. In: *Interim* Nr. 644 (9.11.2006), S. 21-24. Solidarität ist eine Waffe – nutzen wir sie! In: *Interim* Nr. 697 (25.9.2009), S. 31.

³⁴⁰ Der staatlichen Repression Entgegentreten! In: *Interim* Nr.679 (10.10.2008), S.28. Auf dem Plakat ist das Wort „ENTGEGENTRETEN“ nicht nur in Großbuchstaben hervorgehoben, sondern dominiert gemeinsam mit dem durchgestrichenen Bundesadler die Inhaltsaussage. Da Autonome gern das Wortspiel nutzen, ist „Entgegentreten“ wortwörtlich zu nehmen und ein Aufruf, gegenüber den Sicherheitskräften Gewalt anzuwenden.

Aufmerksamkeit (Kap. 4. 1. 5). Dabei handelt es sich um eine Solidaritätskampagne für die *mg*.

Die vier genannten Fälle sind für die Mehrheit der Beiträge verantwortlich. Die Fülle an Papieren im Themenfeld „Antirepression“ ist enorm und kann aufgrund der inhaltlichen Diversität kaum eingegrenzt werden. Die gewählten Schwerpunkte beziehen sich auf die wichtigsten militanten Organisationen und die Auseinandersetzungen um ihre Strafverfolgung sowie Gerichtsprozesse. Es könnte eine Vielzahl weiterer Gruppen oder Solidaritätskampagnen angeführt werden. Anhand der Beispiele lassen sich jedoch die Grundgedanken der Autonomen und der von ihnen wahrgenommenen staatlichen Unterdrückung ausreichend darstellen.

4.1.2 Rote Armee Fraktion (RAF)

Einen Tag nach Beginn des zehnten kollektiven Hungerstreiks der *RAF*-,„Gefangenen“ am 1. Februar 1989 wird deren Erklärung in *Interim* veröffentlicht.³⁴¹ Ziel der Aktion sei das Ende der Einzelhaft und die Zusammenlegung der *RAF*-,„Gefangenen“. Aus dem Papier der *RAF* heißt es dazu:

„wir sind seit heute im hungerstreik. jetzt lassen wir nicht mehr los, die zusammenlegung muß jetzt erreicht werden. jeder, der es wissen will, weiss was die isolation ist, sie ist international begriffen und als folter definiert. [...] neun hungerstreiks haben wir gemacht, zwei gefangene sind darin gestorben, viele von uns haben gesundheitsschäden. jetzt muß schluß sein mit dieser achtzehn jahre langen tortour. es ist unser definitiver entschluss, so werden wir kämpfen.“³⁴²

In den 1970er-Jahren hatten die Hungerstreiks der *RAF* sowie die Propagierung der Haftbedingungen als Isolationsfolter zu großen Mobilisierungserfolgen geführt.³⁴³ Daran wollen die Autonomen anschließen. Es gibt einzelne skeptische Kommentare, die sich auf den Abbruch des neunten kollektiven Hungerstreiks im Februar 1985 beziehen und eine mögliche Instrumentalisierung der militanten Linken für die Ziele der *RAF* andeuten.³⁴⁴ Die Zeitschrift

³⁴¹ Der zehnte Hungerstreik der *RAF* wird durch zahlreiche Anschläge verschiedener linksmilitanter Gruppierungen begleitet, die diesen unterstützen und sich mit der Politik der *RAF* solidarisch erklären. Vgl. Butz Peters: Tödlicher Irrtum, 3. Aufl., Frankfurt am Main 2007, S. 642-647. Das Papier wird „für die gefangenen aus der raf“ von dem *RAF*-Terroristen *Helmut Pohl* unterzeichnet. Auch in *Interim* ist der Text zu finden. Vgl. Helmut Pohl: wir sind seit heute im hungerstreik. In: *Interim* Nr. 38 (2.2.1989), S. 3-6.

³⁴² Ebd., hier S. 3.

³⁴³ Vgl. Johannes Hürter: Rekruten für die „Stadtguerilla“. In: Rüdiger Bergien/Ralf Pröve (Hrsg.): Spieß, Patrioten, Revolutionäre. Militärische Mobilisierung und gesellschaftliche Ordnung in der Neuzeit, Göttingen 2010, S. 305-322, hier S. 314-315.

³⁴⁴ Vgl. Siegfried: Einige Fragen zum Hungerstreik. In: *Interim* Nr. 43 (9.3.1989), S. 12.

kommuniziert Erklärungen verschiedener RAF-Inhaftierter³⁴⁵ und anderer „Gefangener“³⁴⁶, die sich dem Streik angeschlossen hätten. Diese oft seitenlangen Stellungnahmen machen die Mehrheit der Beiträge aus. *Interim* scheint in diesem Zeitraum mehr ein Sprachrohr der RAF als das Diskussionsforum der Autonomen zu sein. Die Mobilisierungsbeiträge, die zur Unterstützung der Aktion aufrufen, bleiben in der Minderzahl.³⁴⁷

Der Hungerstreik ist Anlass, sich mit der Antirepressionsarbeit auseinanderzusetzen. Schon vor Beginn der Aktion wird in einem Beitrag auf die mangelnde Solidarität mit den „Gefangenen“ sowie die Bedeutung der Knastkämpfe hingewiesen. Das Thema „Antirepression“ spielte bis dahin eine Nebenrolle:

„Der Knast ist Teil des gesellschaftlichen Lebens. Jeder, der gegen die bürgerliche Normen angeht, muß damit rechnen, für Jahre aus dem Verkehr gezogen zu werden. Egal, ob es sich nun um bewußten Widerstand handelt oder um den Versuch, individuell die Lebensbedingungen zu verbessern oder die alltägliche Scheiße durch andere als die handelsüblichen Drogen zu verdrängen: es wird eingesperrt, isoliert, entfremdet, zerstört – um die Abweichler als Kranke in sogenanntem Behandlungsvollzug in den Griff zu kriegen. Da jeder Widerstand gegen das System bestraft und verfolgt wird, bleibt es unverständlich, wie Linke es zulassen konnten, daß ihr politischer Alltag den Knastkampf verdrängen und verschlucken konnte. ‚Draußen und Drinnen – Ein Kampf‘ lautet die Parole. Sie bleibt eine leere Phrase, wenn den Gefangenen die Solidarität verweigert wird.“³⁴⁸

Die Parole „Draußen und Drinnen – Ein Kampf“, die sich unter vielen Beiträgen wiederfindet, soll zur Geschlossenheit der Aktivisten untereinander führen. Mit dieser wird auf einen Notstand in den Haftanstalten hingewiesen: „Die Gefangenen aus RAF und Widerstand kämpfen in ihrem zehnten Hungerstreik gegen ihre persönliche und politische Vernichtung durch Isolationshaft (-folter) und Gehirnwäsche.“³⁴⁹ Trotz der Eindringlichkeit der Worte bleiben im Zeitraum des Hungerstreiks Positionspapiere in der Minderzahl. Das Thema wird zwar durch die Redaktion mit der Veröffentlichung zahlreicher Papiere als wichtig erkannt, doch eine weitergehende inhaltliche Auseinandersetzung erfolgt nicht. Die Bewegung scheint das Ereignis zu beobachten, jedoch nicht diskutieren zu wollen.

Schließlich wird der Hungerstreik am 12. Mai 1989 abgebrochen. Eine Erklärung hierzu erreicht *Interim* vorerst nicht. Durch diese Tatsache entwickelt sich ein kurzer Diskurs

³⁴⁵ Vgl. u. a.: Karl-Heinz Dellwo: Hungerstreikerklärung. In: *Interim* Nr. 40 (16.2.1989), S. 7-9. Angelika Goder/ Gabriele Rollnik: [Beitrag ohne Titel] In: *Interim* Nr. 41 (23.2.1989), S. 5. Rolf Heißler: Hungerstreik-Erklärung von Rolf Heißler. In: *Interim* Nr. 43 (9.3.1989), S. 4-5. Knut Folkerts: Es wird keine „Koma-Lösung“ geben – die einzige Lösung ist die Zusammenlegung. In: *Interim* Nr. 45 (23.3.1989), S. 18-22.

³⁴⁶ Vgl. Warn- und Solidaritäts-Hungerstreik. In: *Interim* Nr. 44 (1989), S. 14-15.

³⁴⁷ Vgl. Schluß mit der Isolation. In: *Interim* Nr. 47 (6.4.1989), S. 12-15. Bundesweite Demonstration „Zusammenlegung jetzt“ in Bonn am 29.04.1989. In: *Interim* Nr. 50 (1.5.1989), S. 6-9.

³⁴⁸ Ralf Reinders/ Ronald Fritsch: Die Linken haben den Knast verdrängt. In: *Interim* Nr. 19 (2.11.1988), S. 2-7, hier S. 4-5.

³⁴⁹ Warum wir heute... In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 28-29, hier S. 28.

zum unangekündigten Ende des Streiks. Autoren kritisieren dieses Verhalten. Sie fühlen sich hintergangen und beschreiben das Verhältnis der *RAF* zum autonomen Spektrum von taktischen Erwägungen geleitet. Durch die Drohung, notfalls bis zum eigenen Tod zu hungern, soll möglichst viel Beistand abgepresst werden – ohne jedoch die Autonomen als Verbündete anzusehen.³⁵⁰ Die gesamte Kampagne werde diktiert. Die *RAF* fordere zwar Solidarität, stelle sich aber keiner Diskussion über ihre Ziele, sondern verharre in einem ideologischen Bunker.³⁵¹ Der Hungerstreik als politisches Kampfmittel wird daher abgelehnt. Er sei offenbar nicht dazu tauglich, dem Staat Zugeständnisse abzurufen.³⁵² Die Bündnis- und Organisierungsfähigkeit der Autonomen sei viel zu schwach.³⁵³ In der momentanen Lage sei der Hungerstreik keine passende Aktion gewesen.³⁵⁴ Die Unterstützung der *RAF*, die den Dialog verweigert und nur gegenüber sich selbst Rechenschaft ablegt, wird für eine erfolgreiche Antirepressionspolitik infrage gestellt. Zwar soll mit den Insassen weiterhin Solidarität geübt werden, doch die Politik der *RAF* müsse gänzlich hinterfragt werden.³⁵⁵ Bis 1990 setzen sich weitere Beiträge mit der Frage auseinander, wieso der Hungerstreik gescheitert sei. Als ein Hauptgrund gilt das Fehlen klarer politischer Botschaften. Im Grunde seien die Autonomen überfordert, sich zu den Zielen des Hungerstreiks zu positionieren.³⁵⁶ Die Unfähigkeit der Bewegung, zu einer wirksamen Kampagne zu mobilisieren, sei entscheidend gewesen.³⁵⁷ Es fehle allgemein an einer umsetzbaren Strategie.³⁵⁸

Die Beschäftigung mit der *RAF* in der Zeitschrift *Interim* nimmt in den Jahrgängen nach dem Hungerstreik ab. Zu einer Unterstützung von Haftaktionen der „Gefangenen“ wird nicht erneut aufgerufen. 1992 kommt es zur sogenannten „Kinkel-Initiative“.³⁵⁹ Diese führt

³⁵⁰ Vgl. Sind wir selbst Schuld? In: *Interim* Nr. 54 (25.5.1989), S. 4-5.

³⁵¹ Vgl. Andrea von `ner Hungerstreik-Gruppe an der FU: Taktik gegen Zynismus? In: *Interim* Nr. 55 (1.6.1989), S. 5-7, hier S. 6.

³⁵² Vgl. ebd., hier S. 5.

³⁵³ Vgl. autonomes hungerstreiktreffen rhein-main: Offener Brief an die Gefangenen der *RAF* und aus dem antiimperialistischen Widerstand. In: *Interim* Nr. 62 (20.7.1989), S. 17-21.

³⁵⁴ Vgl. Gedanken zum Brief von Christian Klar nach dem HS (28.5.89) aus Freiburg. In: *Interim* Nr. 67 (24.8.1989), S. 26-28.

³⁵⁵ Vgl. Hanna Cash: Auf ins Offene! In: *Interim* Nr. 138 (14.3.1991), S. 6-13.

³⁵⁶ Vgl. Hungerstreik vorbei – was nun? In: *Interim* Nr. 58 (22.6.1989), S. 20-26, hier S. 22.

³⁵⁷ Vgl. nach dem hungerstreik: zur diskussion. In: *Interim* Nr. 60 (6.7.1989), S. 16-19.

³⁵⁸ Vgl. Autonome Gruppe Marburg: Niemand hat eine Strategie, wie die Zusammenlegung konkret durchzusetzen ist. In: *Interim* Nr. 96 (29.3.1990), S. 24-28.

³⁵⁹ In seinen Bemühungen versuchte der damalige Bundesjustizminister *Klaus Kinkel* den Konflikt politisch zu lösen. Dafür solle die *RAF* auf eine weitere Eskalation der Gewalt verzichten. *Kinkel* sah die Möglichkeit, dass unter bestimmten Voraussetzungen eine Entlassung der lebenslänglich Inhaftierten möglich sein sollte. Der Staat sollte auf diese Weise zur „Versöhnung“ beitragen. Infolge der Initiative beendet die *RAF* mit dem „April-Papier“ 1992 die gezielte Tötung von Personen. Vgl. Klaus Pflieger: Die Rote Armee Fraktion, Baden-Baden 2007, S. 242-244.

zum Bruch innerhalb der Terrorgruppe.³⁶⁰ Die Initiative wird in der Zeitschrift kritisch kommentiert, aber nicht weiterverfolgt.³⁶¹ Daneben findet die Berichterstattung zum Prozess von *Birgit Hogefeld* zwischen 1994 und 1996 Beachtung.³⁶² Es kommt auch hier zu keinen grundsätzlichen Diskussionen. In diesem Zusammenhang wird zudem über ihren Lebensgefährten und Kampfgenossen *Wolfgang Grams* berichtet. Sein Tod sei in Wahrheit ein politischer Mord gewesen.³⁶³

4.1.3 Antiimperialistische Zellen (AIZ), Das K.O.M.I.T.E.E. und radikal

Am 13. Juni 1995 werden im gesamten Bundesgebiet Wohnungsdurchsuchungen im Rahmen von Ermittlungen gegen die *AIZ*, *Das K.O.M.I.T.E.E.* sowie die Herausgeber der Zeitschrift *radikal* durchgeführt. Damit rollt eine Welle der Repression über das autonome Spektrum hinweg, die auf reges Interesse stößt: *Interim* berichtet bereits in der nächsten Ausgabe.³⁶⁴ Es erscheinen Erklärungen und Stellungnahmen aus dem gesamten Bundesgebiet, in denen die Hausdurchsuchungen teils als martialisches Vorgehen beschrieben werden.³⁶⁵

Die koordinierte Aktion empfinden die Autonomen als einen schweren Schlag gegen ihre Strukturen. Es kommt nur zu wenigen Protesten aus den eigenen Reihen.³⁶⁶ Während die Bundesanwaltschaft das Verfahren gegen *radikal* auf Berufung des § 129 (Bildung krimineller Vereinigungen) einleitet, sehen Autoren darin nur einen Vorwand.

„Ein Ziel der radikalen Linken ist die Überwindung kapitalistischer Verhältnisse. Ein Ziel der Staatsmacht ist, kapitalistische Herrschaft durchzusetzen. Die Linke, die in diesem Staate lebt, bewegt sich mit ihren Vorstellungen jenseits staatlicher Legalitätsgrenzen. Die Geschichte linker Politik und Entwicklung von

³⁶⁰ Im Oktober 1993 wird eine Erklärung *Brigitte Mohnhaupts* veröffentlicht, in der sie die „Kinkel-Initiative“ zurückweist und den Bruch innerhalb der *RAF* verkündet. Vgl. Brigitte Mohnhaupt: „Der Inhalt der Beziehung ist zerstört“. In: *Interim* Nr. 260 (4.11.1993), S. 31. Karl-Heinz Dellwo: Die Simulation einer Wirklichkeit. In: *Interim* Nr. 260 (4.11.1993), S. 32. Karl-Heinz Dellwo: „Von Freiheit weiter denn je entfernt“. In: *Interim* Nr. 260 (4.11.1993), S. 32-33. Nach dem Bruch dauert es nur noch wenige Jahre bis die *RAF* 1998 ihre Auflösung bekannt gibt. Vgl. Klaus Pflieger: Die Rote Armee Fraktion, Baden-Baden 2007, S. 248-251.

³⁶¹ Vgl. Ohm-Redaktion: Kinkel in Tutzing. In: *Interim* Nr. 220 (17.12.1992), S. 30-33.

³⁶² Vgl. u. a.: AG Geschichte: Prozeß gegen Birgit Hogefeld. In: *Interim* Nr. 302 (6.10.1994), S. 13-19. Neben Briefen und weiteren Prozessklärungen wird auch die umfassende Schlusserklärung Hogefelds publiziert. Vgl. Birgit Hogefeld: Schlusserklärung von Birgit Hogefeld. Teil I. In: *Interim* Nr. 396 (8.11.1996), S. 8-15. Birgit Hogefeld: Schlusserklärung von Birgit Hogefeld. Teil II. In: *Interim* Nr. 397 (15.11.1996), S. 22-30.

³⁶³ Vgl. Kap. 4.1.1.

³⁶⁴ Vgl. Bundesweite Durchsuchungsaktion 13.6.1995. In: *Interim* Nr. 337 (22.6.1995), S. 3-5.

³⁶⁵ Vgl. u. a.: Bündnis feministischer und antifaschistischer Gruppen aus Bremen: Erklärung zu den Hausdurchsuchungen. In: *Interim* Nr. 337 (22.6.1995), S. 7. Presseerklärung. In: *Interim* Nr. 337 (22.6.1995), S. 8-9.

³⁶⁶ K.O.M.I.T.E.E., RADIKAL, AIZ. In: *Interim* Nr. 337 (22.6.1995), S. 10-11, hier S. 11.

Kommunikations-, Organisations- und Aktionsformen ist begleitet von Versuchen der Staatsmacht, diese Geschichte und Entwicklung zu unterbrechen, einzugrenzen, zu zerstören.“³⁶⁷

Der Angriff auf *radikal* wird als Generalangriff auf die wenigen verbliebenen Strukturen der militanten Linken gesehen.

„Es ist offensichtlich, daß sich dieser Schlag nicht nur gegen uns richten sollte. Wir haben lediglich einen günstigen Vorwand abgegeben. ‚Die Aktion war eine zielgerichtete präventive Maßnahme zur Einschüchterung gegen die linksradikale Szene‘, ließ Innenminister und Abschiebespezialist Kanther noch am selben Abend verlautbaren. Während sich der rechte Terror verschärft und das große Deutschland in rot-grün-schwarzer Einigkeit zum ersten Auslandseinsatz der Bundeswehr bläst, soll klar gemacht werden, wo der wirkliche Feind steht, nämlich links. Die Botschaft des Vormittags ist eindeutig, der Zusammenhang AIZ, K.O.M.I.T.E.E. und *radikal* sollte in den Köpfen, auch in denen der Linken, hängen bleiben, und damit eine Gleichstellung dieser Gruppen bewirken, um die Kriminalisierung zu vereinfachen.“³⁶⁸

Die 1976 gegründete Zeitschrift geriet immer wieder ins Visier der Strafverfolgungsbehörden.³⁶⁹ Dieses Mal scheint der Fahndungsdruck jedoch besonders stark zu sein. Die Redaktion erinnert ihre Leser daran, welche Bedeutung das Medium innerhalb der Autonomen einnehme. Die Funktion von *radikal* bestehe nicht nur in der Bereitstellung von Informationen und sie diene nicht nur der internen Kommunikation, sondern sie habe wesentlichen Anteil an der Identitätsbildung der militanten Linken.³⁷⁰ Über die Gefahren scheinen sich viele Aktivisten nicht im Klaren zu sein, heißt es in einer Kritik. Der Autor unterstellt, dass viele den Stellenwert unabhängiger Zeitschriften wie *radikal* für das Überleben der Autonomen nicht einzuschätzen vermögen.³⁷¹ Infolgedessen werden die Publikationsgeschichte und wichtige Ausgaben zusammenfassend dargestellt.³⁷²

Während *radikal* weiterhin erscheint, löst sich *Das K.O.M.I.T.E.E.* infolge der Strafverfolgung auf. In einer Erklärung begründet die Gruppe den Schritt damit, dass sie Konsequenzen aus dem gescheiterten Sprengstoffanschlag auf das Abschiebegefängnis in Berlin-Grünau zieht und keine weiteren Personen der Gefahr der strafrechtlichen Verfolgung aussetzen möchte.³⁷³ Im weiteren Fortgang der Verfahren zeigt sich, dass die Lähmung in der

³⁶⁷ Arbeitsgruppe der bundesweiten Treffen zu den laufenden Verfahren: Zu den Verfahren vom 13.6. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 9-11, hier S. 9.

³⁶⁸ Einige radikal-Gruppen: Bleibt radikal. In: Interim Nr. 339 (6.6.1995), S. 3-4, hier S.3 [Hervorhebung im Original].

³⁶⁹ Vgl. radikal – Chronologie einer Repressionsgeschichte. In: Interim Nr. 339 (6.6.1995), S. 7.

³⁷⁰ Vgl. Einige radikal-Gruppen: Bleibt radikal. In: Interim Nr. 339 (6.6.1995), S. 3-4, hier S.3.

³⁷¹ Vgl. Diskussionsvorschlag. In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 15-17, hier S. 16-17.

³⁷² Vgl. Die Vorboten des Sturms. In: Interim Nr. 349 (26.10.1995), S. 5-11. Der Wind dreht sich. In: Interim Nr. 350 (2.11.1995), S. 19-26. Der Wind legt sich. In: Interim Nr. 351 (9.11.1995), S. 8-11.

³⁷³ Vgl. K.O.M.I.T.E.E.: Knapp daneben ist auch vorbei. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 4-8.

Antirepressionsarbeit nicht überwunden wird und zum *Das K.O.M.I.T.E.E.*³⁷⁴- wie zum *radikal*³⁷⁵-Verfahren keine zusammenhängende Kampagne stattfindet.

Die Solidarität mit den *AIZ* fällt noch geringer aus, da sie neben marxistisch-leninistischen Inhalten zunehmend islamistisch-terroristische Versatzstücke in ihr Weltbild aufnimmt.³⁷⁶ In *Interim* formulieren Autoren Vorbehalte gegenüber der *AIZ*.³⁷⁷ Einerseits gebühre den Angeklagten Solidarität, da sie militante Politik gegen den Staat betreiben. Andererseits müsse ihr Verhältnis zum Islam geklärt werden. Obwohl sie ihre Politik mit religiösen Inhalten aufgeladen hätten, sollte ihnen Beistand geleistet werden. Muslime müssten für Staat und Gesellschaft als rassistische Feindbilder erhalten.³⁷⁸ Dies allein genüge nicht für eine Solidaritätsadresse. Entscheidend sei daher, das Verhältnis der *AIZ* zum Islamismus nach Ansatzpunkten progressiver Politik im Sinne der militanten Linken zu durchleuchten.³⁷⁹

Im Gegensatz zu den beiden Gruppen *Das K.O.M.I.T.E.E.* und *AIZ*, wird das *radikal*-Verfahren intensiver begleitet. Immerhin ist *radikal* zu diesem Zeitpunkt ein wichtiger Baustein im Gesamtgefüge der Autonomen. Um sie wurde ein Mythos gesponnen, der im Zuge des Verfahrens zu bröckeln beginnt. Der Prozess gegen die Zeitschrift wird dokumentiert.³⁸⁰ Enttäuscht zeigen sich Autoren darüber, dass die Angeklagten keine politischen Botschaften senden.³⁸¹ Das Verfahren wird nur juristisch ausgefochten, nicht aber durch agitatorische Konfrontation. Ebenso wird kritisiert, dass die Ermittler den Mitgliedern

³⁷⁴ Für die Mitglieder der Gruppe *Das K.O.M.I.T.E.E.* fanden Spendensammlungen statt. Es wurden Informationen zu Zeugenvorladungen veröffentlicht. Vgl. u. a.: Noch ist nichts zu sehen, aber es stinkt schon! In: *Interim* Nr. 366 (7.3.1996), S. 17. Information der Selbsthilfegruppe anonyme Aussageunwillige zu den Vorladungen am 25.4.96 in Berlin. In: *Interim* Nr. 380 (14.6.1996), S. 10. 2015 erscheint ein Papier, in dem verkündet wird, dass der seit Jahren gesuchte Aktivist *Bernhard Heidbreder* nicht nach Deutschland ausgeliefert wird. Er hält sich seit Jahren in Venezuela auf. Vgl. Bernhard wird nicht ausgeliefert! In: *Interim* Nr. 773 (November 2015), S. 21.

³⁷⁵ Wie für *Das K.O.M.I.T.E.E.* und die umstrittene *AIZ* wird für die Beschuldigten im *radikal*-Verfahren zu Spenden und Solidaritätskundgebungen aufgerufen. Vgl. u. a.: Rote Hilfe Ortsgruppe Hamburg: Beugehaft + Aussageverweigerung. In: *Interim* Nr. 354 (30.11.1995), S. 26-27. autonome Gruppen und Zusammenhänge aus Hamburg: Aufruf für einen autonomen Block auf der Demonstration für die Freiheit der radikal-Gefangenen. In: *Interim* Nr. 355 (7.12.1995), S. 6.

³⁷⁶ Vgl. Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): Die Antiimperialistische Zelle. In: mik.nrw.de, Internetquelle (eingesehen am: 18.7.2014).

³⁷⁷ Vgl. u. a.: Frozen Marighella. In: *Interim* Nr. 364 (22.2.1996), S. 22-25 [ursprünglich aus: *Zeck* Nr. 46 (1996)]. Es gibt viele Ausdrucksformen linker Politik - eine davon heißt Solidarität. In: *Interim* Nr. 368 (21.3.1996), S. 29-30. Tigerente: Solidarität um jeden Preis? In: *Interim* Nr. 398 (21.11.1996), S. 16.

³⁷⁸ Vgl. Soligruppe Hamburg: Soligruppe Hamburg zum Umgang mit Bernhard und Michael. In: *Interim* Nr. 398 (21.11.1996), S. 17.

³⁷⁹ Vgl. ebd.

³⁸⁰ Vgl. u. a.: Auswertungsstelle im radikal-Verfahren: betrifft: Aktenauswertung im radikal-Verfahren. In: *Interim* Nr. 386 (23.8.1996), S. 3-8. Auswertungsstelle im radikal-Verfahren: betrifft: Aktenauswertung im radikal-Verfahren. In: *Interim* Nr. 405 (23.1.1997), S. 10-11. Informations-AG der bundesweiten Soligruppen: Auch Entenvieh macht Mist. In: *Interim* Nr. 410 (27.2.1997), S. 11-17.

³⁸¹ Vgl. Entenvieh macht auch Mist. In: *Interim* Nr. 386 (23.8.1996), S. 9-12.

von *radikal* offensichtlich leicht auf die Spur kamen und sie über Jahre hinweg beobachteten. Da das Medium sich als Untergrundzeitschrift versteht, herrscht Unverständnis über die Leichtsinnigkeit der Redakteure, die im Laufe der Verhandlungen ans Tageslicht kommt.³⁸²

Während der Durchsuchungs- und Verhaftungswelle finden sich keine grundsätzlichen Diskussionen über die Repressionsarbeit. Im Zusammenhang mit einem gesuchten Aktivisten entwickelt sich lediglich eine kurze Diskussion zum Für und Wider des Untertauchens vor den Strafverfolgungsbehörden. Diese fahnden nach Personen, die wegen der Herstellung und des Vertriebs von *radikal* angeklagt wurden, sowie weiteren Verdächtigen, die sich bisher dem Zugriff durch ihr Untertauchen entziehen konnten.³⁸³ Der rudimentäre Diskurs behandelt die Frage, ob das Abtauchen in die Illegalität die Antirepressionsarbeit stärken könne, indem die Verdächtigen sich der Strafverfolgung entziehen und von ihnen keine Aussagen mehr zu befürchten seien. Dem steht die Position gegenüber, dass eine Flucht feige sei, da es zum politischen Kampf gehöre, sich den Repressionsorganen zu stellen.³⁸⁴

4.1.4 Revolutionäre Zellen (RZ)

Ab dem Jahr 2000 wird über ein Gerichtsverfahren gegen die RZ berichtet. Im Gegensatz zur RAF würden diese nicht gezielt Personen töten und eher ein Vorgehen verfolgen, das vor allem Sachbeschädigungen zum Ziel habe. Ohne in die Illegalität gehen zu müssen, sollten militante Anschläge innerhalb organisierter Strukturen und mit klarer inhaltlicher Ausrichtung begangen werden. Dieses Konzept habe für viele autonome Gruppen eine Vorbildfunktion eingenommen. Nachdem jedoch ein ehemaliger Weggefährte mit den Strafverfolgungsbehörden kooperiert, müssen sich mutmaßliche Mitglieder vor Gericht verantworten.

„das Schockierende [...] ist nicht der Verrat an sich. Vielmehr ist es [...] ein Schlag gegen den letzten Mythos militanter Tradition, die Unverwundbarkeit der RZ und damit des Modells autonomer militanter Zellen an sich, für die die RZ Taufpate stand. Das tut weh.“³⁸⁵

Autoren zeigen sich enttäuscht, dass die RZ ihren Mythos durch die Aussagen ihres ehemaligen Mitgliedes einbüßen würden. Dieser hatte sich gegenüber der Bundesanwaltschaft

³⁸² Vgl. ebd., hier S. 10.

³⁸³ Vgl. Aufgetaucht. In: Interim Nr. 381 (21.6.1996), S. 5-6.

³⁸⁴ Der Diskurs wurde nur in einigen Beiträgen behandelt. Zu einer Lösung in der Frage kam es nicht. Vgl. u. a.: Urmel: Ready or not? In: Interim Nr. 415 (10.4.1997), S. 12-16 [ursprünglich aus: Swing Nr. 82 (1997).]. Wawa der Waran: Nie fertig, stets bereit. In: Interim Nr. 427 (10.7.1997), S. 19-22. Gestern – Heute – Morgen und hoffentlich auch noch Übermorgen! In: Interim Nr. 429 (7.8.1997), S. 8-9.

³⁸⁵ Egon Enzian: Die militanten Panthertanten finden an jedem Tisch Kanten. In: Interim Nr. 505 (29.6.2000), S. 16-20, hier S. 20.

bereit erklärt, zu Personen und Strukturen der RZ Auskunft zu geben. In *Interim* wird der Überläufer als „Verräter“ bezeichnet und diskreditiert.³⁸⁶ Für die von ihm der Mitgliedschaft in den RZ bezichtigten und vor Gericht stehenden Aktivisten wird das *Berliner Bündnis für Freilassung*³⁸⁷ gegründet. Ziel dieses Bündnisses ist es, für die Prozesse Unterstützung zu mobilisieren. Spendensammlungen und Informationsveranstaltungen sollen Personen mit möglichen RZ-Kontakten unterstützen.³⁸⁸ Der Prozess wird mit zahlreichen seitenlangen und detaillierten Prozessberichten in *Interim* verfolgt und macht das Gros der Beiträge aus.³⁸⁹

Die Bedeutung eines Gerichtsverfahrens wird nicht nur auf juristischer Ebene, sondern auch auf politischer bewertet. Wie in anderen Fällen entscheiden sich die Angeklagten, das Verfahren nicht für die weitere Propagierung ihrer politischen Ziele zu nutzen. Dieses Verhalten stößt auf Kritik.

„Ob sie nun wollen oder nicht, aber aufgrund ihrer Situation fällt den Gefangenen aus den RZ-Verfahren in der Debatte um die Legitimität von militanten Widerstand eine Schlüsselrolle zu. Dabei geht es – obwohl die Verfahren der RZ der Auslöser dieser Debatten sind – nicht zentral um die Revolutionären Zellen/Rote Zora. Aber sie symbolisieren bis heute die Option auf militanten Widerstand, der vergessen gemacht werden soll. Von den Gefangenen ist kein individuelles Bekenntnis zu irgendwelchen Straftaten (mit denen sie vielleicht auch gar nichts zu tun haben) zu fordern, sondern das Bekenntnis zu einem sozialen Milieu, welches damals alles andere als marginal war. Aus diesem heraus haben all die heute sogenannten sozialen Bewegungen, die Autonomen, die RZ und einige andere gehandelt und sich darin wie ein Fisch im Wasser bewegt. Das inhaltliche Wegtauchen der Gefangenen und die De-facto-Entscheidung für eine rein juristische Verteidigung überlässt zwangsläufig den politischen Raum der Gegenseite. Nichts ist dieser lieber als das privatisierende Wegeiern von vermeintlichen Akteuren aus diesem sozialrebellischen Milieu.“³⁹⁰

Durch den Verzicht auf eine politische Verteidigung bestehe die Gefahr, dass die militante Historie der letzten Jahrzehnte umgeschrieben werde und somit die Deutungshoheit über die politische Entwicklung nicht mehr bei denjenigen liege, die sie zu verantworten hätten.³⁹¹

„In den Prozessen wird die Geschichte der RZ von 1973 bis 1992 aufgerollt, enthüllt, erfunden und neu zusammengefügt. Für die politische Bedeutung dieses Prozesses spielt es dabei keine entscheidende Rolle, wieviel von den Angeklagten konstruiert ist, wieviel Tarek Mousli als Kronzeuge der Anklage

³⁸⁶ Vgl. Judith: Tarek Mousli – der Verräter als schlechter Mathematiker. In: *Interim* Nr. 516 (14.12.2000) S. 5-6.

³⁸⁷ Das *Berliner Bündnis für Freilassung* informiert über die RZ-Prozesse. Vgl. *Berliner Bündnis für Freilassung*, In: freilassung.de, Internetquelle (eingesehen am: 17.7.2014).

³⁸⁸ Vgl. u. a.: Die ZeugInnengruppe informiert! In: *Interim* Nr. 512 (19.10.2000), S. 10-12. Bündnis für Freilassung: Freiheit für alle Inhaftierten im „RZ Verfahren“. In: *Interim* Nr. 514 (16.11.2000), S. 30.

³⁸⁹ An dieser Stelle sei der erste und letzte Prozessbericht genannt. Zwischen den Ausgaben, in denen diese erscheinen, finden sich in unregelmäßigen Abständen zahlreiche weitere Prozessberichte. Vgl. u. a.: Der Prozeß gegen Tarek Mousli im Dezember 2000. In: *Interim* Nr. 517 (11.1.2001), S. 6-14. Letztes vom Berliner RZ-Verfahren. In: *Interim* Nr. 591 (25.3.2004), S. 21-22.

³⁹⁰ Einige Autonome: In Gefahr und höchster Not scheint der Mittelweg Gebot. In: *Interim* Nr. 520 (22.2.2001), S. 12-15, hier S. 15.

³⁹¹ Vgl. ebd., hier S. 13.

tatsächlich weiß. Um Geschichte zu schreiben, braucht es nicht die Wahrheit, sondern die Macht des unwidersprochenen Redens.“³⁹²

Solidarität wird nicht nur als eine Leistung der in Freiheit lebenden Aktivisten definiert, sondern bedeute auch, dass die Inhaftierten an der Geschichte, die sie mitgeschrieben hätten, festhalten und sie gegenüber dem „Repressionsapparat“ verteidigen. Im Gerichtssaal setze sich die zuvor bekämpfte Herrschaftslogik fort, so die Autoren.

„Dass das Hemd näher ist als die Jacke und jeder sich selbst der Nächste, gehört zu den Wahrheiten, Prinzipien und Lernzielen der bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaft. Wer das falsch findet, engagiert sich sozial, womöglich gar linksradikal. [...] In besonderen Situationen kommt es manchen so vor, als stimme das nicht mehr. Knast und Gerichtsverfahren sind solche Situationen. Nun ist es mit womöglich erheblichen persönlichen Konsequenzen verbunden, solidarisch zu sein. Nun ist das Individuum sehr unmittelbaren und gar nicht mehr stummen Zwängen ausgesetzt. Nun wird nicht eher abstrakt, sondern ganz unverblümt das Hemd-näher-als-Jacke- bzw. Bluse-näher-als-Kostüm-Prinzip an eineN herangetragen. [...] Nun wird für ein Einlassen (!) auf Zumutungen etwas sehr reales geboten: Einlassen – Entlassen. Wie verlockend! Das Problem ist nur: Der geforderte Preis, der Macht ein wenig zu Gefallen zu sein, widerspricht den eigenen (linken) Ansichten und Erkenntnissen und auch der eigenen (linken) Praxis, weswegen man in den Knast gekommen ist. [...] Das vertrauensvolle solidarische Leben, Arbeiten und Kämpfen, was jede linke Organisation herstellen will, wird gesprengt und das bürgerliche eigennützige Individuum wieder hergestellt. Üblicherweise werden unsolidarische Entscheidungen durch Diskussionen und (selbst-)kritisches Denken verhindert. Auch das Heranziehen historischer Erfahrungen anderer (Gefangener) in vergleichbaren oder noch schwierigeren Situationen ist lehrreich und kann vor Fehlern schützen. Leider kann Knast egoistisch machen und Egoismus macht dumm und vergesslich.“³⁹³

Die Verurteilung der Angeklagten sei vorhersehbar gewesen. Es handle sich um einen politischen Schauprozess.³⁹⁴ Die Solidaritätskampagne sei viel zu schwach gewesen. Außer engeren Weggefährten und Freunden hätten sich kaum Sympathisanten mobilisieren lassen.³⁹⁵ Das Verfahren wird mit nur wenigen Positionspapieren und Solidaritätsbekundungen begleitet. Dafür finden sich umso mehr Berichte. Ein Kommentator sieht die Befürchtungen bestätigt, wonach die Autonomen mit dem Urteil die Geschichtsschreibung zum bewaffneten Kampf in den 1970er- und 1980er-Jahren aus der Hand gegeben und die politische Deutungshoheit über diese Periode verloren hätten.³⁹⁶

4.1.5 militante gruppe (mg)

Die *mg* tritt 2001 das erste Mal in Erscheinung. Sie bekennt sich in einem Schreiben zur Versendung von scharfer Munition an Vertreter der Stiftungsinitiative der deutschen

³⁹² Ebd., hier S. 27-28.

³⁹³ Klaus Viehmann: Einlassung – Entlassung? In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 27-29, hier S. 28.

³⁹⁴ Letztes vom Berliner RZ-Verfahren. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 21-22, hier S.22.

³⁹⁵ [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 2-4.

³⁹⁶ Vgl. geo: Nachtgedanken über den Umgang mit Geschichte. In: Interim Nr. 593 (22.4.2004), S. 25-26.

Wirtschaft.³⁹⁷ In den folgenden Jahren meldet sie sich wiederholt mit Anschlägen zu Wort. Ihre politischen Motive legt sie in Bekenner schreiben in *Interim* dar. Sie will zur Nachahmung anregen. Zudem versucht sie, im Rahmen eines sich über Jahre hinziehenden Militanzdiskurses Impulse zur Radikalisierung der Autonomen zu geben.³⁹⁸ Im Jahr 2007 werden mutmaßliche Mitglieder der Gruppe verhaftet. Daraufhin gründet sich das *Einstellungsbündnis*, das die Solidaritätsarbeit für die Beschuldigten organisiert und für eine Abschaffung des § 129 (a) StGB eintritt.³⁹⁹

In der Zeitschrift erhält das Thema „Repression“ seit Langem wieder Bedeutung, waren doch größere Prozesse gegen Aktivisten aus dem militanten Spektrum selten geworden. So wird in einem Demonstrationseruf, der sich unter anderem auf die *mg* bezieht, der Zusammenhang zwischen staatlicher Repression und dem Widerstand linker Kräfte dargestellt:

„Die derzeitige Zuspitzung der sozialen Verhältnisse ist keine Krise des Kapitalismus, sondern das, was ihn ausmacht; sie ist dem System immanent. Dementsprechend dient die Hochrüstung des staatlichen Sicherheitsapparates neben einer generellen Aufstandsprävention vor allem der Aufrechterhaltung und Absicherung der ökonomischen Machtverhältnisse. Die staatliche Repression ist somit ein sicherer Pfeiler des Kapitalismus. Der Schlag gegen die Linke dient der Kriminalisierung einer Bewegung, die die skizzierte Entwicklung entschieden ablehnt und bekämpft. Doch nicht der Grad tatsächlicher oder vermeintlicher ‚Gefahr‘ von links bestimmt staatlich repressives Handeln, sondern die Tatsache, dass überhaupt linke Widerstandsstrukturen existieren, ist für die Repressionsorgane Grund, mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln anzugreifen.“⁴⁰⁰

So formuliert in einem der ersten Beiträge die Gruppe *FelS* die These, die fehlende Mobilisierung sei Ausdruck eines „präventiven Sicherheitswahns“ des Staates, der unter konstruierten Vorwänden die militante Linke zielgerichtet unterdrücke.⁴⁰¹ Zugleich sei es ein Zeichen der Schwäche der Militanten, dass sie keine effektive Gegenwehr organisieren könnten.

„Dass in den letzten Jahren derart viele § 129 a-Verfahren ohne spürbare öffentliche Empörung oder gar Widerstand möglich waren [...] ist auch eine Konsequenz unserer eigenen Politik: Dass die Ermittlungsbehörden Staatsfeinde ausmachen und gegen jegliche rechtsstaatlichen Spielregeln wegsperren können, ist auch das Resultat einer politischen Ausrichtung, die Kapitalismus- und Staatskritik, Radikalität und antagonistische Politik mit Selbstisolierung verwechselt. Statt zu versuchen,

³⁹⁷ Vgl. militante gruppe (mg): Auch Kugeln markieren einen Schlustrich... In: *Interim* Nr. 529 (28.6.2001), S. 20-23. Für die deutsche Wirtschaft führte die Stiftungsiniziatve der deutschen Wirtschaft die Verhandlungen zur Entschädigung von NS-Zwangsarbeitern.

³⁹⁸ Vgl. Kap. 4.10.4.

³⁹⁹ Die Internetseite ist noch immer einsehbar und enthält zahlreiche Informationen zu der Kampagne. Vgl. Einstellung der § 129 (a)-Verfahren - sofort! In: einstellung.so36.net, Internetquelle (eingesehen am: 16.4.2015).

⁴⁰⁰ Demovorbereitung Hamburg: Unsere Solidarität gegen ihre Repression. In: *Interim* Nr. 664 (23.11.2007), S. 7-8, hier S. 8.

⁴⁰¹ Vgl. F.e.l.S.: Solidarität organisieren. § 129 a abschaffen. In: *Interim* Nr. 660 (13.9.2007), S. 4-6.

mit der eigenen Politik in die Gesellschaft zu intervenieren, feiern sich viele Linke als kleinste radikale Minderheit.“⁴⁰²

Wenn also autonome Gruppen nur für sich kämpfen und nicht den Schulterschluss mit der Gesellschaft suchen, sei breite Solidarität nicht möglich. Das trifft auch auf die *mg* zu, die nicht die Breitenwirkung entfalten würde, die sie anstrebte. Auch die militanten Aktionen der *mg* seien nie von einer realen sozialen Bewegung getragen gewesen und der Masse nicht vermittelbar.⁴⁰³ Trotzdem gebühre ihr Solidarität. Die gemeinsamen Ziele seien das entscheidende. In einem Demonstrationsaufruf wird der Zusammenhang zwischen politischen Zielen und dem Beistand im Fall von juristischen Verfahren begründet. Die Prozesse gegen die *mg* und anderen Gruppen dienen „neben einer generellen Aufstandsprävention vor allem der Aufrechterhaltung und Absicherung der ökonomischen Machtverhältnisse“⁴⁰⁴. Während des Verfahrens werden zahlreiche Spendenaufrufe sowie Informationen zum Verhalten gegenüber Polizei und Justiz veröffentlicht.⁴⁰⁵ Vor allem soll über das korrekte Verhalten bei Zeugenbefragungen oder Beugehaft aufgeklärt werden.⁴⁰⁶ Die Bedeutung der Aussageverweigerung, ein traditionsreicher Ausdruck autonomer Solidarität, wird hervorgehoben.

„Die Verweigerung von Aussagen gegenüber dem Repressionsapparat ist, wenn wir linke emanzipatorische Politik als Ablehnung und Überwindung der bestehenden politischen und gesellschaftlichen Ordnung verstehen, ein konsequenter Ausdruck der politischen Ziele und der Ablehnung der bürgerlichen Justiz. Einer Justiz, die staaterhaltend und systemstabilisierend wirkt. In jedem Fall müssen wir daher davon ausgehen, dass Aussagen gegen uns gewendet werden. Jede Information, die der Staatsschutz nicht hat, macht es ihnen schwerer, gegen uns zu agieren, schützt einzelne Menschen, aber auch ganze Strukturen und Zusammenhänge.“⁴⁰⁷

Die Anklage gegen die *mg* lautet zunächst nach § 129 (a): Bildung einer terroristischen Vereinigung. Der Bundesgerichtshof befindet jedoch, dass die der Gruppe zur Last gelegten Straftaten nicht ausreichend seien, um von einer ernsthaften Bedrohung der freiheitlich-demokratischen Grundordnung auszugehen.⁴⁰⁸ Da die Anklage einer Gruppe nach § 129 (a)

⁴⁰² Ebd., hier S. 5.

⁴⁰³ Vgl. ebd., hier S. 5.

⁴⁰⁴ Demovorbereitung Hamburg: Unsere Solidarität gegen ihre Repression. In: Interim Nr. 664 (23.11.2007), S. 7-8, hier S. 8.

⁴⁰⁵ Vgl. „In jedem Fall müssen wir davon ausgehen, dass Aussagen gegen uns gewendet werden“. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 9-12.

⁴⁰⁶ Hierzu werden beispielsweise Berichte zu einer Vorladung bei der Bundesanwaltschaft abgedruckt. Vgl. u. a.: Zu den ZeugInnen-Vorladungen durch die BAW. In: Interim Nr. 667 (25.1.2008), S. 15. [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 10-11.

⁴⁰⁷ „In jedem Fall müssen wir davon ausgehen, dass Aussagen gegen uns gewendet werden“. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 9-12, hier S. 9.

⁴⁰⁸ Sie wird vom Gericht daher als kriminelle Vereinigung eingestuft. Vgl. Konrad Litschko: Militant dahingewurschtelt. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 16.4.215).

höhere Hürden zu nehmen hat, sieht die *Initiative Libertad!* darin den Versuch, den Kampf gegen die Linke auf diesem Wege zu erleichtern.⁴⁰⁹

In der Prozessklärung der Angeklagten wird der Zusammenhang zwischen dem Verfahren und den ihnen zur Last gelegten Straftaten dargelegt. § 129 beziehungsweise § 129 (a) verstehen sie Gesinnungsstrafrecht. Es würde, wie in der Vergangenheit, zur Verfolgung kommunistischer Aktivisten eingesetzt.⁴¹⁰ Die §§ 129/ 129a als „Sonderstrafrecht“ zu betrachten, die der Bekämpfung der militanten Linken dienen, ist auch die Meinung anderer Autoren.⁴¹¹ Der Großteil des Textes beinhaltet Ausführungen zu den antimilitaristischen Motiven der Angeklagten. Die Taten gegen die Bundeswehr sowie gegen die „Kriegspolitik“ der Bundesrepublik werden als legitime Gegenwehr deklariert.⁴¹²

„Das Strafrecht wird hier in ein Gefahrenvorbeugungsrecht überführt. Um ungestört Kriege führen zu können und den kapitalistischen Normalzustand zu sichern, werden Maßnahmen ergriffen, die sich gegen jeden und jede richten können. Damit verbunden ist der immer schnellere Abbau demokratischer Rechte. Die zunehmende Militarisierung – der Ausbau des Überwachungsstaates werden forciert. Ziel des anvisierten präventiven Sicherheitsstaates ist es, den verfassungsgemäß unveränderbaren Artikel 1 des Grundgesetzes, den Schutz der Menschenwürde, auszuhebeln.“⁴¹³

Drei der Beschuldigten werden schließlich 2009 wegen Mitgliedschaft in einer kriminellen Vereinigung zu Haftstrafen verurteilt.⁴¹⁴ Das Verfahren gegen einen Soziologen, der ebenfalls zur *mg* gehören sollte, wird 2010 eingestellt.⁴¹⁵ Die Beweggründe der *mg*, zahlreiche Anschläge begangen zu haben, seien legitim.⁴¹⁶ Das Resümee zur Solidaritätskampagne fällt negativ aus.⁴¹⁷ Abermals sei die Beteiligung schwach gewesen. In einem der letzten Papiere wird die Ausgrenzung der *mg* innerhalb der Autonomen diskutiert. So sei die mangelnde

⁴⁰⁹ Initiative Libertad!: Widerstand gegen die herrschende Ordnung ist notwendig kriminell. In: Interim Nr. 678 (26.9.2008), S. 26-27.

⁴¹⁰ Vgl. Prozessklärung von Axel, Florian und Oliver. In: Interim Nr.679 (10.10.2008), S. 4-9, hier S. 7.

⁴¹¹ Vgl. N. Seibert: G8-Gipfel und Militanz, Repression und Solidarität. In: Interim Nr. 676 (30.5.2008), S. 21-26, hier S. 24.<

⁴¹² Vgl. Prozessklärung von Axel, Florian und Oliver. In: Interim Nr.679 (10.10.2008), S. 4-9, hier S. 4-7.

⁴¹³ Ebd., hier S. 8. Die inhaltlichen Fehler im Zitat wurden unverändert übernommen und sind so im Original abgedruckt.

⁴¹⁴ Vgl. Konrad Litschko: Urteile wie verlangt. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 16.4.2015).

⁴¹⁵ Vgl. Uwe Rada: Verfahren eingestellt. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 16.4.2015).

⁴¹⁶ In einem mehrseitigen Beitrag wird ein „Politischer Beweisantrag“ veröffentlicht. In diesem wird gefordert, Bundesverteidigungsminister *Franz Josef Jung* oder Oberst *Georg Klein* (Oberst *Klein* wurde bekannt durch einen durch ihn befohlenen Luftangriff bei Kunduz in Afghanistan. Dabei kamen zahlreiche Zivilisten ums Leben.) als Zeugen zu hören und so die Legitimität der durch die *mg* durchgeführten Anschläge zu begründen. Vgl. Olaf Franke u. a.: Politischer Beweisantrag. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 13-16.

⁴¹⁷ Vgl. Versuch einiger Entwirrungen in Sachen Solidaritätsarbeit. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 20-23, hier S. 21. Deutlich wird dies auch in einem Schlusssatz des „Einstellungsbündnisses“, welches die Solidaritätsarbeit organisiert. „Wir müssen nicht mit jedem Satz und jedem Brandsatz der militanten gruppe übereinstimmen, um mit all denen solidarisch zu sein, die mit dem Vorwurf konfrontiert werden, Teil der der militante gruppe (*mg*) zu sein. Denn: Solidarität ist unteilbar!!!“ Einstellungsbündnis: Solidarität ist unteilbar! In: Interim Nr. 687 (12.3.2009), S. 4.

Bereitschaft, sich mit der Gruppe zu solidarisieren, ein Problem. Gerade die *mg*, die in Qualität und Quantität ihrer Anschläge Grenzen der Kleingruppenmilitanz überschritten habe, müsse sich der Unterstützung der Autonomen sicher sein können, so die Autoren.

„Die von Repression Betroffenen werden meist als harmlos und unschuldig dargestellt. Unangesprochen bleibt dabei der Aspekt, dass Widerstand Repression zur Folge hat und dass militante Linke für den Staat als Terroristen gelten. So auch in diesem Fall. Die einen sprechen von ‚kritischen Wissenschaftlern‘ und verschweigen deren politische Aktivitäten, die anderen berufen sich auf ein Widerstandsrecht und argumentieren, die Bundeswehr anzugreifen, sei keine terroristische oder kriminelle Tat, unter anderem weil die Mehrheit der Bevölkerung gegen den Einsatz in Afghanistan ist. Diese Interpretationen produzieren die Illusion, in der Linken gäbe es keine Bestrebungen nach einer revolutionären Perspektive mit militanter oder umstürzlerischer Praxis. Sie machen deshalb linksradikale Politik unglaubwürdig und tragen zur Entpolitisierung bei, weil sie die in der radikalen Linken vorhandenen revolutionären Ziele verleugnen und das politische Projekt *militante gruppe* bagatellisieren. Damit liquidieren sie militante Politik und bieten wenig Orientierung für anderen politische Aktivist/innen.“⁴¹⁸

Wie bei den anderen Prozessen erscheinen hier Beiträge, die nicht nur das Engagement der in Freiheit lebenden Aktivisten für die Inhaftierten fordern, sondern auch die Rolle der „Gefangenen“ betonen: Zur Repressionsarbeit zähle das demonstrative Einstehen für den Kampf gegen das Gesellschaftssystem im Gerichtssaal. Die Angeklagten fügten der politischen Idee der Autonomen Schaden zu, wenn sie ihren Kampf nicht konsequent und sichtbar fortsetzen würden.⁴¹⁹ Die Strafverfolgung stehe nicht für sich allein. Sie müsse als gezielte und politisch motivierte Kampagne verstanden werden: „[A]ls linke bewegung im widerstand gegen diesen staat sind wir bestimmt keine opfer von willkürlichen ungerechtigkeiten, sondern wir werden als aktivist_innen mit wohlkalkulierten und strategisch überlegten repressionsmaßnahmen konfrontiert.“⁴²⁰

4.1.6 Zusammenfassung und Bewertung

Das Thema „Antirepression“ umfasst mit großem Abstand die meisten Beiträge im gesamten Untersuchungszeitraum. Zumeist liegt der relative Anteil an allen publizierten Papieren zwischen zehn und 20 Prozent. Ab 2007 bis zum Jahrgang 2014 nimmt die relative Bedeutung sogar nochmals zu. Insbesondere in den sonstigen Beitragsarten dominiert das Thema. Dies ist auf die zahlreichen Berichte zu Gerichtsverfahren zurückzuführen. Hinzu

⁴¹⁸ G8-Gipfel und Militanz, Repression und Solidarität. In: Interim Nr. 676 (30.5.2008), S. 21-26, hier S. 25-26 [Hervorhebung im Original]. Mit diesem Fall ist ein der Mitgliedschaft in der *mg* beschuldigter Stadtsoziologe gemeint. Dieser konnte während seines Verfahrens auf einen öffentlichkeitswirksamen Unterstützerkreis aus dem akademischen Bereich bauen.

⁴¹⁹ Vgl. *gruppe sdb für solidarischen diskussionsbedarf*: „Hört auf zu heulen, es hat gerade erst angefangen...“ In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 18-19, hier S. 19.

⁴²⁰ *antirepressionsgruppe hamburg*: die geschichte der kämpfe ist immer auch die geschichte der repression. In: Interim Nr. 699 (6.11.2009), S. 11-12, hier S. 11.

kommen viele Spenden- und Solidaritätsaktionen, die sich in den Mobilisierungsbeiträgen wiederfinden. Besonders abhängig zeigt sich der Kurvenverlauf durch Gerichtsverfahren gegen bekannte Gruppierungen, wie die *RAF*, die *RZ* oder gegen die *mg*. Während in der ersten Hälfte des Untersuchungszeitraums die Auseinandersetzungen mit Inhaftierten breiten Raum einnehmen, wird in der zweiten Hälfte die Agitation gegen Polizei- und Sicherheitsorgane zunehmend wichtiger. Diese Entwicklung markiert einen Übergang von einer defensiven hin zu einer offensiven Antirepressionsarbeit. Dies unterstreicht beispielsweise die Veröffentlichung von Anschlagserklärungen auf Polizeiwachen. Derartige Aktionen finden sich in *Interim* in früheren Zeiträumen seltener. Zwar wird gegen Polizei- und Sicherheitskräfte agitiert, doch macht die Masse der Beiträge Berichte zu Gerichtsverfahren und Aufrufe zu Spendenaktionen oder Solidaritätsbekundungen aus. Das Thema „Antirepression“ steht nicht grundsätzlich zur Diskussion. Der Staat ist das erste Feindbild der Autonomen. Es gilt, gemeinsam gegen ihn zu kämpfen und kompromisslos zusammenzustehen. Eine Besonderheit im Themenfeld sind die Veröffentlichungen von Personendaten zu V-Leuten von Polizei und Verfassungsschutz.

Die Solidarität mit den Hungerstreikenden der *RAF* 1989 räumt dem Thema „Antirepression“ gleich zu Beginn der Publikationsgeschichte breiten Raum ein. Trotz der zahlreichen Artikel und Mobilisierungsaufrufe gestaltet sich das Verhältnis der Autonomen zum Linksterrorismus als zwiespältig. Auf der einen Seite wollen sich die Aktivisten mit den *RAF*-Genossen solidarisch zeigen. Auf der anderen Seite fühlen sie sich instrumentalisiert. Sie sollen eine Kampagne unterstützen, die nicht mit ihnen verhandelt und über deren plötzlichen Abbruch nicht mit ihnen diskutiert wird. Die „Knastkämpfe“ sind Teil des Kampfes gegen den Staat. Die fehlenden Beiträge der *Interim*-Leserschaft lassen darauf schließen, dass sie aufgrund eigener Schwächen Mobilisierungsprobleme haben und sich von den „Genossen“ der *RAF* in ihrem Engagement zu wenig gewürdigt sehen.

Im Vergleich zur Fahndung nach der *RAF* erregt die polizeiliche und juristische „Verfolgung“ der Gruppen *AIZ* und *Das K.O.M.I.T.E.E.* sowie der wichtigen autonomen Zeitschrift *radikal* bei *Interim* mehr Aufmerksamkeit. In allen drei Fällen sind der unmittelbare Bezug und die Bedeutung für die Bewegung größer. Vor allem die Aktionen gegen *radikal* werden als direkte Unterdrückung der militanten Linken verstanden, da es hier nicht nur um eine Zeitschrift, sondern um einen Ort der autonomen Identitätsbildung geht. Einerseits wird angesichts der fehlenden Mobilisierungen zur Unterstützung der „Verfolgten“ die Schwäche der Bewegung deutlich. Andererseits werden die Maßnahmen als gegen

antikapitalistische Kräfte motivierte Unterdrückung gedeutet. Mit dieser Sicht werten die Autoren ihre Bedeutung auf. Im Gegensatz zur *radikal* finden sich weniger Beiträge zu den beiden Gruppen. Vor allem die Solidarität mit den *AIZ* wird unter Vorbehalt gezeigt, da sich die Autonomen der inhaltlich-ideologischen Ausrichtung nicht sicher sind. Im Fall der Gruppe *Das K.O.M.I.T.E.E.* laufen die Solidaritätsaufrufe und entsprechenden Berichte ohne weitere Kommentare ab.

Das Verfahren gegen die *RZ* wird mit großem Interesse der Autoren und der Redaktion verfolgt. Über viele Jahre hinweg, bleibt das Thema mit einer enormen Anzahl an Prozessberichten präsent. Die Bewertung des Verfahrens verdeutlicht die Bedeutung der Antirepressionsarbeit: Der Prozess zur *RZ* sei ein harter Schlag, da sich eine bis dahin in ihrer Konzeption erfolgreiche und für die Autonomen vorbildhafte Gruppe juristisch verantworten müsse. Die Bereitschaft eines ehemaligen Mitgliedes, vor Gericht auszusagen, werten die Aktivisten als Verrat an der gesamten militanten Bewegung und ihrer Geschichte. Für die Autonomen ist es ein Desaster: Der allenthalben gepredigte Zusammenhalt existiert nicht. An keiner anderen Stelle zeigt sich, wie wenig Idealismus im Ernstfall von den selbsternannten Revolutionären zu erwarten ist. Im Gegensatz zu den vorherigen Prozessen zeigen sich die Autoren enttäuscht, dass die angeklagten *RZ*-Mitglieder den Prozess nicht politisch, sondern nur juristisch ausfechten. Im Grunde jedoch ist das Verhalten des „Verräters“ und der Angeklagten nur konsequent. Ein politisches Konzept, das Selbstbezogenheit als Individualismus verklärt, kann keine Grundlage für soziales Handeln bieten. Nach der Idee des „autonomen Subjektismus“ sei jeder Mensch nur sich selbst Rechenschaft schuldig. Jede Form von Gemeinschaft sei nur solange unterstützenswert, wie sie die eigenen Freiheiten nicht einschränke. Von dieser Warte aus haben die Prozessbeteiligten alles getan, um ihre personelle Autonomie so weit wie möglich zu sichern.

Auch der Prozess gegen die *mg* gilt als eine gezielte Unterdrückungsmaßnahme des Staates gegen die Autonomen. Dies sehen die Autoren insbesondere durch die Anklage nach § 129 a bestätigt. Hierin handle es sich um einen Gesinnungsparagrafen, der die willkürliche politische „Verfolgung“ ermögliche. Die Autonomen sollen eingeschüchtert und der Widerstand gegen das Staats- und Gesellschaftssystem gebrochen werden. Die Autoren werten die Bedeutung der *mg* und der eigenen Ziele damit auf. Die Schwäche der Bewegung werde ausgenutzt, um sie weiter in die Defensive zu bringen. Die *mg* steht in der Kritik, zu avantgardistisch aufzutreten. Dennoch gebühre ihr uneingeschränkte Solidarität. Auch sie sei Teil eines gemeinsamen Kampfes. Das Verfahren stützt sich auf eine Kampagne zur

Aussageverweigerung. Propagiert wird der traditionsreiche Slogan „Anna und Arthur halten’s Maul“. Die *mg* solle die bisherige systemablehnende Linie konsequent weiterverfolgen und das Verfahren weniger juristisch, sondern politisch ausfechten.

Die Antirepressionsarbeit basiert auf der Annahme, dass der Staat kein Recht habe, Maßnahmen der Strafverfolgung gegenüber Gruppierungen anzuwenden, die die freiheitlich-demokratische Grundordnung beeinträchtigen oder bedrohen. Die Autonomen stilisieren sich selbst zum Opfer von Willkür. In den Solidaritätskampagnen mit vor Gericht stehenden Personen oder Gruppen wird daher ein Deutungsrahmen aufgespannt, der die Justizverfahren als illegitim entlarven soll. In Wahrheit gehe es den Behörden um eine gezielte Kriminalisierung und Unterdrückung einer politischen Bewegung, so die Autoren.

Um diese Argumentation zu stützen, wird der Staats- und Gesellschaftsordnung fehlende Legitimität bescheinigt. Diese Sichtweise stützt sich auf den „autonomen Subjektivismus“ und die Ablehnung der sogenannten „Stellvertreterpolitik“. Demnach könne kein Individuum sein Recht auf Selbstbestimmung entäußern. Die Delegation von Interessen und die Legitimation von Herrschaft aufgrund der Vermehrung von Sicherheit aller durch die Akzeptanz eines ordnungsschaffenden Staates seien nicht möglich. Für die Übertragung von subjektiven Rechten, insbesondere die Relativierung des persönlichen Widerstandsrechts durch das staatliche Gewaltmonopol, gebe es keine Grundlage. Da der Staat dennoch das Gewaltmonopol beanspruche und dies wiederum nutze, um ihrer Meinung nach die Herrschaft einer Elite durchzusetzen, übe er immer zuerst Gewalt aus. Er habe sich einen Teil der natürlichen Freiheit des Menschen und seiner unveräußerlichen Rechte angeeignet, so die Autoren. Individuelle und kollektive Gegenwehr sei folglich gerechtfertigt. Die Repressionsmaßnahmen des Staates seien ein Angriff auf das legitime Widerstandsrecht des Einzelnen und dienten daher der Unterdrückung. Folglich müsse die Strafverfolgung einen politischen Hintergrund haben. Die Kriminalisierung der Autonomen solle diese davon abhalten, weiterhin von ihrem vermeintlichen Widerstandsrecht Gebrauch zu machen.

Mit dieser Haltung erklären sich die Aktivisten bei jeder Handlung – egal ob dabei Sachen oder Personen zu Schaden kommen – zu Widerstandskämpfern. In einem abgedruckten Interview mit dem Politikwissenschaftler Johannes Agnoli wird dieser Zusammenhang theoretisch untermauert.⁴²¹ Der Demokratie wird jede Rechtsstaatlichkeit abgesprochen. Der Staat verfolge die Autonomen aus der Sorge heraus, es könnten sich neue Keimzellen des Widerstandes organisieren, die den Unmut der Menschen aufgreifen. Er

⁴²¹ Vgl. Johannes Agnoli über die Verfolgung Militanter in Deutschland und Italien. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 17-19.

erschaffe durch die fortdauernde Kriminalisierung ein notwendiges Feindbild, um ihre Verfolgung vor der Gesellschaft zu rechtfertigen. Die Repression diene damit der Ausschaltung der Kritiker des Kapitalismus. Sie sei untrennbar mit der Durchsetzung von Wirtschaftsinteressen verbunden. Haftanstalten dienen nicht nur der Ausschaltung politischer Gegner, sondern werden auch als soziale Normierungsanstalten verstanden. Menschen, die den täglichen Funktionsablauf von Wirtschaft und Gesellschaft stören, würden hier weggeschlossen werden. Auf diese Weise werde eine Homogenität in der Lebensführung, der Werte und Normen geschaffen, die kein abweichendes, das politische System infrage stellendes Verhalten zulasse. Haftanstalten dienten nach Meinung der Autoren weniger der Bestrafung als vielmehr der wirtschaftlichen Ausbeutung und politischen Unterdrückung.

Die Antirepressionsarbeit hat mehrere Ziele: „Gefangene“ Aktivisten werden psychologisch und politisch in ihrer Situation unterstützt. Dafür wird erwartet, dass sie ihren politischen Kampf in den Gerichtssälen fortsetzen. Die Angeklagten sollen den Prozess politisch instrumentalisieren, um über ihre Ziele aufzuklären. Berichte aus den Haftanstalten und von Gerichtsverhandlungen informieren die Aktivisten über den Zustand in den Gefängnissen und den Ablauf der Verhandlungen. Auch wenn nicht jeder Inhaftierte beziehungsweise Angeklagte den politischen Kampf in den Zellen und Gerichtssälen fortsetzt, wird ihnen besonderer Respekt gezollt. Die Betroffenen führen nach Ansicht der Autoren die Auseinandersetzung im Angesicht der „staatlichen Repression“ fort. Der „Knast“ dient als ein Schreckensbild. Zugleich wird von den Aktivisten gefordert, die Haftstrafen zu ertragen und mit deren Verbüßung ein Vorbild für andere zu sein. Die Solidarität und Verbundenheit mit inhaftierten Aktivisten soll das Feindbild „Staat“ und die gemeinsame Identität der Bewegung stärken. Dabei müsse vor allem der Schutz vor polizeilicher „Verfolgung“ all jener im Mittelpunkt stehen, die durch eine Kooperation der Inhaftierten mit den Sicherheitsorganen zur Zielscheibe der Strafverfolgung werden könnten. Die Geschlossenheit soll den Inhaftierten Mut machen und ihnen verdeutlichen, dass sie für die richtige Sache kämpfen, auch wenn dafür weitere juristische Konsequenzen in Kauf zu nehmen sind.

Um diese Interpretation zu stärken, werden sie als „politische Gefangene“ bezeichnet. Von staatlicher Seite aus wird ihnen dieser Status nicht zuerkannt. Dass sie sich dieses Deutungsrahmens bedienen, ist vor dem Hintergrund der Geschichte des deutschen Linksextremismus zu verstehen. Es waren vor allem die Inhaftierten der *RAF*, die auf diese Weise versuchten, die Legitimität ihres Kampfes aufzuwerten.⁴²² Niemand sollte vor dem

⁴²² Vgl. Michael März: Linker Protest nach dem Deutschen Herbst, Bielefeld 2012, S. 66-70.

Staat kapitulieren. Seitdem gilt es, Entschlossenheit zu demonstrieren und unbeugsam den Staat auch während der Gerichtsverfahren als das vorzuführen, wofür ihn die Autonomen halten – als ein System der Unterdrückung und widerrechtlichen Beherrschung der Menschen.

Die Solidaritätskampagnen verfolgen ein weiteres Ziel: Sie sollen jenen Aktivisten, die noch nicht mit Polizei und Justiz in Kontakt gekommen sind, suggerieren, dass der „Arm der militanten Bewegung“ bis in die Gefängnisse reicht und der Staat den Widerstandswillen nicht brechen kann. Die Aktivisten sollen während der Verfahren und Haftstrafen auf Unterstützung bauen können. Nur so ist es möglich, eine gewisse Anzahl an Aktivisten für den gewaltbereiten Kampf gegen den Staat zu begeistern. Diese Geschlossenheit zwischen den Aktivisten „drinnen“ und „draußen“ ist jedoch mehr Wunschdenken als Realität. Allzu oft wird die Schwäche der Autonomen beschrieben und mehr Engagement gefordert. Die heroische Kampfbereitschaft bricht zusammen, sobald ein Leben hinter Gittern Realität zu werden droht. Sowohl die Beschuldigten in den *RZ*- als auch im *mg*-Verfahren führen die Auseinandersetzung – wie bereits erwähnt – nicht auf politischem, sondern juristischem Weg. Die Solidaritätskampagnen entwickeln, einigen Kommentaren nach zu urteilen, in der Regel nicht die gewünschte Schlagkraft. Eine Strategie in der Antirepressionsarbeit lässt sich nicht erkennen. Die hochgesteckten Ziele scheitern folglich an dem mangelnden Unterstützungswillen der autonomen Aktivisten und ihrer Sympathisanten.

Die Antirepressionsarbeit verdeutlicht das ambivalente Verhältnis zum Terrorismus. Solidaritätsbekundungen mit Mitgliedern der *RAF* erfolgen, ohne deren Taten zu hinterfragen. Die *RAF* wird zumindest in der Anfangszeit in *Interim* als Verbündete angesehen. Zwar sind die Mittel nicht die gleichen, doch das Ziel einer revolutionären Umwälzung eint beide Gruppen. Allein durch die Solidarisierung mit dem Linksterrorismus propagieren die Autonomen ihre radikale Ablehnung der Gesellschaftsordnung. Die im Zusammenhang mit den Haftbedingungen produzierten Mythen, wie die Vernichtung durch „Isolationsfolter“, die als staatlicher Mord vorgetäuschten Selbsttötungen oder das Inkaufnehmen des Todes von Häftlingen durch Hungerstreiks, dürften ihren wesentlichen Ursprung in der Auseinandersetzung um den Stammheimprozess der *RAF* haben.⁴²³ Die *RAF* hatte Hungerstreiks als propagandistischen Anlass genutzt, um ihre Ziele aus den Haftanstalten heraus zu vermitteln. Das zentrale Deutungsmuster war die Darstellung, der demokratische Staat agiere weder friedfertig noch rechtsstaatlich, sondern sei entschlossen, die Vernichtung seiner „Gefangenen“ in Kauf zu nehmen. Der Staat sollte sich selbst als faschistoid

⁴²³ Vgl. Cordia Baumann: *Mythos RAF*, Paderborn 2012, S. 83-101.

entlarven.⁴²⁴ Dazu gehörte die Mär von der Vernichtungshaft und dem Tod durch „Isolationsfolter“.⁴²⁵ In den letzten Solidaritätskampagnen ist dieses Interpretationsschema seltener präsent. Wenn es jedoch um die Geschichte der *RAF* geht, wird diese Sicht, und damit die Verurteilung des Staates als verbrecherische Institution, aufrechterhalten.

Dreh- und Angelpunkt der verschiedenen Antirepressionskonstrukte ist der Begriff des „Widerstands“. Für die Autonomen ist das politische System der Bundesrepublik Deutschland autoritär und nicht demokratisch legitimiert. Widerstand sei daher gerechtfertigt. Sie leiten dieses Recht nicht aus Art. 20 (4) des Grundgesetzes ab. Auf ihn kann sich nur berufen, wer die demokratische Verfassungsordnung bedroht sieht. Gewalt als politisches Mittel verbietet sich, solange Institutionen und Verfahren der liberalen Demokratie funktionstüchtig sind. Erst die Gefahr durch autoritär agierende Staatsorgane, die verfassungsmäßige Ordnungen aufzuheben, begründet ein moralisches Recht auf Widerstand.⁴²⁶

Die freiheitlich-demokratische Grundordnung der Bundesrepublik Deutschland bietet verschiedenste Wege der politischen Partizipation und Willensbildung. Indem diese genutzt werden und das Grundgesetz nicht infrage gestellt wird, drückt sich zugleich die Legitimation des Souveräns aus. Die Überzeugung der Autonomen, ihr Handeln sei dennoch gerechtfertigt, beruht auf einer eigens beanspruchten höheren Einsicht in die Zusammenhänge der politischen Wirklichkeit. Sie begründen ihren Widerstand aus dem Naturrecht. Jeder Mensch, der einer politischen Ordnung nicht ausdrücklich zustimme, habe demnach das Recht, gegen diese vorzugehen. Die Mehrheit der Bürger sei nicht in der Lage, die „wahren“ Herrschaftsmechanismen zu durchschauen. Mithilfe militanter Aktionen sollten Autonome daher ihr individuelles Widerstandsrecht aktiv ausüben. Zugleich sind sie der Auffassung, durch die „Propaganda der Tat“ jedem Anschlag einen aus ihrer Sicht aufklärerischen Charakter beizugeben.

Die Konfrontation mit dem Staat ist für die Aufrechterhaltung des autonomen Weltbildes von Bedeutung. Indem sie gegen ihn agitieren, sich als politisch Verfolgte definieren und ihn stellvertretende Polizei- und Sicherheitskräfte auf Demonstrationen direkt angreifen, generieren sie sich als Widerstandskämpfer gegen eine ihrer Meinung nach illegitime Ordnung. Aus ihrer Gesellschafts- und Staatskritik heraus leiten sie die

⁴²⁴ Vgl. Martin Jander: Isolation. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die *RAF* und der linke Terrorismus, Bd. 2, Hamburg 2006, S. 973-993.

⁴²⁵ Vgl. Martin Jander: Isolation oder Isolationsfolter. In: Nicole Colin u. a. (Hrsg.): Der „Deutsche Herbst“ und die *RAF* in Politik, Medien und Kunst, Bielefeld 2008, S. 141-155.

⁴²⁶ Vgl. Christopher Daase: Was ist Widerstand? Zum Wandel von Opposition und Dissidenz. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* Nr. 27, Jg. 64 (2014), S. 3-9, hier S. 7.

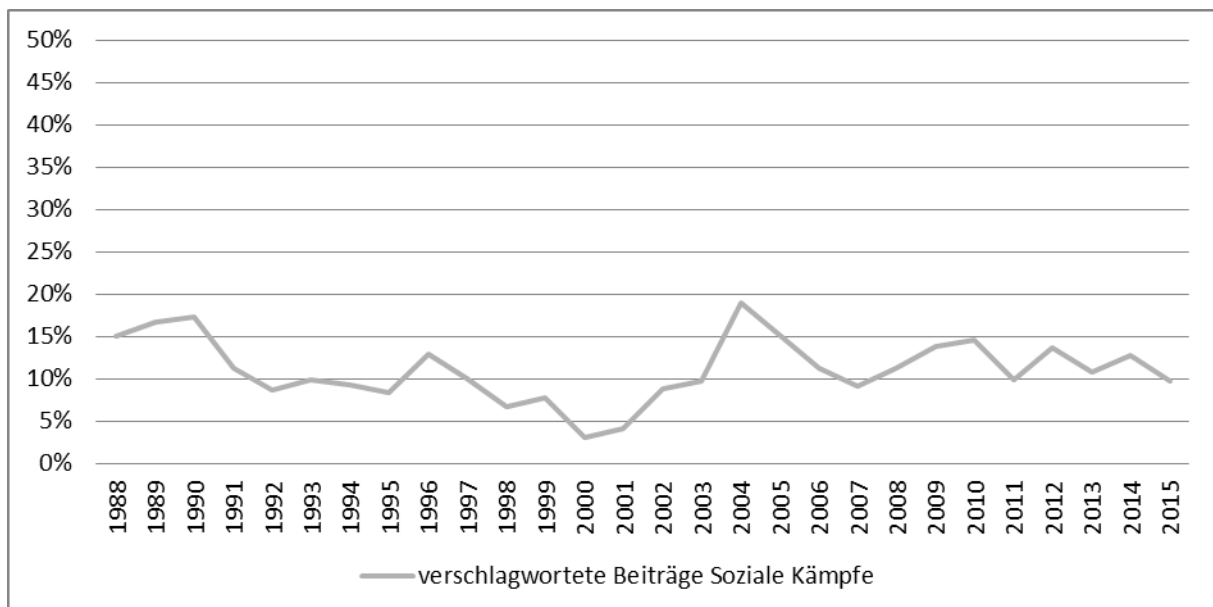
Rechtfertigung ab, das Gewaltmonopol des Staates zurückzuweisen. Ihr Ziel ist es, das Agieren des Staates als Unterdrückung darzustellen. Ein Angriff auf die staatlichen Organe wird daher jederzeit als gerechtfertigt im Sinne der Durchsetzung der Autonomie eines jeden Menschen betrachtet. Diese Sichtweise soll einen politischen Widerstand gegen die Grundregeln des demokratischen Gemeinwesens legitimieren.

4.2 Soziale Kämpfe

4.2.1 Themenüberblick

Zu dem Themenfeld „soziale Kämpfe“ zählen Beiträge zu Hausräumungen, zum Erhalt sogenannter Freiräume, zur Stadtumstrukturierung und zu Sozialreformen. Im Verhältnis zu allen publizierten Artikeln (Abbildung 10) kommt dem Thema in den untersuchten Jahrgängen ein großer Anteil zu. In der ersten Publikationsphase bis 1997 (wöchentliche Erscheinungsweise) markiert mit weit über 15 Prozent der Beiträge das Jahr 1990 den Spitzenwert. Danach sinken die Werte und pendeln sich bis 1997 bei etwa zehn Prozent ein. Nur das Jahr 1996 bildet eine Ausnahme mit einem kurzfristigen Anstieg. Zwischen 1998 und 2010 (zweiwöchentliche Erscheinungsweise) gestaltet sich die Entwicklung umgekehrt. 2000 und 2001 besaß das Thema mit maximal fünf Prozent der Beiträge die geringste Bedeutung. Danach erfolgt ein steiler Anstieg. Der Spitzenwert aller Publikationsjahrgänge liegt 2004 bei etwa 20 Prozent, dem Jahr der Auseinandersetzungen um die Arbeitsmarkt- und Sozialreformen der rot-grünen Bundesregierung. Ab 2005 bis zum Abschluss der Untersuchung 2015 bewegen sich die Werte etwa zwischen zehn und 15 Prozent. Somit bleibt das Thema auch in der dritten Publikationsphase ab 2011 (monatliche Erscheinungsweise) relevant.

Abbildung 10: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Soziale Kämpfe)



Die Verteilung der Beitragsarten (Abbildung 11) zeigt starke Überschneidungen. Zumeist übertreffen die Mobilisierungs- und sonstigen Beiträgen die Meinungsartikel. Insbesondere trifft dies auf die Jahre 1989 und 1990 zu. Der Grund hierfür ist eine groß angelegte Räumungsaktion in Berlin.⁴²⁷ *Interim* dient in dieser Zeit als Mobilisierungs- und Informationsmedium. Es wird zur Solidarität mit der Hausbesetzerszene aufgerufen und mit einer großen Anzahl an Berichten zur aktuellen Lage informiert. Im Jahr 1990 kommt es zur Räumung der Mainzer Straße im Berliner Stadtteil Friedrichshain. Das Großaufgebot der Polizei führt zu gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen Hausbesetzern und der Ordnungsmacht.⁴²⁸ Auch das Jahr 1996 ist von starken Widerstandsaktionen geprägt. Erstmals in der Geschichte der Berliner Hausbesetzerbewegung verlässt der Senat die sogenannte „Berliner Linie“⁴²⁹. Die Politik verschärft ihr Vorgehen. Jetzt werden auch seit langem besetzte Häuser geräumt.⁴³⁰ Danach ebbt das breite Interesse in der Zeitschrift schnell ab. Neben diesen zwei Schwerpunkten finden sich einzelne Aufrufe zu Solidaritätsaktionen mit Freiräumen in fast jedem Jahrgang.

1993 kommt es im Bereich der Stadtumstrukturierung zu einem kurzen Diskurs. Auslöser sind die militanten Aktionen der Gruppe *Klasse gegen Klasse* im Berliner Stadtteil Kreuzberg, die sich gegen die Aufwertung des Kiezes richten.⁴³¹ 1993 bis 1996 rückt die Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik stärker in den Mittelpunkt.⁴³² Der Grund sind die Reformbemühungen der Bundesregierung im Zuge der Wiedervereinigung. Danach verschwindet das Thema wieder aus den Ausgaben oder wird nur sporadisch aufgegriffen. Erst zwischen 2003 und 2005 sind die unter der Bezeichnung „Agenda 2010“ bekannt

⁴²⁷ Andreas Suttner: „Beton brennt“, Wien/ Berlin/ Münster 2011, S. 209-210. Andrej Holm/ Armin Kuhn: Häuserkampf und Stadterneuerung. In: Blätter für deutsche und internationale Politik Nr. 3, Jg. 55 (2010), S. 107-115, hier S. 110-112. Das Projekt „BERLIN BESETZT“ zeigt auf seiner Internetpräsenz eine interaktive Karte zu der Entwicklung besetzter Hausprojekte in Berlin. Hier sind die auch in *Interim* behandelten Häuser mit Besetzungs- und eventuellem Räumungsdatum aufgeführt. Vgl. Berlin besetzt. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴²⁸ Vgl. Uwe Rada: Das Ende der Anarchie. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am 8.5.2015).

⁴²⁹ Die „Berliner Linie“ aus dem Jahr 1981 besagt, dass neu besetzte Häuser innerhalb von 24 Stunden, nachdem dies bekannt geworden ist, zu räumen sind. Bereits besetzte Häuser bleiben bestehen. Nur wenn der Eigentümer die Räumung gerichtlich erzwingt, kommt die polizeiliche Räumung zustande. Vgl. Andreas Suttner: „Beton brennt“, Wien/ Berlin/ Münster 2011, S. 130-132 u. S. 160-163.

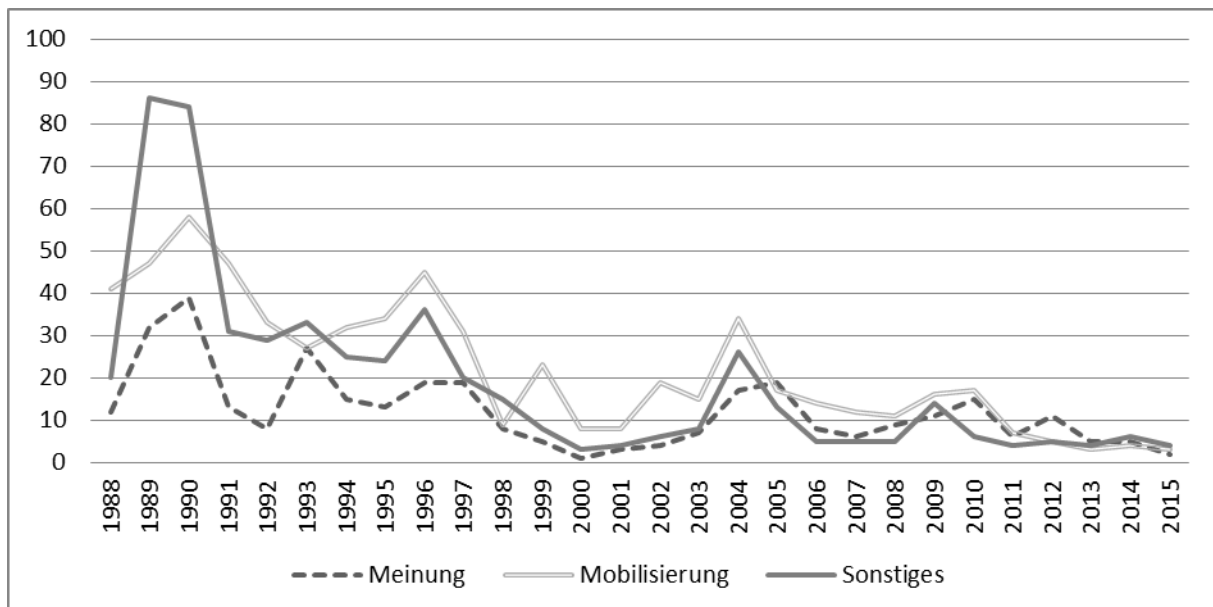
⁴³⁰ Bis dahin werden länger besetzte Häuser nicht geräumt. Die Behörden tasten nun aber diese Projekte an und verlassen die „Berliner Linie“, um Berlin als Hauptstadt repräsentabel zu machen. Vgl. Uwe Rada: Militarisierung des Raums. In: die tageszeitung (23.8.1996), S. 23. Lorenz Maroldt: Hausbesetzer in Berlin. In: Der Tagesspiegel (6.11.1996), S. 3.

⁴³¹ Vgl. Kap. 4.2.4.

⁴³² Vgl. Kap. 4.2.3.

gewordenen Sozial- und Arbeitsmarktreformen erneut ein zentrales Diskurs- und Mobilisierungsthema.⁴³³

Abbildung 11: Verteilung der Beitragsarten (Soziale Kämpfe)



Wie bereits in den Ausführungen zum relativen Anteil erwähnt, zeigt sich 2004 der höchste relative Anteil an Beiträgen. Nach 2005 geht die Bedeutung des Themas „soziale Kämpfe“ zurück. Zwischen 2007 und 2013 rücken einzelne Kampagnen gegen die Gentrifizierung in den Mittelpunkt. Sie bilden zugleich das Hauptaugenmerk der Zeitschrift.⁴³⁴ Insgesamt zeigt sich, dass die Fokussetzungen stark an externe Ereignisse gebunden sind. Die Intensität der publizistischen Aufbereitung steigt und sinkt mit der Bedeutung, die Sozial- oder Wohnraumpolitik in der gesamtgesellschaftlichen Diskussion einnehmen. Die Beiträge zeugen zudem von einer geringen Diskurshäufigkeit. Die Publikation von Meinungspapieren fällt im Allgemeinen weit hinter die Mobilisierungs- und sonstigen Beiträge zurück.

Den ersten Schwerpunkt des Kapitels bilden die Freiräume (Kap. 4. 2. 2). Es wird auf die Bedeutung besetzter Häuser und deren Räumung eingegangen. Ebenso werden Papiere aus den Jahrgängen ab 2000 herangezogen, da in der Zeitschrift das Bewusstsein für die Bedeutung der Freiräume erst nach den großen Räumungsaktionen wächst. Eine eingehende Diskussion fehlt in diesem Bereich. Die Beiträge um das Jahr 2004 zu den Sozialprotesten gegen die „Agenda 2010“ sollen die Deutungsschemata zur Sozialpolitik verdeutlichen und

⁴³³ Vgl. Kap. 4.2.3.

⁴³⁴ Vgl. Kap. 4.2.4.

bilden den zweiten Schwerpunkt (Kap. 4. 2. 3). Gentrifizierung beziehungsweise Stadtumstrukturierung wird als dritter Schwerpunkt behandelt (Kap. 4. 2. 4). Dieses Agitationsfeld betrifft die Umgestaltung des unmittelbaren Sozialraumes der autonomen Szene.

4.2.2 Freiräume

Die Autonomen entstehen in den 1980er-Jahren teilweise im Windschatten der Hausbesetzerbewegung.⁴³⁵ Die infolge dieser Zeit etablierten Projekte bilden für sie nicht nur Lebens- und Wohnmöglichkeiten. Sie sind Teil der sozialen und politischen Basis in den lokalen Szenezusammenhängen. Freiräume sollen den Aktivist:innen die Möglichkeit bieten, sich partiell von der Gesellschaft abzusondern. Dabei ist es unerheblich, wie diese Freiräume zustande kommen. „Legal, illegal, scheißegal?“⁴³⁶, lautet die Losung in diesem Zusammenhang. Wichtig ist, dass die soziale Nische den Ordnungsvorstellungen des Staates entzogen ist. Nur so könne sie zugleich ein politischer Experimentierraum sein.

„einen besonderen Stellenwert hat der Punkt Häuserkampf innerhalb der autonomen Bewegung deshalb, weil es hier vorrangig nicht um die Politisierung gesellschaftlicher Mißstände, sondern um unmittelbare und erfahrbare Einflussnahme auf die eigenen Lebensbedingungen ging. Die z.T. selbstentfremdete Stellvertreterpolitik früherer Jahre wollten wir ersetzen durch aktuelle Erlebbarkeit von Politik und Alltag, ja dem politischen Alltag bzw. unserer alltäglichen Politik. Nur unter der Voraussetzung einer ‚Einheit von privatem und politischem‘ – so das autonome Sprachrohr damals – also ein Aufheben funktional getrennter Lebensbereiche, war und ist eine Umsetzung ‚radikaler Bedürfnisse‘ überhaupt vorstellbar.“⁴³⁷

Das Fortbestehen zahlreicher Hausprojekte gerät mit der Räumungswelle ab 1989 in Gefahr. In *Interim* wird das Thema folglich stark kommuniziert. Diskurse zur Funktion und Stellung der Freiräume in der autonomen Szene finden sich jedoch kaum. Eine der wenigen Ausnahmen ist eine Debatte um die Errichtung eines *Revolutionären Zentrums* 1989 in Berlin.⁴³⁸ Mit dem Ziel, die autonomen Strukturen zu festigen, soll der organisatorischen Schwäche der Szene entgegengewirkt werden und ein gemeinsamer Ort des persönlichen Austauschs entstehen.⁴³⁹

⁴³⁵ Vgl. Kap. 2.

⁴³⁶ Unabhängige Antifas: „Legal, illegal, scheißegal?“ In: *Interim* Nr. 451 (21.5.1988), S. 6-8, hier S. 6.

⁴³⁷ Organisation. In: *Interim* Nr. 29 (17.11.1988), S. 3-14, hier S. 6.

⁴³⁸ Vgl. u. a.: 16. März war nicht alle Tage, Revolutionäres Zentrum kommt – keine Frage!!! In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 3-4. Eine Antwort auf das RTLK. In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 5-6. Wer ist eigentlich „wir“ beim RevoZ? In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 7-9.

⁴³⁹ Vgl. Georg: Das Revolutionäre Zentrum – Eine Niederlage mit Vergangenheit. In: *Interim* Nr. 48 (13.4.1989), S. 13-15.

„Sinnvoll wären Besetzungsaktionen, die autonome Jugendzentren zum Ziel hätten, nicht als Sozialarbeitsprojekt sondern als Raum für die gemeinsame Entwicklung von Widerstand. Dort könnten wir z. B. mit Jugendlichen handfeste Antifaarbeit zu organisieren, nicht als Selbstzweck sondern als Schritt zum organisierten Widerstand. Unsere militanten Aktionen bleiben nur dann glaubwürdig, wenn wir gleichzeitig eine konkrete Alternative zu den Lebensbedingungen im System (z. B. gegen die Vereinzelung) anbieten können.“⁴⁴⁰

Das *Revolutionäre Zentrum* scheitert.⁴⁴¹ Dafür zieht bald eine andere Auseinandersetzung alle Aufmerksamkeit auf sich: Infolge des Zusammenbruchs der DDR und der Öffnung der Berliner Mauer kommt es in Ost-Berlin zu zahlreichen neuen Hausbesetzungen. In der Mainzer Straße im Berliner Stadtteil Friedrichshain rufen die Bewohner ganze Häuserzeilen zu besetzten Zonen aus.⁴⁴² Nach kurzer Zeit werden die Gebäude im selben Jahr unter massivem Polizeieinsatz geräumt.⁴⁴³ Das Ereignis erregt bundesweite Aufmerksamkeit.⁴⁴⁴ Eine Unmenge an Informationen und Berichten erscheint, in denen darüber informiert wird, welche Gebäude räumungsbedroht sind.⁴⁴⁵ Das Interesse in *Interim* ebbt jedoch bald ab. Die Frage, wie Freiräume in Zukunft zu sichern seien, bleibt unbeantwortet. Die Zeitschrift ist an dieser Stelle Informations- aber nicht Diskussionsplattform. Im Gegensatz zu späteren Jahrgängen nimmt die Berliner Szene den Verlust an Freiräumen weitestgehend kommentarlos hin.

Neben der Räumung der Mainzer Straße werden zahlreiche andere Hausprojekte erwähnt. Stellvertretend für die Zeit um 1989 und 1990 sind Beiträge zur Räumung der Häuser in der Reichenberger Straße 114⁴⁴⁶ oder der Lübbener Straße 29⁴⁴⁷ zu nennen. Papiere,

⁴⁴⁰ Anna&Arthur: Krieg oder Frieden. In: *Interim* Nr. 52 (11.5.1989), S. 19-21, hier S. 21.

⁴⁴¹ Vgl. Georg: Das Revolutionäre Zentrum – Eine Niederlage mit Vergangenheit. In: *Interim* Nr. 48 (13.4.1989), S. 13-15. „Geliebt wirst du einzig, wo schwach du dich zeigen kannst, ohne Unsinn zu produzieren“. In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 5-6.

⁴⁴² Vgl. Uta Keseling: Der Häuserkrieg um die Mainzer Straße. In: welt.de, Internetquelle (eingesehen am 11.5.2015).

⁴⁴³ Vgl. Straßenplenum Mainzer Straße: Mainz bleibt meins. In: *Interim* Nr. 126 (6.12.1990), S. 4-7.

⁴⁴⁴ Vgl. Lars von Törne: „Herr Momper, Ihre Stadt brennt“. In: tagesspiegel.de, Internetquelle (eingesehen am 11.5.2015).

⁴⁴⁵ Die Autoren fassen die Räumungen als Verletzung eines Grundrechts auf Wohnen auf. Ihrer Meinung nach geht es weniger um die Räumung der besetzten Häuser als viel mehr um eine politische Aktion, die sich gegen die Autonomen richtet. Die Räumungsaktion wird als militärischer Akt gegen ihre Freiraumidee und gegen die Hausbesetzerbewegung aufgefasst. Vgl. Chronologie. In: *Interim* Nr. 124 (22.11.1990), S. 3-5. Jetzt erst recht!!! In: *Interim* Nr. 124 (22.11.1990), S. 6. Kommt gemeinsam aus euren Löchern, ihr Ratten, damit sie euch nicht einzeln alle(s) nehmen! In: *Interim* Nr. 124 (22.11.1990), S. 16-17. ein paar radikale Sympathisantinnen: Fight the Power. In: *Interim* Nr. 124 (22.11.1990), S. 18. Berliner Linie - Scheißpolitik. Mieten runter und Häuser zurück! In: *Interim* Nr. 125 (29.11.1990), S. 3-4. Straßenplenum Mainzer Straße: Mainz bleibt meins. In: *Interim* Nr. 126 (6.12.1990), S. 4-7. Die Wahrheit über die Mainzer Straße. In: *Interim* Nr. 127 (13.12.1990), S. 20-21.

⁴⁴⁶ Vgl. Ab 15.1.90 mehrere Wohnungen räumungsbedroht. In: *Interim* Nr. 85 (11.1.1990), S. 20-21. *Reiche 114* bezeichnet ein Hausprojekt in der Reichenberger Straße 114 in Berliner-Kreuzberg, das 1988 besetzt wird. Vgl. Reichenberger Straße 114. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

die sich konzeptionell mit der Idee des Freiraums beschäftigen, finden sich nicht. In den 1990er-Jahren geht die Beschäftigung mit dem Thema stark zurück. Zu Neubesetzungen kommt es selten.⁴⁴⁸ Bevorstehende oder geplante Räumungen erregen in dieser Zeit nur selten Aufmerksamkeit. Beispiele hierfür sind die Häuser in der Kastanienallee 71⁴⁴⁹ (1994), Marchstr. 23/ Einsteinufer 41⁴⁵⁰ (1996) oder Brunnenstr. 6/7⁴⁵¹ (1998). Im Untersuchungszeitraum gibt es nur vereinzelt Projekte, die wiederholt zu Protesten animieren und das Interesse der Autor- und Leserschaft wecken. Dazu gehören die Projekte *Köpi*⁴⁵² oder *Rigaer94*⁴⁵³. Vor allem die *Rigaer94* besitzt als Dreh- und Angelpunkt der Autonomen eine hervorgehobene Stellung.⁴⁵⁴ Während viele besetzte Häuser geräumt werden, bleiben diese beiden lange Zeit unberührt.

Die meisten Freiräume, die in *Interim* behandelt werden, befinden sich in Berlin. Seltener hingegen wird zur Solidarität mit Projekten außerhalb der Hauptstadt aufgefordert. Zur Verteidigung des traditionsreichen Autonomen Zentrums *Rote Flora* in Hamburg wird im

⁴⁴⁷ Vgl. Kollektiv Chaos Lübbi 29 geräumt. In: *Interim* Nr. 128 (20.6.1990), S. 4-5. Die *Lübbi 29* befand sich in der Lübbener Straße 29 in Berlin-Kreuzberg und war von 1989 bis 1990 besetzt. Vgl. Lübbener Straße 29. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁴⁸ Seit den Hausbesetzungen in den 1970er- und 1980er-Jahren trat ab 1991 eine relative Ruhe mit nur wenigen Neubesetzungen ein. Vgl. Chronik. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁴⁹ Vgl. Berlin, Prenzlauerberg: Räumung der Kastanienallee 71. In: *Interim* Nr. 274 (17.2.1994), S. 26. Das ehemalige Obdachlosenheim in der Kastanienallee 71 in Berlin-Prenzlauer Berg war von 1994 bis 1995 besetzt. Vgl. Kastanienallee 71. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁵⁰ Vgl. Marchstrasse/Einsteinufer-Alarm! In: *Interim* Nr. 361 (1.2.1996), S. 27. Das Haus Marchstr. 23/ Einsteinufer 41 in Berlin-Charlottenburg war 1989 bis 1996 besetzt. Vgl. Marchstr. 23/ Einsteinufer 41. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁵¹ Vgl. Brunnenstraße 6/7: Mietkampf ist angesagt. In: *Interim* Nr. 462 (29.10.1998), S. 14-15. Das Haus wird 1990 im Zuge der Wiedervereinigung besetzt, stand im Laufe der Jahre vor der Räumung, ist jedoch bis heute existent. Vgl. Brunnenstr. 6/7. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.5.2015).

⁴⁵² Von 1993 bis 2008 wird das Projekt mit einzelnen Beiträgen bedacht. Obwohl das Projekt noch immer existiert und eine gewisse Bedeutung für die Szene in Berlin hat, erscheinen seit 2009 keine weiteren Beiträge. Vgl. u. a.: Köpi bleibt. In: *Interim* Nr.408 (13.2.1997), S. 18-19. Köpi bleibt. FreundInnen der Köpi: Liebe FreundInnen des selbstbestimmten kollektiven Lebensstils. In: *Interim* Nr. 523 (5.4.2001), S. 34. In: *Interim* Nr. 669 (22.2.2008), S. 5-7. Das Haus- und Kulturprojekt in der Köpenicker Straße 137 in Berlin-Mitte wurde 1990 besetzt und existiert bis heute. Vgl. Köpi. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁵³ In *Interim* finden sich seit 2001 Beiträge zur *Rigaer 94* – darunter sind viele Artikel, die im Falle einer Räumung mit Gewalt drohen. Vgl. u. a.: Widerstand ist die halbe Miete. In: *Interim* Nr. 536 (18.10.2001), S. 24. Aufruf zu einer Demonstration unter dem Motto „Linke Strukturen aufbauen – Rigaer94 verteidigen!“ am 26.01.02 in Berlin. In: *Interim* Nr. 541 (10.1.2002), S. 8-9. War was?! In: *Interim* Nr. 573 (29.5.2003), S. 21-22. 20 Jahre Widerstand - Das Projekt Rigaer 94. In: *Interim* Nr. 726 (1.4.2011), S. 32-34. Rigaer 94 verkauft. In: *Interim* Nr. 768 (März 2015), S. 24. Das Haus in der Rigaer Straße 94 in Berlin-Friedrichshain ist seit 1990 besetzt und existiert bis heute. Vgl. Rigaer Str. 94. In: berlin-besetzt.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.5.2015).

⁴⁵⁴ Dieses Hausprojekt hat nach Aussage des Berliner Verfassungsschutzberichtes einen besonderen Stellenwert für die Autonome Szene vor Ort. Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: berlin.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014), S. 232.

Untersuchungszeitraum gelegentlich aufgerufen.⁴⁵⁵ Ein Papier aus dem Jahr 1999 sieht Projekte, wie die *Rote Flora*, als „Schwarze Löcher im öffentlichen Raum“⁴⁵⁶. Deren Vorbildfunktion als Kristallisationspunkt von Widerstand wird auch in einem Beitrag aus dem Jahr 2010 hervorgehoben.⁴⁵⁷ Weitere Ausnahmen für Mobilisierungen in anderen Teilen Deutschlands sind beispielsweise *Boumans* in Potsdam (2000)⁴⁵⁸, *Conne Island* in Leipzig (2003)⁴⁵⁹ oder *Unabhängiges Jugendzentrum Korn* in Hannover (2011)⁴⁶⁰.

Im Verlauf der 1990er-Jahre erscheinen vereinzelt Artikel, die auf die Zurückdrängung autonomer Freiräume aufmerksam machen und durch bundesweite Vernetzungstreffen den Erhalt verteidigen wollen.⁴⁶¹ Mit der Jahrtausendwende wird das Fehlen der Freiräume jedoch stärker kommuniziert. 2004 und 2006 finden sich in *Interim* Aufrufe zu einem Kongress und Vernetzungstreffen unter dem Titel *Autoorganisation*. Das Treffen hat zum Ziel, dem Rückgang weiterer Hausprojekte infolge von Räumungen oder durch innerautonome Konflikte entgegenzuwirken.⁴⁶² Welche Bedeutung Freiräume als soziale Basis für die Autonomen haben, scheint nur langsam in der Bewegung zum Thema zu werden. So erscheinen im Zuge der drohenden Räumung des *York59*⁴⁶³ (2005) zahlreiche Mobilisierungsbeiträge. Sie werben für die Unterstützung des traditionsreichen Berliner Projektes.⁴⁶⁴ „[F]reiräume werden erkämpft und nicht erbeten!“⁴⁶⁵, lautet die Devise. Das Problem findet immer stärkere Beachtung. 2007 folgt erneut ein Aufruf zur Demonstration für

⁴⁵⁵ Vgl. u. a.: Rote Flora Plenum: Rote Flora in Hamburg von Räumung bedroht. In: *Interim* Nr. 220 (17.12.1992), S. 28-29. Flora Plenum: Erklärung des Plenums der Roten Flora. In: *Interim* Nr. 468 (28.1.1999), S. 20-23. Rote Flora: Rote Flora bleibt. In: *Interim* Nr. 716 (17.9.2010), S. 19-20. Rote Flora: Flora bleibt weiterhin unverträglich! In: *Interim* Nr. 754 (November 2013), S. 3-5.

⁴⁵⁶ Die Wochenend-AG: Autonome Zentren. Schwarze Löcher im öffentlichen Raum. In: *Interim* Nr. 485 (7.10.1999), S. 12-13.

⁴⁵⁷ Vgl. u. a.: Projektgruppe Kneipenbummel. In: *Interim* Nr. 522 (22.3.2001), S. 19-20. Rote Flora: Rote Flora bleibt. In: *Interim* Nr. 716 (17.9.2010), S. 19-20.

⁴⁵⁸ Vgl. In Potsdam wird geputzt - mit ätzenden Mitteln. In: *Interim* Nr. 504 (15.6.2000), S. 20.

⁴⁵⁹ Vgl. Conne Island: Es ist niemals falsch das Richtige zu tun! In: *Interim* o. Nr. [hier: vermutl. Nr. 585] (o. D. [hier: vermutl. 2003]), S. 25.

⁴⁶⁰ Vgl. 38 Jahre UJZ Korn - Zeit zu wachsen. In: *Interim* Nr. 722 (21.11.2011), S. 29-30.

⁴⁶¹ Vgl. u. a.: Bevor es zu spät ist...Telefonkette. In: *Interim* Nr. 140 (28.3.1991), S. 4-5. Neue Räumungsoffensive des Berliner Senats gegen die besetzten Häuser. In: *Interim* Nr. 370 (4.4.1996), S. 4-7. Die Wochenend-AG: Autonome Zentren. Schwarze Löcher im öffentlichen Raum. In: *Interim* Nr. 485 (7.10.1999), S. 12-13.

⁴⁶² Vgl. u. a.: Autoorganisation. In: *Interim* Nr. 589 (o. D.), S. 4-7. Autoorganisation. In: *Interim* Nr. 633 (22.3.2006), S. 4-7.

⁴⁶³ Das Hausprojekt in der Yorckstraße 59 in Berlin-Kreuzberg besteht von 1988 bis 2005. Die Räumung wird von der Berliner Szene intensiv durch Proteste begleitet. Unmittelbar nach der Räumung kommt es zu einer teilweisen Besetzung eines anderen Gebäudes, dass sich von nun an *New Yorck im Bethanien* nennt und unter der Adresse Mariannenplatz 2 noch immer in Berlin-Friedrichshain existiert. Vgl. Aus für die Yorckstraße 59. In: *taz.de*, Internetquelle (eingesehen am: 13.11.2014).

⁴⁶⁴ Vgl. u. a.: ...auf die Plätze, Strassen los! Yorck59 verteidigen. In: *Interim* o. Nr. (4.5.2005), S. 25. Die Yorckstrasse 59 ist geräumt. In: *Interim* Nr. 618 (16.6.2005), S. 5.

⁴⁶⁵ PiRat u. a.: freiräume werden erkämpft und nicht erbeten! In: *Interim* Nr. 613 (o. D.), S. 4-5.

die Erhaltung besetzter Häuser und freier Projekte.⁴⁶⁶ Darin werden sowohl die internationalen Verbindungen der Hausbesetzer als auch die Bedeutung jeglicher Art von Freiräumen gewürdigt.

„Unter anderem sind diese Orte eine Basis für Treffen und Projekte, für die Erschaffung und die Verbreitung von subversiver Kultur, für den nicht auf Geld basierenden Austausch von Gütern, Ressourcen und Wissen, für das Experimentieren mit neuen Lebensformen, für kollektive Debatten, Verwertung und Konstruktion, für landwirtschaftliche Tätigkeiten, für die Erschaffung unabhängiger Medien.“⁴⁶⁷

2008 schließlich wird eine *Freiraumkampagne* propagiert.⁴⁶⁸ Damit gewinnt das Thema auf der politischen Agenda der militanten Aktivisten an Bedeutung. Hierbei geht es um die Rückbesinnung auf besetzte Häuser als Orte, auf die staatliche Institutionen keinen Zugriff haben. Der Autor einer anonymen Anschlagserklärung begrüßt die Idee der Kampagne.⁴⁶⁹ Der Einsatz gewaltsamer Mittel unterstreiche die Bedeutung, die den Projekten beizumessen sei.

„Die Erhaltung unserer Freiräume erfordert entschlossene und kollektive Gegenwehr, in welcher militante und direkte Aktionen verstärkt genutzt werden sollten und den juristisch oder politisch oder wie auch immer geführten Kampf zu unterstützen, aber auch um unsere Ernsthaftigkeit und Entschlossenheit deutlich zu machen und nach außen zu tragen.“⁴⁷⁰

In einem weiteren Artikel heißt es, es sei nicht das vornehmliche Ziel, günstige Wohnmöglichkeit zu schaffen.⁴⁷¹ Der Freiraum müsse als Ausdruck einer kämpferischen Haltung gegenüber Staat und Gesellschaft verstanden werden, so die Autoren. Ihre Schaffung und Erhaltung ist demnach Teil der autonomen Strategie. Sie sollen als Basis für politische Umwälzungen fungieren.

„der freiraum sollte nicht unser alleiniges ziel sein, aber um so mehr freiräume wir haben desto besser ist unsere ausgangsbasis um den staat und das system zu stürzen. freiräume auch für andere aufzumachen und grenzen verschwinden zu lassen und zwar überall in der welt sollten uns als ziele immer im kopf bleiben. was als alternative zur gesellschaft gedacht ist, sollte nie als alternative zum kampf enden. wir brauchen die freiräume, um mit dem bestehenden system klar zu kommen. wir dürfen uns nicht einigeln und abschotten. es hört sich nach einer never ending story an, aber es darf nicht die lösung sein, nur freiräume zu erkämpfen, und draussen tobt der sicherheitswahn, die konsumhysterie und der krieg.“⁴⁷²

Die 2008 propagierten *Freiraumaktionstage* in Berlin gelten als ein Erfolg: Die Sicherheitskräfte seien durch spontane Aktionen unter Druck geraten und die Öffentlichkeit

⁴⁶⁶ Vgl. call for decentralized days of action for squats and autonomous spaces. In: Interim Nr. 666 (21.12.2007), S. 28-30.

⁴⁶⁷ Ebd., hier S. 28.

⁴⁶⁸ Vgl. Herzliche Einladung zur 1. Freiraum-Kampagne Vollversammlung. In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 6-7.

⁴⁶⁹ Vgl. Erklärung. In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 3.

⁴⁷⁰ Ebd.

⁴⁷¹ Vgl. Auswertung und Diskussionsbeitrag zu den Aktionstagen Ende Mai 2008 in Berlin aus autonom militanter Sicht. In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 4-9.

⁴⁷² Ebd., hier S. 8.

habe das Thema „Hausbesetzung“ wahrgenommen.⁴⁷³ In einem Beitrag zu einer Demonstration für das Jahr 2009 zur Erhaltung von Kultur- und Hausprojekten wird die Idee von Freiräumen erneut erläutert.

„Linke Projekte sind der Versuch, dem gesellschaftlichen Normalzustand einen positiven Gegenentwurf gegenüber zu stellen. Sie sind Orte, an denen Kritik an den Verhältnissen formuliert und alternative Ideen ausgelebt werden können. Sie sind Orte für Kreativität, buntes Leben, Träume und Utopien. Alle Hausprojekte und Wagenplätze vereint trotz ihrer Individualität ein emanzipatorischer, antifaschistischer, antihierarchischer, antirassistischer, antisexistischer und antikapitalistischer Anspruch und bieten diesbezüglich Schutz- und Rückzugsräume. Das kollektive Zusammenleben bietet die Möglichkeit, aus der vorherrschenden Anonymisierung und Vereinzelung heraus zutreten. [...] Für die aktuellen politischen Kämpfe sind sie ein wichtiger Teil der Infrastruktur, indem sie Orte für Treffen und Veranstaltungen bereitstellen und Anlaufpunkte sind, um Gleichgesinnte zu treffen und Wissen und Ideen zu teilen. [...] Selbstorganisierte Freiräume ermöglichen es den Menschen, die Bedingungen, unter denen sie leben und arbeiten, gleichberechtigt und hierarchiefrei selbst zu bestimmen und somit das uneingelöste Versprechen der Demokratie tatsächlich einzulösen. Hausprojekte sind wie Inseln, in denen das gelebt wird, was viele für unmöglich halten: Ein bisschen besseres Leben im Falschen.“⁴⁷⁴

Realität und Anspruch klaffen weit auseinander. Das wissen die Autoren. Dennoch versuchen sie wiederholt, ihre Ziele in Freiräumen, die sie sich angeeignet haben, zu verwirklichen. Hier wollen sie Kraft schöpfen für den täglichen Kampf gegen das von ihnen verhasste System. Die vielen Rückschläge nehmen sie in der Hoffnung in Kauf, dass ihre Vision eines Tages verwirklicht würde.⁴⁷⁵

Die Räumung der Berliner Liebigstraße 14 im Jahr 2011 ist eine der letzten, die in der Zeitschrift ausführlich behandelt wird. Sie wird unter einem massiven Polizeiaufgebot durchgeführt und endet in gewaltsamen Protesten.⁴⁷⁶ Die Gegenwehr der Autonomen zeigt, wie wichtig die letzten verbliebenen Projekte für die Szene sind. 2500 Polizisten müssen die Räumung eines der letzten symbolträchtigen Häuser unterstützen.⁴⁷⁷ Dass die besetzten Häuser geräumt werden, da die Eigentümer ihr Recht fordern, ist für die Aktivisten wenig relevant. Sie sehen in dem Vorgehen einen Akt staatlicher Repression gegen ein zentrales Element des militanten linken Widerstands.

„Aus linksradikaler Sicht fällt die Liebig 14 unter die Definition eines ‚Freiraums‘ innerhalb der kapitalistischen Gesellschaft. Auch wenn – selbstkritisch betrachtet – manche Ansprüche nicht immer erfüllt werden, so bieten sie trotzdem Raum, das Leben bestmöglich jenseits gesellschaftlicher Unterdrückungsmechanismen zu gestalten. Doch geht es nicht darum eine eigene kleine Welt aufzubauen

⁴⁷³ Vgl. Isabel & Markus: Freiraumaktionstage Berlin: eine Einschätzung. In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 15-19.

⁴⁷⁴ Das Vernetzungstreffen der bedrohten Berliner Haus- und Wohn-Projekte: Demokonzepete. In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 16-18, hier S. 16.

⁴⁷⁵ Vgl. ebd.

⁴⁷⁶ Es handelt sich dabei um ein Hausprojekt in der Liebigstraße 14 in Berlin-Friedrichshain. Es bestand von 1990 bis 2011. Die Räumung 2011 führte zu gewalttätigen Protesten. Vgl. Schlimmer als am 1. Mai. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.11.2014).

⁴⁷⁷ Vgl. Ralf Schönball: Liebig 14 – Die Nachbarn aus dem schwarzen Block. In: tagesspiegel.de, Internetquelle (eingesehen am: 11.5.2015).

sondern auch Orte zu schaffen in denen Widerstand gegen herrschende Verhältnisse organisiert werden kann. Da dies den staatlichen Behörden ein Dorn im Auge ist, kommt es immer wieder zu Repression.“⁴⁷⁸

In den Auseinandersetzungen mit der Polizei erblicken manche Autoren Ansätze eines Bewusstwerdens über die tatsächlichen Verhältnisse zwischen Herrschern und Beherrschten. Sie hoffen, die Gewalt würde sich zu einem Flächenbrand in der Stadt entwickeln.⁴⁷⁹ Die autonomen Freiräume seien als Orte der Begegnung und der politischen Organisation von Bedeutung. Das Bewusstsein dafür erwacht in *Interim* erst, als die Autonomen zunehmend unter Druck geraten und weitestgehend auf dem Rückzug sind.⁴⁸⁰

4.2.3 Sozialabbau

Zu Beginn des Untersuchungszeitraums finden sich Beiträge, in denen zu Erwerbslosen- und sogenannten JobberInnenreffen eingeladen wird.⁴⁸¹ Vereinzelt sind Artikel erschienen, die abhängig Beschäftigte und die Gewerkschaftspolitik thematisieren.⁴⁸² Insgesamt wird der Abbau wohlfahrtsstaatlicher Regelungen bis Mitte der 1990er-Jahre wenig beleuchtet. Beispielsweise finden sich Kommentare zu finanziellen Belastungen durch die Wiedervereinigung, die die Regierung mithilfe von Einsparungen im Sozialbereich finanzieren will. Protestmobilisierungen gegen Sozialabbau werden hierdurch häufiger.⁴⁸³ In einem Beitrag aus dem Jahr 1993 wird von „Unterdrückung“ der unteren sozialen Schichten gesprochen.⁴⁸⁴ Die Kosten der deutschen Wiedervereinigung sollen auf die Bevölkerung abgewälzt werden, lautet der Tenor.

„Der Solidarpakt ist nur die Spitze eines sich zuspitzenden Verteilungskampfes, nach der vorläufig endgültigen Beendigung des deutschen Wirtschaftswunders öffnet sich die Schere zwischen arm und reich erneut. Die ‚objektive Zwangssituation‘, vergegenständlicht in hoher Staatsverschuldung, zunehmender Arbeitslosigkeit und bröckelnden Absatzmärkten dient als Sachzwangargument zugunsten eines profitmaximierenden Umbaus der deutschen Wirtschaft, zur Aufweichung arbeitsrechtlicher

⁴⁷⁸ Jede Räumung hat ihren Preis – Liebig 14 verteidigen! In: *Interim* Nr. 702 (23.12.2009), S. 3.

⁴⁷⁹ Vgl. u. a.: Von den Räumungen zum Flächenbrand? In: *Interim* Nr. 725 (4.3.2011), S. 7. Wenn die Monotonie des Alltags erschüttert wird... In: *Interim* Nr. 725 (4.3.2011), S. 8.

⁴⁸⁰ Vgl. Aneignung jetzt! In: *Interim* Nr. 740 (25.5.2012), S. 9-11. Wir nehmen uns was wir brauchen - Kampagne für mehr selbstbestimmte Räume. In: *Interim* Nr. 740 (25.5.2012), S. 12-13.

⁴⁸¹ Vgl. u. a.: Berlinweites JobberInnen- und Erwerbslosenwochenende am 06.-07.05.1989 im Drugstore. In: *Interim* Nr. 49 (20.4.1989), S. 48-50. warum es einfacher ist, zum lausefest oder einer militanten demo zu gehen, als die organisierung des alltäg. widerstandes hinzukriegen! In: *Interim* Nr. 53 (18.5.1989), S. 32-33.

⁴⁸² Vgl. u. a.: Widersprüche der modernen Fabrik. In: *Interim* Nr. 179 (6.2.1992), S. 22-25. Wilde Katze Hamburg: Tarifverträge abgeschlossen. Einkommensenkung durchgesetzt. In: *Interim* Nr. 179 (6.2.1992), S. 26-29.

⁴⁸³ Vgl. Autonome Erwerbslosen Gruppe: Uns reicht's. In: *Interim* Nr. 253 (16.9.1993), S. 8-10.

⁴⁸⁴ Vgl. Gegen den sozialen Angriff – für die soziale Revolution! In: *Interim* Nr. 249 (29.7.1993), S. 14-15.

Standarts, zur Anpassung der gesellschaftlichen Normen an die veränderten Anforderungen des Kapitals.“⁴⁸⁵

Der Rückbau von Sozialleistungen verfolge das Ziel, die Menschen zur Arbeit zu zwingen: „Mit ihrer Propaganda von den ‚Sozialschmarotzern‘, der ‚Freizeitrepublik‘ und der ‚großen Krise‘ wollen sie in unsere Köpfe, daß nur essen darf, wer auch arbeitet.“⁴⁸⁶ Bestimmte arbeitspolitische Maßnahmen werden sogar als Form von „Zwangsarbeit“⁴⁸⁷ interpretiert. Daraus entwickelt sich die *Kampagne gegen Zwangsarbeit*.⁴⁸⁸ Nach Ansicht einer Autorengruppe sei das Ziel dieser arbeitsmarktpolitischen Instrumente nicht eine Wiedereingliederung von Arbeitskräften. Die Empfänger von Sozialleistungen sollen aus den Sozialsystemen gedrängt werden, um Kosten einzusparen.⁴⁸⁹

Im weiteren Verlauf der 1990er-Jahre richten sich die Beiträge gegen die Streichung von Sozialleistungen und die Verringerung staatlicher Ausgaben.⁴⁹⁰ Mit einer möglichen Verbesserung der Chancen des Einzelnen auf dem Arbeitsmarkt habe der Sozialabbau nichts zu tun. Allein die Interessen der Arbeitgeber würden hier die Ziele diktieren.

„Die Forderungen, die Kürzungen zu beenden sind berechtigt. Doch wird am Sozialabbau deutlich, daß das kapitalistische System den Profitinteressen des Kapitals dient und nicht dazu, die Bedürfnisse der Menschen zu befriedigen. Es geht also nicht nur darum, höhere Löhne, höhere Sozialhilfe, bessere Lebensbedingungen für Flüchtlinge und MigrantInnen zu fordern. Wirkliche Verbesserung kann nur organisierter Kampf bringen. Ziel dieses Kampfes es muß sein, Ausbeutung und Unterdrückung zu beseitigen und eine Gesellschaft zu entwickeln, die sich nicht am Profit, sondern an den Bedürfnissen der Menschen orientiert.“⁴⁹¹

Diese Veränderungen seien einschneidend in der Geschichte der Bundesrepublik und stellten viele Gewissheiten auf den Prüfstand. Der Systemgegensatz von Ost und West habe derartige Auseinandersetzungen bisher überlagert und vertuscht.⁴⁹² Womöglich sei es an der Zeit, den Klassenkampf wieder aufzunehmen.

„Wir müssen einsehen, der Traum vom gemütlichen Leben mit der Perspektive der grenzenlosen Verbesserung ist zu Ende. Aber unser Kopf ist lahm, unsere Glieder sind erschlaft und unser Herz ist

⁴⁸⁵ Krisenmanagement im Wider-vereinigten Deutschland – „der Solidarpakt“. In: Interim Nr. 254 (23.9.1993), S. 16-19, hier S. 16.

⁴⁸⁶ Autonome Erwerbslosengruppe: Weg mit der (Zwangs)arbeit! In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 10-11.

⁴⁸⁷ Autonome Erwerbslosen – Gruppe: Weg mit der Zwangsarbeit. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 8-9.

⁴⁸⁸ Vgl. Sabotiert die Zwangsarbeit. In: Interim Nr. 280 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 282] (31.3.1994), S. 17-18.

⁴⁸⁹ Vgl. Autonome Erwerbslosengruppe: Alltag auf dem Sozialamt. In: Interim Nr. 306 (3.11.1994), S. 8-9.

⁴⁹⁰ Vgl. u. a.: Berliner Bündnis gegen Sozialabbau und Ausgrenzung: Legen wir diese Stadt lahm. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 11. Antifa Bonn-Rhein-Sieg/ Antifaschistische Aktion/Bundesweite Organisation: „Her mit dem schönen Leben!“ In: Interim Nr. 379 (7.6.1996), S. 29.

⁴⁹¹ ArGiB: Für ein lustvolles und solidarisches Leben. In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 20.

⁴⁹² Vgl. Die AnspruchsdenerInnen/ Hedonistische Fraktion: Vorwärts zur mittelfristigen Einsparung der herrschenden Klasse! In: Interim Nr. 373 (25.4.1996), S. 11.

trocken – der 40jährige Film ist aus, die Lichter gehen an und die wirkliche Welt mit ihrem totgesagten Klassen Gegensatz tritt wieder hervor.“⁴⁹³

In der zweiten Hälfte der 1990er-Jahre tauchen Beiträge auf, die eine Alternative zur prekären Situation vieler Leistungsempfänger fordern. Arbeitslosigkeit gebe es nur, solange „Einkommens- und Lebenschancen mit Erwerbsarbeit“⁴⁹⁴ verknüpft seien. Neben der „Abschaffung des Arbeitszwangs“⁴⁹⁵ wird daher ein bedingungsloses Grundeinkommen⁴⁹⁶ gefordert. Das Thema „Sozialreformen“ bleibt wichtig. Nicht allein innenpolitische Aspekte, wie die Wiedervereinigung, seien als Grund für die sozialpolitischen Anpassungen zu sehen. Der Staat stehe in Konkurrenz zu anderen Staaten und wälze daher die Kosten der Globalisierung auf die Bürger ab.

„Es ist erklärtes Ziel der Herrschenden, die gestiegenen Kosten für den internationalen Wettbewerb um Märkte und Rohstoffe in aller Welt durch eine grundlegende ‚Reform‘ des Staates und des Sozialwesens zu finanzieren. Durch Kürzungen, Steuergeschenke auf der einen und Steuererhöhungen auf der anderen Seite findet eine massive *Umverteilung von unten nach oben* statt. Der Krieg nach außen um Einfluss wird begleitet von einem notwendigen Krieg nach innen gegen die immer mehr Armen, nicht gegen die Armut.“⁴⁹⁷

Das Schlagwort „Agenda 2010“ beschreibt den wichtigsten Schwerpunkt, der in *Interim* zwischen 2003 und 2005 zum Thema „soziale Kämpfe“ gesetzt wird. Aufgrund der bereiten Mobilisierungen gegen die Arbeitsmarkt- und Sozialreformen der Regierung *Gerhard Schröder* springen die Autonomen auf den Zug der Protestbewegung auf. In diesem Zeitraum erscheinen die meisten Beiträge zur Sozialpolitik. In einem *Interim*-Vorwort wird das aufkommende Protestpotenzial umrissen.

„Ansatzpunkte für eine linke Bewegung sehen wir dabei grundsätzlich viele. Hoffen wir, daß sie auch genutzt werden, um drastisch zu kritisieren, was aus unserer Sicht drastisch zu kritisieren ist. Denn der jetzt vorgenommene Umbau ist so rigoros und einschneidend, daß die Zahl der Betroffenen ganz besonders groß ist. Arbeitszwang, sozialdarwinistische Gesundheitspolitik, Zwei-Klassen-Rente und Kürzungen bei staatlichen Leistungen sind alles Themen, die auch in den kommenden Jahren brand-heiß bleiben werden.“⁴⁹⁸

Das Argument, die Reform des Sozialstaates und eine gesunde Wirtschaft kommen allen zugute, sei nur vorgeschoben, um übergeordneten Zielen zu dienen. Der Zwang zur Arbeit als

⁴⁹³

Ebd.

⁴⁹⁴

Anti-Neoliberalismus-Gruppe: Neoliberale Standortpolitik und Krise der Lohnarbeit. In: *Interim* Nr. 469 (11.2.1999), S. 12-15, hier S. 12.

⁴⁹⁵

Ebd., hier S. 15.

⁴⁹⁶

Vgl. u. a.: Die Unglücklichen: Wer schon nicht arbeitet, soll wenigstens gut essen! In: *Interim* Nr. 450 (14.5.1998), S. 16-17. Tom Clark: Schluß mit dem Streß – Existenzgeld für alle... In: *Interim* Nr. 471 (11.3.1999), S. 22-25.

⁴⁹⁷

Linksradikales und autonomes 1. Mai Bündnis: Schnauze voll von Hartz&Co, Krieg und Heuchelei. In: *Interim* Nr. 562 (5.12.2002), S. 4-6, hier S. 4 [Hervorhebung im Original].

⁴⁹⁸

[Vorwort]. In: *Interim* Nr. XYZ (30.10.2003), S. 4.

Mittel der Unterdrückung habe eine lange Geschichte.⁴⁹⁹ Der Sozialstaat diene in erster Linie der Befriedung der Gesellschaft.⁵⁰⁰ „Das Instrument zur Vorspiegelung des ‚Kapitalismus mit sozialer Verantwortung‘ hat historisch und politisch ausgedient.“⁵⁰¹ Die Opfer, die der Einzelne bringen solle, führten nicht zur Erhöhung des Gemeinwohls. In Wahrheit sei es doch so: „Der Verzicht wird zum Dienst an der ‚Solidargemeinschaft‘ geädelt, der legitimen Erbin der Volksgemeinschaft.“ Hier wird nach Ansicht der Autoren die Kontinuität zwischen nationalsozialistischer und demokratischer Politik deutlich.

Der Konflikt zwischen der Gesellschaft und der Politik in sozialen Fragen dürfe nicht falsch interpretiert werden. So sei der Kampf gegen den Sozialabbau bereits reformistisch, da der Sozialstaat bereits einen Kompromiss zur Sicherung der Macht des Kapitals darstelle.⁵⁰² Die Proteste seien unwirksam, solange die Überwindung des Kapitalismus nicht angestrebt werde.

„Menschen, die nicht zur Klasse der Produktionsmitteleigner gehören, können nur existieren, wenn sie für die einzige Ware, die sie zu verkaufen haben, nämlich ihre Arbeitskraft, einen Abnehmer finden. Große Teile der Menschheit sind aber auch von diesem Markt ausgeschlossen. [...] Die Existenz dieser ‚überflüssigen‘ [...] Menschen wird in den Metropolen notdürftig gesichert, sie fungieren als industrielle Reservearmee und als Druckmittel.“⁵⁰³

Ausführungen, wie eine Alternative zur jetzigen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung aussehen könnte, finden sich selten. Sie widersprechen dem autonomen Weltbild, auf Utopien zu verzichten. Umso interessanter ist es, wenn hin und wieder Autoren ihren Gedanken zur Lösung aller sozialen Konflikte freien Lauf lassen.

„Der gesellschaftliche Reichtum kann nicht staatlich verteilt, er kann nur revolutionär angeeignet werden. Das heißt: Die freie Assoziation der Produzentinnen und Produzenten muß das kapitalistische Zwangsverhältnis ablösen. Dann wird nicht mehr blind für einen Markt produziert, den die Bedürfnisse der Menschen nur als zahlungskräftige Nachfrager interessieren, sondern die Produktion wird auf eine rationale Basis gestellt, die eine ganz andere Rationalität als die betriebswirtschaftliche ist. Weltweite Kooperation ersetzt die heutige Konkurrenz. Das Lohnsystem wird abgeschafft, das Geld wandert ins Museum der Vorgeschichte. Die notwendige Arbeit wird auf ein Minimum reduziert, bewußt verteilt und endlich zur Nebensache werden. Die Tätigkeiten werden erstmals frei gewählt werden können, je nach Neigung oder Fähigkeit. Eine Welt von Genüssen wird den Menschen erschlossen werden, und dieser Genüsse wird sich erstmals ohne Reue, ohne ein Bewußtsein des stets drohenden Mangels erfreut werden können. Die Verhältnisse, unter denen Menschen kooperieren, werden nicht mehr vom Zwang diktiert, es steht keine Drohung der Verhungerns, keine des Ausschlusses mehr am Horizont: Der *Sinn der Revolution ist die Abschaffung der Angst*, die heute die Menschen in die Arme des Staates treibt, vor dem man sich doch in Wahrheit am meisten fürchten muß. Alle Formen der menschlichen Beziehungen, die von der alten Gesellschaft diktiert wurden, stehen zur Disposition, sämtliche irrationale Kollektive, wie

⁴⁹⁹ Vgl. Projekt Subversive Aktion (PSA): Feuer und Flamme für Hartz und alle Arbeitsämter. In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 5-6.

⁵⁰⁰ Vgl. ¡ Que se vayan todos ! In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 28-29.

⁵⁰¹ Linksradikales und autonomes 1.Mai Bündnis: Schnauze voll von Hartz&Co, Krieg und Heuchelei. In: Interim Nr. 562 (5.12.2002), S. 4-6, hier S. 4.

⁵⁰² Vgl. Sozialraub & Kapitalismus – Teil 3. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 12-14.

⁵⁰³ Ebd., hier S. 14.

Familie, Nation oder Volk, werden ihrem wohlverdienten Ende zugeführt. Die zukünftigen Revolutionäre werden nicht noch einmal den Fehler begehen, den Staat erobern zu wollen. Er wird im Verlauf der Revolution dem Nichts übereignet. Zukünftige Generationen werden irgendwann darüber lachen, daß man früher meinte, etwas so absurdes wie einen Staat haben zu müssen.“⁵⁰⁴

Der klassenkämpferische Duktus zeigt sich auch bei anderen: „Der umfassende Angriff auf unsere Lebensbedingungen durch die Machteliten aus Wirtschaft und Politik, der von oben geführte Klassenkampf, kann nur eine Antwort haben: Klasse gegen Klasse!“⁵⁰⁵ Mit dem Abflauen der Proteste macht sich schon bald Ernüchterung breit. In einem Papier der *FelS-Sozial-AG* heißt es, dass die Proteste zwar erhebliches Potenzial für die militante Linke hätten, aber – aufgrund schwacher Organisation – kaum eine Beeinflussung der Menschen im autonomen Sinne stattfinden.⁵⁰⁶ Die Teilnehmer auf den Demonstrationen seien von Inhalten nicht zu überzeugen gewesen.⁵⁰⁷ Die Autorenschaft konstatiert, dass die Sprengkraft der Sozialproteste nicht für die Ziele der Autonomen ausgenutzt werden konnte.

Die Proteste gegen die „Agenda 2010“ fallen in jenen Zeitraum, in dem die *mg* in *Interim* unter anderem mit einem maßgeblich von ihr beeinflussten Militanzdiskurs vertreten ist. Sie versucht, die Protestmobilisierungen mit ihrem Ziel, dem Aufbau einer *militanten Plattform*, zu verbinden.⁵⁰⁸ Ihre Losung dazu lautet: „Kampf der Sozialtechnokratie – (militante) Kampagne gegen das ALG II entwickeln!“⁵⁰⁹ Die *mg* ruft zu einer militanten Kampagne gegen Hartz IV auf.⁵¹⁰ Insbesondere die Agenturen für Arbeit werden als Symbol für die sozialpolitischen Veränderungen als Anschlagziel ausgewählt. Sie seien ein Instrument der sozialen Unterdrückung.

„Im aktuellen Umbau des Sozialstaates verschiebt sich die Aufgabe der neuen ‚Agentur für Arbeit‘. Im Leitbild der ‚Verfolgungsbetreuung‘ tritt die Zielrichtung der Kontrolle und Ausübung von Zwang gegenüber den erwerbslosen ‚KundInnen‘ deutlich hervor und die Förderung und Beratung in den Hintergrund. Wenn die ‚Arbeitsagenturen‘ zur ‚Arbeitspolizei‘ werden, stellen wir ihre Existenzberechtigung in Frage. In diesem Sinne soll die Schließung der ‚Arbeitsagenturen‘ durch unsere Aktionen auch die Forderung nach der Auflösung dieser Behörde ausdrücken.“⁵¹¹

⁵⁰⁴ Freundinnen & Freunde der klassenlosen Gesellschaft: Kein Verzicht für den Standort! Kein Frieden mit dem Lohnsystem! In: *Interim* Nr. XYZ (30.10.2003), S. 13 [Hervorhebung im Original].

⁵⁰⁵ organisierte autonomie (oa): Bundesweiter antikapitalistischer Block. In: *Interim* Nr. 604 (28.10.2004), S. 4-6, hier S. 4.

⁵⁰⁶ Vgl. *FelS-Sozial-AG*: was geht und was nicht. In: *Interim* Nr. 614 (7.4.2005), S. 22.

⁵⁰⁷ Vgl. Lenny Schulze: ins abseits debattiert. In: *Interim* Nr. 614 (7.4.2005), S. 21.

⁵⁰⁸ Vgl. militante gruppe (mg): Anschlagserklärung von der militanten gruppe (mg). In: *Interim* Nr. 592 (8.4.2004), S. 10.

⁵⁰⁹ militante gruppe (mg): Eine Nachbetrachtung zum revolutionären 1. Mai 2004 in Berlin. In: *Interim* Nr. 597 (17.6.2004), S. 10-13, hier S. 13.

⁵¹⁰ Vgl. militante gruppe (mg): Anschlagserklärung der militanten gruppe (mg). In: *Interim* Nr. 595 (20.5.2004), S. 10-11.

⁵¹¹ Agenturschluss. In: *Interim* Nr. 600 (2.9.2004), S. 28.

Im gesamten Bundesgebiet soll die Kampagne *Agenturschluss* durch militante Aktionen unterstützt werden. Aus verschiedenen Teilen Deutschlands melden sich Gruppen zu Wort, die sich zu Aktionen gegen die Arbeitsagenturen bekennen.⁵¹²

Nach den Protesten gegen die Arbeitsmarktreformen ebbt die Beitragsvielfalt schnell ab. Es werden in den Artikeln der Folgejahre bereits bekannte Thesen aufgenommen. So wird beispielsweise 2010 in einem Beitrag Erwerbsarbeit als Ausbeutungs- und Unterdrückungssystem beschrieben, das den Menschen zur Erfüllung seiner Konsumleidenschaft für die Herrschaft gefügig halten solle.⁵¹³ An der Entwicklung des Themas lässt sich wiederum die Abhängigkeit der Autonomen von den gesellschaftlichen Protesten ablesen. In jenen Zeiträumen, in denen die Sozialreformen zum Thema werden, versuchen Autoren in *Interim* ihre Interpretation zu verbreiten. Mit dem Abklingen der Proteste lässt die Beitragsdichte schnell nach. Innerhalb des autonomen Diskurses hat das Thema keinen Platz mehr.

4.2.4 Stadtumstrukturierung

Stadtumstrukturierung beziehungsweise Gentrifizierung betrifft die Autonomen einerseits direkt, wenn es um die Zurückdrängung ihrer Freiräume geht. Andererseits ist es ein Protestthema, das sich zur Agitation anderer Gesellschaftsgruppen eignet. Zu Beginn des Untersuchungszeitraums finden sich in den Jahren 1988 und 1989 Beiträge gegen die Immobilienwirtschaft. Um gegen die Wohnungsnot in der Hauptstadt politischen Protest zu organisieren, wird mit Parolen, wie „Die Häuser denen, die drin wohnen!“ oder „Enteignet alle Hausbesitzer!“⁵¹⁴, geworben. Jedoch schein die Bereitschaft unter den Autonomen gering zu sein, sich trotz der Räumungen für den Erhalt günstigen Wohnraums zu engagieren, merkt ein Autor kritisch an.⁵¹⁵ Die „Stadtteilkämpfe“ seien zwar eine Chance, „stärker die Banken und das Bau- und Spekulantenkapital“⁵¹⁶ zu bekämpfen. Für sich allein genommen habe dieses Politikfeld jedoch wenig Möglichkeiten, Menschen anzusprechen: „Miet- und Wohnraumkämpfe ersticken an ihren eigenen Beschränkungen, wenn es nicht gelingt, sie mit

⁵¹² Weitere Aktionen werden neben Berlin beispielsweise aus Nürnberg, Bremen oder Düsseldorf gemeldet. Vgl. *Agenturschluss 2005*. In: *Interim* Nr. 609 (13.1.2005), S. 18-19.

⁵¹³ Vgl. *Gegen die Arbeit*. In: *Interim* Nr. 713 (25.6.2010), S. 19-22.

⁵¹⁴ Was heißt autonome Stadtteilarbeit? In: *Interim* Nr. 17 (19.8.1988), S. 24-25.

⁵¹⁵ Vgl. PULF (Papier- und LaberFraktion): *Diskussionspapier Nr. 1*. In: *Interim* Nr. 66 (17.8.1989), S. 10-11.

⁵¹⁶ einige autonome Frauen und Männer: *Kiezdemo – Keine Eintagsfliege*. In: *Interim* Nr. 82 (7.12.1989), S. 12-15, hier S. 13.

antiimperialistischen, antipatriarchalen und antifaschistischen Kämpfen zu verbinden.“⁵¹⁷ Aus autonomer Sicht sei es folgerichtig, einen Deutungsrahmen aufzuspannen, der die Vielfalt der Unterdrückungsverhältnisse deutlich mache: Die Mietwohnung müsse als Ort der traditionellen Kleinfamilie verstanden werden. Als solcher sei er Unterdrückungsstätte der Frauen, da sie hier ihrer fremdbestimmten Mutter- und Hausfrauenrolle nachkommen müsse.

„Die Möglichkeit durch Propaganda und Aktionen Prinzipien des patriarchalen Kapitalismus deutlich zu machen und damit breite Schichten gleichzeitig anzusprechen, sind hier größer als in anderen Bereichen. Zudem ist die Wohnung die Schnittstelle, wo Patriarchat, Reproduktion, unbezahlte und bezahlte Arbeit aufeinander treffen. Oder deutlicher: Die Wohnung ist der Ort, wo das Patriarchat seinen schärfsten Ausdruck finden. Ob es die Gewalt gegen Frauen ist, die Vergewaltigung in der Ehe oder Beziehung, das Kochen und Wäschewaschen für den Mann, das sexuell zu ‚Dienstesein‘. An all den Sachen macht sich eins immer wieder deutlich: Die HERRschaft des Mannes über die Frau. Wegen dieser Schnittstelle kann der Mietkampf, der auch das Gewaltverhältnis Männer über Frauen angeht, ein Hebel sein, den patriarchalen Kapitalismus aus den Angeln zu heben. Denn, um die soziale Revolution im Alltag voran zu treiben, brauchen wir konkrete Anknüpfungspunkte, die eine Verankerung in den Stadtteilen ermöglicht, um mit anderen zusammen eine Gegenmacht aufzubauen – die uns irgendwann siegen läßt. Aneignung und Enteignung sind auf dem Weg zur sozialen Revolution wichtige Schritte. Wenn die Häuser enteignet und in Selbstverwaltung übernommen sind, ja, wer soll dann noch die Masse aufhalten, sich auch alles andere anzueignen, was ihnen zum Leben fehlt.“⁵¹⁸

Das Engagement gegen eine Stadtumstrukturierung ist von Diskontinuität gekennzeichnet. Die in Berlin agierende Gruppe *Klasse gegen Klasse*⁵¹⁹ rückt 1993 in den Mittelpunkt. Sie bedroht Mieter und Geschäftsleute, die die Aufwertung des Stadtteils Kreuzberg vorantreiben. Der Verdrängung der alteingesessenen Bevölkerung solle ihrer Meinung nach entgegengewirkt werden. Eine Kontroverse entspinnt sich um die von *Klasse gegen Klasse* verschickten Briefe an Kiezbewohner, die aufgefordert werden, den Stadtteil zu verlassen. Sie will eine bestimmte Klientel der Einwohner verunsichern und droht ihnen, Autos anzuzünden, Wohnungen aufzubrechen oder Personen direkt anzugreifen.⁵²⁰ Die Briefe erreichen die Empfänger am historischen Datum des 2. Juni.⁵²¹ Die Versendung der Drohungen stößt in der Zeitschrift auf Ablehnung. Nicht die Mieter seien das Problem, sondern die Vermieter oder

⁵¹⁷ Ebd.

⁵¹⁸ AnaProp: Wohnungsnot und Mietkampf in West-Berlin. In: Interim Nr. 78 (9.11.1989), S. 13-22, hier S. 18.

⁵¹⁹ Die terroristischen Aktionen der Gruppe *Klasse gegen Klasse* konnte sich anscheinend auf die Unterstützung der Kiezbevölkerung stützen. Bei den Ermittlungen zu Morddrohungen und Überfällen auf Geschäfte kam die Berliner Polizei nur schwer voran. Vgl. Gesetz des Schweigens. In: Der Spiegel Nr. 47 (22.11.1993), S. 94.

⁵²⁰ Der Autor eines Kritikpapiers veröffentlicht in seinem Beitrag einen Drohbrief. Vgl. Auf den Weg zum eigenen Gartenzwerg oder Die Zwiebel nicht aus den Augen verlieren. In: Interim Nr. 246 (24.6.1993), S. 22-23.

⁵²¹ Vgl. ebd., hier S. 22. Der 2. Juni ist der Todestag *Benno Ohnesorgs*, der 1967 während Demonstrationen gegen den Besuch des Schahs von Persien in Berlin von einem Polizisten erschossen wird. Das Ereignis hat entscheidenden Einfluss auf die Radikalisierung der Studentenproteste. Nach dem Todestag benennt sich die Terrorgruppe *Bewegung 2. Juni*. Vgl. Kap. 2.

Spekulanten als eigentliche Verursacher der Gebietsaufwertungen.⁵²² Zudem wird moniert, dass das theoretische Fundament, auf dem *Klasse gegen Klasse* seine Aktionen rechtfertigt, auf einem Verständnis der proletarischen Klasse beruhe, die es als solche nicht mehr gibt.⁵²³ Die Gruppe weist diese Kritik von sich. In einem Papier fasst sie eine Reihe ihrer Aktionen und Anschläge zusammen und erläutert deren Ziel.⁵²⁴ Der Stadtteilkampf sei ein wichtiger Teilbereichskampf, legt *Klasse gegen Klasse* dar. Er wende sich gegen jene, die die Kieze durch ihren Zuzug aktiv aufwerten würden: „[K]lar ist, daß die mittelschicht nicht unser hauptfeind ist. speziell in kreuzberg ist sie aber EIN wesentlicher teil des problems, steht uns objektiv in ihrem verhalten unversöhnlich gegenüber.“⁵²⁵ Ein weiterer Antwortbrief lehnt dennoch die Idee ab, sich mit Drohaktionen ausschließlich an die Mieter zu wenden. Die Autoren fordern, den Fokus auf die Formierung einer Stadtteilbewegung zu lenken, anstatt auf die Bedrohung von Personen.⁵²⁶ Der Diskurs wird in *Interim* nicht weiter verfolgt. In einem der letzten Beiträge werden die theoretischen Grundlagen von *Klasse gegen Klasse* zwar abgelehnt, aber es wird Anerkennung dafür gezollt, dass im Gegensatz zur Berliner Autonomenszene die Gruppe wenigstens kontinuierlichen militanten Einsatz zeige.⁵²⁷

1994 wird gegen die Veränderung der Stadt durch den geplanten Umzug der obersten Bundesbehörden von Bonn nach Berlin als neue gesamtdeutsche Hauptstadt agitiert.⁵²⁸ Es entwickelt sich eine kurze Diskussion, angestoßen durch einen Beitrag in *Interim*, der die Verbreitung des linksalternativen Milieus aus dem ehemaligen Westen der Stadt in die östlichen Stadtteile kritisiert.⁵²⁹

Ein anderes Beispiel für die vereinzelte Beschäftigung mit dem Thema „Stadtteilarbeit“ ist ein Theoriebeitrag einer Ausgabe aus dem Jahr 1996, der die

⁵²² Vgl. Auf den Weg zum eigenen Gartenzwerg oder Die Zwiebel nicht aus den Augen verlieren. In: *Interim* Nr. 246 (24.6.1993), S. 22-23.

⁵²³ Vgl. Einige Autonome: Einige Bemerkungen zur „Aktion“ von „Klasse gegen Klasse“ gegen Läden in SO-36, deren BetreiberInnen nach Meinung der Gruppe nur einen Platz „zwischen Mündungsfeuer und Einschußloch“ haben. In: *Interim* Nr. 249 (29.7.1993), S. 6.

⁵²⁴ Die Gruppe macht unter anderem mit dem Anzünden von PKWs Berliner Politiker oder dem Überfall auf Restaurants auf ihre Ziele aufmerksam. Vgl. *Klasse gegen Klasse: Öffentliche Stellungnahme von „Klasse gegen Klasse“ zu den Vorwürfen in der Zeitung Interim*. In: *Interim* Nr. 250 (12.8.1993), S. 22-26, hier S. 23-25. Zu den verschiedenen Anschlägen zusammenfassend vgl. Gerd Nowakowski: Letzte Warnung vor dem „finalen Ende“. In: *die tageszeitung* (26.10.1993), S. 17. Gerd Nowakowski: Handgranate gegen „Schicki“-Lokal. In: *die tageszeitung* (19.10.1993), S. 17.

⁵²⁵ *Klasse gegen Klasse: Öffentliche Stellungnahme von „Klasse gegen Klasse“ zu den Vorwürfen in der Zeitung Interim*. In: *Interim* Nr. 250 (12.8.1993), S. 22-26, hier S. 23.

⁵²⁶ Vgl. Rheyne Berlin: Liebe Leute von ‚Klasse gegen Klasse‘. In: *Interim* Nr. 251 (26.8.1993), S. 15.

⁵²⁷ Vgl. Frauengruppe ‚Banane gegen Banane‘: Überlegungen zu der Aktion gegen das ‚Auerbach‘ zu Handgranaten und Anderen. In: *Interim* Nr. 262 (18.11.1993), S. 18-22.

⁵²⁸ Vgl. u. a.: Beitrag zur Veranstaltung ‚Berlin – Metropole des Widerstands oder der BonnerBonzenBullenBeamten?‘ In: *Interim* Nr. 295 (28.7.1994), S. 24-26.

⁵²⁹ Vgl. u. a.: Autonome aus Prenzlauerberg: Bleibt drüben. In: *Interim* Nr. 293 (30.6.1994), S. 15. El Loco-Der Spinner: ‚Party-Mob und Wessi-Terror‘ im Prenzlberg!! In: *Interim* Nr. 295 (28.7.1994), S. 28-29.

„Glokalisierung“ behandelt.⁵³⁰ Darin wird versucht, das Phänomen der Gentrifizierung mit einem internationalistischen und kapitalismuskritischen Ansatz zu verbinden. Die Globalisierung beeinflusse das Stadtleben unmittelbar. Mit dem Bedeutungsverlust des Staates als Machtbasis des Kapitalismus werden die großen Metropolen wichtiger. Diese Weltstädte agierten nach einem imperialistischen Prinzip. Sie würden sowohl die fernen Entwicklungsländer als auch die ihr urbane Gebiet unmittelbar umgebenden Regionen ausbeuten.⁵³¹ Außerdem treten sie wie Unternehmen auf, die sich in einem globalen Wettbewerb miteinander befinden.

„Die Stadt, die Region gewinnt dabei an Bedeutung; sie ist der Ort, an dem die Globalisierung sich ‚verräumlicht‘ und konkret wird. Das internationale Kapital konzentriert dabei in sog. ‚Global Cities‘ seine Macht und seine Finanzen. Gleichzeitig kommen Teile der Peripherie als Flüchtlinge in eben diese Zentren.“⁵³²

Der Staat behandle Metropolen als eine Art Unternehmen, die globale Investitionen anziehen sollen. Den Entscheidungsträgern und deren Mitarbeitern werde ein angenehmes Leben in Form von Wohn- und Konsumqualität versprochen.⁵³³ Nicht mehr die Staaten, sondern vor allem die Großstädte befänden sich in weltweiter Konkurrenz. Diese Entwicklung zeige sich auch im Stadtbild: In dessen Gestaltung manifestiere sich die Gesellschafts- und Wirtschaftsstruktur eines internationalen Kapitalismus, der nun von einer weiteren Phase abgelöst werde, die unter der Bezeichnung „Globalisierung“ Bekanntheit erlangt habe. Die Autonomen, so hält ein anderer Autor fest, seien unfähig, mit diesen Veränderungen umzugehen.⁵³⁴ Freiräume, die die kapitalistische Logik durchbrechen sollen, würden zu schwach verteidigt und könnten der Entwicklung kaum etwas entgegensetzen.⁵³⁵ Für die Autonomen wären sie jedoch von Bedeutung – als Orte der Organisation von Opposition und der Produktion alternativer politische Ideen.

Ab Mitte der 1990er-Jahre kommt in *Interim* die Stadtumstrukturierung kaum mehr zur Sprache. Erst 2007 nimmt die Gentrifizierung wieder mehr Raum ein. Es sind vor allem die Kampagnen *MediaSpree! Versenken!!* und *Steigende Mieten stoppen!*, die eine erneute Hinwendung markieren. Erstere wird von einem breiten Bündnis getragen.⁵³⁶ Sie richtet sich

⁵³⁰ Vgl. Global – local – glocal. In: *Interim* Nr. 399 (28.11.1996), S. 4-9.

⁵³¹ Vgl. ebd., hier S. 5.

⁵³² Ebd.

⁵³³ Vgl. ebd., hier S. 6-8.

⁵³⁴ Vgl. Die Zeiten mutieren und wir motivieren uns in ihnen. In: *Interim* Nr. 399 (28.11.1996), S. 30-31.

⁵³⁵ Vgl. ebd., hier S. 31.

⁵³⁶ Vgl. u. a.: *MediaSpree: Versenken!!!* In: *Interim* Nr 653 (12.4.2007), S. 30. Initiativkreis „Media Spree versenken!“ – Die Spree-Pirat_innen: *Kiezspaziergang: MediaSpree Versenken!* In: *Interim* Nr. 672 (4.4.2008), S. 3-5.

vor allem gegen den Umbau eines Areals an der Spree in Berlin, das für die Ansiedlung von Medienunternehmen vorgesehen ist. Die Kampagne *Steigende Mieten stoppen!* zeigt sich in zahlreichen Informationsbeiträgen und wendet sich allgemein gegen Mieterhöhungen.⁵³⁷ Meinungsbeiträge hingegen bleiben selten. Artikel, in denen die Autonomen Argumente für und wider die Gentrifizierung ausbreiten, bleiben aus. Sie nehmen zwar das Protestthema auf, reichern es aber nicht mit Deutungsmustern an, die es mit spezifisch autonomen Anliegen verbinden. Papiere, wie „Die neoliberale Stadt – Ein Unternehmen wächst!“, knüpfen an bereits ausgeführte Argumentationszusammenhänge an. Auch sie interpretieren Metropolen als staatliche Unternehmungen, die in einem internationalen Wettkampf um Kapital und Investitionen miteinander konkurrieren.⁵³⁸

Bis zum Ende des Untersuchungszeitraums zeigt sich ein ähnliches Bild: Hin und wieder erscheinen einzelne Mobilisierungs- und Meinungsbeiträge. Neue Argumentationslinien bleiben jedoch aus. So wird in einem Papier aus dem Jahr 2013 nochmals versucht, das Thema Stadtumstrukturierung in einen Deutungszusammenhang darzustellen. Die Schwäche der Autonomen infolge fehlender Organisationsstrukturen und mangels inhaltlich kohärenter Konzepte mache es schwer, das Thema „Stadtumstrukturierung“ für sich zu nutzen.⁵³⁹ Doch die Vorschläge des Papiers enden in Detailfragen, die für Außenstehende kaum nachzuvollziehen sind. So wird beispielsweise diskutiert, ob Leitsprüche, wie „Recht auf Stadt“ oder „Stadt für alle“, im Rahmen der Proteste akzeptiert werden dürften. Problematisch an ihnen sei, dass sie die Herrschaftsverhältnisse aus autonomer Sicht nicht grundsätzlich infrage stellen. Annehmbar hingegen wäre ein Motto, wie „Die Schöne Stadt – Stadt ohne Eigentum“.⁵⁴⁰ Die Autoren begründen dies mit folgender Sichtweise: „Der Kiez, der Stadtteil, der Bezirk, die Stadt, sind begrenzte Felder der Veränderung. Das Modell einer neoliberalen Stadt sei nur im Kontext einer Welt begreifbar, die alles zur Ware mache. In diesem Kontext müssen unsere Kämpfe eingebettet sein.“⁵⁴¹ Die Lösung wird in der Relativierung und Abschaffung des Eigentums gefunden: „Ein besetztes Haus ist ein Angriff auf die Ordnung des Privateigentums. [...] Der Kauf oder Bau einer Eigentumswohnung sind die Bestätigung dieser Ordnung.“⁵⁴² Ziel sollte

⁵³⁷ Vgl. u. a.: Die Stadt gehört allen! In: Interim Nr. 693 (11.6.2009), S. 24-27. Redebeitrag der Kampagne „Steigende Mieten stoppen!“ In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 17-19.

⁵³⁸ Vgl. Die neoliberale Stadt – Ein Unternehmen wächst! In: Interim Nr. 714 (9.7.2010), S. 20-21.

⁵³⁹ Vgl. Referat für verhinderte Aufstandsbekämpfung: Die Eigentumsfrage stellen – Stadt übernehmen. In: Interim Nr. 753 (Oktober 2013), S. 19-29, hier S. 20-22.

⁵⁴⁰ Vgl. ebd., hier S. 24-25.

⁵⁴¹ Ebd., hier S. 25.

⁵⁴² Ebd., hier S. 27.

sein, um das Thema „Miete und Wohnen“ soziale Kämpfe zu etablieren, die anschlussfähig für weitere Teile der Stadtbevölkerung sind. Diese Kämpfe müssten durch militante Aktionen, wie Verwüstung von Immobilienbüros oder die Beschädigung von Baumaschinen, flankiert werden, um die Stadt als Investitionsstandort unattraktiv zu machen.⁵⁴³ Die Gentrifizierung als Politikfeld bleibt bis zur letzten Ausgabe von Bedeutung.⁵⁴⁴ Die Interpretationsrahmen wandeln sich nicht.

4.2.5 Zusammenfassung und Bewertung

„Soziale Kämpfe“ sind in der ersten Veröffentlichungsphase zwischen 1988 bis 2001 mit einer negativen Tendenz in *Interim* präsent. Der relative Anteil geht in diesem Zeitraum von 15 auf unter fünf Prozent zurück, obwohl Hausräumungen zu Beginn der 1990er-Jahre mit enorm vielen Mobilisierungsaufrufen aufgebrochen werden. Zwischen 2001 und 2015 gewinnt das Thema, gemessen an allen veröffentlichten Beiträgen, wieder an Bedeutung. 2004 erreicht der Anteil diesbezüglicher Artikel 20 Prozent – und somit den Spitzenwert. Dies ist auf das Reformvorhaben der Bundesregierung mit dem Titel „Agenda 2010“ zurückzuführen. Seit 2005 bis zum Ende des Untersuchungszeitraums bewegt sich der relative Anteil zwischen zehn und 15 Prozent aller publizierten Beiträge. Die Themen „Freiräume“, „Gentrifizierung“ und „Mietenpolitik“ gewinnen in dieser Zeit an Bedeutung. Die Papiere sind vorwiegend durch Mobilisierungsaufrufe und Berichte geprägt. Tiefer gehende Diskussionen spielen keine Rolle. Die meisten Meinungsbeiträge sind Einzelveröffentlichungen, die in keinem weiteren Sinnzusammenhang zueinander stehen.

Beiträge, die zur Verteidigung von Freiräumen aufrufen, nehmen zu Beginn der Publikationsgeschichte breiten Raum ein. Insbesondere die Räumungen besetzter Häuser nach der Wiedervereinigung 1989 stehen im Mittelpunkt des Interesses. Es erscheinen jedoch kaum Artikel oder Papiere, die deren Bedeutung diskutieren. Freiräume werden als Zonen (beispielsweise in Form besetzter Häuser, Infoläden oder Autonomer Zentren) begriffen, die dem Zugriff der Öffentlichkeit und des Staates entzogen sind. Besonders durch die Hausbesetzungen und die Jugendrevolte in den 1980er-Jahren etablieren sich zahlreiche Hausprojekte.⁵⁴⁵ Sie sind Rückzugsgebiet der Autonomen inmitten der Gesellschaft, die sie bekämpfen. Sie sind Teil ihrer Infrastruktur. Hier soll die Szene erlebbar, sollen Netzwerke

⁵⁴³ Ebd., hier S. 28-29.

⁵⁴⁴ Vgl. Stadtpolitische Kämpfe in Berlin. In: *Interim* Nr. 579 (April 2014), S. 31.

⁵⁴⁵ Vgl. Andreas Suttner: „Beton brennt“, Wien/ Berlin/ Münster 2011, S. 132-137.

geknüpft und Aktionen vorbereitet werden. Im täglichen subversiven Kampf gegen das Herrschaftssystem spielen sie eine tragende Rolle. Die Schaffung und Erhaltung von Freiräumen ist eine wichtige Strategie, um die Lebensadern der Bewegung zu erhalten und zu fördern. Freiräume sind Orte, in denen weder Gesetze noch das staatliche Gewaltmonopol oder gesellschaftliche Moralvorstellungen Zutritt finden sollen. Sie sind Rückzugsraum, Basis für autonome Organisation und eine Möglichkeit, in die Gesellschaft propagandistisch hineinzuwirken. Aktivisten begreifen sie zugleich als Leerstelle im Gesellschaftssystem. Sie sollen Schutz vor „staatlicher Verfolgung“ bieten. Außerdem fungieren sie als Mittel, um soziale Sanktionen gegen die eigenen Aktivisten zu verhängen. Autonomen den Zutritt zu den Freiräumen zu verwehren, kann faktisch den Ausschluss aus der Szene bedeuten. Dass Freiräume zum Ende des Untersuchungszeitraums offensichtlich in ihrer Existenz bedroht sind, verdeutlichen die Kampagnen zur Verteidigung und Schaffung neuer Gemeinschaftsorte. Die Sicherung der letzten Trutzburgen scheint nun von essenzieller Bedeutung zu sein.

Die Autonomen haben den Anspruch, innerhalb der Freiräume ein von sozialen Normen befreites Denken und Handeln zu entwickeln beziehungsweise nach den Grundlagen dafür zu suchen. Die eigenen Lebensverhältnisse sollen politisiert und revolutioniert werden.⁵⁴⁶ Freiräume werden daher als Orte für Gesellschaftsexperimente im Kleinen begriffen. Freiheit in Form der Abwesenheit einer überall und zu jeder Zeit diagnostizierten staatlichen und gesellschaftlichen Unterdrückung soll erfahrbar werden. Das Erleben autonomer Gesellschaftsutopien soll zumindest in Ansätzen möglich sein, der Mensch aus seinem sozialen Abhängigkeitsverhältnis gelöst und seine Fähigkeit zum friedlichen Miteinander erkennbar werden. Freiräume haben eine entscheidende Bedeutung als Orte der Produktion von „Wir“-Identitäten, der Herausbildung von Diskursen und somit der Konstituierung der Bewegungsszene vor Ort.⁵⁴⁷ Dass dieser Anspruch allzu oft enttäuscht wird, monieren die Autoren selbstkritisch. Der mit der Freiraumkonzeption verbundene Anspruch hat einen antidemokratischen Charakter. Die gesellschaftlichen Normen und auch der Staat mit all seinen Vollzugsorganen soll aus diesen Bereichen ferngehalten werden. Dieser besonders geschützte Raum ist Organisations- und Sozialstrategie zugleich, um die legitime demokratische Ordnung zugunsten autonomer Politikvorstellungen zumindest an eng begrenzten Orten zu verdrängen.

⁵⁴⁶ Vgl. Sebastian Haunss: Identität in Bewegung, Wiesbaden 2004, S. 115-117.

⁵⁴⁷ Anschaulich verdeutlicht dies die in Form einer teilnehmenden Beobachtung der Szene in Berlin entstandene Studie von Golova. Vgl. Tatiana Golova: Räume kollektiver Identität, Bielefeld 2011.

Das Thema „Sozialabbau“ wird in den 1990er-Jahren wichtiger und erlebt durch die Reformen der Regierung *Schröder* ihren Höhepunkt. Sozialproteste werden zum Teil als Klassenkampf interpretiert. Allerdings solidarisieren sich die Aktivisten nicht mit der breiten Masse der Erwerbstätigen. Vor allem Abhängige von Sozialleistungen bilden die Zielgruppe der autonomen Agitation. Daher wird ein bedingungsloses Grundeinkommen gefordert und ein vermeintlicher Zwang zur Erwerbstätigkeit zu bekämpfen versucht. Lohnarbeit wird als Instrument der Unterrückung verstanden. Wer seine Arbeitskraft verkaufe, veräußere zugleich einen wichtigen Teil seiner Persönlichkeit, lautet der Tenor in *Interim*. Nach Meinung der Autoren will die Politik mit zunehmenden Sozialkürzungen die Menschen unter Druck setzen, um sie so gefügig und unter Kontrolle zu halten. Das Ziel von Staat und Wirtschaft sei es, weiterhin Arbeitskräfte ausbeuten zu können. Autonome werben zwar nicht für den Ausbau des Wohlfahrtsstaates. Sozialleistungen werden dennoch als Möglichkeit betrachtet, sich einer notwendigen Erwerbstätigkeit und damit Ausbeutung zu entziehen. Das bietet den Aktivisten die Chance, sich ihren politischen Projekten zu widmen.

Die Kommentare und Meinungen verdeutlichen, dass die autonomen Deutungsrahmen nicht für die gesamte Protestbewegung geltend gemacht werden können. Die Interpretation des Wohlfahrtsstaates als ein Unterdrückungssystem, das die Menschen mit dem politischen System versöhnt und sie von einem möglichen Aufstand abhält, wird außerhalb autonomer Kreise nicht angenommen. Obwohl die Demonstrationen gegen die Arbeitsmarkt- und Sozialreformen die Lebensbedingungen vieler Menschen in der Bundesrepublik berühren und sich somit ein breites Protestpotenzial ergibt, rücken die Autonomen nicht von ihren dogmatischen Begründungszusammenhängen ab. Ihr Ziel ist es nicht, einzelne Veränderungen oder einen Politikwechsel zu unterstützen. Sie stellen die Systemfrage. Der Verbreitung ihrer Deutungsmuster ist das abträglich, sind doch die meisten Teilnehmer der Proteste gegen die „Agenda 2010“ an der Erhaltung des Sozialstaates und nicht an seiner Abschaffung interessiert.

Der dritte Schwerpunkt „Stadumstrukturierung“ bezieht sich vor allem auf die Aufwertung der Quartiere in Berlin. In unterschiedlichen Jahrgängen der Zeitschrift taucht das Thema auf. Als Gegenstand für Proteste ist dieser Punkt für Autonome bedeutsam, da sie hier ganz elementare Lebensbedingungen gefährdet sehen. Durch Kampagnen zur Erhaltung günstigen Miet- und Wohnraums soll das Thema an Auftrieb gewinnen. Als Feindbild müssen jene herhalten, die für die Aufwertung vermeintlich verantwortlich seien. Dazu gehört beispielsweise das bürgerlich-urbane Milieu oder schlichtweg die Vermieter als unmittelbare

Profiteure. Maximalforderungen, wie kostenfreies Wohnen für alle oder Wohnen als Grundrecht, verdeutlichen die auf Unerreichbarkeit und Konfrontation angelegten Protestziele. Die Gentrifizierung tangiert zugleich die Problematik „Freiräume“ und betrifft damit direkt die politischen Interessen der Aktivisten. Die Räumung besetzter Häuser und deren Umgestaltung zu meist wertgesteigertem Wohneigentum gehen einher mit der Verringerung ihrer Szenefreiräume.

Es sollen vor allem jene Stadtquartiere verteidigt werden, die die gewachsenen Szenestrukturen beherbergen. Die zentralen Argumentationslinien – wenn vorhanden – beziehen sich daher weniger auf die Erhaltung von Wohnraum für sozial Schwache. In erster Linie geht es um den Kampf für die Sicherung der eigenen Infrastruktur. Zu Beginn der Beiträge beziehen sich die Äußerungen auf die Funktion der Wohnungsvermietung als ein Instrument der sozialen Herrschaft. Nur wer seine Arbeitskraft verkauft, könne sich auch Wohnraum kaufen oder mieten. In den späteren Jahrgängen ändert sich der Blickwinkel. Die flächendeckenden Veränderungen führen zu der Argumentation, der Sozialraum „Stadt“ werde gezielt im Sinne neoliberaler Politik umgeformt. Die Gestaltung des urbanen Raumes solle den Bedürfnissen einer internationalen Elite angepasst werden. Die Anliegen der ansässigen Bevölkerung würden übergangen und Städte als eine Art „Unternehmen“ begriffen, die es gegen den Konkurrenzdruck anderer Weltstädte in Stellung zu bringen gilt.

Diesem Deutungsschema liegt das Ziel zugrunde, gegen jegliche Veränderungen vorzugehen. Ein Kompromiss im Sinne einer Beteiligung am demokratischen Prozess der sozialverträglichen Umgestaltung der städtischen Quartiere ist nicht im Sinne der Autonomen. Hier zeigt sich erneut der Versuch, einer gesellschaftlichen Entwicklung einen Interpretationsrahmen zu geben, der sogleich das gesamte politische, soziale und ökonomische Gefüge infrage stellt.

Der Kampf für Freiräume, gegen Erwerbstätigkeit und gegen die Veränderung der Stadtquartiere ist ein zentraler Bestandteil der Erhaltung der sozialen und urbanen Basis der autonomen Bewegung. Die Forderungen sind weniger den entsprechenden Protestbewegungen entnommen, sondern dürften eher die Lebens- und Wohnverhältnisse der Aktivisten widerspiegeln. In den Kämpfen für die letzten besetzten Projekte zeigt sich deren Bedeutung für die Autonomen. Für eine Bewegung, die über keine Mitgliedschaften, keine feste Organisation oder klare Kommunikationswege verfügt, sind solche Ort der Vergemeinschaftung und Szenebildung von zentraler Bedeutung, um in den jeweiligen

städtischen Bereich hineinstrahlen und sich vernetzen zu können. Das Beispiel der *Roten Flora* in Hamburg dürfte für ähnliche Projekte in Berlin gelten.⁵⁴⁸

⁵⁴⁸ Die zentralen Ziele des Autonomen Zentrums *Rote Flora* sind (1.) „die Begründung eines Freiraums ohne staatlichen und gesellschaftlichen Einfluss“, (2.) „die Unterstützung und Stärkung der in Hamburg aktiven Autonomen Gruppen“ und (3.) „die Konservierung der soziokulturellen Zusammensetzung des Schanzenviertels“. Vgl. Karsten Dustin Hoffmann: „Rote Flora“, Baden-Baden 2011, S. 303.

4.3 Internationalismus

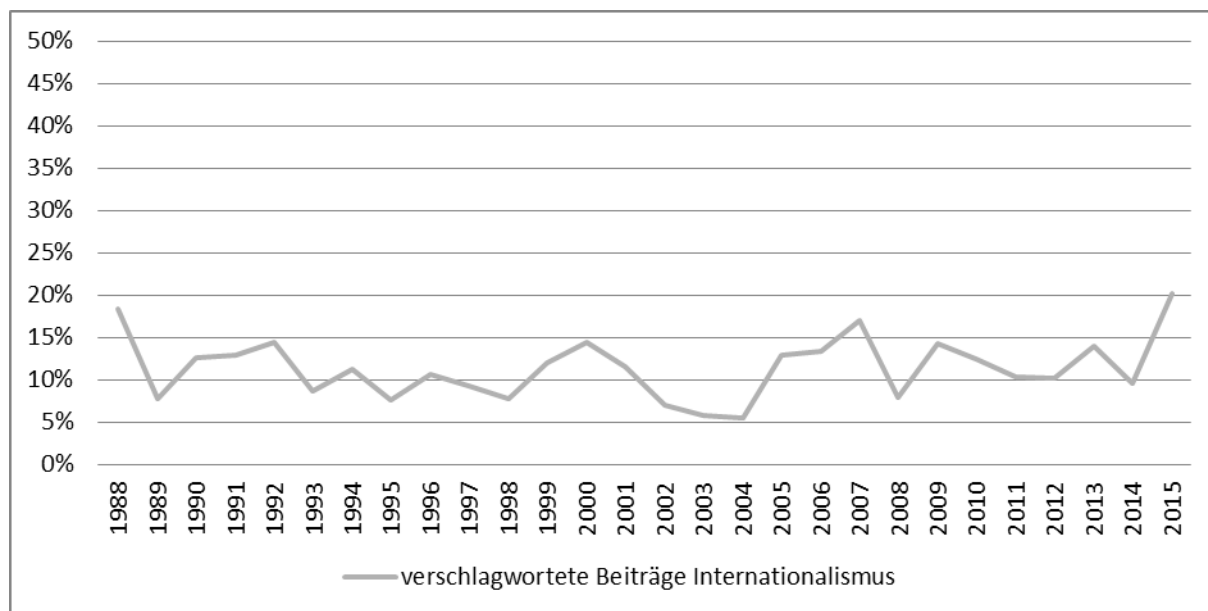
4.3.1 Themenüberblick

Beiträge zum Internationalismus beziehungsweise zur internationalen Solidarität beziehen sich zunächst auf Befreiungsbewegungen in den Entwicklungs- oder Schwellenländern. Die Bezeichnung „Dritte Welt“ wird selten verwendet. Dafür ist als zusammenfassender Begriff „Trikont“⁵⁴⁹ häufiger vorzufinden. Wenn Solidarität mit aus Sicht der Autonomen unterdrückten Völkern oder deren Befreiungsorganisationen geübt wird, so erfolgt zugleich die Abgrenzung gegen die ihrer Meinung nach imperialistischen Länder. Zudem bildet das Thema einen Zusammenhang mit der Antiglobalisierungsbewegung. Zusammenschlüsse, wie die G7/ G8, oder Organisationen, wie die EU, werden von den Autoren ebenfalls unter Rückgriff auf das Imperialismuskonzept gedeutet. Die Themen „Internationalismus“, „Imperialismus“ und „Globalisierung“ werden daher zusammenhängend betrachtet.

Papiere zu diesem Themenfeld werden im gesamten Untersuchungszeitraum publiziert (Abbildung 12). Der Kurvenverlauf weist starke Schwankungen auf. Der relative Anteil bewegt sich in den Jahren von 1988 bis 2014 zwischen fünf und etwa 15 Prozent. Die Höchstwerte sind auf den gesamten Untersuchungsverlauf verteilt. Dazu zählen die Jahre 1988, 2007 und 2015. Zwischen 1988 und 1998 dominieren Papiere das Themenfeld, die zur internationalen Solidarität mit bestimmten Organisationen aufrufen. Während dieses Zeitraums geht die Bedeutung des Themas gleichzeitig langsam zurück. Danach findet ein Wandel der Themenstruktur statt: Mit Ende der 1990er-Jahre rückt die Globalisierungskritik zunehmend in den Vordergrund und verhilft dem Thema zu einer erneuten Relevanz. Mit der Jahrtausendwende bis zum Ende des Untersuchungszeitraums liegt der relative Anteil bei zehn bis 15 Prozent. Nur die Jahre 2002 bis 2004 sowie 2008 bilden Ausnahmen. Hier sinkt der Anteil teils deutlich unter die Zehn-Prozentmarke.

⁵⁴⁹ Trinkont steht für die drei Kontinente Asien, Afrika und Lateinamerika. Es sind die Kontinente, die am stärksten durch den Kolonialismus geprägt wurden.

Abbildung 12: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Internationalismus)



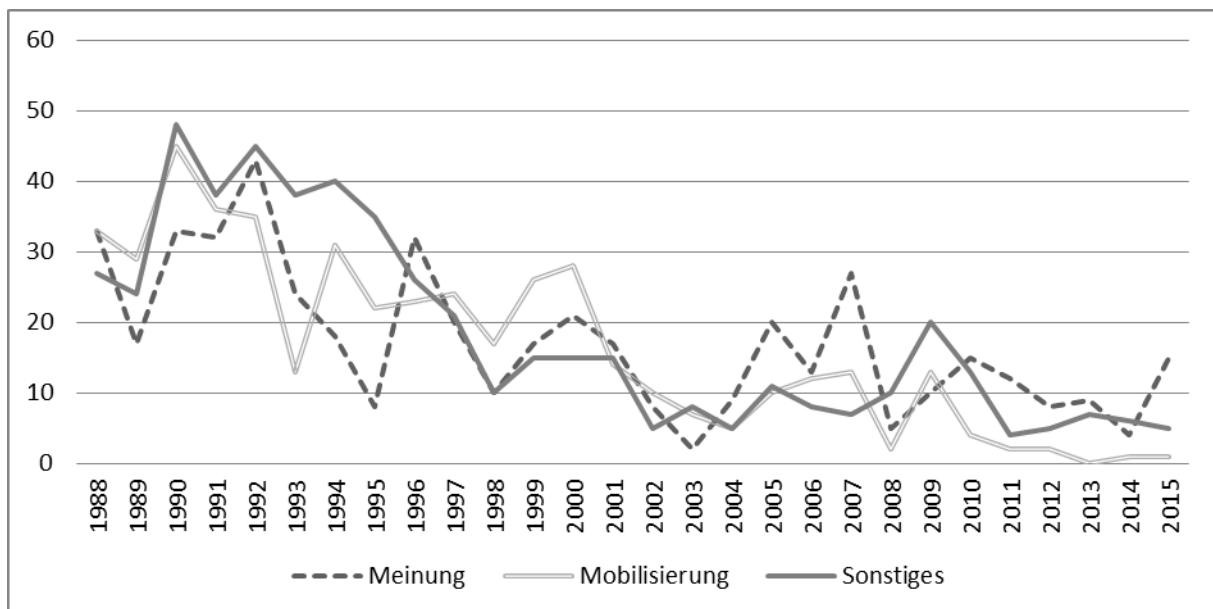
Das Verhältnis der Beitragsarten (Abbildung 13) lässt keine eindeutige Dominanz erkennen. Dies bedeutet, dass über den gesamten Untersuchungszeitraum hinweg in ähnlichem Umfang zu den Themen „Internationalismus“ und „Globalisierung“ diskutiert, mobilisiert und berichtet wird. Im Bereich „Internationalismus“ kommt es kaum zu längeren, zusammenhängenden Diskursen. Es gibt zwei kürzere Debatten, die ohne große Nachwirkungen bleiben. 1990 wird um die internationalistische Zeitschrift *Zusammen kämpfen*⁵⁵⁰ und 1991 bis 1992 um das Papier der *RZ* „Gerd Albartus ist tot“⁵⁵¹ eine

⁵⁵⁰ In den Beiträgen setzen sich die Autoren mit dem antiimperialistischen Konzept der *RAF* auseinander, die gemeinsam mit den Autonomen und anderen Kräften zum militanten Kampf gegen die westeuropäischen Staaten als imperialistische Mächte aufrief. Die Diskussion nimmt Bezug auf das *RAF*-Papier „Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front“ von 1982. Zum Papier zusammenfassend vgl. Butz Peters: Tödlicher Irrtum, 3. Aufl., Frankfurt am Main 2007, S. 528-530. In *Interim* erscheinen einige Papiere. Die Diskussion ebbt aber bald ab, ohne sich auf ein neues antiimperialistisches Konzept zu einigen. Vgl. u. a.: Leserbrief an die „Zusammen kämpfen“ anlässlich der Ausgabe März 1990. In: *Interim* Nr. 100 (26.4.1990), S. 30-34. „Völlig bekloppt, kann ich nicht mit anfangen, Wertung; 5.1.4.6.5.3...“ In: *Interim* Nr. 109 (5.7.1990), S. 31-34. Diskussionsbeitrag zum antiimp. Widerstand. In: *Interim* Nr. 110 (12.7.1990), S. 13-16. Zur Diskussion um Front, Guerilla, Widerstand. In: *Interim* Nr. 118 (11.10.1990), S. 21-26.

⁵⁵¹ In dem Papier setzt sich die *RZ* mit ihrem Internationalismusansatz auseinander. Es gibt zudem kritische Kommentare zur Operation Entebbe. Bei der Entführung einer Passagiermaschine 1976 unter Beteiligung von *RZ*-Mitgliedern werden die jüdischen von den nicht-jüdischen Geiseln getrennt. Dies führt zur Beschäftigung mit der Frage, inwieweit es einen linken Antisemitismus gibt. Vor allem äußert sich die Gruppe kritisch über die nationalen Befreiungsorganisationen. Diese etablieren mit der Übernahme staatlicher Macht allzu oft autoritäre Systeme. Daher sei die Kopplung von sozialer Revolution und nationaler Befreiung im Kontext des Internationalismus nicht haltbar. Zu der Frage werden in *Interim* einige kontroverse Papiere veröffentlicht. Vgl. u. a.: Zum *RZ*-Papier: „Ich geh weg, ich geh weg, ich geh weg und such was Neues...“ In: *Interim* Nr. 180 (13.2.1992), S. 12-16. Einige Autonome: Viele

Auseinandersetzung geführt. Zudem werden 1996 im Zusammenhang mit dem von der mexikanischen *EZLN* organisierten „Intergalaktischen Treffen gegen Neoliberalismus und für Menschlichkeit“ Meinungsbeiträge publiziert. Im Gegensatz zu den wenigen Debattenbeiträgen werden häufiger einzelne Thesenpapiere zu den Begriffen „Internationalismus“ und „Imperialismus“ sowie zur Frage, wie die Antiglobalisierungsbewegung einzuordnen sei, veröffentlicht. Dass die Kurve der sonstigen Beiträge stark ausgeprägt ist, liegt an den vielen Berichten, die über die Lage der Befreiungskämpfe in den jeweiligen Ländern informieren. Sie bleiben in der Regel unkommentiert und geben wenig über das Weltbild der Autonomen preis.

Abbildung 13: Verteilung der Beitragsarten (Internationalismus)



Bei der Entwicklung der Inhalte in diesem Themenbereich dominiert im Untersuchungszeitraum zunächst der Internationalismus. Die internationale Solidarität konzentriert sich vom ersten Jahrgang 1988 bis zum Ende der 1990er-Jahre insbesondere auf das Unabhängigkeitsstreben der *PKK*⁵⁵² in der Türkei (Schwerpunkt: 1988 bis 1999), die Bewegung der *EZLN*⁵⁵³ in Mexiko (Schwerpunkt: 1994 bis 2006), die *Anti-Shell-Kampagne*⁵⁵⁴

vernagelte Köpfe machen noch keine Revolution. In: Interim Nr. 182 (27.2.1992), S. 25-28. Revolutionäre Zellen: Das Ende unserer Politik. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S. 5-9 [ursprünglich aus: konkret Nr. 3 (1992)]. Revolutionäre Zellen: Erklärung einer Gruppe der *RZ* zur Veröffentlichung einer anderen *RZ*-Gruppe zum Tod von Gerd Albartus und zur Einstellung des bewaffneten Kampfes. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 14-16. Revolutionäre Zellen: Wir müssen so radikal sein wie die Wirklichkeit. In: Interim Nr. 195 (28.5.1992), S. 3-6.

⁵⁵² Vgl. Kap. 4.3.2.

⁵⁵³ Vgl. Ebd.

gegen die Kooperation des Konzerns mit dem Apartheitsregime in Südafrika (Schwerpunkt: 1989 und 1990) und in Europa auf die Unabhängigkeitsbestrebungen in Nordirland⁵⁵⁵ (Schwerpunkt: 1989 bis 1998) sowie die *ETA*⁵⁵⁶ in Spanien (Schwerpunkt: 1990 bis 1997). Seit 1997 erscheint *Interim* nur noch zweiwöchentlich. Zwischen 1998 und 2000 bleiben die Konflikte um die *EZLN* und *PKK* der Schwerpunkt. Die Beitragsfülle ist danach stark rückläufig. Bis 2006 finden sich zu beiden Themen nur noch gelegentlich Papiere.

Neben den genannten Schwerpunkten tauchen in *Interim* Beiträge auf, die sich solidarisch mit Organisationen verschiedener Länder Lateinamerikas erklären. Sie konzentrieren sich auf die Jahrgänge bis 2000. Eher selten wird zwischen 2001 bis 2013 auf diese Länder Bezug genommen. Als Beispiele sind hier die *FMLN*⁵⁵⁷ in El Salvador, die *FSLN*⁵⁵⁸ in Nicaragua, die *FPMR*⁵⁵⁹ in Chile, die *MLN-T*⁵⁶⁰ in Uruguay oder der *MRTA*⁵⁶¹ in

⁵⁵⁴ Vgl. u. a.: Einladung zu den Blockade-Aktionstagen gegen Shell in Amsterdam. In: *Interim* Nr. 48 (13.4.1989), S. 36-38. Zerschlagt Shell. In: *Interim* Nr. 64 (3.8.1989), S. 34-35. Internationale Aktionen gegen Shell. In: *Interim* Nr. 77 (2.11.1989), S. 31-32. Shell raus aus Südafrika. In: *Interim* Nr. 85 (11.1.1990), S. 10-14. Internationaler Aktionstag gegen Shell. In: *Interim* Nr. 99 (19.4.1990), S. 22. Die Kampagne gegen Shell und das Apartheitsregime in Südafrika überschneidet sich mit der Freilassung Nelson Mandelas am 11.2.1990. Durch seine Freilassung wird das Ende der Rassentrennung eingeläutet. Die Anti-Shell-Kampagne verliert dadurch an Bedeutung. Vgl. Verhandlungen in Südafrika. In: *Interim* Nr. 107 (21.6.1990), S. 20-24.

⁵⁵⁵ Die Irland-Solidarität konzentriert sich einerseits auf die Unterstützung von in Deutschland inhaftierten Mitgliedern aus der *IRA*. Mit der Zunahme der Gewalttaten 1993 und 1994 wurde mehr über die Situation vor Ort berichtet. Die Befriedung des Konfliktes im Laufe der 1990er-Jahre sehen die Autoren als den falschen Weg an, da er die Iren nicht von der britischen Herrschaft befreit. Vgl. u. a.: Keine Kriminalisierung des irischen Befreiungskampfes. In: *Interim* Nr. 145 (2.5.1991), S. 8-11. Gerry Hanratty: [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 208 (24.9.1992), S. 29. Irland-Gruppe: Zur aktuellen Situation im Norden Irlands. In: *Interim* Nr. 262 (18.11.1993), S. 10. Irland-Gruppe: Freiburg: Nordirland. In: *Interim* Nr. 277 (10.5.1994), S. 23-27. Irland Solidarität Berlin: Sofortige Freilassung aller irischen politischen Gefangenen in der BRD. In: *Interim* Nr. 324 (23.3.1995), S. 24. Erklärung der irisch-republikanischen Gefangenen. In: *Interim* Nr. 372 (18.4.1996), S. 22-24. Irland-Gruppe: Selbstbestimmung für Irland. In: *Interim* Nr. 446 (19.3.1998), S. 29.

⁵⁵⁶ Die Unterstützung gilt dem baskischen Unabhängigkeitsstreben vom spanischen Staat. Auch bei der *ETA* sind es vorwiegend Solidaritätserklärungen mit in Spanien verhafteten Terrorverdächtigen. Der spanische Staat wird in Nachfolge des Franquismus als faschistischer Staat verstanden. Vgl. u. a.: A. S. Katasuna: Spanien im Herbst – Bad Kleinen im Großen. In: *Interim* Nr. 274 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 273] (17.2.1994), S. 27. Subversive Grüsse an alle antisozialen Personen!! In: *Interim* Nr. 274 (17.2.1994), S. 27-29. Keine Auslieferung von Benjamin Ramos Vega. In: *Interim* Nr. 324 (23.3.1995), S. 14-15. 600 baskische Gefangene in spanischen und französischen Folterknästen. In: *Interim* Nr. 389 (20.9.1996), S. 3-6. Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Die Erschießung des Kommunalpolitikers Miguel Blanco. In: *Interim* Nr. 437 (13.11.1997), S. 26-28. Keine Auslieferung von Petra Elser an den Folterstaat Spanien! In: *Interim* Nr. 443 (5.2.1998), S. 22-23.

⁵⁵⁷ Für El Salvador wird eine Spendenkampagne zum Waffenkauf und zur Solidarität mit der *FMLN* betrieben (Schwerpunkt: 1988 bis 1990). Vgl. u. a.: Waffen für El Salvador – El Salvador Libre. In: *Interim* Nr. 23 (7.10.1988), S. 34. Radio Venceremos Köln: Der salvadorische Befreiungskampf für Frieden mit Gerechtigkeit und Demokratie braucht Unterstützung. In: *Interim* Nr. 121 (1.11.1990), S. 21-22.

⁵⁵⁸ Für Nicaragua wird ebenfalls zu Spenden zur Unterstützung der *FSLN* aufgerufen (Schwerpunkt: 1988 bis 1993). Vgl. Informationsbüro Nicaragua e.V. u. a.: Was Contras und Wirtschaftsblockade nicht geschafft haben, soll jetzt den Folgen des Hurrikans überlassen werden. In: *Interim* Nr. 30 (25.11.1988), S. 32-33.

Peru zu nennen. Andere Länder, mit denen nach der Jahrtausendwende deutlich seltener Solidarität geübt wird, sind beispielsweise Brasilien⁵⁶² oder Venezuela⁵⁶³. Die Palästinasolidarität wird von 1988 bis 1994 in *Interim* behandelt. Sie mündet in Boykottaufrufen⁵⁶⁴ gegen israelische Waren und mobilisiert zur Unterstützung der palästinensischen Intifada.⁵⁶⁵ Andere Erdteile werden im gesamten Untersuchungszeitraum nur sporadisch beleuchtet.

Nach der Jahrtausendwende nehmen die Beiträge zum Internationalismus ab. Es kommt zu einer Verschiebung der Themenstruktur. Die traditionelle internationale Solidarität wird durch den Fokus auf die Antiglobalisierungsbewegung verdrängt, deren Agitationsziele in der Regel internationale Organisationen oder Gipfeltreffen sind. Erst zum Ende der 2010er-Jahre bis zum Ende des Untersuchungszeitraums 2015 werden wieder mehr Beiträge mit internationalistischem Hintergrund veröffentlicht. Das liegt im Wesentlichen an Artikeln zu Unruhen in den französischen Banlieues⁵⁶⁶ seit 2005 und zu den gewaltsamen Protesten gegen die durch die Finanzkrise 2007 ausgelösten Reformprogramme verschiedener Regierungen in Griechenland⁵⁶⁷, die ab 2009 verstärkt in *Interim* beobachtet werden. Die Unruhen in beiden Ländern führen zu einer Neubeschäftigung mit den sozialen Konflikten als Ausdruck von Kämpfen, die durch weltweite Solidarität zwischen politischen Gruppierungen militanter Linker gestützt werden können. Die Auseinandersetzungen werden als neue Bewegung von

⁵⁵⁹ Solidaritätsaktionen mit der chilenischen Gruppe *FPMR* waren seltener. Vgl. Eduardo, Rafael und Pablo Vergara Toledo – Presentes! In: *Interim* Nr. 30 (25.11.1988), S. 34-35. Las grandes alamedas. In: *Interim* Nr. 640 (31.8.2006), S. 26.

⁵⁶⁰ Solidarität mit der *MLN-T* in Uruguay. Vgl. u. a.: Entstehung und Entwicklung der MLN, Tupamaros - Movimiento de Liberación Nacional. In: *Interim* Nr. 6 (3.6.1988), S. 3-5. Schickt Solidaritätsadressen an die MLN-Tupamaros nach Uruguay! In: *Interim* Nr. 372 (18.4.1996), S. 25. Die *Tupamaros* spielten für die Entwicklung der Stadtguerilla in Deutschland eine wichtige Rolle. Ihr Ziel war die Entwicklung eines städtischen Partisanenkampfes. Im Gegensatz zu anderen Guerillatruppen operierte sie nicht aus ländlichen und eher unzugänglichen Gebieten heraus. Damit wurden sie zum Vorbild vieler Terrorgruppen des Westens, die ebenfalls in den Städten ihr Kampfgebiet eröffneten. Verschiedene linksextremistische Gruppen versuchten das Konzept zu adaptieren. Vgl. Thomas Fischer: Die Tupamaros in Uruguay. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): *Die RAF und der linke Terrorismus*, Bd. 2, Hamburg 2006, S. 736–750.

⁵⁶¹ Solidarität mit der MRTA Vgl. u. a.: kuk: Programmatik und Praxis der MRTA. In: *Interim* Nr. 406 (30.1.1997), S. 22-23. julio c.: Thesen zur MRTA. In: *Interim* Nr. 443 (5.2.1998), S. 26-29.

⁵⁶² Vgl. Dossier – Solidarität mit dem Kampf um Wohnraum und Arbeit in Rio de Janeiro. In: *Interim* Nr. 603 (14.10.2004), S. 7-8. Kämpferische Botschaft nach Brasilien. In: *Interim* Nr. 761 (Juni 2014), S. 24-27.

⁵⁶³ Vgl. AK Süd Nor HB: Solidarität mit der Bolivarischen Revolution in Venezuela! In: *Interim* Nr. 603 (14.10.2004), S. 9-10.

⁵⁶⁴ Vgl. Boykottiert und sabotiert „Israel“. In: *Interim* Nr. 17 (26.8.1988), S. 20-22. Solidarität mit dem palästinensischen Volksaufstand. In: *Interim* Nr. 32 (8.12.1994), S. 27-28.

⁵⁶⁵ Vgl. Der Aufstand geht weiter bis zum Ende der Besatzung. In: *Interim* Nr. 31 (1.12.1988), S. 30.

⁵⁶⁶ Vgl. Gruppe Das potemkische Dorf: Anmerkungen zu den Revolten in Frankreich. In: *Interim* Nr. 627 (24.11.2005), S. 5-6.

⁵⁶⁷ Vgl. Kap. 4.3.2.

unten verstanden. Sie passen daher eher in das Muster des Internationalismus, der sich um Unterstützung mit ausgegrenzten und unterdrückten sozialen Gruppen bemüht.

Ab dem Jahr 2000 gewinnen globalisierungskritische Themen an Bedeutung. Die Auseinandersetzung mit der politischen und wirtschaftlichen Globalisierung wird geprägt durch die Gipfeltreffen von internationalen Organisationen. Gegen Treffen des IWF und der Weltbank wird 1988 und 2000 mobilisiert.⁵⁶⁸ Im Mittelpunkt des Interesses stehen jedoch insbesondere die Weltwirtschaftsgipfel.⁵⁶⁹ Die Treffen der G8 im Jahr 2001 in Genua und 2007 in Heiligendamm vereinen dabei die meisten Beiträge. Neben diesen wird gegen die G7- beziehungsweise G8-Gipfel 1992 in München, 1996 in Lyon, 1997 in Denver, 1999 in Köln und 2005 in Gleneagles mobilisiert. Widerstand gegen die Treffen der EG, beziehungsweise später gegen die EU und ihre Institutionen, wird vorwiegend 1994 und 1997 bis 2003 gefordert.⁵⁷⁰ Ein weiterer Mobilisierungsschwerpunkt ist die langfristig angelegte Kampagne gegen die Expo 2000 in Hannover.⁵⁷¹ Seltener sind Mobilisierungen beispielsweise gegen das WEF⁵⁷² oder die WTO⁵⁷³ zu finden. Die Blockupy-Bewegung wird erst mit Ende des Untersuchungszeitraums zum Thema gemacht.⁵⁷⁴

⁵⁶⁸ IWF und Weltbank werden als Instrumente eines kapitalistischen Weltherrschaftssystems gesehen. Sie dienen der Steuerung der globalen Ökonomie. Die Staaten der Dritten Welt, die häufig auf deren finanzielle Hilfen angewiesen sind, werden durch beide Institutionen mithilfe der diktierten Auflagen ausgebeutet und unter Kontrolle gehalten. Vgl. u. a.: IWF-Kampagne. In: Interim Nr. 11 (8.7.1988), S. 28-29. Aktionstage Westberliner Gruppen gegen IWF- und Weltbank-Kongress. In: Interim Nr. 16 (12.8.1988), S. 4-10. Internationalismusgruppe: Die Zeit der Ungeduld. In: Interim Nr. 14 (29.7.1988), S. 6-9. Die IWF-Kampagne hat uns erfasst und mitgerissen! In: Interim Nr. 18 (26.8.1988), S. 8-9. Autonome Zelle: Einschätzung zur Anti-IWF/Weltbank-Kampagne und den Gegenmaßnahmen. In: Interim Nr. 24 (14.10.1988), S. 6-8. Das Treffen der Weltbank und dem IWF in Prag. In: Interim Nr. 507 (27.7.2000), S. 25. Globalisiert den Widerstand gegen IWF und Weltbank. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 6-7.

⁵⁶⁹ Die Treffen der G7/ G8 werden im Zusammenhang behandelt. Vgl. Kap. 4.3.3.

⁵⁷⁰ Die EU wird als ein deutsches Projekt verstanden, um unter diesem Deckmantel den USA als Weltmacht Konkurrenz zu machen. Zudem soll der EU-Wirtschaftsraum durch die Arbeitnehmerfreizügigkeit zu einer verstärkten Konkurrenz der Erwerbstätigen untereinander führen und so deren Unterdrückung sichern. Die EU diene zudem zur Kolonisierung Mittelost- und Osteuropas. Die folgenden Beispiele verdeutlichen, dass über einen längeren Zeitraum hinweg, die oben genannten Thesen den Deutungsrahmen der EU als „kapitalistisch-imperialistisches“ Projekt abstecken. Vgl. u. a.: Holen wir die Sterne vom Himmel. In: Interim Nr. 304 (20.10.1994), S. 3-6. Bündnis Linker und Radikaldemokratischer Hochschulgruppen: Widerstandskongress gegen den EU-Gipfel 1999 in Köln. In: Interim Nr. 459 (17.9.1998), S. 15-20. Aufruf zu einem bunten und vielfältigen PROTEST gegen ein Europa der Gewalt und Unterdrückung. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 3. Gate to global resistance. In: Interim Nr. 655 (10.5.2007), S. 10-11. autonome Gruppen: EZB-Eröffnung. In: Interim Nr. 770 (Mai 2015), S. 13-17.

⁵⁷¹ Die Weltausstellung EXPO 2000 wird abgelehnt, da sie nach Ansicht der Autoren neoliberalen Denken, Fortschrittsgläubigkeit und Kapitalismus Vorschub leistet. Vgl. u. a.: Wie Micky Maus die Erde rettet. In: Interim Nr. 369 (28.3.1996), S. 16-17. Anti-Expo-AG: Die Kurzübersicht zur Anti-Expo-Arbeit. In: Interim Nr. 495 (9.3.2000), S. 22. EXPO 2000: Eine Neue Welt entsteht?! In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 4-5. Mit der Ausgabe Nr. 503 vom 25.5.2000 veröffentlicht die Redaktion ein komplettes Sonderheft zur EXPO 2000.

⁵⁷² Die Deutungsrahmen der Protestmobilisierungen gegen WEF und WTO sind ähnlich zu jenen, wie sie weiter unten anhand der Gipfeltreffen beschrieben werden. Zu WEF-Protesten wird unregelmäßig seit

Als Schwerpunkte werden nachfolgend zuerst Beiträge zur internationalen Solidarität behandelt (Kap. 4. 3. 2). Hier stehen die Konflikte der türkischen Kurden, der Zapatisten in Mexiko und die Jugendrevolten in Griechenland im Mittelpunkt. Es werden Papiere herangezogen, die die Motive für den Beistand mit sogenannten „Befreiungsorganisationen“ beziehungsweise mit den Aufständischen beleuchten. Den zweiten Schwerpunkt stellen Positionspapiere zum „Neuen Internationalismus“ beziehungsweise „Neuen Antiimperialismus“ (Kap. 4. 3. 3) dar. Beide Konzepte verweisen auf den Versuch, die Globalisierung mit internationalistischen und antiimperialistischen Interpretationsrahmen zu redefinieren. Zum Dritten werden die Mobilisierungen gegen den G7/ G8-Gipfel behandelt (Kap. 4. 3. 4). Die Gipfeltreffen durchziehen mit gewisser Regelmäßigkeit die Ausgaben im Untersuchungszeitraum. Sie stehen exemplarisch für den Versuch der Autonomen, an der globalisierungskritischen Bewegung zu partizipieren und ihre politischen Interpretationsrahmen zu platzieren.

4.3.2 Solidarität mit Befreiungsbewegungen und Aufständischen

In Beiträgen zur internationalen Solidarität findet sich selten eine Auseinandersetzung mit den Zielen oder Motiven für ein Engagement mit einzelnen Organisationen oder Gruppen. Debatten um diverse Befreiungsorganisationen fehlen. Insofern geben die Papiere nur spärliche Einblicke in die Motive der Gruppen und Akteure, sich für die jeweiligen politischen Anliegen zu engagieren. Zumeist sind es allgemeine Solidaritätsbekundungen, Spendenaufrufe oder Berichte zu Entwicklungen in den jeweiligen Regionen beziehungsweise Ländern. Beiträge zum Konflikt um die Unabhängigkeitsbestrebungen der Kurden in der Türkei finden sich ab der ersten Ausgabe 1988 bis zum Ausgang der 1990er-Jahre. Hier gibt es keinen klaren Schnitt. In den Solidaritätsbeiträgen wird der Konflikt als „Unterdrückung, Ausbeutung und Vernichtung“⁵⁷⁵ der Kurden beschrieben. Im Zuge des Zweiten Golfkrieges

dem Jahr 2000 in *Interim* mobilisiert. Vgl. u. a.: Anti-WTO-Koordination Schweiz: Aktionsplattform gegen das World Economic Forum (WEF). In: *Interim* Nr. 515 (30.11.2000), S.28-30. Aufruf zu den Aktionen gegen das WEF am 21.01.2006 in Davos. In: *Interim* Nr. 629 (12.1.2006), S. 14. Aktionen in der Schweiz gegen das WEF. In: *Interim* Nr. 738 (30.3.2012), S. 35-37.

⁵⁷³ Zu Protesten gegen die WTO wird zwischen 1998 und 2004 mobilisiert. Vgl. u. a.: Weltweite Aktionen gegen die WTO. In: *Interim* Nr. 455 (23.7.1998), S. 22-23. Die WTO. In: *Interim* Nr. 578 (4.9.2003), S. 4-5. Anti-WTO-Koordination Schweiz: Eine kleine Nach-Musik. In: *Interim* Nr. 592 (8.4.2004), S. 22-25.

⁵⁷⁴ Vgl. Einige Aktivist*innen aus Wuppertal: Gewalt bei Blockupy. In: *Interim* Nr. 769 (April 2015), S. 5-7. Feuer und Flamme: Eine Antwort auf den KoKreis-Text. In: *Interim* Nr. 771 (August 2015), S. 16-18.

⁵⁷⁵ Solidarität mit dem Volksaufstand in Kurdistan-(Türkei)! In: *Interim* Nr. 100 (26.4.1990), S. 37.

1990/ 1991 wird die Geschichte der türkischen Kurden intensiver zum Thema gemacht.⁵⁷⁶ Historische Abrisse oder Berichte über die Lage vor Ort sollen über Bedeutung und Rechtmäßigkeit ihres Kampfes informieren.⁵⁷⁷ Die politischen Ziele der Kurden, die sowohl im Irak als auch in der Türkei eine nationale Minderheit bilden, würden von der Entwicklung des militärischen Konfliktes indirekt tangiert. Während die türkische Regierung auf der Seite der USA stehe, fürchte sie zugleich eine Stärkung des kurdischen Autonomiestrebens durch eine Schwächung des Hussein-Regimes. Die Artikel konzentrieren sich daher auf die Auseinandersetzung zwischen der *PKK* und der türkischen Regierung. Die marxistische Ausrichtung der *PKK* ist für einige Autoren anschlussfähig.

„Mit ihrem Kampf greifen die KurdInnen einen wesentlichen Stützpfeiler imperialistischer Macht und Herrschaft an: Sie denunzieren und bekämpfen die Politik der imperialistischen Staaten im Mittleren Osten. Zu deren Sicherung greift die BRD mit dem ‚Mittel der westlichen Demokratie‘ den kurdischen Befreiungskampf und dessen Unterstützung durch die in Westeuropa lebenden KurdInnen an und beteiligt sich auch so am versuchten Völkermord in Kurdistan. Gleichwohl vermitteln diese Prozesse nichts grundsätzlich Neues. In ihnen zeigt sich die Kontinuität vom NS-Faschismus über das ‚Modell Deutschland‘ bis hin zum Anspruch einer neuen Weltpolizistenrolle.“⁵⁷⁸

Die Invasion des Irak sei in einem größeren Zusammenhang zu betrachten. Die Autoren stellen eine direkte Verbindung zwischen dem kurdischen Unabhängigkeitsstreben und anderen Konflikten her. „Der Vernichtungskrieg am Golf⁵⁷⁹], die Repressionspolitik der Herrschenden in der Türkei, die Zerschlagung kurdischer Existenz und die Verfolgung kurdischer und anderer Flüchtlinge in der BRD gehören zusammen.“⁵⁸⁰ Mit diesem Deutungsrahmen soll deutlich werden, dass die türkischen Kurden und die autonomen Aktivist*innen in Deutschland die gleichen Feinde hätten. Die türkische und deutsche Regierung eine ihr imperialistischer und teils sogar faschistischer Charakter. Die Militärregierung in Ankara erhalte Rückendeckung nicht nur aus den USA, sondern auch aus der Bundesrepublik.⁵⁸¹ Da die Türkei ein NATO-Mitglied sei und die USA im Zuge des

⁵⁷⁶ Vgl. medico international: Frontstadt Türkei. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 18-21.

⁵⁷⁷ Vgl. u. a.: Hans Rimscha: Aufmarsch gegen den Irak. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 22.

⁵⁷⁸ AK Internationalismus im Infoladen Bielefeld u. a.: Den Widerstand gegen Imperialismus, Faschismus und Unterdrückung hier organisieren! In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 28-29, hier S. 29.

⁵⁷⁹ Mit „Vernichtungskrieg“ ist der Zweite Golfkrieg 1990/ 1991 gemeint.

⁵⁸⁰ Autonome Gruppe gegen den Golfkrieg: Kampf dem Krieg am Golf! In: Interim Nr. 136 (28.1.1991), S. 3-4, hier S. 4.

⁵⁸¹ Vgl. Internationalistisches Aktionsbündnis Kurdistan: Aufruf zur Internationalistischen Demonstration. In: Interim Nr. 211 (15.10.1992), S. 5-8, hier S. 7-8. Komitee ‚Kommandant Siyar‘ gegen den Völkermord in Kurdistan: Täter: wieder der deutsche Imperialismus. In: Interim Nr. 264 (2.12.1993), S. 16-18.

Golfkrieges das Ziel hätten, den Nahen Osten neu zu ordnen, habe Ankara volle Handlungsfreiheit im Umgang mit dem kurdischen Konflikt.⁵⁸²

Die Solidaritätsbeiträge und Berichte rufen kaum Reaktionen unter den Lesern hervor. Es bleibt zum Großteil bei informationellen Beiträgen. Der Konflikt scheint zumindest in diesem Zeitraum unter den Autonomen nicht zu diskursiven Auseinandersetzungen zu motivieren. Nur vereinzelt finden sich Stellungnahmen. So weist eine Gruppe darauf hin, dass der Internationalismus für die Autonomen keine große Rolle mehr spiele und hinter dem Agitationsfeld Antifaschismus zurückgetreten sei.⁵⁸³ Zudem wird darauf eingegangen, dass der marxistisch-leninistische Ansatz der *PKK* für die Masse der Autonomen nicht mehr akzeptabel sei.⁵⁸⁴ Die kurdische Sache wird bis zum Ende der 1990er-Jahre in der Zeitschrift dennoch immer wieder erwähnt, nie jedoch grundsätzlich diskutiert. Bis Mitte der 1990er-Jahre erscheinen teils seitenlange Papiere zur Situation des türkisch-kurdischen Konflikts.⁵⁸⁵ Ebenso wird weiterhin für inhaftierte Aktivisten oder gegen das Verbot der *PKK* in der Türkei und Deutschland geworben.⁵⁸⁶ Insgesamt zeigt sich hier aber die Tendenz, dass die Aktivisten mit den Anliegen der nationalen Befreiungsorganisationen hadern. Der antiimperialistische Internationalismus verliert als politisches Agitationsthema an Bedeutung. Die Solidarität in autonomen Kreisen ist nur noch im geringen Maße mit der Ideologie der *PKK* zu vereinen.⁵⁸⁷

Der Aufstand der Zapatisten im mexikanischen Bundesstaat Chiapas führt zu einer neuen Welle internationalistischer Solidarität. Hier kommt es 1994 zu einem von der *EZLN* getragenen Aufruhr gegen die mexikanische Regierung, der sich gegen das Inkrafttreten des *NAFTA* richtet. Der Aufstand wird von der indigenen Bevölkerung getragen, richtet seine Appelle aber an die globalisierungskritische Linke weltweit.⁵⁸⁸ Das Ziel der Zapatisten ist nicht die nationale Befreiung. Ihr Anliegen ist der Kampf gegen ein zunehmend globalisiertes

⁵⁸² Vgl. Autonome Gruppe gegen den Golfkrieg: Kampf dem Krieg am Golf! In: Interim Nr. 136 (28.1.1991), S. 3-4.

⁵⁸³ Vgl. Internationalistisches Aktionsbündnis Kurdistan: Es lebe der Tellerrand-Provinzialismus!!! In: Interim Nr. 215 (12.11.1992), S. 17-18.

⁵⁸⁴ Vgl. Die Autonomen und die *PKK*. In: Interim Nr. 368 (21.3.1996), S. 35.

⁵⁸⁵ Vgl. u. a.: Informationen zum neuen „Anti Terror Gesetz“ in der Türkei. In: Interim Nr. 153 (27.6.1991), S. 14-17. Gott, Domestostürk und die Fliegen. In: Interim Nr. 263 (25.11.1993), S.5-9. Einlenken oder Umlenken? In: Interim Nr. 268 (7.1.1994), S. 18-21. Türkei behindert Delegation. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 12-16. Rota Zora: Ihr habt die Macht, uns gehört die Nacht. In: Interim Nr. 341 (3.8.1995), S. 3-9. Schleswig-Holsteiner Newroz-Delegation: „Jeder Kurde ist schuldig“. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 11-13.

⁵⁸⁶ Vgl. u. a.: Antifaschistische Aktion Berlin u. a.: Deutsche Waffen raus aus Kurdistan! In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 13-15. Antifaschistisches Gemeinsames Antirepressionsbündnis: Freiheit für die Kurdischen Gefangenen. In: Interim Nr. 471 (11.3.1999), S. 3-4.

⁵⁸⁷ Vgl. gruppe demontage: Gegen die Militärdemokratie in der Türkei. In: Interim Nr. 467 (14.1.1999), S. 19-25, hier S. 24-25. Staatskritik, basisdemokratische Selbstorganisation und die kurdische Bewegung. In: Interim Nr. 703 (15.1.2010), S. 17-21.

⁵⁸⁸ Vgl. Toni Keppeler: Revolte aus dem Dschungel. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am 12.6.2015).

Wirtschaftssystem, das lokale und regionale Räume in eine weltweite Konkurrenz zueinander setzt und zum Steuerungsverlust des staatlichen Handelns führt. Die damit verbundene Kritik am Neoliberalismus und an der Globalisierung erscheint zunächst anschlussfähig für die Autonomen. Nach Ansicht einer Autorengruppe sei es „der erste nach-bolschewistische Aufstand [...] und markiert somit einen Meilenstein in der Entwicklung weltweiter revolutionärer Bewegungen.“⁵⁸⁹ Den politischen Vorstellungen des Zapatismus wird besondere Bedeutung beigemessen, indem sein Anliegen mit dem der russischen Oktoberrevolution von 1917 verglichen wird. Der Aufstand in Chiapas zeige, dass antiimperialistische Politik auch nach dem Zusammenbruch der sozialistischen Staaten möglich und notwendig sei.⁵⁹⁰ Wie beim Thema *PKK* finden sich auch hier nur wenige Diskussionsbeiträge. In den Jahren 1994 bis 1996 druckt *Interim* eine Reihe von Stellungnahmen und Berichten aus dem Krisengebiet ab.⁵⁹¹ Kommentierungen autonomer Autoren zu den Entwicklungen fehlen jedoch fast gänzlich.

1996 veranstaltete die *EZLN* ein „Intergalaktisches Treffen für die Menschheit und gegen den Neoliberalismus“, dessen Ziel die weltweite Vernetzung von Gruppen ist, die das Konzept der Zapatisten nach Selbstbestimmung und der Ablehnung des Neoliberalismus sowie der Globalisierung teilen.⁵⁹² In *Interim* wird mit zahlreichen Papieren zur Teilnahme an der internationalen Konferenz mobilisiert.⁵⁹³ Aktivisten aus allen Kontinenten sollen an dem Treffen teilnehmen. Vorausgehen soll dem auch ein europäisches Vorbereitungstreffen.⁵⁹⁴ Das Ziel des Projektes sei es, den Internationalismusgedanken neu zu beleben und der ökonomischen Globalisierung eine Bewegung von unten entgegenzusetzen.⁵⁹⁵ Aus

⁵⁸⁹ Internationalistische Männer: Thesen zum Aufstand in Chiapas. In: *Interim* Nr. 288 (26.5.1994), S. 18-19, hier S. 18.

⁵⁹⁰ Vgl. ebd.

⁵⁹¹ Vgl. u. a.: Mexiko. In: *Interim* Nr. 269 (13.1.1994), S. 10-11. Generalkommandatur der EZLN: Erklärung aus dem Lacandonischen Urwald. In: *Interim* Nr. 270 (20.1.1994), S. 7-9. Die Gesellschaft soll die Macht ergreifen. In: *Interim* Nr. 280 (31.3.1994), S. 19-25. EZLN: EZLN erklärt die Verhandlungen für gescheitert. In: *Interim* Nr. 293 (30.6.1994), S. 16-17. Chiapas: Chronologie 11-12/94. In: *Interim* Nr. 313 (22.12.1994), S. 22-23. Subcommandante Insurgente Marcos: Erklärung der EZLN. In: *Interim* Nr. 322 (9.3.1995), S. 5. Interview mit Subcommandante Marcos. In: *Interim* Nr. 359 (18.1.1996), S. 13-16. Claudia G. Koch: Zapatisten betonen politischen Kampf. In: *Interim* Nr. 367 (14.3.1996), S. 23-25. Eindrücke vom interkontinentalen Treffen in Chiapas, Mexiko vom 27.7.-3.8.96. In: *Interim* Nr. 390 (27.9.1996), S. 3-7.

⁵⁹² Vgl. Der Aufruf zum „intergalaktischen“ Kongreß der Zapatistas. In: *Interim* Nr. 363 (15.2.1996), S. 4-5.

⁵⁹³ Vgl. u. a.: ebd. Eindrücke vom interkontinentalen Treffen in Chiapas, Mexiko, vom 27.7.-3.8.96. In: *Interim* Nr. 390 (27.9.1996), S. 3-7.

⁵⁹⁴ Vgl. Rundbrief zum ersten europäischen Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30.5. bis zum 2.6.1996 in Berlin. In: *Interim* Nr. 373 (25.4.1996), S. 30-32. Zweiter Rundbrief für das 1. Kontinentale Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus. In: *Interim* Nr. 377 (23.5.1996), S. 29-31.

⁵⁹⁵ Vgl. 1. Europäisches Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30. Mai – 2. Juni 1996 in Berlin. In: *Interim* Nr. 368 (21.3.1996), S. 23-24.

verschiedenen Erdteilen sollen Erfahrungen zusammengetragen werden, wie dem vorherrschenden Konsens zur neoliberalen Politik, die zu Arbeitslosigkeit, Lohnsenkungen, Sozialreformen, steigenden Lebenshaltungskosten, höheren Kriminalitätsraten und steigendem Leistungsdruck geführt habe, entgegengewirkt werden kann.⁵⁹⁶ Die politischen Erfahrungen aus den unterschiedlichsten Ländern sollen gesammelt und in neue Handlungsformen gegossen werden. Aus diesem Treffen entwickelt sich später das auch in *Interim* kommunizierte transnationale Netzwerk *PGA*.⁵⁹⁷ Dieser ist einer der wenigen neuen kommunizierten Ansätze. Zu den Inhalten und Ergebnissen des Kongresses werden keine eingehenderen Beiträge publiziert. So verläuft sich dieser Gedanke, der einen „Neuen Internationalismus“ zum Ziel hatte, in der Zeitschrift – ohne Nachhall zu finden.

Nach dem Treffen finden sich in *Interim* Papiere, aus denen Motive dafür hervorgehen, weshalb die Politik der *EZLN* unterstützenswert sei. Sie widmen sich in einigen Punkten dem politischen Konzept. Nach eigenem Bekunden wolle der Zapatismus Fehler der bisherigen Befreiungsbewegungen nicht wiederholen. Vor allem der Idee der nationalen Befreiung wird ausdrücklich widersprochen.⁵⁹⁸ Das ist einer der Hauptkritikpunkte an der postkolonialen Ära. Viele ehemals antiimperialistische Gruppen in der Dritten Welt hätten ihren revolutionären Anspruch verloren und sich mit Regierungen um eine friedliche Lösung bemüht oder sogar staatliche Macht übernommen. Dies sei der entscheidende Punkt, weshalb der antiimperialistische Internationalismus politisch versagt habe, so die Kritik einer Autorengruppe.⁵⁹⁹ Zu den wichtigsten Leitlinien des Zapatismus gehöre es zudem, Entscheidungen basisdemokratisch zu diskutieren. Die Führung durch eine revolutionäre Avantgarde wird abgelehnt. Selbst bewaffneter Widerstand könne nur mit Zustimmung der Basis erfolgen.⁶⁰⁰ Ideologische Konzepte, wie der Marxismus-Leninismus oder andere kommunistische oder sozialistische Ideen, spielen für Theorie und Praxis keine Rolle.⁶⁰¹ Der Theorie wird, wie in den Reihen der Autonomen, wenig Bedeutung beigemessen. Die *EZLN*

⁵⁹⁶ Vgl. 1. Europäisches Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30. Mai – 2. Juni 1996 in Berlin. In: *Interim* Nr. 370 (4.4.1996), S. 18-19.

⁵⁹⁷ *PGA* basiert auf einem zapatistischen Grundverständnis. Es ist keine feste Organisation, sondern ein globales Netzwerk von Akteuren, die sich in ihren Zielen unterstützen. *PGA* ist antikapitalistisch ausgerichtet, lehnt die parlamentarische Demokratie und jegliche Stellvertreterpolitik ab und sieht in der direkten Aktion ihr bevorzugtes politisches Mittel. In *Interim* finden sich nur vereinzelt Beiträge zum Netzwerk. Vgl. u. a.: Aufruf an alle antikapitalistischen Initiativen, Graswurzel-Bewegungen, Gruppen und Kollektive... In: *Interim* Nr. 596 (3.6.2006), S. 24-26.

⁵⁹⁸ Vgl. Gedanken zum Thema Zapatismus. In: *Interim* Nr. 401 (12.12.1996), S. 14-15, hier S. 15.

⁵⁹⁹ Vgl. Positionspapier des Guatemala-Komitees Berlin zu den Perspektiven internationaler Solidarität. In: *Interim* Nr. 371 (11.4.1996), S. 22-23, hier S. 22.

⁶⁰⁰ Vgl. Gedanken zum Thema Zapatismus. In: *Interim* Nr. 401 (12.12.1996), S. 14-15, hier S. 14.

⁶⁰¹ Vgl. ebd., hier S. 15.

versteht sich nicht als politische Elite, sondern will in Übereinstimmung mit den Bevölkerungsteilen handeln, deren Vertretung sie beansprucht. Vor allem sei es nicht das Ziel, die Regierungsmacht zu übernehmen. Am Ende aller Bemühungen sehen die Zapatisten eine soziale Umwälzung. Diese sei „ein täglicher Bewußtwerdungs+Organisierungsprozess der nicht durch militärische Siege ersetzt werden kann“⁶⁰². Zu den Zielen vor Ort gehöre der Aufbau einer autonomen Selbstverwaltung, die nach dem Prinzip der Rätedemokratie organisiert werden müsse und kollektivistische Strukturen von der Produktion über die Bildung bis hin zur politischen Entscheidungsfindung aufweisen solle.⁶⁰³ Dass das Grundverständnis anschlussfähig an die autonome Ideenwelt ist, verdeutlicht ein Zitat des oft zitierten Führers der Zapatisten *Subcomandante Marcos*:

„Der Zapatismus ist keine neue Ideologie oder Wiederauflage alter Ideologien [...] Es gibt keine Rezepte, keine Linien, keine Strategien, Taktiken, Gesetze, Regeln oder universale Parolen. Es gibt nur eine Sehnsucht: eine bessere Welt zu schaffen, daß heißt eine neue. Zusammengefaßt: Der Zapatismus gehört niemanden, deshalb gehört er allen.“⁶⁰⁴

Die Beschreibung des Verhältnisses von Theorie, Praxis und Organisation kommt den Grundvorstellungen der *Interim*-Autoren von lockerer Organisation, Betonung aktionistischer Politik und gering ausgeprägter theoretischer Fundamente sehr nahe. Das betrifft ebenso die Ablehnung der Stellvertreterpolitik, die im zapatistischen Sinne zwar keine eigenständige Führung erlaubt, dafür aber ein abhängiges Mandat.

„Das Konzept der Autonomie bleibt dabei nicht bei der Frage der Indigenas stehen. Der Anspruch der EZLN ist, in eine Prozess gemeinsam mit der kritischen Bevölkerung eine Gesellschaft zu formen, in der sämtliche Personen, die Funktionen innehaben, ‚gehorchend‘ agieren – ein radikal basisdemokratisches Konzept also, welches im wirtschaftlichen und sozialen Sinne die Dominanz einer kleinen Minderheit über eine Mehrheit ausschließt. Dies bedeutet – zu Ende gedacht – die Ablehnung von Kapitalismus, Patriarchat und Rassismus.“⁶⁰⁵

Bis zum Ende der 1990er-Jahre gehen die Beiträge, die sich mit der *EZLN* solidarisieren, kontinuierlich zurück.⁶⁰⁶ Der Zapatismus ist das am längsten propagierte internationalistische Thema in *Interim*. Trotzdem sind es weniger Positionspapiere oder ganze Diskurse, sondern zahlreiche Berichte, Interviews oder übersetzte Stellungnahmen der *EZLN*, die die Themenstruktur charakterisieren. Dass ihr politisches Konzept in Wahrheit überholt und auf

⁶⁰² Ebd.

⁶⁰³ Vgl. Gruppe B.A.S.T.A.: Solidarität mit den Zapatistas. In: *Interim* Nr. 560 (7.11.2002), S. 4-5, hier S. 4.
⁶⁰⁴ Subcomandante Marcos, zitiert nach: Einladung zur Rebellion. In: *Interim* Nr. 596 (3.6.2004), S. 20-21, hier S. 21.

⁶⁰⁵ Gruppe B.A.S.T.A.: Das Land denen, die es bearbeiten. In: *Interim* Nr. 587 (29.1.2004), S. 18-21, hier S. 21.

⁶⁰⁶ Vgl. u. a.: Die EZLN übernimmt die Hauptstadt. In: *Interim* Nr. 437 (13.11.1997), S. 29. Gruppe B.A.S.T.A.: Militärische Eskalation droht in Chiapas/Mexiko! In: *Interim* Nr. 484 (23.9.1999), S. 17. Gruppe B.A.S.T.A.: Zapatistas bauen indigene Autonomie aus. In: *Interim* Nr. 578 (4.9.2003), S. 26-29.

westliche Staaten nicht anzuwenden sei, wird nur in einem Beitrag angeprangert.⁶⁰⁷ Dennoch bleibt für die internationalistischen Gruppen die *EZLN* einer der wenigen positiven Bezugspunkte.

„Sie inspirierte ferner die mexikanische und internationale Linke in einer Zeit, als niemand mehr mit relevanten linken Bewegungen rechnete und war/ist eine Hauptprotagonistin des antineoliberalen Widerstands. Sie stieß mit ihrem anti-avantgardistischen Vorschlag, breite, undogmatische, heterogene und dabei horizontale Widerstandsnetzwerke aufzubauen, auf große Zustimmung und die internationale ‚Antiglobalisierungsbewegung‘ ist sicherlich in diesem Kontext zu verstehen.“⁶⁰⁸

Die Bedeutung der internationalistischen Solidarität nimmt zugunsten der Globalisierungskritik ab dem Jahr 2000 kontinuierlich ab. Einzelne Beiträge zum Zapatismus finden sich circa bis 2006.⁶⁰⁹

Zum Ende des ersten Jahrzehnts des neuen Jahrtausends wird einer anderen Rebellion Aufmerksamkeit geschenkt: Nachdem der Internationalismus und Imperialismus als Deutungsrahmen für politische Konflikte an Attraktivität eingebüßt haben, werden die Unruhen in Griechenland 2008 ein neues Ziel für die autonomen Solidarisierungsbemühungen. Sie werden jedoch weniger intensiv behandelt als die Konflikte um die Kurden beziehungsweise die Zapatisten. Die Auseinandersetzung ist attraktiv für Sympathiebekundungen aus den Reihen der *Interim*-Autoren. Der urwüchsige Charakter der Rebellionen ohne einen starken organisatorischen Rückhalt passt ins autonome Aufstands- und Gewaltkonzept.

In Griechenland entwickeln sich gewaltsame Proteste, die vor allem durch den Unmut jugendlicher über schlechte ökonomische Zukunftsaussichten entstehen.⁶¹⁰ Darunter fällt ein besonderes Ereignis: Ein 15jähriger Demonstrant wird 2008 von einem Polizisten erschossen. Daraufhin breiten sich im gesamten Land gewalttätige Proteste aus, die 2009 zu einer Reihe von Anschlägen führen.⁶¹¹ Die griechischen Autonomen spielen dabei eine tragende Rolle.⁶¹² Diese Aufstände gelten einigen *Interim*-Autoren als nachahmenswertes Vorbild. Sowohl

⁶⁰⁷ Vgl. Silvio Rojanegro: Ein Brief aus Berlin nach Chiapas/Mexiko. In: *Interim* Nr. 363 (15.2.1996), S. 7-8.

⁶⁰⁸ Gruppe B.A.S.T.A.: Das Land denen, die es bearbeiten. In: *Interim* Nr. 581 (29.1.2004), S. 18-21, hier S. 19.

⁶⁰⁹ Vgl. u. a.: Einladung zur Rebellion. In: *Interim* Nr. 596 (3.6.2004), S. 20-21. Subcommandante Insurgente Marcos: Worte von Subcommandante Marcos am 12. Mai 2006. In: *Interim* Nr. 637 (1.6.2006), S. 21-22.

⁶¹⁰ Vgl. Manfred Ertel/ Daniel Steinvorth: Aufstand der Enttäuschten. In: *Der Spiegel* Nr. 51 (15.12.2008) S. 108-111.

⁶¹¹ Vgl. Der lange Schatten der Jugendproteste. In: *taz.de*, Internetquelle (eingesehen am 10.6.2015).

⁶¹² Vgl. Florian Gathmann/ Jan Grundmann/ Philipp Wittrock: Autonome in Europa: Internationale der Steinewerfer. In: *spiegel.de*, Internetquelle (eingesehen am: 15.6.2015).

Strategie, Organisation und Aktionismus⁶¹³ als auch die Bekennerschreiben zu einigen Anschlägen⁶¹⁴ werden eingehender behandelt. Insbesondere die Tatsache, dass es keine avantgardistisch auftretenden Personen oder Organisationen gibt, wird hervorgehoben.⁶¹⁵ Das ist im Sinne autonomer Aufstandskonzepte. In einem Papier wird die Vorbildfunktion der Rebellion verdeutlicht.

„Wir finden unsere Inspirationen derzeit vor allem in der Idee des Aufstands, die wir in den letzten Jahren von den Ereignissen in Frankreich und Griechenland aufgeschnappt haben. Die Erfahrung des Aufstands gibt es nicht zum ersten Mal in der Geschichte, aber auf eine Art ist sie unserem Bewusstsein und unseren taktischen Überlegungen entglitten, dass er in der Tat neu von uns erfunden werden muss. Mit dem Aufstand verbinden wir weit mehr als die rein militärische Dimension. Es geht zwar um eine Strategie, in der politische Gewalt eine Rolle spielt, und doch um mehr als eine Steigerung von Militanz oder mehr Riots. Es geht darum, bereits in unseren Kämpfen die Idee der Befreiung von Herrschaft zu leben. An die Idee des Aufstands knüpft sich eine Verschiebung der Perspektive, die Orientierung auf andere Ziele.“⁶¹⁶

In der Zeitschrift *Interim* erscheinen Spendenaufrufe für inhaftierte griechische linke Aktivisten.⁶¹⁷ Auch Positionspapiere oder Bekennerschreiben griechischer militanter Gruppen werden abgedruckt.⁶¹⁸ In einem Beitrag dazu heißt es: „Der Kampf in Griechenland muss als legitimer Kampf der Klasse gegen die Interessen des Kapitals verstanden und vermittelt werden.“⁶¹⁹ Die Inhalte der griechischen Militanten schließen ideologisch an den Ideen der deutschen Autonomen an. So heißt es in einer Anschlagserklärung auf das Parlamentsgebäude in Griechenland:

„Die wichtigste Rolle der Demokratie ist es, wie eine Nebelgranate die monströse kapitalistische Maschine zu verschleiern. Sie ist die systematische Fassade, nach Vorbild der Ökonomie der Mafia. Sie ‚wäscht dreckiges Geld‘, hält die ‚Weste weiß‘, sorgt dafür, dass alle ‚bezahlt‘ werden (vom Parkplatzwächter bis zur Sängerin), verfügt über eine Armee von Rausschmeißern (von offiziellen PolizistInnen bis zur para-staatlichen Einheit) und sorgt dafür, dass die Klientel (z. B. die anständigen Leute) immer rechtzeitig zahlt.“⁶²⁰

⁶¹³ Vgl. How to organize an insurrection. In: *Interim* Nr. 685 (13.2.2009), S. 8-17.

⁶¹⁴ Vgl. Pressespiegel: Attentats-Serie in Athen. In: *Interim* Nr. 686 (27.2.2009), S. 22-26.

⁶¹⁵ Vgl. Griechenland ein Jahr danach. In: *Interim* Nr. 703 (15.1.2010), S. 24-25, hier S. 24.

⁶¹⁶ Reformgruppe der Reformgruppe Süd-Ost: Diskussionspapier für einen neuen Aufbruch in die Fröste der Freiheit. In: *Interim* Nr. 669 (23.10.2009), S. 6-15, hier S. 8.

⁶¹⁷ Vgl. Über die Einrichtung eines Solidaritätsfonds und finanzielle Unterstützung der politischen Gefangenen in Griechenland. In: *Interim* Nr. 722 (21.1.2011), S. 17-19.

⁶¹⁸ Vgl. u. a.: Revolutionäre Gruppe Verschwörung der Zellen des Feuers: Erklärung der Verschwörung der Zellen des Feuers. In: *Interim* Nr. 726 (1.4.2011), S. 12-22. Übersetzung eines Kommuniqués zu einem Angriff auf eine Bullenstation in Athen. In: *Interim* Nr. 728 (3.6.2011), S. 24. Verschwörung der Feuerzellen/ Theofilos Mavropoulos: „Sagt nicht, dass wir wenige sind; sagt einfach, dass wir entschlossen sind“. In: *Interim* Nr. 749 (April 2013), S. 23-26. Interview mit zwei zur Zeit nicht inhaftierten Mitgliedern der Organisation „Revolutionärer Kampf“ aus Griechenland. In: *Interim* Nr. 749 (April 2013), S. 27-33. Randale 42. Jahrestag Polytechnio + Interview N. Romanos. In: *Interim* Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 19-21.

⁶¹⁹ Griechenland in Aufruhr! In: *Interim* Nr. 712 (11.6.2010), S. 20-21, hier S. 21.

⁶²⁰ Guerilla-Gruppe der Terroristen: Die Demokratie soll nicht gewinnen. In: *Interim* Nr. 705 (12.2.2010), S. 20-23, hier S. 21.

Die politische Entwicklung wird in ihrer Bedeutung für die autonome Bewegung in Deutschland kaum diskutiert. Dennoch kommt es zu einzelnen Aktionen, die eine Übertragung der militanten Aktionen auf deutsche Verhältnisse versuchen.⁶²¹ In einem Papier, das das Bekenntschreiben eines Anschlags auf die Deutsche Telekom bewertet, begrüßen die Autoren zwar eine militante Kampagne gegen den Konzern, stellen aber zugleich fest, dass der Zusammenhang zwischen dieser Aktion und den Aufständen in Griechenland nicht eindeutig zu vermitteln sei.⁶²²

4.3.3 Globalisierung und Internationalismus

In *Interim* wird im ersten Jahrzehnt ihres Erscheinens mit unregelmäßig veröffentlichten Thesenpapieren eine Auseinandersetzung um das Verständnis von Globalisierung, Internationalismus und Antiimperialismus geführt. Vor allem zwischen 1988 und 1992 erscheinen Texte, die das bisherige Internationalismus- sowie Antiimperialismuskonzept infrage stellen. Bis dahin werden politische und soziale Konflikte in den Entwicklungsländern mit denen der Industrieländer in einen direkten Zusammenhang gestellt: Die Unterdrückten hier und die Unterdrückten in den ehemaligen Kolonien vereine der Kampf gegen die westlich-imperialistischen Staaten – so lautet zusammengefasst das Interpretationsmuster. In einem Beitrag aus dem Jahr 1988 wird diese Sicht wiedergegeben und der Imperialismus als eine Weltsozialpolitik des Kapitals beschrieben.

„Der Angriff des transnationalen Kapitals, die Dimension des sozialer Zerstörung, mit denen die Klasse seit Anfang der 80er Jahre weltweit konfrontiert ist, dieser zugespitzte Krieg gegen die Klasse, scheint die Hoffnung auf soziale Revolution und Befreiung mehr denn je zu ersticken. Wir sehen ein gigantisches Rationalisierungs- und Vernichtungsprogramm, daß in den drei Kontinenten^[623] Millionen Hungertote, durch Zwangsmobilisierung und Vertreibung, Hunderttausende von Flüchtlingen hervorbringt, die in Hungerlager gezwungen, ausgesondert und einer selektiven Verwertung oder Vernichtung zugeführt werden sollen.“⁶²⁴

Und weiter heißt es:

„Rationalisierung heißt Aussonderung der Unproduktiven, der ‚unnützen‘ Esser, der Unbrauchbaren. Das geht über Bevölkerungs- und Familienplanungsprogramme, durch Massen- und Zwangssterilisation in den Drei Kontinenten, über genetic screening, pränatale Diagnostik und gezielte Eingriffe in die Keimbahn in den Metropolen. Gleichzeitig verschärft sich der sozialpolitische Angriff in den Metropolen, werden Alte und Sieche durch Gesundheits- und Psychiatriereform zum schnellen Absterben gebracht.

⁶²¹ Hierzu gehört ein Angriff auf die Polizeiwache 16 in Hamburg. Vgl. Koukoulofori: wir sind hier. wir sind überall. wir sind ein bild aus der zukunft. In: *Interim* Nr. 704 (29.1.2010), S. 10-11.

⁶²² Arbeitsgruppe T. Error: m-i-l-i-T-a-n-z. In: *Interim* Nr. 748 (März 2013), S. 10-14.

⁶²³ Mit den drei Kontinenten (auch als Trikont bezeichnet) sind Asien, Afrika und Lateinamerika gemeint. Es sind jene Kontinente, in denen die meisten Entwicklungsländer liegen und die am stärksten vom Kolonialismus geprägt wurden.

⁶²⁴ Internationalismusgruppe: Die Zeit der Ungeduld. In: *Interim* Nr. 14 (29.7.1988), S. 6-9, hier S. 6.

Über die neuen technologischen Möglichkeiten der Gen- und Reproduktionstechnologie wird das Aussonderungsprogramm, die Humangenetik des NS, in ihrer modernen differenzierten Form vorangetrieben.⁶²⁵

Ähnliche Artikel, die ein weltweit planvolles Vorgehen behaupten, finden sich zu Beginn des Untersuchungszeitraums: Menschen würden nicht mehr als Bürger, sondern nur noch als Humanressource gesehen, Bevölkerungspolitik sei nach wirtschaftlichen Kriterien geplant und die Bewohner der Industriestaaten wolle der Staat auf dem Arbeitsmarkt mithilfe billiger Arbeitskräfte – in Form von Flüchtlingen – unter Druck setzen.⁶²⁶ Gleichzeitig erscheinen Beiträge, die den Internationalismus relativieren und kritisieren. Einer der wichtigsten Auslöser ist die Entwicklung der Befreiungsbewegungen in den ehemals kolonialen Gebieten. Diese wurden vormals als Kämpfer gegen koloniale Unterdrückung betrachtet. Jedoch habe sich gezeigt, dass die Solidarität mit nationalen Befreiungsorganisationen falsch gewesen sei. Nachdem sie ihre Ziele erreicht hätten, seien sie selbst zu despotischen Regimen herangewachsen und hätten mit linksrevolutionären Ideen gebrochen.⁶²⁷ Die Wiederbelebung nationaler Identitäten und die Zurückdrängung klassenkämpferischer und internationalistischer Deutungsmuster würden mit der Sichtweise eines weltumspannenden Kampfes gegen das Kapital nicht mehr konform gehen.⁶²⁸

„Die Vorstellung, daß tapfere nationale Bewegungen den imperialistischen Moloch kippen könnten, war seit jeher falsch und konnte sich nur im Windschatten sowjetischer Machtinteressen halten. [...] Wir haben vor 10 Jahren versucht, den Imperialismus als Weltsozialpolitik gegenüber einem Weltproletariat begrifflich zu machen und Frontlinien des sozialen Antagonismus zu kennzeichnen. Inzwischen aber haben wir lernen müssen [...] daß jedes antiimperialistische Konstrukt reformistisch ist, wenn nicht Antipatriarchalismus und Antirassismus in seinem Zentrum stehen.“⁶²⁹

Artikel zum sogenannten „Neuen Antiimperialismus“ aus dem Jahr 1995 verdeutlichen, dass in der Bewegung das antiimperialistische Weltbild neu interpretiert werden soll.⁶³⁰ In einem Papier, das Thesen aus den Zeitschriften *Autonomie*, *Autonomie Neue Folge* und *Materialien für einen neuen Antiimperialismus* zusammenfasst, zeigt sich, dass auch Mitte der 1990er-

⁶²⁵ Ebd.

⁶²⁶ Vgl. Arbeitskreis Migration Köln: Diskussionsbeitrag zu den „Materialien für einen neuen Antiimperialismus“. In: Interim Nr. 70 (14.9.1989), S. 11-16. Antwort auf die Kritik der Kölner. In: Interim Nr. 74 (12.10.1989), S. 33-38.

⁶²⁷ Vgl. Demokratische Rebellion im Trikont. In: Interim Nr. 170 (21.9.1991), S. 8-10. Gerd: Nichts als ordinärer Nationalismus? In: Interim Nr. 217 (26.11.1992), S. 11.

⁶²⁸ Vgl. „Ethno-Konflikte“, „Verteilungskämpfe“ überall - eine neue Wirklichkeit oder nur ein neues (altbekanntes) ideologisches Raster? In: Interim Nr. 202 (16.7.1992), S. 17-22.

⁶²⁹ W. Bergmann: Überlegungen zum Antiimperialismus der kommenden Jahre. In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 27-30, hier S. 27.

⁶³⁰ Vgl. Materialien für einen neuen Antiimperialismus: Debatte: Internationalismus in den 90ern. In: Interim Nr. 335 (8.6.1995), S. 21-26.

Jahre kein neues politisches Konzept bereit steht.⁶³¹ Die durch marxistisch-leninistische Sichtweisen geprägte Fixierung auf nationale Befreiungsbewegungen sei nach wie vor nicht weiter bedeutend.⁶³²

Artikel zu dieser Debatte finden sich in unregelmäßigen Abständen. 1999 wird ein Beitrag dreimal in verschiedenen Ausgaben abgedruckt, der den Diskussionsstand und die wichtigsten Kritikpunkte wiedergibt.⁶³³ Der Artikel stammt von der Redaktion der Zeitschrift *alaska*⁶³⁴. Der Zeitraum, in dem die Artikel zu finden sind, fällt mit einer Veränderung der Themenstruktur in *Interim* zusammen. Zwischen 1988 und 2000 nehmen die Beiträge, die sich mit internationalistischer Solidarität und nationalen Befreiungsbewegungen beschäftigen, kontinuierlich ab.⁶³⁵ Zugleich steigt die Zahl der Mobilisierungs- und Meinungspapiere zur Globalisierung, insbesondere Protestaufrufe zu internationalen Gipfeltreffen. Das Papier der *alaska*-Redaktion gibt einen Einblick davon, inwiefern sich ein neues Internationalismusbeziehungswise Imperialismusverständnis herausgebildet hat. Zu Beginn findet sich eine Definition:

„Internationalismus ist mehr als die weit verbreitete Anschauung, daß heute alles irgendwie global ist. Internationalismus heißt, die Frage nach Herrschaft und Befreiung (Emanzipation) in einem weltweiten Rahmen zu sehen und zu stellen. Internationalismus heißt gleichzeitig, die heutige Ordnung der Welt nicht nur als ein Bündel von Problemen, sondern als eine herrschaftsförmige Ordnung zu sehen – eine Ordnung, die auf der Geschichte der kolonialen und imperialistischen Unterwerfung der Welt durch die Länder des Nordens beruht, aber auch auf der Geschichte des Widerstands und der Emanzipation hier wie dort. Internationalismus bejaht das prinzipielle Recht der Menschen auf Selbstbefreiung und die Notwendigkeit, sich dabei gegenseitig zu unterstützen, über die Grenzen von Nationen und wirtschaftlichen Blöcken hinweg.“⁶³⁶

Als wichtigste Gründe für eine Neubestimmung des Internationalismusgedankens werden der Zusammenbruch der sozialistischen Staaten, das Scheitern der nationalen Befreiungsbewegungen, die Globalisierung der Märkte und damit die Schwächung der strategischen Position der Arbeitnehmer weltweit sowie die Gefahren für die Umwelt durch die neue globale Wirtschaftsordnung angesehen.⁶³⁷ Als Ansatz zur Weiterentwicklung werden

⁶³¹ Vgl. Gerhard Hanloser: Von ‚Riots‘ und ‚Modernisierern‘. In: *Interim* Nr. 320 (23.2.1995), S. 20-22.

⁶³² Vgl. ebd., hier S. 20.

⁶³³ Vgl. Redaktion *alaska*: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: *Interim* Nr. 476 (20.5.1999), S. 10-17. Redaktion *alaska*: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: *Interim* Nr. 478 (17.6.1999), S. 25-29. Redaktion *alaska*: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: *Interim* Nr. 489 (2.12.1999), S. 22-27.

⁶³⁴ Die Zeitschrift *alaska* wurde von *BUKO* herausgegeben. Ihr Selbstverständnis fasst sie so zusammen: „Die Bundeskoordination Internationalismus (BUKO) steht für emanzipatorische Politik, radikale Kritik der gesellschaftlichen Verhältnisse und für eine internationalistische Bewegung.“ Vgl. Bundeskoordination Internationalismus: Wer wir sind. In: *buko.info*, Internetquelle (eingesehen am: 4.8.2014).

⁶³⁵ Vgl. Kap. 4.3.1.

⁶³⁶ Redaktion *alaska*: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: *Interim* Nr. 476 (20.5.1999), S. 10-17, hier S. 10.

⁶³⁷ Vgl. ebd.

der Triple-Oppression-Ansatz oder die Subsistenztheorie vorgeschlagen, ohne dass daraus eine neue politische Utopie entwickelt werden müsse.⁶³⁸ Die wichtigsten Kritikpunkte am Internationalismuskonzept seit 1968 werden zusammenfassend dargestellt.⁶³⁹ Darauf aufbauend fassen die Autoren Faktoren zusammen, die die Grundlage einer inhaltlichen Weiterentwicklung eines „Neuen Internationalismus“ beziehungsweise „Neuen Antiimperialismus“ sein müssten. Demnach gebe es nicht das eine „revolutionäre Subjekt“, das eine systemüberwindende Umwälzung herbeiführen könne. Die Idee einer Avantgarde, die als Vorreiter und Erzieher der Klassen fungiere, habe sich nicht bewährt. Zudem existiere kein gesellschaftlicher Hauptwiderspruch, wie der zwischen Kapital und Arbeit, dessen Entwicklung und Auflösung die Geschichte vorantreibe, sondern es treten viele gleichberechtigte Widersprüche nebeneinander auf. Die Befreiung der Menschheit dürfe auf keinen Fall von oben durch den Staat, sondern müsse von unten durch eine Basisbewegung erfolgen. Es existiere zudem kein klarer objektiver Standpunkt, der eine unabhängige und einzig gültige Gesellschaftsanalyse zulasse. Zuletzt wird die Kollektivierung der Ökonomie nicht als der entscheidende Schlüssel zu einer fortschrittlichen Wirtschaftspolitik angesehen.⁶⁴⁰ Die Idee eines radikalen Bruchs oder einer Revolution, in der sich alle Widersprüche auflösen, wird ebenso verworfen.

„Ein postmoderner Emanzipationsbegriff beinhaltet, daß Befreiung etwas Prozesshaftes ist und keine Einpunkt-Revolution, und daß nie der Punkt erreicht wird, wo Emanzipation prinzipiell ‚nicht mehr nötig‘ wäre. Ferner ergibt sich daraus die Forderung, aus der linken Szene und Subkultur herauszutreten und die ideologische Selbstisolierung zu überwinden. [...] Revolutionäre Politik beginnt im Hier und Jetzt und kann auch keine Vertröstungspolitik sein nach dem Muster ‚Politik jetzt, Lebensfreude später‘.“⁶⁴¹

Die Hauptkritik richtet sich an die Globalisierungsbewegung. Der entscheidende Gegensatz zwischen Herrscher und Beherrschten sei einfach durch Begrifflichkeiten wie „Globalisierung“ oder „Neoliberalismus“ ersetzt worden, ohne weiterhin die Systemfrage zu stellen.⁶⁴² Der noch immer virulente Antikapitalismus habe sich weitestgehend in die Spielregeln von Demokratie und Reform einbinden lassen und seinen radikal widerständigen Charakter verloren.⁶⁴³ Die sozialen und politischen Probleme weltweit würden auf diese Weise nur verschleiert, seien in ihrer grundsätzlichen Verfasstheit aber die gleichen wie in den vergangenen Jahrzehnten.

⁶³⁸ Vgl. ebd., hier S.11.

⁶³⁹ Vgl. ebd.

⁶⁴⁰ Vgl. ebd.

⁶⁴¹ Ebd., hier S.12.

⁶⁴² Vgl. ebd.

⁶⁴³ Vgl. ebd., hier S.13.

In einem Beitrag aus dem Jahr 2005 gestehen die Autoren ein, dass die internationalistischen und antiimperialistischen Thesen in der gesellschaftlichen Diskussion weiterhin selten verfangen. Die Diskussion stehe still. Die Autoren argumentieren, dass, gerade weil Neoliberalismus und Globalisierung so schwer eingeordnet werden können, eine Rückbesinnung auf die bisherigen Analysebegriffe gerechtfertigt sei.⁶⁴⁴ Obwohl der Text viele Jahre nach der Debatte um ein neues Konzept erscheint, verdeutlicht er, dass die ursprünglichen Interpretationsrahmen stabil geblieben sind und versucht wird, diese auf moderne Entwicklungen zu übertragen.

„Wir glauben, dass eine internationalistische Position zur sozialen Frage in der Bundesrepublik nötig ist. Denn im Grunde geht es in der Auseinandersetzung hier immer auch um die ewige Frage der Vormachtsstellung auf dem Weltmarkt, diesmal in Zeiten neoliberaler Wirtschaftspolitik. Voraussetzung für eine solche ist daher ein Rückblick auf die Anfänge des neoliberalen Projekts. Wir haben uns als Beispiel für eine Institution, die dieses Projekt besonders offen vertritt, den Internationalen Währungsfonds (IWF) ausgesucht. Die gleichen Zusammenhänge ließen sich, wenn auch mit etwas mehr Mühe und etwas weniger widerspruchsfrei, anhand von Weltbank, WTO, OECD und natürlich den G8 herausarbeiten.“⁶⁴⁵

Die wichtigste These im weiteren Verlauf des Papiers ist, dass der IWF als eine Art „Agent“ fungiere, der die „Ausrichtung von Sozial- und Wirtschaftspolitik am politisch-ökonomischen Projekt des Neoliberalismus“⁶⁴⁶ durchsetze. Da die Wirtschaftsblöcke USA, EU und China in einem weltweiten Kampf um die Vormachtstellung stünden, setzten sie auf maximale Ausbeutungsraten, um ihre jeweiligen Volkswirtschaften kräftig wachsen zu lassen.⁶⁴⁷

„Mit der Perspektive auf die Kämpfe um die globale Hegemonie zwischen den kapitalistischen Zentren und mit der Einordnung des neoliberalen Sozialab- und -umbaus in diese, lässt sich in den Sozialprotesten Metropolenchauvinismus und Standortnationalismus kritisieren und dennoch gegen die neuen Zumutungen, eben als Teil antineoliberaler, antinationaler und antikapitalistischer Kämpfe weltweit auf die Straße gehen.“⁶⁴⁸

Mit dieser Aussage richten sich die Autoren abermals gegen die Globalisierungskritiker. Deren Ziel sei es, neoliberales Gedankengut zurückzudrängen und die alte Stärke des Wohlfahrtsstaates wiederherzustellen.⁶⁴⁹ Der Wohlstand der westlichen Gesellschaften beruhe jedoch auf internationaler Ausbeutung. Dieses Ziel könne nicht unterstützenswert sein. Die Lösung wird radikaler gedacht: Das kapitalistisch-imperialistische System müsse als Ganzes

⁶⁴⁴ Vgl. Optimistinnen für einen neuen Antiimperialismus (OpA): Gegen den Krieg nach innen und nach außen: Was hat Hartz IV mit dem Irak-Krieg zu tun und warum es sich lohnt, doch wieder „Imperialismus“ zu sagen... In: Interim Nr. 622 (15.9.2005), S. 25-29.

⁶⁴⁵ Ebd., hier S. 26.

⁶⁴⁶ Ebd., hier S. 27.

⁶⁴⁷ Vgl. ebd., hier S. 27-28.

⁶⁴⁸ Ebd., hier S. 29.

⁶⁴⁹ Vgl. ebd., hier S. 28-29.

beseitigt werden.⁶⁵⁰ Dieses Deutungsschema unterscheidet sich nicht von Vorstellungen, wie sie zu Zeiten der 1960er-Jahre verfochten wurden. Ein Papier aus dem Jahr 2007 stellt diese Kontinuität abermals heraus.

„In jüngerer Zeit wurde innerhalb von Gruppen und Bündnissen wie dem Weltsozialforum, BuKo und Attac auch eine Globalisierungskritik formuliert, die den Kapitalismus in Frage stellt. Damit ist ein Diskussionsrahmen gegeben, der es – jenseits einer sozialpolitischen Zählung des Kapitalismus – erlaubt, an linksradikalen und antiautoritären Traditionen seit der 68er-Bewegung anzuknüpfen.“⁶⁵¹

Die Thesenpapiere zu dem Thema zeigen, dass es weniger das Ziel war, ein autonomes, globalisierungskritisches Verständnis zu entwerfen. Vielmehr wurde versucht, den Internationalismus- und Imperialismusgedanken auf die neuen globalen Entwicklungen zu transferieren. Die Papiere zur Neudefinition des Internationalismus werden in großen Abständen publiziert und führen, bis auf wenige Ausnahmen abgesehen, zu keiner Debatte.

4.3.4 G7/ G8-Gipfeltreffen

Das Großereignis, zu dem mit Abstand am häufigsten mobilisiert wird, sind die G7- beziehungsweise G8-Gipfel der wichtigsten Industrienationen der Welt. In *Interim* findet sich nicht zu jedem Ereignis die gleiche Anzahl an Beiträgen. Die Aufmerksamkeit schwankt im Untersuchungszeitraum. Vor allem die Tagungen in Deutschland stehen im Mittelpunkt des Interesses. 1992 wird zum ersten Mal in *Interim* zu Demonstrationen aufgerufen. Das Treffen findet in München statt. Bereits in diesem Jahr wird ein Deutungsrahmen aufgespannt, der mit wenigen Veränderungen in den kommenden Jahren gilt.

„Nicht nur, daß die sieben reichsten imperialistischen Länder auf ihrem jährlichen Turnustreffen die bestehenden Herrschafts- und Ausbeutungsverhältnisse festschreiben und ihre Politik aufeinander abstimmen und den weltweiten Veränderungen entsprechend anpassen, sie wollen ihre imperialistische Strategie auch noch ideologisch als finale Lösung der Menschheitsprobleme verkaufen.“⁶⁵²

Die G7-Treffen seien die Fortsetzung imperialistischer Politik.⁶⁵³ Sie stünden in der Tradition der europäischen Kolonialpolitik und seien ein modernes Instrument, jene globalen Unterdrückungsverhältnisse aufrechtzuerhalten, mit denen sie seit Jahrhunderten die Welt beherrschen würden.

⁶⁵⁰ Vgl. ebd., hier S. 26.

⁶⁵¹ Jour fixe initiative berlin: Globalisierung und Widerstand. In: *Interim* Nr. 650 (15.2.2007), S. 4-7, hier S. 4.

⁶⁵² Von der Symbolkraft der Milkakuh, oder was die Lederhose mit dem WWG 92 zu tun hat. In: *Interim* Nr. 158 (15.8.1991), S. 23-29, hier S. 24.

⁶⁵³ Vgl. Einladung zum dritten bundesweiten Treffen für eine starke Mobilisierung gegen den WWG '92 in München. In: *Interim* Nr. 175 (9.1.1992), S. 32-35, hier S. 32-33.

„der weltwirtschaftsgipfel findet statt in einem jahr, in dem sich zum 500.mal die erobringung des amerikanischen kontinents durch weisse, europäische kolonialisten jährt. [...] diese feiern verhöhnern nicht nur alle opfer der eurokolonialistischen sklaverei. Das halbe jahrtausend kolonialgeschichte wird abgeschlossen mit dem vollendeten EG-binnenmarkt, daß diese beiden daten zusammenfallen ist konsequent.“⁶⁵⁴

Zum G8-Gipfel 1999 in Köln besteht ein ähnlicher Interpretationsrahmen: Das Papier des „Linksradikalen bundesweiten Bündnisses gegen EU- und Weltwirtschaftsgipfel '99 in Köln“⁶⁵⁵ vertritt einen Zusammenschluss von bundesweit 40 Gruppierungen. Es repräsentiert damit einen breiten Konsens. Ihrer Meinung nach deckt ein gesellschaftsanalytischer Vergleich auf, dass die Grundkonstanten der Staatenordnung seit Jahrhunderten hinweg unverändert sind. An der Schwelle zur Jahrtausendwende würden nur neue Begriffe für alte Probleme verwendet.

„Kapitalismus heißt heutzutage *Neoliberalismus* und *nachhaltige Entwicklung*. Ausbeutung heißt *Sachzwang*. Imperialismus und Militarismus firmieren als *Kontinuität in der Außenpolitik*. Und der Ökoimperialismus tarnt sich hinter der Mülltrennungsmantel der Agenda 21. Vom Patriarchat spricht niemand mehr. Nationalismus kommt als Standortsicherung daher. Staatlicher Rassismus nennt sich *Innere Sicherheit*. Als *Kriminalitätsbekämpfung* getarnt werden politische Repression und Überwachung perfektioniert. Der Antisemitismus heißt *Gesundes Selbstbewußtsein* oder *Notwendige Debatte*.“⁶⁵⁶

Die politischen Verhältnisse hätten sich in den letzten Jahrhunderten nicht gewandelt. Das Ziel sei es nach wie vor, die Welt aufzuteilen. „Der Club des internationalen Kapitals, die Konzerne und Banken aus den G-7-Ländern und der EU beherrschen die Weltwirtschaft und bilden eine Front gegen die Menschen im Trikont und gegen revolutionäre Bewegungen.“⁶⁵⁷ Das koloniale Zeitalter setze sich unter anderen Vorzeichen fort. Die Autoren und Protestinitiatoren, die sich in *Interim* zu Wort melden, fordern einen radikalen Wandel.

„Unser Ziel ist eine Gesellschaft, die auf der Grundlage von Solidarität und Gleichheit aufbaut und in der es weltweit keine Ausbeutung und keine Herrschaft von Menschen über Menschen mehr gibt. Eine Gesellschaft, in der es keine Nation und keinen Staat mehr gibt. Eine Gesellschaft, in der die Menschen selbst bestimmen, wie sie leben und was sie produzieren. Der Weg dorthin beginnt mit dem Widerstand heute: Wehren wir uns gegen den alltäglichen Terror der Lohnarbeit, gegen alltägliche rassistische und sexistische Diskriminierung und Bevormundung! Kämpfen wir hier in den kapitalistischen Zentren gegen diejenigen, die die Ausbeutung der ‚3.Welt‘ und ökologische Zerstörung weltweit organisieren!“⁶⁵⁸

⁶⁵⁴ In die Herzen ein Feuer. In: *Interim* Nr. 187 (2.4.1992), S. 11-25, hier S. 13.

⁶⁵⁵ Das Protokoll des 6. bundesweiten Vorbereitungstreffens dieses Bündnisses beinhaltet 45 Namen dieser Gruppen. Vgl. Protokoll des 6. bundesweiten linksradikalen Anti-EU-/und Weltwirtschaftsgipfel-Vorbereitungstreffens vom 27./28. Februar 1999 in Köln. In: *Interim* Nr. 472 (25.3.1999), S. 13-15.

⁶⁵⁶ Linksradikales bundesweites Bündnis gegen EU- und Weltwirtschaftsgipfel '99 in Köln: Widerstand gegen das Europa der Herrschenden. In: *Interim* Nr. 472 (25.3.1999), S. 16-19, hier S. 16 [Hervorhebung im Original].

⁶⁵⁷ Ebd.

⁶⁵⁸ Ebd., hier S. 19.

Die Ereignisse am Rand des G8-Gipfels in Genua 2001 werden besonders intensiv verfolgt. Die Thesen und Argumente der globalisierungskritischen Bewegung, an der auch die Autonomen partizipieren, werden kritisiert und mit ihrem Verständnis in Einklang gebracht.

„Den Begriff ‚Globalisierung‘ verstehen viele ProtestlerInnen als die zunehmende Internationalisierung des Kapitals; vorwiegend die Internationalisierung des Finanzsystems, die angeblich undurchschaubaren Verflechtungen multinationaler Konzerne, die Entsicherung der Sozialsysteme, die Öffnung und Transformation der Nationalstaaten und die Unterwerfung ganzer Regionen unter das kapitalistische Wirtschaftsprinzip westlicher Prägung. Dem gegenüber wird das Modell des Sozialstaates gesetzt. Der enthemmten ‚Globalisierung‘ wird die territoriale Beschränkung und die damit einhergehende Stärkung der Nationalstaaten entgegengehalten und die Unterwerfung gesamter Regionen das gönnerhafte Gewähren von Schuldenerlassen.“⁶⁵⁹

Diese Sichtweise überdeckte jedoch die tatsächlichen Verhältnisse:

„Eine radikale Kritik muß sich jedoch von den Vorstellungen einer ‚lebendigen Demokratie‘, eines ‚geregelten Kapitalismus‘ und eines ‚regulierenden Sozialstaates‘ verabschieden. Diese Kritik muß die Unvereinbarkeit von kapitalistischer Vergesellschaftung und der Vision einer herrschaftsfreien Gesellschaft hervorheben. Das kapitalistische Prinzip beruht auf Verwertungslogik, Ungleichheit, Hierarchie und Ausbeutung. Dem ist auch nicht mit Seelenmassage á la Sozialstaat bzw. Volksstaat beizukommen, sondern nur mit der kompletten Aufhebung der derzeitigen Gesellschaftsordnung. Dabei hat das Berufen auf starke National- bzw. Sozialstaaten für eine radikale Linke obsolet zu sein.“⁶⁶⁰

Eine Politik, die sich an die Nationalstaaten wende, bleibe immer erfolglos. Der Sozialstaat stütze das Überleben des Kapitalismus, indem er die Menschen mit sozialen Wohltaten ruhig halte.⁶⁶¹ Eine Regulierung des Wirtschaftssystems und die Zurückdrängung der Auswirkungen neoliberaler Politik werden daher abgelehnt. Die Gründe für soziale und wirtschaftliche Verwerfungen würden so nicht beseitigt. Obwohl mit der globalisierungskritischen Bewegung wenige Schnittmengen bestünden und die Analyse eine andere sei, würden die Proteste dennoch eine Plattform bieten, um die autonome Sicht auf die Dinge zu kommunizieren.⁶⁶²

Die gewalttätigen Ausschreitungen zwischen der Polizei und den Demonstranten in Genua haben eine große Wirkung auf die Autonomen ausgeübt. Insbesondere der Tod des Aktivisten *Carlo Giuliani* stand im Mittelpunkt der Diskussion.⁶⁶³ Die *Interim*-Nr. 532 erscheint zu diesem Ereignis als Sonderausgabe. Auf dem Titelbild befindet sich ein Motiv *Giulianis* mit der Überschrift „Wir trauern um Carlo Giuliani am 20. Juli 2001 von italienischen Bullen in Genua erschossen“⁶⁶⁴. Die Bildunterschrift lautet: „Wir werden den Mord nicht vergessen“.⁶⁶⁵ In einem Artikel aus der Zeitschrift *Arranca!*, der in *Interim*

⁶⁵⁹ Bündnis gegen Rechts Leipzig: smash capitalism. In: *Interim* Nr. 530 (12.7.2001), S. 7-8, hier S. 7.

⁶⁶⁰ Ebd., hier S. 8.

⁶⁶¹ Vgl. ebd.

⁶⁶² Vgl. ebd.

⁶⁶³ Vgl. Christian Rath: Völlig zu Recht erschossen. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 10.6.2015).

⁶⁶⁴ [Titelblatt]. In: *Interim* Nr. 532 (26.7.2001), S. 1.

⁶⁶⁵ Ebd.

nachgedruckt wird, setzten sich Autoren mit der politischen Einordnung der Ereignisse in Genua auseinander. Darin heißt es, dass diese „militärischen Dimensionen“ die „Form eines Informationskrieges“ angenommen hätten, für deren Vorbereitung die italienische Regierung die Bereitstellung „zusätzlicher Kühlhäuser und Särge für die zu erwartenden Toten“ angekündigt habe.⁶⁶⁶ Der Tod des Aktivisten *Giuliani* wird als gezielte Exekution interpretiert.⁶⁶⁷ Diese habe jedoch nicht nur ihm geschadet, sondern allen Protestierenden als Warnung gegolten. Die Autoren fühlen sich in ihrer Meinung, die gesellschaftlichen Konflikte spitzten sich international zu, bestätigt. Es wird konstatiert, dass „auf beiden Seiten Mittel der Auseinandersetzung gewählt wurden, die für Westeuropa zumindest im Kontext Sozialer Bewegungen bisher unüblich waren“⁶⁶⁸. Die Lage habe sich verschärft, da die Sicherheitskräfte auf extreme Eskalation ausgerichtet waren. Es wird gemutmaßt, was die wahren Gründe für die Gewalt sein könnten:

„Eine solche Strategie kann eigentlich nur die Spaltung der Anti-Globalisierungs-Bewegung beabsichtigen. Indem man eine Situation anheizt und so eskalieren lässt, daß es Tote gibt, der Sachschaden immens ist und die nicht-militanten Teile der Bewegung angesichts der unverhältnismäßigen Repression unter Schock stehen, führt man deren dauerhafte Distanzierung vom sogenannten ‚Schwarzen Block‘ herbei.“⁶⁶⁹

Das Ziel sei es also, die Militanten zu entmachten. Sogleich wird daher gefordert, dass dieses Kalkül nicht aufgehen dürfe. Die Gewaltbereitschaft der Aktivisten stehe in keinem Verhältnis zur Gewaltanwendung derjenigen, die die Menschen unterdrücken würden. Es dürfe sich keine Diskussion über Gewalt anschließen. Es sei wichtig, sich

„vom politischen Gegner keine Debatte über die Legitimität von Mitteln des Protests aufzwingen zu lassen. Militanz war schon immer Teil jeder größeren sozialen Bewegung und hat auch wesentlich Anteil an ihrer medialen Wahrnehmbarkeit und ihrem politischen Erfolg oder Mißerfolg gehabt. Auch wenn einige Aktionen mit Sicherheit zu hinterfragen sind, bleibt doch festzuhalten, dass der Sachschaden von Genua in keinem Verhältnis zu dem Elend steht, in dem Milliarden von Ausgegrenzten weltweit leben.“⁶⁷⁰

Der G8-Gipfel in Heiligendamm 2007 ist ein weiterer Höhepunkt, zu dem bereits Jahre vorher Beiträge publiziert wurden. Im Vorfeld des Treffens erscheinen Artikel, die sich mit dem Verständnis von Globalisierung und Kapitalismus auseinandersetzen. Es wird, wie in den Jahren zuvor, die These abgelehnt, die Globalisierung könne durch verstärkte staatliche Regulierung zurückentwickelt werden: „Wir sehen uns deswegen nicht als

⁶⁶⁶ gruppe genova libera/ FelS/ einige aus Rostock, Berlin und Dresden: Genua: Versuch einer politischen Einschätzung. In: Interim Nr. 533 (6.9.2001), S. 17 [ursprünglich aus: Arranca! Nr. 22 (2001).].

⁶⁶⁷ Vgl. ebd.

⁶⁶⁸ Ebd.

⁶⁶⁹ Ebd., S. 18.

⁶⁷⁰ Ebd.

GlobalisierungskritikerInnen, sondern als KritikerInnen des globalisierten Kapitalismus.“⁶⁷¹
Analyse und Interpretation der Globalisierung erfolgen aus einem antiimperialistischen Blickwinkel heraus. Das Engagement gegen die G8 wird mit dem Eintreten für die Interessen der armen Staaten der Dritten Welt begründet:

„Die Länder des Trikonts⁶⁷² sollen staatliche Regulierungen abbauen, beispielsweise Subventionen für Grundnahrungsmittel. Sie sollen ihre Wirtschaft stärker für Investoren öffnen, die Ausgaben für das Sozialsystem kürzen. D.h., sie sollen die Märkte für die multinationalen Konzerne öffnen und so einer effektiveren Ausbeutung den Weg ebnen.“⁶⁷³

Die wohlhabenden Länder befinden sich mithilfe von Institutionen wie den G8 oder dem IWF in einem postkolonialen Verhältnis mit den Dritte-Welt-Staaten.⁶⁷⁴ Allerdings habe es die militante Linke in den letzten Jahren verpasst, eine neue Sicht auf die Veränderungen vor dem Hintergrund der Globalisierung zu entwickeln.

„Nach Jahren der berechtigten Kritik am Paternalismus bzw. an der Über-Identifikation mit nationalen Befreiungsbewegungen im Trikont wollen wir wieder eine internationalistische Perspektive entwickeln, die den Imperialismus auf der Höhe der Zeit begegnen kann. Wie groß der Nachholbedarf an dieser Stelle ist, lässt sich an der Sprachlosigkeit ermesen, mit der wir in diesem Jahr auf die G8-Entschuldungspropaganda reagierten.“⁶⁷⁵

Es wird kritisiert, dass die wahllosen Solidaritätsbekundungen mit Befreiungsbewegungen nicht zu einer konsistenten internationalistischen Theorie führten. Die Auswirkungen der politischen Entscheidungen auf dem G8-Gipfel werden in einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem Alltag der Menschen in den Industrienationen gestellt. Die „Widersprüche in der BRD“ verschärften sich, es gebe „weitreichendere Angriffe auf die Lebenssituation der Lohnabhängigen“, „[i]mmer mehr Menschen werden in Arbeitslosigkeit, in prekäre Arbeitsverhältnisse oder in Billig-Jobs gezwungen“, Frauen und Migranten – letztere als politische Sündenböcke – seien besonders betroffen.⁶⁷⁶ In einem Positionspapier nimmt ein Anti-G8-Bündnis Stellung, wie das Engagement zu begründen sei:

„Gegen diese Angriffe im bisherigen ‚ruhigen Hinterland‘ des Kapitals regt sich folglich zunehmend Protest und Widerstand in Form von Großdemonstrationen und Streiks. Die Offensive des Kapitals findet aber nicht nur auf nationaler Ebene statt, sondern erfasst die Menschen in allen Teilen der Welt. Ob mit

⁶⁷¹ Six Hills: Dissent - dem globalen Kapitalismus entgegentreten. In: Interim Nr. 625 (27.10.2005), S. 18-22, hier S. 19.

⁶⁷² Trikont bezeichnet im weitesten Sinne die Länder der Entwicklungsländer in in Asien, Afrika und Lateinamerika.

⁶⁷³ Autonome gruppen/ militant people (mp): No G8 2007 – die Verhältnisse zum Tanzen bringen! In: Interim Nr. 625 (27.10.2005), S. 6.

⁶⁷⁴ Vgl. ebd.

⁶⁷⁵ Ebd., S. 7.

⁶⁷⁶ Anti-G8-Bündnis für eine revolutionäre Perspektive: Stop G8. Kapitalismus. Krieg. In: Interim Nr. 638 (15.06.2006), S. 9-12, hier S. 9.

Kriegen, wirtschaftlichen Sanktionen oder durch die Installierung von ihnen getreuen Regimes beziehungsweise deren logistische und militärische Unterstützung – die imperialistischen Staaten setzen seit jeher jedes Mittel ein, um ihre Interessen weltweit durchzusetzen. [...] Mit Hilfe von Institutionen wie IWF, Weltbank oder der WTO, mit Handelsabkommen wie GATS oder direkt über Einflussnahme auf die Regimes in verschiedenen Ländern, sichern sie sich den weltweiten Zugang zu billigen Rohstoffen und Arbeitskräften – auf Kosten der Bevölkerung in den betroffenen Ländern.⁶⁷⁷

Der G8-Gipfel symbolisiere die Konflikte, die sich zwischen den westlichen Staaten verschärften. Das Bündnis kommt daher zu der Einschätzung, am Gipfeltreffen zeige sich, ob das Zeitfenster für eine radikale globale Veränderung offene stehe.

„Genau durch diese Entwicklung entsteht wieder die Möglichkeit einer tatsächlichen Umgestaltung der Verhältnisse, hin zu einer befreiten Gesellschaft. Die Anfänge erneuter massenhafter Protestbewegungen, Streiks und Ansätze verschiedener Organisationen sind die ersten Anzeichen dafür, dass die Zeiten, in welchen gerade innerhalb der G8-Staaten der Burgfrieden herrschte und die Widersprüche nach außen verlagert wurden, zu Ende gehen.“⁶⁷⁸

Und weiter heißt es:

„Nur mit einem kontinuierlichen Organisationsprozess der Revolutionären Kräfte auf verschiedenen Ebenen, die Entwicklung einer fundierten Theorie und Praxis, kann der Kapitalismus tatsächlich überwunden und eine befreite Gesellschaftsordnung verwirklicht werden. Die unmittelbaren temporären Proteste und Bewegungen müssen letztlich als Antrieb für eine verbindliche Organisation genutzt und aus dem Widerstand eine Perspektive entwickelt werden.“⁶⁷⁹

Das Papier schließt mit der Hoffnung, dass der G8-Gipfel „eine wichtige Gelegenheit für die revolutionäre, klassenkämpferische und internationalistische Linke bietet“, verbunden mit der Einschätzung, dass eine „erfolgreiche Mobilisierung [...] der Schwerpunkt für eine wieder stärker werdende Revolutionäre Bewegung und Organisation in der BRD sein“ könnte.⁶⁸⁰ In diesem letzten Zitat zeigt sich die wiederholt geäußerte Hoffnung, die autonome Bewegung könne auch neben den Mobilisierungsereignissen zu einer inhaltlichen und organisatorischen Stärke finden.

Unmittelbar vor dem G8-Gipfel in Heiligendamm wird explizit die Bereitschaft, militante Mittel anzuwenden, erörtert. Der *RAB* kritisiert in einem Papier, dass Anschlagserklärungen, die sich auf den G8-Gipfel beziehen, in einen größeren inhaltlichen und aktionistischen Bezug gesetzt werden müssten. Dabei heben sie auf den „qualitativen Unterschied zwischen einer punktuellen militanten Praxis und einer kontinuierlichen angelegten militanten Politik“⁶⁸¹ ab. Die Vorbereitungen und Erwartungen an das Gipfelereignis sind hoch. Es wird eine koordinierte, militante Kampagne zum G8-Treffen

⁶⁷⁷ Ebd.

⁶⁷⁸ Ebd., S. 11.

⁶⁷⁹ Ebd.

⁶⁸⁰ Ebd.

⁶⁸¹ Revolutionärer Aufbau Berlin (RAB): Militanz und G8-Gipfel in Heiligendamm 2007. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 9-12, hier S. 10.

angedacht.⁶⁸² Die Gipfelteilnehmer sollen durch Massenblockaden von der Infrastruktur abgeschnitten werden. Die Vielfalt der Protestformen soll ausdrücklich – auch von Seiten nichtmilitanter Akteure – uneingeschränkt bleiben.⁶⁸³ In einer Stellungnahme des überregionalen Plenums *PAULA* heißt es, sie wollen sich in ihren „Aktionen nicht auf Formen festlegen, die ein Bekenntnis zur Legalität fordern“⁶⁸⁴. Das *Kollektiv 22.Oktober* will mit „gezielte(n) Angriffe(n) auf die Wirtschaft und deren Infrastruktur sowie durch Stören des Kapitalflusses weltweit, einem möglichen Aufstand die Türen“⁶⁸⁵ öffnen. Die *11. November Bewegung* schlägt vor, zwar im Camp am Gipfelort Heiligendamm zusammenzukommen, dann aber durch einen „Exodus“ die versammelten Polizeikräfte hinter sich zu lassen und in anderen Großstädten Deutschlands den „Motor der Akkumulation zum Stillstand zu bringen“⁶⁸⁶. Dagegen werden dezentrale Aktionen gesetzt: „Greifen wir sie überall an wo sie uns begegnen, am Hotel, auf der Straße usw. – aber nutzen wir auch unsere Stärke, die entsteht, weil wir viele und unberechenbar sind“⁶⁸⁷. Der G8-Gipfel in Heiligendamm war ein autonomes Großereignis.⁶⁸⁸ Bis zum Ende des Untersuchungszeitraums wird kein anderes Treffen erneut mit derart vielen Papieren bedacht. Eine eingehendere Nachschau der Ereignisse bleibt jedoch aus.

4.3.5 Zusammenfassung und Bewertung

Die Themen „Internationalismus“, „Antiimperialismus“ und „Globalisierung“ durchziehen die gesamte Publikationsgeschichte von *Interim*. Etwa fünf bis 15 Prozent der Beiträge sind diesem Bereich im Untersuchungszeitraum zuzuordnen. Während zu Beginn noch eine starke Solidarität mit nationalen Befreiungsorganisationen kommuniziert wird, findet in den 1990er-Jahren ein Wandel der Inhaltsstruktur statt. Zunehmend rücken Aktivitäten der Antiglobalisierungsbewegung in den Mittelpunkt. Die Autonomen partizipieren an diesen Protesten und sind zugleich bemüht, ihre Interpretationsrahmen anzupassen. In

⁶⁸² Vgl. ebd., hier S. 10-12.

⁶⁸³ Vgl. Antifaschistische Linke Berlin u. a.: Block G8! Für massenhafte Blockaden des G8-Gipfels 2007 in Heiligendamm. In: *Interim* Nr. 648 (18.1.2007), S. 13-14.

⁶⁸⁴ *PAULA* [überregionales Plenum – antiautoritär – unversöhnlich – libertär – autonom]: Irgendwie kam dem Wächter der Wald immer dichter vor, und näher kam er auch... In: *Interim* Nr. 648 (18.1.2007), S. 14.

⁶⁸⁵ Kollektiv 22.Oktober: Kapitalismus angreifen und blockieren. In: *Interim* Nr. 648 (18.1.2007), S. 15.

⁶⁸⁶ 11. November Bewegung: Deutschland blockieren. In: *Interim* Nr. 648 (18.1.2007), S. 15.

⁶⁸⁷ P.A.U.L.A.: (Black) Block Meckpomm. In: *Interim* Nr. 648 (18.1.2007), S. 16.

⁶⁸⁸ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2007, Berlin 2008, S. 170-175. Simon Teune: Gegen Zaun, Gipfel und Käfighaltung. In: Dieter Rucht/ Simon Teune (Hrsg.): *Nur Clowns und Chaoten?*, Frankfurt am Main 2008, S. 17-29.

Mobilisierungs- und Meinungspapieren mit globalisierungskritischem Hintergrund wird versucht, die bisherigen antiimperialistischen Deutungsmuster aufzugreifen. Insgesamt weisen die Beiträge zu Beginn des Untersuchungszeitraums einen eher informationellen Charakter auf. Es werden Berichte aus den jeweiligen Ländern veröffentlicht, die Eindrücke der politischen und sozialen Problemlagen vermitteln sollen. Ende der 1990er-Jahre werden Papiere häufiger, die eine ideologische Reinterpretation des Themenfeldes erkennen lassen.

Der erste Schwerpunkt befasst sich mit Befreiungsbewegungen beziehungsweise -organisationen. Das Streben der Kurden nach nationaler Unabhängigkeit bezieht sich in *Interim* vor allem auf die Lage in der Türkei. Die marxistisch-leninistische *PKK* wird in ihren politischen Anliegen unterstützt. Die Solidarität mit den türkischen Kurden steht für den traditionellen internationalistischen Ansatz. Die Türkei wird als kapitalistisch-imperialistischer Staat begriffen. Ihr zur Seite stünden Verbündete, wie beispielsweise die USA oder Deutschland. Da die Militärregierung in Ankara als rechtsextrem eingeordnet wird, offenbare die Zusammenarbeit anderer Staaten mit dem türkischen Regime auch deren im Grunde imperialistischen und „faschistischen“ Charakter. In der Unterdrückung der Kurden sehen *Interim*-Autoren eine Parallele zu ihren eigenen politischen Anliegen. Der Kampf der Autonomen in Deutschland gegen Staat und Regierung verfolge die gleiche Intention, sich von der Unterdrückung eines weltweit agierenden imperialistischen Systems befreien zu wollen. Sie verstehen sich daher als Verbündete der *PKK*.

Die Solidarität mit den politischen Anliegen der Kurden flacht im Laufe der 1990er-Jahre ab. Der Kampf für nationale Befreiung gerät in Verruf und ist für Autonome aus ideologischen Gründen nicht mehr opportun. Die Aufmerksamkeit richtet sich allmählich auf einen anderen Konfliktherd: Über einen langen Zeitraum hinweg wird der mexikanische Zapatismus unterstützt. Die Revolte der indigenen Bevölkerung ist seit 1994 ein Thema in der Zeitschrift. Den Autoren fällt es leichter, sich mit der *EZLN* zu solidarisieren als mit der *PKK*. Letztere verfügt über ein starres marxistisches Weltbild. Zudem setzt sie sich für die Schaffung eines eigenständigen Staates ein. Diese Position lässt sich nur schlecht mit der antinationalen Denkweise der Autonomen vereinen. Die Zapatisten hingegen verfügen nicht über klare Ziele oder gar eine Theorie. Sie bedienen eher autonome Vorstellungen von Politik. Die *EZLN* will sich weder an der mexikanischen Regierung beteiligen, noch hat sie eine eindeutige politische Vision. Ihr basisdemokratischer Anspruch und ihr Feldzug gegen Neoliberalismus und Globalisierung passen mit den vagen Ideen der Autonomen zusammen. Der Zapatismus wird daher lange Zeit als neue Solidaritätsadresse in Anspruch genommen.

Doch auch diese Unterstützung ebbt mit der Jahrtausendwende langsam ab. Die relativ lange andauernde Solidarität verliert an Zugkraft, da der Kampf der Zapatisten im Grunde anachronistisch ist.

Als dritter unterstützenswerter Bezugspunkt werden Proteste der Griechen gegen die Reformvorhaben der eigenen Regierung ab 2008 in *Interim* kommuniziert. Die Aufstände, die im Wesentlichen durch linksextreme Gruppen getragen werden, sind für die deutschen Autonomen ein Hoffnungsschimmer auf Rebellionen in Europa. Im Gegensatz zur *PKK* und zur *EZLN* sind die Revolten in Griechenland eher mit den Verhältnissen in Deutschland vergleichbar, da es sich hier um ein wirtschaftlich und sozial ähnlich entwickeltes Land handelt. Politische Impulse für Aufstände in deutschen Städten bleiben jedoch aus.

Anhand dieser drei Objekte internationalistischer Solidarität zeigt sich ein Wandel autonomer Positionen. Während die *PKK* für ein traditionelles Internationalismuskonzept steht, bildet die Solidarität mit den Zapatisten einen Übergang. Mit deren Anliegen fühlen sich die Aktivisten zwar noch verbunden, doch eine Parallele zu den politischen Konflikten in der westlichen Welt lässt sich auf diesem Weg nur noch schlecht konstruieren. Die Revolten Jugendlicher in Griechenland hingegen sind viel näher an den tatsächlichen Lebensumständen der deutschen Autonomen.

Seit 1988 werden in *Interim* teils mit großem Abstand Papiere veröffentlicht, die die Frage nach einem neuen Internationalismus oder Antiimperialismus stellen. Die internationale Solidarität bezieht sich in der Phase der Auflösung der Kolonialreiche im 20. Jahrhundert vorwiegend auf Organisationen der Dritten Welt, die für die nationale Unabhängigkeit ihrer Länder eintreten. Nationale Befreiungsbemühungen gelten als fortschrittlich. Vor allem weil verschiedene antikoloniale Gruppierungen gegen die westlichen Staaten kämpfen, schlägt ihnen aus dem linken Lager Sympathie entgegen. Schon zu Beginn der Publikationsgeschichte wird in einzelnen Kommentaren diese jedoch Sichtweise angezweifelt. Ein Großteil der ehemals als Verbündete betrachteten Befreiungsorganisationen etabliert mit der Beteiligung an der staatlichen Macht selbst autokratische Systeme. Solidaritätsbekundungen erscheinen auf diesem Wege nicht mehr möglich. Die politische Idee der Autonomie vertrage sich nicht mit dem Wunsch nach nationaler Selbstbestimmung. Neben den Zapatisten finden sich daher keine weiteren Gruppen oder Organisationen, die aus Sicht der Autoren unterstützenswert wären. Stattdessen wird die globalisierungskritische Bewegung in den Fokus gesetzt. Nach Meinung der Autonomen ist die Globalisierung nichts anderes als die Fortsetzung imperialistischer Projekte. Die westlichen Staaten tarnten

demnach ihr postkoloniales Ausbeutungsregime einfach besser. Die Autoren werfen der Antiglobalisierungsbewegung mehrheitlich vor, ihr analytischer Standpunkt sei fehlerhaft. Nicht der Kontrollverlust der Staaten müsse beklagt, sondern die westlich-imperialistische Politik enttarnt werden. Nicht eine Erneuerung des Wohlfahrtsstaates sei die Lösung, sondern das Niederringen des kapitalistischen Systems.

Dieser Zusammenhang kommt auch im dritten Schwerpunkt zum Tragen. Die Protestmobilisierungen gegen internationale Organisationen verstärken sich im Laufe der 1990er-Jahre und dominieren seit der Jahrtausendwende die Auseinandersetzung im Themenbereich. Die G7/ G8-Treffen nehmen eine besondere Stellung ein. Gegen die Konferenzen der größten Industrienationen der Welt wird mit einer gewissen Regelmäßigkeit mobilisiert und diskutiert. In den Deutungsrahmen zeigen sich jene Ansätze, die bereits im zweiten Schwerpunkt dargelegt wurden. Die G7/ G8-Treffen werden als Zusammenkunft der westlichen Staaten begriffen, die hier ihre weltweiten Einflusszonen abstecken, über Krieg und Frieden entscheiden und neue Strategien globaler Ausbeutung entwerfen würden. Die politische und wirtschaftliche Elite agiere zugunsten der eigenen Profite und der Macht gezielt gegen die Interessen der Mehrheit der Menschen weltweit.

Die Autonomen hängen sich hier zwar an die Proteste der globalisierungskritischen Bewegung an, verfolgen jedoch ihre eigenen Ziele. Sie wollen das autonome Interpretationsschema einer postkolonialen Ausbeutung der Dritten Welt durch die westlichen Staaten verbreiten. Ihre Botschaft richtet sich daher nicht an die Politik. Es ist nicht ihr Anliegen, gegen die Deregulierung des Sozialstaates zu kämpfen. Ihre Mission ist eine andere: Wer die Globalisierung bekämpfen will, muss den Kapitalismus und die Demokratie in den westlichen Staaten beseitigen. Politische Reformen seien aussichtslos. Nur der Systemsturz berge neue Möglichkeiten, die postulierten Ungerechtigkeiten zu beenden.

Der Internationalismus sowie die Globalisierungskritik haben die Funktion, internationale Konflikte vor Ort in Deutschland austragen zu können. Nicht Ursache, Verlauf und Kontext politischer Spannungen anderer Länder stehen im Mittelpunkt. Eine differenzierte Bewertung einer Krise ist nicht im autonomen Sinne. Zumeist wird ein einfacher Zusammenhang zwischen einem nationalen oder internationalen Konflikt und der Lage in Deutschland hergestellt. Nach Meinung der Autoren sei Armut, Elend und Krieg immer auf die ausbeuterische und postkoloniale Politik westlicher Staaten zurückzuführen. Sie seien die wahren Verursacher globaler Probleme. Zwar solidarisieren sich die Aktivisten mit den Menschen in den betroffenen Ländern, organisieren Spenden und mobilisieren zu

Protestaktionen. Zugleich wird aus der Anteilnahme aber auch Legitimation für militante Aktionen im eigenen Land geschöpft. Die betroffene Bevölkerung in der Dritten Welt und die linken Kräfte in der westlichen Gesellschaft vereine der gleiche Gegner. Internationale Solidarität hat immer auch die Funktion, autonome Politik und das Feinbild „Staat“ zu rechtfertigen. Antiimperialistische Thesen ermöglichen die politische und moralische Aufwertung der eigenen politischen Anliegen – unter dem Vorwand, für die Interessen fremder, schwächerer Gruppen einzutreten, und den Konflikt ins Herz der vermeintlichen Täterstaaten tragen zu wollen.

Mit der Partizipation an der globalisierungskritischen Bewegung erschließen sich die Autonomen nach einem ideologischen Anpassungsprozess ein weiteres Aktionsfeld: Die Globalisierung sei in Wahrheit ein gesteuerter Vorgang. Internationale Organisationen betreiben eine Art Weltsozialpolitik, die die Menschen in den armen wie reichen Ländern unter Druck setzen soll, die Wohlfahrtsstaatlichkeit aufzugeben. Neben den Weltwirtschaftsgipfeln werden der IWF oder die Weltbank als Feindbilder etabliert. Sie agierten als eine Art „heimliche Weltregierung“, die in der Lage sei, ganze Staaten unter Reformdruck zu setzen. Dieses Deutungsmuster, das die Souveränität einzelner Nationalstaaten negiert, soll einer internationalen Solidarität zwischen Menschen in den Ländern unterschiedlichster Entwicklungsstufe ermöglichen, um sich – nach Wunsch der Autoren – in einem Kampf zu vereinen. Das Ziel ist auch hier der Sturz der westlich-demokratischen Systeme, die als Verursacher aller politischen Konflikte gelten. In den Kritiken zu den Protestmobilisierungen wird allerdings auch deutlich, dass dieser Ansatz unter den Teilnehmern der Antiglobalisierungsbewegung kaum aufgegriffen wird.

Internationalismus und Antiimperialismus haben in der Geschichte des deutschen Linksextremismus nach 1945 eine lange Tradition. Die Solidarisierung mit dem Befreiungskampf in den Ländern der Dritten Welt bei gleichzeitiger Abgrenzung gegenüber der Friedensbewegung entwickelt sich im Laufe der Studentenproteste der 68er-Generation und bildet in folgenden Jahrzehnten ein gemeinsames Moment.⁶⁸⁹ Die Dritte Welt wird als revolutionäres Subjekt im globalen Maßstab verstanden, welches die gesellschaftliche Umwälzung sowohl auf der Südhalbkugel als auch in den westlichen Metropolen

⁶⁸⁹ Vgl. Ingo Juchler: *Trikontinentale und Studentenbewegung*. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): *Die RAF und der linke Terrorismus*, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 205-217. Sebastian Haunss: *Antiimperialismus und Autonomie*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 447-473, hier S. 453.

vorantreiben kann, so die Deutung wie sie bereits im *SDS* 1966 formuliert wird.⁶⁹⁰ Vor allem in den 1970er- und 1980er-Jahren kommt es zu Solidaritätskampagnen für Entwicklungsländer, die zugleich von Rivalitäten der verschiedensten internationalistischen Gruppen über die korrekte Auslegung des politischen Konzeptes geprägt sind.⁶⁹¹ Auch die *RAF* und die *RZ* berufen sich in ihrer Praxis auf antiimperialistische Deutungsmuster.⁶⁹² In den 1980er-Jahren entwerfen die Autonomen eine eigene Interpretation, die sich weniger auf die politischen Organisationen oder den Systemgegensatz konzentriert, sondern das Leiden der Menschen vor Ort in den Mittelpunkt stellt.⁶⁹³

Resümierend ist festzuhalten, dass die nationale Gesellschafts- und Staatskritik der Autonomen auf internationale Konflikte projiziert wird. In beiden Fällen agiere die besitzende Klasse der Kapitalisten als Unterdrücker. Das Ziel der Autonomen ist es daher, diese illegitime Herrschaftsordnung aufzulösen, indem vor allem die Sympathisanten der Antiglobalisierungsbewegung über die tatsächlichen Verhältnisse aufgeklärt werden sollen. Eine kleine Elite westlich-demokratischer Staaten hält demnach alle anderen Länder, Regionen und Erdteile in einem postkolonialen Gewaltverhältnis gefangen. Diese internationale Ordnung sei der wahre Grund, weshalb es Armut, Krieg und Zerstörung gebe. Die zentrale Kritik lautet, dass das westliche Gesellschafts- und Wirtschaftsmodell zum Erhalt seines Reichtums die Schwellen- und Entwicklungsländer ausbeute und das Wohl anderer Völker dem eigenen Profitstreben unterordne. Wie genau die Mechanismen dieser Herrschaft funktionieren, erläutern die Autoren nur grob – beispielsweise, indem sie die G7/ G8-Gipfeltreffen als Planungsrunden für eine globale Gewaltherrschaft beschreiben. Die Lösung des Problems sehen sie in der Beseitigung von Kapitalismus und Demokratie.

⁶⁹⁰ Vgl. Wilfried Mausbach: Von der „zweiten Front“ in die friedliche Etappe? In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): *Das Alternative Milieu*, Göttingen 2010, S. 423-444.

⁶⁹¹ Vgl. Sebastian Haunss: *Antiimperialismus und Autonomie*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 447-473, hier S. 454-456.

⁶⁹² Vgl. Bernhard Gierds: *Das „Konzept Stadtguerilla“*. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): *Die RAF und der linke Terrorismus*, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 248-261. Wolfgang Kraushaar: *Im Schatten der RAF*. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): *Die RAF und der linke Terrorismus*, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 583-601.

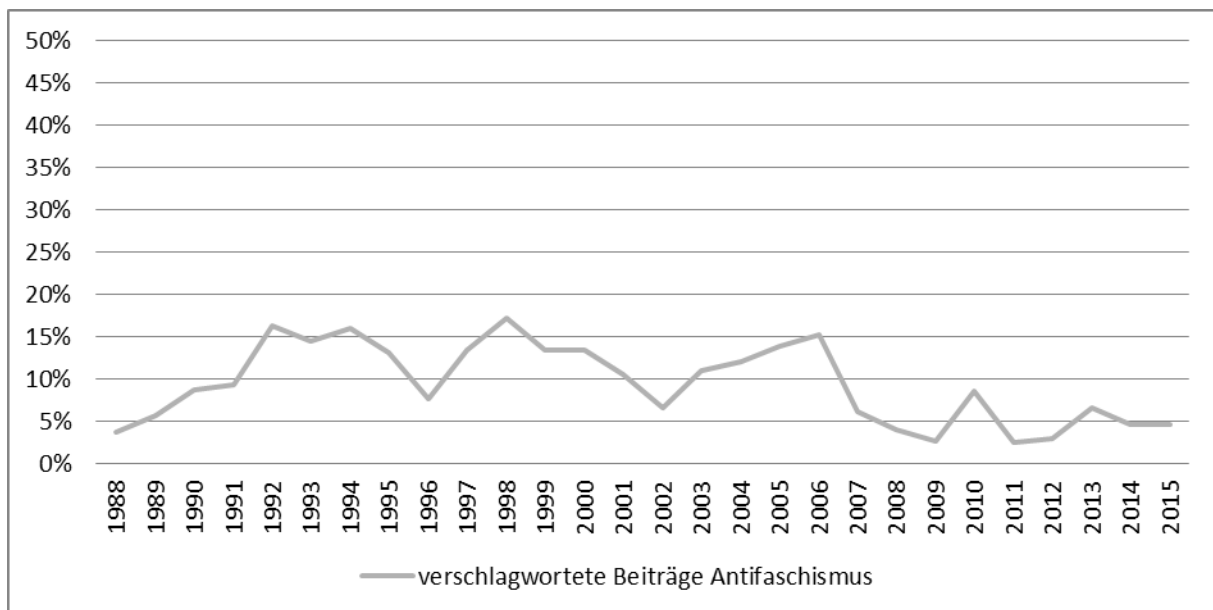
⁶⁹³ Vgl. Sebastian Haunss: *Antiimperialismus und Autonomie*. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): *Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*, Frankfurt am Main 2008, S. 447-473, hier S. 458. Das zeigte sich ebenfalls bei den Protestmobilisierungen gegen das Treffen des IWF 1988 in Berlin. Jürgen Gerhards/ Dieter Rucht: *„Mesomobilization: Organizing and Framing in Two Protest Campaigns in West Germany“*. In: *The American Journal of Sociology* Nr. 3, Jg. 98 (1992), S. 555-596, hier S. 574-576.

4.4 Antifaschismus

4.4.1 Themenüberblick

Unter den Themenbereich „Antifaschismus“ werden Beiträge gefasst, die sich mit Rechtsextremismus, NS und den Zweiten Weltkrieg beschäftigen. Im Untersuchungszeitraum lassen sich drei Perioden des relativen Anteils der Beiträge beobachten (Abbildung 14). Zu Beginn der 1990er-Jahre – also mit der Deutschen Wiedervereinigung – nimmt die Anzahl der Beiträge stark zu. Sie erreichen 1992 bis 1994 mit etwa 15 Prozent ihre Höchstwerte und sinken danach bis 1996 auf knapp unter zehn Prozent. Danach nehmen sie abermals zu, erreichen 1998 innerhalb der zweiten Welle ihren Kulminationspunkt mit etwas mehr als 15 Prozent und gehen dann wieder zurück. 2002 ist der zweite Tiefpunkt erreicht. Erneut nimmt die Artikelanzahl zu und erreicht 2006 einen letzten Höhepunkt. In den Jahren 2007 bis 2015 weist das Themenfeld Antifaschismus mit circa fünf Prozent die geringsten Werte im Längsschnittvergleich auf. Allein das Jahr 2010 bildet mit fast zehn Prozent eine Ausnahme.

Abbildung 14: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antifaschismus)



Ein Blick auf die Verteilung der Beitragsarten zeigt, dass in der Regel die Mobilisierungsbeiträge (Abbildung 15) überwiegen. Die Mobilisierungsereignisse in den Jahren 1990 bis 2000 sind unterschiedlich ausgeprägt. Es handelt sich um Antifamobilisierungen zu verschiedenen Orten im gesamten Bundesgebiet, die aber keinen Zusammenhang in Form einer Kampagne bilden. Mobilisiert wird zu Demos in die

unterschiedlichsten Gebiete Deutschlands. Auslöser für die Spitzenwerte in den Jahren 1992 bis 1994 sind die ausländerfeindlichen Ausschreitungen in Hoyerswerda 1991 und Rostock 1992. Beide Ereignisse werden in *Interim* beobachtet und kommentiert. Wiederkehrende überregionale Protestmobilisierungen finden zu den *Rudolf-Heß-Gedenkmärschen*⁶⁹⁴ in Wunsiedel, zum *Heldengedenken*⁶⁹⁵ in Halbe oder zu den *Hetendorfer Tagungswochen*⁶⁹⁶ statt. Ab 2003 rücken die *Gebirgsjägertreffen*⁶⁹⁷ in Mittenwald sowie Proteste gegen die Erinnerung an die Bombardierung Dresdens⁶⁹⁸ während des Zweiten Weltkriegs in den Mittelpunkt. Um die Jahrtausendwende setzt eine Abkehr von dem Komplex ein: In *Interim* wird ein Bedeutungsverlust des Themenfeldes festgestellt – unter anderem da sich zunehmend demokratische Akteure am Kampf gegen Rechtsextremismus beteiligen und die Autonomen ihren Alleinvertretungsanspruch einbüßen.⁶⁹⁹ Seit 2007 spielt der autonome Antifaschismus eine immer unwesentlichere Rolle.

Neben den Aufrufen zu Antifaprotesten, die meist als Gegendemonstrationen zu geplanten Aufmärschen der Rechtsextremen organisiert werden, gibt es gegen rechtsextreme Organisationen gerichtete Protestmobilisierungen. Zwischen 1988 und 1995 wird gegen die *REP*⁷⁰⁰ und ab 1998 verstärkt gegen die *NPD*⁷⁰¹ zu Protesten aufgerufen. Seltener, vor allem in

⁶⁹⁴ Gemeint sind die von Rechtsextremisten organisierten Gedenkmärsche für den in Wunsiedel begrabenen Stellvertreter *Hitlers* in der *NSDAP Rudolf Heß*. Vgl. Kap. 4.4.2.

⁶⁹⁵ Das zum Volkstrauertag von Rechtsextremen organisierte *Heldengedenken* in Halbe ist ein weiteres überregional bedeutendes Ereignis, das für die Umdeutung der Geschichte stehe. In *Interim* finden sich Protestaufrufe vor allem in den Jahren 1992 und 2002, 2004 und 2007. Die Autonomen mobilisieren hier gegen Erinnerungstreffen für gefallene Angehörige der Wehrmacht und Waffen-SS, die in der Kesselschlacht von Halbe kämpften. Vgl. Mit Traditionen brechen – Aufmarsch verhindern. In: *Interim* Nr. 210 (8.10.1992), S. 5. Come Back in Halbe? In: *Interim* Nr. 560 (7.11.2002), S. 6-7. NS-Verherrlichung stoppen! Naziaufmarsch in Halbe verhindern! In: *Interim* Nr. 604 (28.10.2004), S. 10. Bündnis gegen Geschichtsrevisionismus: Schluss mit deutschem „Heldengedenken“! In: *Interim* Nr. 663 (9.11.2007), S. 3.

⁶⁹⁶ In Hetendorf befand sich ein Tagungsheim, das regelmäßig von Rechtsextremisten genutzt wurde. In *Interim* wird nicht jedes Jahr gegen die Veranstaltung mobilisiert. Einen Schwerpunkt bildet beispielsweise das Jahr 1997. Die Protestaufrufe enden mit dem Verbot der Veranstaltung 1998 durch den niedersächsischen Innenminister. Vgl. u. a.: Bündnis gegen Rechts: Aufruf zur dezentralen Kampagne gegen die 7. „Hetendorfer Tagungswoche“. In: *Interim* Nr. 417 (24.4.1997), S. 23-24.

⁶⁹⁷ Den Gebirgsjägern in Mittenwald wird nationalsozialistische Traditionspflege vorgeworfen. Vgl. Kap. 4.4.2.

⁶⁹⁸ Rechtsextremisten nutzen das Gedenken an die Zerstörung Dresdens, um in ihrem Sinne dieses Ereignis als „Bombenholocaust“ umzudeuten. Vgl. Kap. 4.4.2.

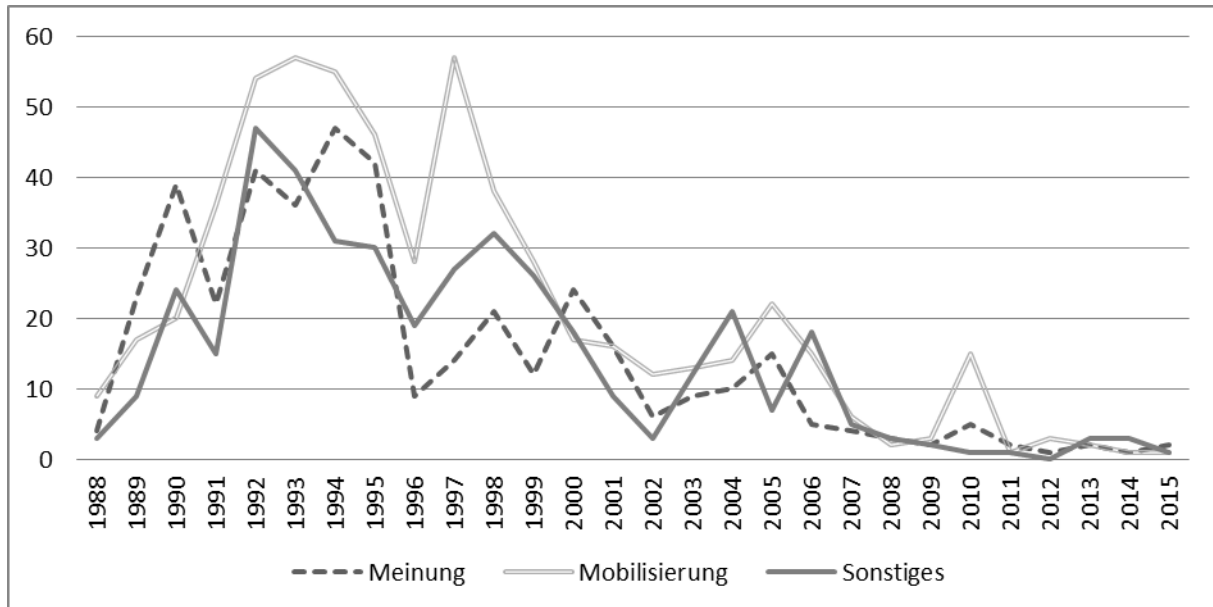
⁶⁹⁹ Nach einem Brandanschlag auf die Düsseldorfer Synagoge am 2. Oktober 2000 rief Bundeskanzler *Gerhard Schröder* zu einem „Aufstand der Anständigen“ auf. Der Appell richtete sich gegen Fremdenfeindlichkeit in der Gesellschaft und forderte zu Toleranz und Zivilcourage auf. Vgl. Nils Schuhmacher: „Nicht nichts machen?“, Duisburg 2014, S. 34-39.

⁷⁰⁰ Ein Beispiel ist ein Plakat, das die Gesichter von Kandidaten der Partei *REP* zeigt – mit dem Untertitel „Republikaner angreifen. Aufs Maul!“ Vgl. Republikaner angreifen. In: *Interim* Nr. 486 (21.10.1999), S. 31.

⁷⁰¹ Vgl. u. a.: NPD-Bundesparteitag in Mulda/Sachsen. In: *Interim* Nr. 470 (25.2.1999), S. 8-9. NPD-Zentrale abreißen. In: *Interim* Nr. 593 (22.4.2004), S. 16-17. Aufruf zur Demonstration gegen die NPD-

den Jahren 1992 und 1993, wird gegen die *DVU*⁷⁰² mobilisiert. Dies trifft ebenso auf die *FAP*⁷⁰³ zu, gegen die zwischen 1990 und 1994 zu Protesten aufgerufen wird.

Abbildung 15: Verteilung der Beitragsarten (Antifaschismus)



Ab 2000 werden vermehrt rechte Infrastrukturen und die Subkultur bekämpft. Dazu gehören Aktionsberichte, die sich mit einschlägigen Szenetreffs, Bekleidungsäden oder Cafés beschäftigen.⁷⁰⁴ Die von Antifagruppen getragene Berliner Kampagne *Kein Ort für Nazis*⁷⁰⁵ will Rechtsextremisten aus den Stadtquartieren verdrängen und wird 2010 in der Zeitschrift kommuniziert. Die Autonomen verfolgen den Wandel in der rechtsextremistischen Szene. Beispielsweise werden neue Formen des Kleidungsstils, der auch Elemente linker Subkultur aufnimmt, ausgemacht. Insbesondere die Entwicklung der Autonomen Nationalisten wird beobachtet.⁷⁰⁶ Ebenso rücken die Aktivitäten der Berliner Kameradschaftsszene in den

Zentrale und den Abschiebeknast in Berlin-Köpenick am 6.Juni 2004. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S.3-4. Antifa Jugendfront: Staat und Neonazis. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 32.

⁷⁰² Vgl. u. a.: DVU-Vorbereitung: Diskussionspapier zu einer bundesweiten Mobilisierung gegen die DVU-Großveranstaltung im März 1992 in Passau. In: Interim Nr. 178 (30.1.1992), S. 12-14. Autonome Antifa Bremen: DVU-Landesparteitag erfolgreich verhindert. In: Interim Nr. 240 (13.5.1993), S. 13.

⁷⁰³ Vgl. u. a.: Verhindert den FAP-Bundesparteitag. In: Interim Nr. 130 (17.1.1991), S. 16. Weg mit der FAP-Bundesgeschäftsstelle! In: Interim Nr. 223 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 224] (14.1.1993) S. 26-27.

⁷⁰⁴ Vgl. u. a.: Volxsport-Berlin `99 – Eine unvollständige Chronik. In: Interim Nr. 499 (6.4.2000), S. 22-24. Der Union Jack – kein Laden wie jeder andere. In: Interim Nr. 540 (13.12.2001), S. 24. Antifa Friedrichshain: Friedrichshain, seine Kneipen und die Nazis... In: Interim Nr. 598 (1.7.2004), S. 25. Nazitreff in Berlin-Tempelhof geoutet. In: Interim Nr. 693 (11.6.2009), S. 17. Der Aufruf zur Demo am 30.04. In: Interim o. Nr. (16.4.2010), S. 5-6.

⁷⁰⁵ Kampagne. In: Interim Nr. 797 (o. D.), S. 3-4.

⁷⁰⁶ Vgl. Antifa Friedrichshain: Support your local Antifa. In: Interim Nr. 595 (20.5.2004), S. 15.

Fokus.⁷⁰⁷ Zum Ende des Untersuchungszeitraums zeigt sich, dass die Ziele der Aktivitäten von rechtsextremen Parteien über subkulturelle Phänomene bis hin zur *AfD* reichen, und zugleich die Schlagkraft des autonomen Antifaschismus mit der Auflösung der *ALB* in Berlin abnimmt.⁷⁰⁸

Tiefer gehende Diskursstränge sind im Themenfeld kaum vertreten. Die wichtigsten Debatten seien hier aufgezählt: ein Diskurs zum Erstarren der *REP* in Berlin und die Rolle der Antifa (1989 bis 1990)⁷⁰⁹, die fremdenfeindlichen Ausschreitungen in Hoyerswerda (1991 bis 1992)⁷¹⁰, die Tötung des Funktionärs *Gerhard Kaindl* (1992 bis 1995)⁷¹¹, die fremdenfeindlichen Ausschreitungen in Rostock (1992)⁷¹², die Veröffentlichung der Abonnentenliste der Zeitschrift *Junge Freiheit* und eine darauf folgende Kampagne (1993 bis 1994)⁷¹³ sowie Diskurse zum 50. und 60. Jahrestag des 8. Mai 1945⁷¹⁴.

Daneben gibt es Einzelthemen, die seltener behandelt werden. 1992 verstirbt in Berlin der linke Aktivist *Silvio Meier* infolge einer Auseinandersetzung mit Rechtsextremen an den ihm zugefügten Stichverletzungen.⁷¹⁵ Sein Tod wird als eine Art des Märtyrertums stilisiert.

⁷⁰⁷ Vgl. u. a.: Olaf Meyer: Neonazis virtuell und im real life nicht erwünscht. In: *Interim* Nr. 224 (13.10.2005), S. 17-18. Antifaschistisches Aktionsbündnis Nürnberg: Fight back! In: *Interim* Nr. 714 (9.7.2010), S. 23-24.

⁷⁰⁸ Vgl. Antifaschistischer Jahresrückblick 2014 – 12.01.2015. In: *Interim* Nr. 768 (März 2015), S. 21-23.

⁷⁰⁹ Zur Wahl zum Berliner Abgeordnetenhaus 1989 erreichten *REP* 7,5 Prozent der Stimmen. In *Interim* entfaltet sich daraufhin ein Diskurs, wie darauf zu reagieren sei und wie gegen Nationalismus und Fremdenfeindlichkeit politische Arbeit organisiert werden kann. Vgl. u. a.: An die radikale Linke – zur Diskussion und Stellungnahme! In: *Interim* Nr. 40 (16.2.1989), S. 3-6. Otto Rühle: Antifaschismus muß mehr sein als Antikapitalismus. In: *Interim* Nr. 42 (2.3.1989), S. 39-40. Ein Unterschied. In: *Interim* Nr. 61 (13.7.1989), S. 7-8. Stadtteilantifagruppe: Entsolidarisierung/ Entwaffnung/ Freund-und-Helfer-Syndrom. Wie verhalten wir uns gegenüber den demokratischen Verteidigern der Faschisten? Ein Steinwerfer muß kein Einstein sein. Oder alles ist relativ. In: *Interim* Nr. 62 (20.7.1989), S. 4-7. Reps – Faschismus. In: *Interim* Nr. 67 (24.8.1989), S. 20-23. Der Umgang mit dem wieder aktuell gewordenen Thema Antifaschismus führt zu Zerwürfnissen. Einige Gruppen werfen anderen vor, nicht konsequent genug an Protesten teilzunehmen. Anderen kritisieren, dass es Gruppen gibt, die sich als antifaschistische Avantgarde aufführen. Vgl. u. a.: Antifaschistische Führungsclique oder Dreckwäsche im Schleudergang. In: *Interim* Nr. 103 (24.5.1990), S. 11-15. Wer glaubt frei von Fehlern zu sein. In: *Interim* Nr. 104 (31.5.1990), S. 12-13. „Dreckwäsche im Schleudergang“. In: *Interim* Nr. 106 (14.6.1990), S. 10-12.

⁷¹⁰ Vgl. Kap. 4.4.2.

⁷¹¹ Vgl. Kap. 4.4.3.

⁷¹² Vgl. Kap. 4.4.2.

⁷¹³ Die Reaktion auf die Veröffentlichung der Abonnentenliste ist zwiespältig. Einerseits wird die *Junge Freiheit* als faschistisches Blatt angesehen, dass es zu bekämpfen gilt. Andererseits finden sich auch Aktivisten aus militanten Kreisen auf der Liste wieder, die sich in *Interim* zu ablehnenden Stellungnahmen genötigt sehen. Vgl. u. a.: Abonnentenliste Junge Freiheit. In: *Interim* o. Nr. Sonderausgabe (1.11.1993), S. 1-28. [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 271 (27.1.1994), S. 25. Autonome Antifaschistinnen und Antifaschisten: Stoppt die Nazizeitungen!!! In: *Interim* Nr. 278 (17.3.1994), S. 20-21.

⁷¹⁴ Vgl. Kap. 4.4.4.

⁷¹⁵ Vgl. u. a.: Faschisten haben unseren Freund Silvio ermordet. In: *Interim* Nr. 217 (26.11.1992), S. 3-8. Verwandelt Trauer und Wut in Widerstand. In: *Interim* Nr. 219 (10.12.1992), S. 23.

Unregelmäßig finden sich Aufrufe zur *Silvio-Meier-Demonstration*.⁷¹⁶ Auch anderen Opfern rechtsextremer Gewalt wird in diesem Sinne gedacht. So heißt es zum Tod eines Mitglieds aus der Punkszene: „Kein Vergeben – Kein Vergessen. Rache für den Mord an Patrick“⁷¹⁷. Es werden zahlreiche Thesenpapiere im gesamten Untersuchungszeitraum veröffentlicht, die sich mit dem autonomen Antifaschismus auseinandersetzen, doch selten Diskurse anstoßen. Zum *NSU* finden sich einige wenige Beiträge.⁷¹⁸ Da *Interim* seit 2011 an Bedeutung verliert und ihr Erscheinen von zweiwöchentlich auf monatlich verkürzt wird, dürften Debatten zu diesem wichtigen Thema in einem anderen Medium geführt werden.

Neben aktuellen Ereignissen findet die Geschichte des NS und des Zweiten Weltkrieges Beachtung. Im Zentrum stehen beispielsweise Beiträge zu Kriegsverbrechen, Zwangsarbeitern oder Konzentrationslagern. Einige Beispiele seien hier in Schlagworten wiedergegeben: Texte, die die Attentäter des 20. Juli 1944 als Modernisierer des NS behandeln⁷¹⁹, solche zur Bedeutung des Schwurs von Buchenwald⁷²⁰, Beiträge zur Bedeutung der Revolution 1918/ 1919⁷²¹, zur Geschichte der Zwangsarbeitslager für Sinti und Roma⁷²², Artikel zur Reichspogromnacht⁷²³, ein kurzer Diskurs um die Schlacht in Stalingrad⁷²⁴, Texte zur Berliner Fabrikaktion⁷²⁵ sowie Beiträge zur Entschädigung von Zwangsarbeitern⁷²⁶.

Interim wird für das sogenannte „Nazi-Outing“ genutzt. In Bekennerschreiben und Berichten zu Aktionen oder in Form von Informationsblättern werden persönliche

⁷¹⁶ Vgl. Silvio-Meier-Demo 2004: Keine Homezone für Faschisten! Antifa heißt Angriff! In: *Interim* Nr. 605 (11.11.2004), S. 4-5.

⁷¹⁷ Patrick – am 2.10.99 von Nazis ermordet!!! In: *Interim* Nr. 486 (21.10.1999), S. 25.

⁷¹⁸ Vgl. u. a.: Gegen Naziterror, staatlichen und alltäglichen Rassismus. In: *Interim* Nr. 749 (April 2013), S. 4-5. Autonome Antirassist*innen Berlin: Das Problem heißt Rassismus! Aktionen in Berlin zum NSU-Prozessbeginn. In: *Interim* Nr. 750 (o. D.), S. 4-5.

⁷¹⁹ Vgl. Antinationales Plenum Hamburg: Der 20.Juli: Auf dem Weg zur Modernisierung des Nationalsozialismus. In: *Interim* Nr. 297 (25.8.1994), S. 5-12.

⁷²⁰ Vgl. Der Schwur der Buchenwald-Häftlinge. In: *Interim* Nr. 644 (9.11.2006), S. 3.

⁷²¹ Vgl. Antifa Friedrichshain: 1919. Halbe Revolution Ganze Konterrevolution. In: *Interim* Nr. 667 (29.1.2008), S. 23-26.

⁷²² Vgl. u. a.: Kein Vergessen. Zum 70. Jahrestage der Errichtung des Sinti und Roma Zwangslagers in Berlin-Marzahn. In: *Interim* Nr. 637 (1.6.2006), S. 9. Das Sinti und Roma Zwangslager in Berlin-Marzahn. In: *Interim* Nr. 637 (1.6.2006), S. 10. Die Verfolgung der Sinti & Roma im Nationalsozialismus. In: *Interim* Nr. 637 (1.6.2006), S. 14.

⁷²³ Vgl. 68. Jahrestag der Reichspogromnacht. In: *Interim* Nr. 645 (9.11.2006), S. 4-6.

⁷²⁴ Vgl. Stalingrad – Ewiger Stern unserer Freiheit. In: *Interim* o. Nr. (6.2.2002), S. 5. Café Morgenland: Stalingrad der subjektive Faktor. In: *Interim* Nr. 563 (19.12.2002), S. 8-9. izzo & the mcs: Let's have fun on Stalingrad tonight? In: *Interim* Nr. 566 (20.2.2003), S. 3. Ein Partybesucher im zweiten Semester: pseudointellektuelles Schattenboxen. Stalingrad – Schuldverdrängung – Deutsche Linke. In: *Interim* Nr. 569 (3.4.2003), S. 19. Ein sporadischer *Interim*-Leser: Guido's little helpers. In: *Interim* Nr. 569 (3.4.2003), S. 20.

⁷²⁵ Vgl. Norbert Podewin: Geschichte der Berliner „Fabrikaktion“. In: *Interim* Nr. 632 (9.3.2006), S. 4. Mythos und Wirklichkeit der „Fabrikaktion“. In: *Interim* Nr. 632 (9.3.2006), S. 5. Verraten, entrechtet, beraubt und ermordet. In: *Interim* Nr. 632 (9.3.2006), S. 6-7.

⁷²⁶ Vgl. Angemessene Entschädigung statt Almosen für alle ehemaligen ZwangsarbeiterInnen. In: *Interim* Nr. 543 (7.2.2002), S. 22-24.

Informationen – beispielsweise Adressdaten und Fotografien – von aktiven Rechtsextremisten oder Kriegsverbrechern des Zweiten Weltkrieges publiziert.⁷²⁷ Daneben werden zu verschiedenen Wahlen die persönlichen Adressen von Mandatsbewerbern rechtsextremer Parteien veröffentlicht.⁷²⁸ In diese Kategorie fällt auch die Verbreitung von Personendaten von Anwälten, die Rechtsextremisten vor Gericht vertreten.⁷²⁹ Berichte über „Hausbesuche“ sind ebenfalls mit der Weitergabe der Adressen verbunden und sollen zum Nachahmen animieren. So werden beispielsweise der Kriegsverbrecher *Heinrich Boeres*⁷³⁰ und der ehemalige Vorsitzende der *FAP*, *Friedhelm Busse*, besucht. Die Aktivisten verschaffen sich unter einem falschen Vorwand Zutritt zu den Wohnungen und schildern das persönliche Gespräch mit den Zielpersonen.⁷³¹ Hierzu zählt auch ein Bekennerschreiben einer brutalen Wohnungsdurchsuchung.⁷³²

Im Kampf gegen den Antifaschismus wird auf einschlägige Slogans gesetzt. Vor allem in Mobilisierungspapieren finden sich Parolen, die zu einem entschiedenen Kampf gegen Rechts motivieren sollen. Diese lauten beispielsweise: „Der Kampf gegen Faschismus ist der Kampf gegen den Staat!“⁷³³, „Faschismus ist keine Meinung, sondern ein Verbrechen!“⁷³⁴, „Antifa heißt Angriff!“, „Die Vernichtung der Wurzeln des Faschismus bleibt unser Ziel.“⁷³⁵, „Kein Friede mit Deutschland. Ruhm und Ehre den Kämpfern gegen den Faschismus“⁷³⁶ oder „Deutsche Täter sind keine Opfer! Nie wieder Deutschland!“⁷³⁷

⁷²⁷ Vgl. u. a.: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 12-15. Auf nach Ochtendung. In: Interim Nr. 327 (13.4.1995), S. 6-7. Achtung Neonazis. In: Interim Nr. 605 (11.11.2004), S. 6. Achtung! NPD-Neonazis hier in den Neuköllner Kiezen! In: Interim Nr. 641 (14.9.2006), S. 19-20. Nazi oder ExNazi. In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 26. ...nach den Rechten sehen. In: Interim Nr. 734 (16.12.2011), S. 19. Leipzig. In: Interim Nr. 764 (o.D.), S. 21-22.

⁷²⁸ Vgl. u. a.: Zur Berliner Abgeordnetenhauswahl am 17. September theoretisch wählbare aber auf alle Fälle ansprechbare Kandidaten der NPD und REP. In: Interim Nr. 640 (31.8.2006), S. 4-5.

⁷²⁹ Vgl. u. a.: No justice. No peace. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 2-5.

⁷³⁰ Vor Boeres Alterswohnsitz wird ein Papier verlesen, in dem an dessen Kriegsverbrechen erinnert wird. Vgl. Besuch beim NS-Mörder Heinrich Boere. In: Interim Nr. 649 (1.2.2007), S. 4-6.

⁷³¹ Nach dem in *Interim* erschienen Bericht, werden die Aktivisten von *Friedhelm Busse* in die Wohnung gebeten. Sie haben sich als rechte Nachwuchskader ausgegeben. Der Inhalt des Gesprächs wird in einem Bericht wiedergegeben. Vgl. Antifaschistischer Hausbesuch beim bundesweit bekannten Neonazi Friedhelm Busse. In: Interim Nr. 524 (26.4.2001), S. 20-21.

⁷³² Die autonomen Täter wollen einen bekannten Rechtsextremisten unter seiner Adresse aufsuchen und verschafften sich Zugang zu den Räumen. Darin treffen sie nach eigenem Bericht jedoch nur auf die Mutter, deren Kindern und einem weiteren Mann. Schließlich lassen sie die Personen laut Bericht mit einem Schreck zurück und verschwinden. Vgl. Antifaschistische Gruppe: Am späten Abend des 14.5.93 haben wir in Königs-Wusterhausen (KW) die Wohnung des Faschoschlägers und FAP-Anhänger Silvio Jankowski (S.J.) gestürmt. In: Interim Nr. 244 (10.6.1993), S. 5-7.

⁷³³ Es gibt 1000 gute Gründe... In: Interim Nr. 116 (20.9.1990), S. 15-17, hier S. 15.

⁷³⁴ [Titelblatt]. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 1.

⁷³⁵ Antifaschistische Linke Berlin: 1. Mai Rostock: No Nazis, anywhere! In: Interim Nr. 635 (20.4.2006), S. 4.

⁷³⁶ Stalingrad – Ewiger Stern unserer Freiheit. In: Interim o. Nr. (6.2.2003), S. 5.

⁷³⁷ Autonome Antifa (M): Brandstifter. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 24.

Den ersten Schwerpunkt bilden die Mobilisierungsthemen. Stellvertretend für die vielen lokalen, regionalen und auch bundesweiten Protestaufrufe werden wiederkehrende Demonstrationsereignisse betrachtet (Kap. 4. 4. 2). Dazu zählen die Gegenmobilisierungen zu den Aufmärschen Rechtsextremer in verschiedenen deutschen Städten. Als zweiter Schwerpunkt werden die wenigen Meinungs- und Diskursbeiträge zum Verständnis des autonomen Antifaschismus zusammengefasst und ausgewertet (Kap. 4. 4. 3). Sie durchziehen punktuell die gesamte Publikationsgeschichte der Zeitschrift. Den dritten und letzten Schwerpunkt bildet die Auseinandersetzung mit dem 8. Mai 1945 sowie die Gegenmobilisierungen zu den Erinnerungsfeiern am 50. beziehungsweise 60. Jahrestag des Endes des Zweiten Weltkrieges (Kap. 4. 4. 4). An diesem Datum zeigt sich, wie das Antifaschismusverständnis nicht nur auf den Rechtsextremismus, sondern ebenso auf die Demokratie bezogen wird.

4.4.2 Hoyerswerda, Rostock, Wunsiedel, Mittenwald und Dresden

Mit den ausländerfeindlichen Ausschreitungen in Hoyerswerda 1991 und Rostock 1992 erlebt der Antifaschismus einen Aufschwung als Agitations- und Mobilisierungsthema. In der sächsischen Kleinstadt Hoyerswerda kommt es zu rassistischen Gewaltausbrüchen gegen Wohnheime von Ausländern.⁷³⁸ Eine daraufhin veranstaltete Demonstration gegen Rassismus und Rechtsextremismus, an der sich Autonome auch mit militanten Aktionen beteiligen, wird in *Interim* ausgewertet. Hauptkritikpunkte sind die schwache Vorbereitung, Organisation und Durchführung des Protestes sowie die Eskalation der Gewalt durch die eigenen Aktivisten.⁷³⁹ Der Diskurs um Sinn und Verlauf der Demonstration offenbart die Suche nach autonomen Handlungsansätzen. Die verzögerten Reaktionen, die Konzeptlosigkeit der Gegendemonstration und die fehlende Strategie seien ein Zeichen für die momentane Schwäche der Bewegung.⁷⁴⁰ Fehlende inhaltliche Aussagen auf den Gegenprotesten zeigen, dass es schwerfällt, eine spezifisch autonome Antwort auf die gesellschaftlichen

⁷³⁸ Zu Beginn der 1990er-Jahre ist im wiedervereinigten Deutschland eine starke Zunahme der fremdenfeindlichen Stimmung in erheblichen Teilen der Gesellschaft zu verzeichnen. Die politischen Parteien hatten daran erheblichen Anteil. Vgl. Ulrich Herbert: Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland, Bonn 2003, S. 308-315.

⁷³⁹ Vgl. u. a.: Betonköpfe auf Rachefeldzug. In: *Interim* Nr. 163 (3.10.1991), S. 9-10. Demo-Vorbereitungsgruppe: Demo gegen Rassismus in Hoyerswerda am 29.9.91. In: *Interim* Nr. 165 (17.10.1991), S. 4-7. Hoyerswerda – oder sind sie nicht willig, so brauche ich Gewalt. In: *Interim* Nr. 165 (17.10.1991), S. 9-11.

⁷⁴⁰ Vgl. eine kommunistisch-autonome Gruppe: Quo vadis Autonomia? In: *Interim* Nr. 167 (31.10.1991), S. 30-32.

Veränderungen zu geben.⁷⁴¹ Den Autoren fällt es schwer, den Gewaltausbruch in Hoyerswerda in die autonome Weltdeutung einzuordnen. Nicht allein die Gewalt irritiert, sondern ebenso die passive Unterstützung der Rechtsextremen durch die Bevölkerung. Es wird eine neue Qualität der ausländerfeindlichen Auseinandersetzungen prognostiziert.⁷⁴² Die Bedeutung der Ausschreitungen sei darin zu sehen, dass „in diesem Ort die Trennung zwischen organisierten FaschistInnen und BürgerInnen aufgehört hat.“⁷⁴³

Aus der Zeitschrift *Wildcat* stammt ein Artikel, der sich an einer Analyse der gesellschaftlichen Rahmenbedingungen versucht.⁷⁴⁴ Die Erklärungen lauten hier, dass die Pogrome infolge der Asyldebatte angeheizt und damit staatlich gelenkt worden seien. Des Weiteren habe die militante Linke aus moralischer Überheblichkeit die Gesamtbevölkerung als faschistisch verurteilt. Weder seien die Probleme vor Ort bekannt, noch werde nach gesellschaftlichen Gründen für den Ausländerhass gesucht. Antifaschismus dürfe sich aber nicht nur auf wenige rechtsextremistische Gewalttäter konzentrieren, sondern solle die Rolle von Staat und Gesellschaft hinterfragen.⁷⁴⁵

Im August 1992 kommt es zu massiven Ausschreitungen gegen die Zentrale Aufnahmestelle für Asylbewerber und ein dazugehöriges Wohnheim in Rostock-Lichtenhagen. Auch hier werden die rassistisch motivierten Übergriffe durch Rechtsextreme von einer großen Zuschauermenge begleitet.⁷⁴⁶ Zunächst werden lediglich Berichte und Beobachtungen zu den Vorfällen veröffentlicht.⁷⁴⁷ Von der Intensität und der Schnelligkeit des Gewaltausbruchs zeigen sich die *Interim*-Autoren erneut überrascht. Die Antifaszene sei nicht in der Lage, wirkungsvoll zu reagieren.⁷⁴⁸ Die Ereignisse ähneln – wenn auch mit Einschränkungen – der „Reichskristallnacht“⁷⁴⁹. Letztlich sei der militante Antifaschismus in Rostock nicht imstande gewesen, Gegenwehr aufzubauen und habe somit eine Niederlage

⁷⁴¹ Vgl. Gegen das böse auf der Welt. In: *Interim* Nr. 170 (21.11.1991), S. 24-28, hier S. 28.

⁷⁴² Vgl. Libertäre Männergruppe Bremen: Zur Auseinandersetzung in der *Interim* um die Demo in Hoyerswerda. In: *Interim* Nr. 169 (14.11.1991), S. 27.

⁷⁴³ [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 163 (3.10.1991), S. 7-8, hier S. 7.

⁷⁴⁴ Vgl. Harter Staat und weiche Birne. In: *Interim* Nr. 171 (28.11.1991), S. 32-35 [ursprünglich aus: *Wildcat* Nr. 57 (1991)]. Zur Zeitschrift „*Wildcat*“ vgl. Bernd Drücke: Zwischen Schreibtisch und Strassenschlacht? Ulm 1998, S. 569.

⁷⁴⁵ Vgl. Harter Staat und weiche Birne. In: *Interim* Nr. 171 (28.11.1991), S. 32-35 [ursprünglich aus: *Wildcat* Nr. 57 (1991)].

⁷⁴⁶ Vgl. Ulrich Herbert: Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland, Bonn 2003, S. 314-315.

⁷⁴⁷ Vgl. u. a.: Bericht über die Ereignisse an der ZAST Lichtenhagen. In: *Interim* Nr. 205 (27.8.1992), S. 3.

⁷⁴⁸ Vgl. eine gemischte Antifa-Gruppe: Ohnmacht statt antifaschistischer Aktion in Rostock. In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 12-14.

⁷⁴⁹ Vgl. Max und Moritz: Aufeinander zugehen... In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 16-17, hier S. 16.

erlitten.⁷⁵⁰ Zwar werden die Rechtsextremen als die Hauptschuldigen angesehen, doch die schaulustigen Rostocker Bürger seien Zeichen eines sich verstärkenden Rassismus in der Bevölkerung, so die Aktivisten: „Die Faschisierung geht von diesem Staat aus. Die Nazibanden sind willfährige Hilfstruppen dabei. Das ist die ganze Wahrheit.“⁷⁵¹ Die Autoren sind sich einig, dass die Asyldebatte, die Wiedervereinigung und die zunehmend nationalistische Politik der Regierung die Auseinandersetzungen nicht nur angeheizt, sondern verursacht habe.⁷⁵²

„Was in Rostock-Lichtenhagen und früher bereits in Hoyerswerda, Mannheim-Schönau und anderen Orten in West- und Ostdeutschland geschehen ist, ist das Ergebnis von Rassismus, von dumpfen Haß gegen Unschuldige und von dem politischen Kalkül, die Betroffenen von sozialen und ökonomischen Problemen gegeneinander auszuspielen.“⁷⁵³

Mit den zahlreichen Gewaltausbrüchen beginne eine neue Phase des antifaschistischen Kampfes. Rostock zeige, dass durch Politik und Sicherheitsbehörden „gezielt dem Mob rechtsfreien Raum gelassen wurde, um tödliche Menschenjagd zu begehen.“⁷⁵⁴ Dies reihe sich ein in eine Liste von rassistischen Gewalttätigkeiten, die bewusst geschürt würden. Es sei daher Aufgabe der militanten Linken, mit und für die Flüchtlinge einen Selbstschutz zu organisieren.⁷⁵⁵ Bevor es zu spät sei, prophezeien *Bolschewik Partizan*:

„Wer jetzt nicht kämpft, der kommt zu spät. Keine/r kann sagen er/sie hat es nicht gewußt, er/sie hat es nicht gesehen. Es brennt. Und zwar nicht nur in Rostock... Heute sind es die Flüchtlinge, morgen werden es alle Ausländer sein, übermorgen die Juden und dann die Schwulen und Lesben... alle politisch revolutionären Menschen, die AntifaschistInnen, die KommunistInnen... Die Geschichte ist bekannt. Kein neues 4. Deutsches Reich!“⁷⁵⁶

Infolge der ausländerfeindlichen Ausschreitungen verstärken sich zu Beginn der 1990er-Jahre in *Interim* Beiträge zum autonomen Antifaschismus. Die Autoren sehen eine neue Welle rassistischer und nationalistischer Pogrome Deutschland heimsuchen: „Dieses Land befindet sich erst am Anfang einer neu erstarkenden faschistischen Massenbewegung, der Terror von

⁷⁵⁰ Vgl. ein antifaschistischer Zusammenhang aus Berlin: friedlich in die Katastrophe – eine ungenaue Analyse der Rostock-Demo. In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 15.

⁷⁵¹ *Bolschewik Partizan*: Hoyerswerda, Saarlouis...und jetzt Rostock! Der faschistische Terror gegen Flüchtlinge geht weiter! Der deutsche Staat schützt die Pogromhetze! In: *Interim* Nr. 207 (17.9.1992), S. 7-8, hier S. 7.

⁷⁵² Vgl. u. a.: Max und Moritz: Aufeinander zugehen... In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 16-17, hier S. 16.
⁷⁵³ Antirassistische Gruppen: Die Zeit der Entschuldigungen ist vorbei! Stoppt die Pogrome! In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 19.

⁷⁵⁴ Antirassistisches Aktionsbündnis: Pogrom-Stimmung in Deutschland. In: *Interim* Nr. 207 (17.9.1992), S. 4-6, hier S. 5.

⁷⁵⁵ Vgl. ebd., hier S. 6.

⁷⁵⁶ *Bolschewik Partizan*: Hoyerswerda, Saarlouis...und jetzt Rostock! Der faschistische Terror gegen Flüchtlinge geht weiter! Der Deutsche Staat schützt die Pogromhetze! In: *Interim* Nr. 207 (17.9.1992), S. 7-8, hier S. 8.

Rechts hat erst begonnen.“⁷⁵⁷ Die Ereignisse in Hoyerswerda und Rostock-Lichtenhagen bleiben ein wichtiger Bezugspunkt für Antifaschismus- und Antirassismusbearbeitung, wie 2012 im Aufruf zur Kampagne *Rassismus tötet!*⁷⁵⁸ deutlich wird.

Der Schwerpunkt der Mobilisierungsbeiträge zum *Rudolf-Heß-Gedenkmarsch* in Wunsiedel liegt in *Interim* in den Jahren 1990 bis 1994. Die Versammlung von Rechtsextremen im Gedenken an den Stellvertreter *Hitlers* in der *NSDAP* wird als Provokation empfunden, da hier einem bis zum Schluss überzeugten Nationalsozialisten Ehre erwiesen wird. Der Marsch wird als Ausdruck eines zunehmenden Selbstbewusstseins von Rechtsextremisten begriffen, ihre Forderungen offen in der Gesellschaft zu vertreten und nationalsozialistisches Gedankengut wieder hoffähig zu machen.⁷⁵⁹ Mit den Mobilisierungen in *Interim* soll einer Mythologisierung der Person *Rudolf Heß* entgegenwirkt werden. Bezogen wird auch auf den Antirechtsextremismus der demokratischen Parteien. Denn der erstarkende Rechtsextremismus kann nach Meinung der *Interim*-Autoren nur im Zusammenhang mit der Gesellschafts- und Staatsordnung verstanden werden. In den Protestaufrufen finden sich daher Ausführungen über das Wesen, die Herkunft und die Funktionsweise des „Faschismus“. Der Antifaschismus demokratischer Parteien sei Maskerade. Diese wollen sich zwar gegen Rechtsextremisten abgrenzen, brauchen sie aber zugleich, um in abgeschwächter Form rassistische Politik durchsetzen zu können.⁷⁶⁰ Das *AABB* liefert eine Begründung, warum ein Engagement gegen den Rechtsextremismus sich immer auch gegen Staat und kapitalistische Wirtschaft richten müsse.

„Deshalb muss das bürgerliche Subjekt ein gespaltenes Verhältnis zum kapitalistischen Staat entwickeln, sichert dieser durch die Herstellung der abstrakten Gleichheit, in Form von Rechtssicherheit, dessen persönliche Existenzbedingung, doch nur um den Preis des Zurückstellens persönlicher Bedürfnisse und Interessen: ständig bekämpft der Einzelinteressent (bourgeois) den Staatsbürger (citoyen) in einer Person. Die Flucht aus dieser Spannung kann nur im Bezug auf ein Drittes, die Nation, bestehen.

Der Deutsche Sonderweg stellt sich nun so dar, dass der Einschluss alles Deutschen in diese kapitalistisch-notwendige Nation über den antisemitischen Ausschluss der ‚Gegenrasse‘ funktioniert: den Juden. [...].

Die Nationwerdung Deutschlands in der 2. Hälfte der 19. Jahrhunderts manifestierte die Ausdrucksform dieses Antisemitismus als ‚deutsches Volk‘. Somit ist Adornos kategorischer Imperativ, alles so einzurichten, dass ein zweites Auschwitz nicht möglich sei, mit der Forderung von Karl Marx zu verbinden: ‚Krieg den deutschen Zuständen!‘ Das heißt, wer sich nur irgendwie als ‚deutsch‘ konstituiert, kann sich in letzter Konsequenz nicht glaubhaft gegen Neonazis stellen.“⁷⁶¹

⁷⁵⁷ Unabhängige Antifa-Gruppen Berlin: Deutschland im Herbst: Wacht auf! In: *Interim* Nr. 168 (7.11.1991), S. 14.

⁷⁵⁸ Kampagne „Rassismus tötet!“ In: *Interim* Nr. 743 (Oktober 2012), S. 19-21.

⁷⁵⁹ Vgl. u. a.: überregionale Demo in Wunsiedel. In: *Interim* Nr. 108 (28.6.1990), S. 10-11. Kein vergeben! Kein Vergessen! In: *Interim* Nr. 249 (29.7.1993), S. 22-23.

⁷⁶⁰ Vgl. Autonome Antifa (M): Den antifaschistischen Widerstand organisieren! Gegen den Rudolf-Hess-Aufmarsch vorgehen! In: *Interim* Nr. 428 (24.7.1997), S. 14-15, hier S. 14.

⁷⁶¹ Antifaschistisches Aktionsbündnis Bayern: Kein Friede mit Deutschland! In: *Interim* Nr. 554 (18.7.2002), S. 10-11, hier S. 11.

Das Resümee mündet in einer These.

„Denn der sexistische, rassistische und antisemitische Normalzustand ist für die Masse identifikationsstiftend und lenkt von den eigenen Ausbeutungs- und Unterdrückungsstrukturen ab. So stehen diese dem Kapitalismus nicht diametral gegenüber, sondern sind notwendig in ihm angelegt.“⁷⁶²

Dass die *Heß*-Märsche überhaupt stattfänden, sei Ausdruck für die Relativierung der Verbrechen der Nationalsozialisten.⁷⁶³ Die Gedenkveranstaltung der Rechtsextremen in Wunsiedel reihe sich ein in eine Verherrlichung des NS, wie sie auch im Gedenken an die Zerstörung Dresdens oder in den Aktionen zum Volkstrauertag zelebriert werde.⁷⁶⁴

Ab 2002 wird zum ersten Mal zu Protesten gegen die Gebirgsjäger in Mittenwald aufgerufen. Beiträge gegen das Veteranentreffen von Wehrmachtsangehörigen finden sich fast jährlich bis 2010. Im Gegensatz zu Wunsiedel soll in Mittenwald der „Faschismus“ auf einer anderen Ebene bekämpft werden. Der Vorwurf lautet, dass die Gebirgsjäger in Mittenwald als militärischer Verband in der Tradition der Wehrmacht stünden. Die Gebirgsjäger tragen Verantwortung für Kriegsverbrechen während des Zweiten Weltkrieges, die bis heute nicht aufgearbeitet seien.⁷⁶⁵ In diesem Zusammenhang wird eine Entschädigung der Opfer für die Massaker in den griechischen Orten Komeno und Distomo gefordert.⁷⁶⁶ „In Mittenwald lokalisiert und personifiziert sich in einmaliger Art und Weise die politische Kontinuität von NS-Massenmord und einem fünf Jahrzehnte lang anhaltendem Schweigen in der Demokratie.“⁷⁶⁷ Mittenwald wird als Ziel ausgewählt, um das Gedenken an die Verbrechen während des Zweiten Weltkrieges wach zu halten. Im Zusammenhang mit der bundesdeutschen Außenpolitik, die das Militär wieder ins Ausland entsendet, wird an die Verbindung zwischen Militarismus und NS erinnert.

„Berlin und Mittenwald sind aber geeint in der offiziellen Deutung der militärischen Niederlage des Nationalsozialismus in einen Sieg der Demokratie über den Extremismus. Indem man sich so moralisch auf die Seite der Kriegsgewinner projiziert, ist es möglich, die Bundeswehr mit dem Argument der Verhinderung eines neuen Auschwitz wieder Angriffskriege führen zu lassen.“⁷⁶⁸

⁷⁶² Ebd.

⁷⁶³ Vgl. Antifa Weissensee & Antifaschistisch Reisen: Rudolf Hess endgültig beerdigen. In: Interim Nr. 618 (16.6.2005), S. 23.

⁷⁶⁴ Vgl. antifaschistischer aktionstag am 19. August 2006 in wunsiedel. In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 14-15.

⁷⁶⁵ Vgl. u. a.: AK Angreifbare Traditionspflege u. a.: Gegen die Traditionspflege der Gebirgsjäger. In: Interim Nr. 567 (6.3.2003), S. 3. Berg frei! Nie wieder Faschismus, nie wieder Horrido! In: Interim Nr. 655 (10.5.2007), S. 33-35. Aufruf zur Befreiungsfeier am 8./9.Mai 2010 in Mittenwald! Schluss mit dem NS-Kriegsverbrecher-Treffen in Mittenwald. In: Interim Nr. 708 (16.4.2010), S. 13-16.

⁷⁶⁶ Vgl. 16. August 1943 Kommeno – 10. Juni 1944 Distomo. In: Interim Nr. 574 (12.6.2003), S. 4.

⁷⁶⁷ Gerhard Polt: Entering Mittenwald Two1000Five. In: Interim Nr. 598 (1.7.2004), S. 15-18, hier S. 18.

⁷⁶⁸ Mittenwald 2005. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 10-12, hier S. 10.

Die Autoren sehen Mittenwald als sichtbaren Beweis, dass die Traditionen des NS fortleben.⁷⁶⁹ Der NS werde hier allerdings nicht durch Rechtsextremisten kultiviert, sondern durch Demokraten.⁷⁷⁰

Eine Form des Geschichtsrevisionismus komme bereits im Gedenken an die Zerstörung Dresdens 1945 zum Tragen. Die Stadt sei zwar vornehmlich ein ziviles Ziel gewesen, doch deren Zerstörung rechtfertige nicht, die getöteten Menschen als Opfer zu betrachten. Die deutsche Bevölkerung habe zu großen Teilen den NS unterstützt und sei daher nicht um ihr Schicksal zu bedauern.⁷⁷¹ Einem Opfermythos müsse entschieden entgegengewirkt werden. In einem Aufruf heißt es kurz: „Kein Friede mit Deutschland! Keine Träne für Dresden! Gegen den herrschenden Geschichtsrevisionismus!“⁷⁷² Die Zustimmung zu dieser Sicht auf die Dinge, die im Besonderen die Antideutschen teilen, wird in einem Beitrag dennoch kritisch kommentiert: An dieser spezifischen Frage entscheide sich nicht die Haltung zur gesamten deutschen Geschichte.⁷⁷³

Das Gedenken an die Zerstörung Dresdens vom 13. bis 15. Februar 1945 wird seit 1998 auch von Rechtsextremisten genutzt, um es in ihrem Sinn als „Bombenholocaust“ umzudeuten. Damit wird dieses Ereignis auch zum Ziel für Gegenproteste aus dem autonomen Spektrum. Die in *Interim* erschienenen Mobilisierungsbeiträge zwischen 1998 und 2010 richten sich einerseits gegen den Aufzug der Rechtsextremen und andererseits gegen das Gedenken an die Bombenopfer. In beiden Fällen wird von Geschichtsrevisionismus gesprochen und der Vorwurf eines falschen Opfermythos erhoben.⁷⁷⁴

„Wenn Deutsche von sich als Opfer sprechen, verwenden sie Dresden gern als Symbol. Während die Bombardierungen von anderen Städten als Teil der militärischen Zerschlagung Nazideutschlands erst mal so hingenommen wurden, galt es für Dresden als ausgemacht, dass sie ‚unnötige Verbrechen‘ waren. Dresden sei militärisch unbedeutend und der Krieg sowieso schon verloren gewesen, hieß es auch anderswo in beiden Teilen Deutschlands. Dass Dresden zu diesem Symbol werden konnte, liegt nicht etwa an besonders dramatischen Umständen der Zerstörung, sondern an der frühen Konstruktion eines Mythos.“⁷⁷⁵

Die Zerstörung Dresdens wird als Notwendigkeit für eine Niederlage des nationalsozialistischen Deutschlands im Zweiten Weltkrieg betrachtet. Dem Gedenken an

⁷⁶⁹ Vgl. Gerhard Polt: „Weiter so“ in Mittenwald? In: *Interim* Nr. 621 (1.9.2005), S. 11-15.

⁷⁷⁰ Vgl. Gerhard Polt: Mittenwald 07: Sich mit dem Fortleben des Nationalsozialismus in der Bundesrepublik konfrontieren... In: *Interim* Nr. 650 (15.2.2007), S. 14-15.

⁷⁷¹ Vgl. ak kassiber berlin: tragen wir den deutschen konsens oder nicht, akzeptieren wir einen deutschen frieden oder lassen es bleiben? In: *Interim* Nr. 315 (19.1.1995), S. 6-7.

⁷⁷² Autonomer Haufen (Aha):Gegen das Deutschtum uns sein Geschichtsverständnis. In: *Interim* Nr. 318 (9.2.1995), S. 24-25, hier S. 25.

⁷⁷³ Vgl. Broschüregruppe: Zur Diskussion um den 8.Mai. In: *Interim* Nr. 317 (2.2.1995), S. 24-27.

⁷⁷⁴ Vgl. nazitränen satt. In: *Interim* Nr. 588 (12.2.2004), S. 30.

⁷⁷⁵ Den deutschen Opfermythos im Visier – gegen jeden Geschichtsrevisionismus. In: *Interim* Nr. 588 (12.2.2004), S. 28-29, hier S. 28.

deutsche Opfer der Bombennächte sei damit jegliche Grundlage entzogen und gehe mit der Verdrehung historischer Schuld einher.⁷⁷⁶

„Die Toten des Bombenangriffs auf Dresden werden von den Neonazis dafür benutzt, einen Opfermythos zu schaffen bzw. aufrecht zu erhalten. Die Alliierten werden einer ‚sinnlosen‘, ‚kriminellen‘ ‚Massenbombardierung‘ beschuldigt, die BewohnerInnen Dresdens und damit zugleich das ganze ‚deutsche Volk‘ ausnahmslos als Opfer dargestellt. Mir der Stilisierung des Bombenangriffs zum ‚Brand‘, ‚Flammenmeer‘ oder ‚Bombenholocaust‘ sollen die Verbrechen des Nationalsozialismus und insbesondere der Massenmord an den europäischen Jüdinnen und Juden relativiert werden. Dem Holocaust wird so seine historische Einmaligkeit genommen, um ihn als ein Verbrechen von vielen darzustellen.“⁷⁷⁷

Die Zerstörung Dresdens wird nach Ansicht einiger Autoren selektiv betrachtet und aus dem Gesamtzusammenhang gerissen.⁷⁷⁸ Das Bombardement sei eine logische Konsequenz des Krieges gewesen.⁷⁷⁹ In einem erstarkenden Patriotismus und der öffentlichen Diskussion um einen unverkrampften Umgang mit der deutschen Identität und Geschichte wird die Gefahr gesehen, den Opfermythos auszuweiten.⁷⁸⁰ In diesem Zusammenhang agieren Aktivisten nicht nur gegen das Gedenken an die Opfer der Zerstörung Dresdens, sondern fordern auch die Abschaffung des Volkstrauertags.⁷⁸¹

„Der Volkstrauertag ist damit primär für das Gedenken an diejenigen reserviert, die entweder direkt an den Massenmorden beteiligt waren oder durch ihre Tätigkeiten indirekt dazu beitrugen, dass diese Verbrechen begangen werden konnten. Der Kampf gegen Deutschland – die Offensive der Alliierten in der Normandie, die Niederlage der sechsten Armee in Stalingrad, die darauf folgende Befreiung von Auschwitz, Buchenwald, Belsen usw. – ist jedoch kein Grund zur Trauer, sondern zur Freude. Darum: Weg mit dem Volkstrauertag! Gegen den deutschen Opferkult!“⁷⁸²

Die Grundintention bleibt auch hier die gleiche. Das Ziel ist es, gegen die Normalisierung des Verhältnisses der Deutschen zur eigenen Nation und gegen einen Wiederaufstieg des „Faschismus“ zu kämpfen.⁷⁸³

⁷⁷⁶ Vgl. No tears for Krauts. In: Interim Nr. 610 (27.2.2005), [Sonderbeilage]. Deutsche Zustände in Dresden. In: Interim Nr. 612 (13.02.2005), S. 9-13.

⁷⁷⁷ No Pasarán! In: Interim Nr. 685 (13.2.2009), S. 24-25, hier S. 24.

⁷⁷⁸ Vgl. „Wir danken den Alliierten für die Zerschlagung Nazideutschlands“. In: Interim Nr. 543 (7.2.2002), S. 14-15.

⁷⁷⁹ Vgl. 13. Februar Vorbereitungsgruppe & autonome antifa dresden: Nachbetrachtung 13. Februar 05 Dresden. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 24-25.

⁷⁸⁰ Vgl. Autonome Antifa (M): Brandstifter. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 24. Den deutschen Opfermythos im Visier – gegen jeden Geschichtsrevisionismus. In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 28-29.

⁷⁸¹ Vgl. Antifaschistische Gruppe Halle: Opfermythos bekämpfen! In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 18-21. „Wir sind nicht Deutschland“ e.V.: Presseerklärung. In: Interim Nr. 627 (24.11.2005), S. 18.

⁷⁸² Antifaschistische Gruppen Halle: Opfermythos bekämpfen! In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 18-21.

⁷⁸³ Vgl. am Ort der Geschichte gemeinsam entgegnetreten gemeinsam blockieren. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 20-21.

4.4.3 Gewalt- und Krisendiskurs

Im *Kaindl*-Diskurs im Jahr 1992 geht es um die Frage, ob die Verfolgung von Rechtsextremen bis hin zur Tötung gehen dürfe. Am 4. April 1992 wird *Gerhard Kaindl* – Funktionär der rechtsextremen *DLVH* – bei einem Überfall auf ein Lokal in Berlin-Neukölln tödlich verletzt.⁷⁸⁴ In der *Interim*-Ausgabe vom 16. April werden die Aktivisten der Antifaszene aufgefordert, gegenüber den Ermittlungsbehörden keine Aussagen zum Vorfall zu machen.⁷⁸⁵ Zudem wird der Ausgang der Aktion gerechtfertigt:

„Unter antifaschistischen Selbstschutz verstehen wir nicht, erst dann an Gegenwehr zu denken, wenn wir selbst direkt von einem Angriff bedroht oder betroffen sind, sondern wie wollen den Faschisten immer aktiv etwas entgegensetzen, wenn es uns möglich ist. [...] Antifaschistischer Selbstschutz ist, wenn wir sie daran hindern, ihre Projekte aufzubauen und durchzuziehen, wenn wir sie nirgends in Ruhe lassen. Daß in einer direkten Konfrontation die Möglichkeit der Tötung eines Faschisten liegt, finden wir ein tragbares Risiko (auch, wenn das nicht die ausdrückliche Bestimmung der Aktion war) [...].“⁷⁸⁶

Im Vorwort der Ausgabe äußert sich die Redaktion kritisch gegenüber den Solidaritätsbekundungen und hält der Formulierung „tragbares Risiko“ entgegen, dass Antifaschismus nicht zu einer „Totschlagsmentalität“ verkommen dürfe.⁷⁸⁷ In einer Entgegnung auf das Vorwort hält ein anderer Autor militantes Vorgehen für vertretbar, solange die körperlichen Angriffe keine bleibenden Schäden hinterlassen würden.⁷⁸⁸ Seiner Meinung nach müsse dem Erstarken des Rechtsextremismus eine starke militante Linke entgegenstehen, die mit ihren Aktionen Rechtsextremisten an den Rand der Gesellschaft drängen und damit potenzielle Opfer rechter Gewalt im öffentlichen Raum schützen könne.⁷⁸⁹ Dass der Antifakampf mit aller Härte geführt werden müsse und keine Hilfe vom Staat zu erwarten sei, liege in folgendem Zusammenhang begründet:

„Die Herrschenden brauchen den Rassismus zu ihrer Herrschaftssicherung und sie brauchen die Nazis, die den Rassismus in die Gesellschaft verwurzeln. Die Herrschenden schützen ihre Handlanger vor denen, die gegen sie Widerstand leisten. Doch im eigentlichen Sinne schützen sie ihre eigenen Interessen.“⁷⁹⁰

Mit der Festnahme der Verdächtigen im Fall *Kaindl* und dem Beginn des Prozesses erscheinen Beiträge, die sich mit den „Gefangenen“ solidarisieren.⁷⁹¹ Der Tenor ist, dass die

⁷⁸⁴ Vgl. „Nichts mehr zu reden“. In: *Der Spiegel* Nr. 49 (30.11.1992), S. 18-19.

⁷⁸⁵ Vgl. einige Antifaschistinnen: Gedanken zum Tod eines Faschisten. In: *Interim* Nr. 189 (16.4.1992), S. 11.

⁷⁸⁶ Ebd., S. 11 [Hervorhebung im Original].

⁷⁸⁷ [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 189 (16.4.1992), S. 2.

⁷⁸⁸ Vgl. Einige Überlegungen zur Tötung eines Faschisten. In: *Interim* Nr. 190 (23.4.1992), S. 6-7, hier S. 6.

⁷⁸⁹ Vgl. ebd.

⁷⁹⁰ Antifaschist Genclik: [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 196 (4.6.1992), S. 24.

⁷⁹¹ Vgl. u. a.: Antifasist-Genclik-Komitee: Aufruf zur bundesweiten Demonstration am 20. April in Berlin. In: *Interim* Nr. 279 (24.3.1994), S. 19-20. Einige Antifaschistinnen: Einige Gedanken zur Antirepressionsarbeit im „Fall Kaindl“. In: *Interim* Nr. 291 (16.6.1994), S. 23-26.

Aktion als Selbstschutz gerechtfertigt gewesen sei, zumal die Aktivisten einen Migrationshintergrund aufwiesen. Ihnen gebühre Solidarität, da sie sich im Besonderen bedroht fühlten, vom Staat keinen Schutz zu erwarten und sich präventiv verteidigt hätten.⁷⁹² Im Kontext eines erstarkenden Rechtsextremismus sei die Aktion Teil eines legitimen Abwehrkampfes.⁷⁹³ *arribaldi* argumentiert, dass es sich hier nicht um einen Mord gehandelt haben kann, da dieser ein „Begriff der Herrschenden und der bürgerlichen Medien“⁷⁹⁴ sei. Im Grunde sei die Tat schon deswegen legitim, da sie einer politischen Selbstverteidigung gleichkomme.⁷⁹⁵

Der autonome Antifaschismus ist von Beginn an ein Aktionsfeld, das sich durch die Eindeutigkeit des Feindbildes auszeichnet. Der Gegner ist für die Autonomen klar zu identifizieren und ein kritisches Hinterfragen antifaschistischer Positionen unnötig. Das wiederum führt 1996 zu der Kritik, dass sich kaum Gruppen mit originär autonomen Gegenentwürfen beschäftigen, die die Antifabewegung ideell, personell und organisatorisch stärken könnte.⁷⁹⁶ Hier reiht sich 1997 *Fridolins* Kritik ein, dass Aktivisten die Gewaltanwendung gegen Rechtsextreme nicht reflektieren, sondern oftmals nur aus Freude zur Aggression ausführen.⁷⁹⁷ Die innere Distanz, im politischen Kampf Gewalt anwenden zu müssen, fehle vollkommen. Der Autor spricht eine Erklärung⁷⁹⁸ an, in der sich eine Gruppe zum Zusammenschlagen eines Rechtsextremisten bekennt. Die Parole „Schlagt die Faschisten – wo Ihr sie trifft“ wird seiner Meinung nach missbraucht. Die Sinnhaftigkeit von Gewalt zieht er nicht in Zweifel, aber eine politische Botschaft müsse erkennbar sein und Eskalationsstufen seien einzuhalten, anstatt einfach loszuschlagen.⁷⁹⁹

„In meiner Kritik geht es nicht im Geringsten um die Legitimität und Notwendigkeit physischer und anderer Militanz auch und vor allem gegen FaschistInnen; mir ist sehr wohl klar, in welcher Weise militante Gegenwehr gerade im Osten Berlins dazu beigetragen hat, für viele Menschen das Bewegen im öffentlichen Raum wieder ein wenig sicherer gemacht zu haben.“⁸⁰⁰

⁷⁹² Vgl. Kritische Anmerkungen zu Antifa Genlic und zur Unterstützungsarbeit für die gefangenen Antifas. In: Interim Nr. 271 (27.1.1994), S. 14-19.

⁷⁹³ Vgl. Stellungnahme einiger Frauen und Männer aus dem UnterstützerInnenkreis zum „Fall Kaindl“. In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 3-4.

⁷⁹⁴ *arribaldi*: Solidarität ist eine Waffe!!!!!!!!!! In: Interim Nr. 275 (24.2.1994), S. 12-15, hier S. 12-13.

⁷⁹⁵ Vgl. ebd., hier S. 12.

⁷⁹⁶ Vgl. Horst: Antifa 2000? – so wird das nix. In: Interim Nr. 388 (13.9.1996), S. 3.

⁷⁹⁷ Vgl. Fridolin: Fetisch Gewalt oder die Geburt des Antifaschismus aus der Platzwunde? In: Interim Nr. 429 (7.8.1997), S. 12-14.

⁷⁹⁸ Vgl. Autonome Antifaschistinnen: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 11.

⁷⁹⁹ Vgl. Fridolin: Fetisch Gewalt oder die Geburt des Antifaschismus aus der Platzwunde? In: Interim Nr. 429 (7.8.1997), S. 12-14.

⁸⁰⁰ Ebd., hier S. 12.

Wallace & Grommit unterstellen Fridolin daraufhin eine gewisse Blauäugigkeit, zu weit gehende Rücksichtnahme gegenüber Rechtsextremen und eine theoretische Distanziertheit gegenüber der tatsächlichen Gefahr rechter Gewalt.⁸⁰¹

„Wer in einer gewalttätigen Welt wie der unseren, sich nicht die Frage nach der Durchführbarkeit von Widerstand stellt, wird sich entweder in die Tatenlosigkeit, behelfsweise den Schreibtisch, zurückziehen, oder das Problem an andere, bspw. die Bullen delegieren. Wer allerdings versucht, verantwortungsvoll mit dem Thema Gewalt und Widerstand – und da ist es gleich, ob es um antifaschistischen oder sonstwelchen Widerstand geht – wird sich immer wieder in den Widerspruch hineinbegeben müssen, einerseits Gewalt anwenden zu müssen, um Veränderungen zu bewirken und andererseits Gewaltverhältnisse sowohl untereinander als auch als Basis von Auseinandersetzungen zu bekämpfen.“⁸⁰²

Fridolins Antwort stellt noch einmal klar, dass es ihm nicht um Anteilnahme mit dem verletzten Opfer geht, sondern um die politischen Motive, über die die Angreifer offensichtlich nicht verfügen.⁸⁰³

Zu Beginn des Jahrtausends nehmen die *Interim*-Autoren wahr, dass in der Öffentlichkeit und in den Parteien eine Sensibilisierung gegenüber dem Rechtsextremismus stattgefunden und die militante Antifabewegung ihr Alleinstellungsmerkmal eingebüßt hat.⁸⁰⁴ Als Reaktion wird eine Weiterentwicklung des Antifaschismus vorgeschlagen, der sich von seiner starren Fixierung auf ein Feindbild lösen soll.

„Den von vielen Antifas so sehr betonten Unterschied zwischen dem zivilgesellschaftlichen Ansatz und dem Konzept des revolutionären Antifaschismus können wir aber nicht unbedingt erkennen. Mehr noch: Wir halten eine solche Unterscheidung teilweise auch für ziemlich unsinnig. Denn die Betonung vom Konzept Antifa als Selbstschutz und der Anspruch, eine revolutionäre Bewegung aufbauen zu wollen, schließen sich keineswegs aus. Im Gegenteil, bietet die Verteidigung eigener von den Faschos bedrohter Räume, der Kampf um die kulturelle Hegemonie, einen guten Ansatzpunkt, darauf aufbauend Ideen und Alternativen für eine gesellschaftliche Veränderung zu entwickeln, die dann wiederum zum Beispiel zu revolutionären Forderungen weiterentwickelt werden können. Antifa heißt eben nicht nur Angriff. Aber Antifa heißt auch Angriff!“⁸⁰⁵

Auch die *Autonomen Traditions-Antifas* bewerten das Konzept „Antifaschismus“ kritisch. Sie nehmen eine Unterscheidung in „Revolutionärer Antifaschismus contra Antifa als Selbstschutz“ und „Identitäts-Antifaschismus contra Diskurs-Antifaschismus“ vor.⁸⁰⁶ Der „revolutionäre Antifaschismus“ sei eine Art Ersatzidentität der Autonomen zu Beginn der 1990er-Jahre gewesen, der sich gut eignete, ein Feindbild zu verfolgen, aber nicht zur „Vermittlung revolutionärer Perspektiven“ führe.⁸⁰⁷ Die „Antifa als Selbstschutz“ sei in ihrem

⁸⁰¹ Vgl. Frankie goes to Hollywood aber Fridolin war nie in Schwedt. In: *Interim* Nr. 441 (8.1.1998), S. 12-15.

⁸⁰² Ebd., hier S. 15.

⁸⁰³ Vgl. Fridolin: Versuch, den Ball flach zu halten. In: *Interim* Nr. 450 (14.5.1998), S. 21-22.

⁸⁰⁴ Vgl. einige Antifaschist/inn/en: Deutschland goes Antifa. In: *Interim* Nr. 509 (7.9.2000), S. 3-4.

⁸⁰⁵ Ebd., hier S. 4.

⁸⁰⁶ Autonome Traditions-Antifas: Wir sind die Guten. In: *Interim* Nr. 509 (7.9.2000), S. 5-9.

⁸⁰⁷ Ebd., hier S. 6.

Bestreben, potenzielle Ziele rechtsextremer Gewalt – wie beispielsweise Flüchtlingsheime – vor Ort offensiv zu verteidigen, letztlich an der Aufgabe gescheitert, überall Präsenz zeigen zu müssen.⁸⁰⁸ Zudem attestieren die Autoren einen Hang entweder zum „Identitäts-Antifaschismus“, der sich in Aktionismus und der Verwendung von „Sturmhauben, Lederjacken, Pflastersteinen“ erschöpfe.⁸⁰⁹ Außerdem stellen einige Aktivisten zwar Texte und Informationen bereit, können die Inhalte jedoch nicht in identitätsstiftender politischer Symbolik umsetzen.⁸¹⁰ Ihrer Meinung nach steht der einst starke autonome Antifaschismus am Scheideweg:

„Wir sehen in der Rückschau auf die vergangenen Jahre einen merkwürdigen Gegensatz: Die Antifa ist stark in Recherche und Fakten, aber schwach in politischen Positionen und Kampagnen. Recherche und Fakten nützen aber nur dann etwas, wenn daraus auch eine politische (Inter-)Aktion entsteht, ansonsten sind sie ein Fall für ein gutes Archiv. Politische (Inter-)Aktion entsteht aber auf Dauer nur in oder über organisierte Gruppen. Die allermeisten wahrnehmbaren Antifa-Aktionen sind Reaktionen auf Nazi-Aufmärsche oder Demos gegen rechte Treffpunkte. Das ist alles richtig, aber zu wenig und politisch nicht wirklich tragfähig.“⁸¹¹

Dass bei aller Kritik am Antifaschismus der Einsatz von Gewalt außer Frage stehe und zum integralen Bestandteil politischer Arbeit gehöre, hält die *Autonome Traditions-Antifa* zum Schluss fest.⁸¹²

2001 findet in Göttingen ein Antifakongress statt, der die Frage nach der Zukunft der Bewegung beantworten soll.⁸¹³ In einem Positionspapier wird erläutert, dass der militante Antifaschismus in Form der *AA/BO* zwar eine gewisse Kontinuität aufweise, aber der Sinnkrise nichts entgegensetzen könne.⁸¹⁴ Vermittlung von Inhalt und Aktion sowie Organisationsansätze der Antifabewegung seien nicht weiterentwickelt worden und für die Schwäche verantwortlich.⁸¹⁵ Hier steht die Erkenntnis im Mittelpunkt, „dass der Kampf gegen Nazis, der in der Vergangenheit als Ansatzpunkt zur Vermittlung antikapitalistischer Positionen geeignet war, nunmehr Staatslinie ist.“⁸¹⁶ Insbesondere der autonome Antifaschismus sei damit seines herrschaftskritischen Elements beraubt.

⁸⁰⁸ Vgl. ebd.

⁸⁰⁹ Vgl. ebd., hier S. 7.

⁸¹⁰ Vgl. ebd.

⁸¹¹ Ebd., hier S. 8.

⁸¹² Vgl. Autonome Traditions-Antifas: Wir sind die Guten. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 5-9, hier S. 9.

⁸¹³ Vgl. Antifakongress 2001 – das Programm. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 12-15.

⁸¹⁴ Vgl. Das Jahr, in dem wir Kontakt aufnehmen. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 11-12, hier S. 11.

⁸¹⁵ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Erstes Diskussionspapier der AAB zum Antifakongress in Göttingen. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 16-18.

⁸¹⁶ Das Jahr, in dem wir Kontakt aufnehmen. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 11-12, hier S. 11.

Der Antifakongress kreist um die Frage: „10 Jahre Antifapolitik – theorieloser Teilbereich oder revolutionäre Bewegung?“⁸¹⁷ Das Ziel, eine bessere Organisation als die *AA/BO* zu schaffen, stößt jedoch auf Kritik. So sehen *Frosch, Qualle & Seepferdchen* das Problem nicht allein im Fehlen einer Organisation. Die Geschichte der radikalen Linken zeige, dass eine Organisation dazu neige, sich zu verselbstständigen. Ziel müsse jedoch sein, dass diese sich stetig an die Inhalte anpasse und nicht die Inhalte durch die Organisation verändert würden. Die gesamte Problematik erinnere an altbekannte Probleme, wie sie schon in der „Heinz-Schenk-Debatte“ diskutiert worden wären.⁸¹⁸ Die Autoren stimmen der inhaltlichen Neuausrichtung zu und halten die Lage hinsichtlich Kraft, Masse und gesellschaftlicher Relevanz der autonomen Antifabewegung für „katastrophal“.⁸¹⁹ Die Abkoppelung der Antifaarbeit von den sozialen Belangen sowie das Unverständnis für die realen Probleme in der Gesellschaft halten sie für einen großen Fehler: „Bei Lage der Dinge liegt die aktuelle Aufgabe einer Organisierung weniger darin, linke Politik in die Gesellschaft zu tragen, als vielmehr gesellschaftliche Realitäten in linke Politik zu verankern.“⁸²⁰

Die *Antifa-AG der Uni Hannover* wartet 2001 in *Interim* mit einer 22seitigen Analyse auf. Eingangs erklärt sie: „Tatsächlich ist die Antifa-Bewegung, wie sie mit gewissen Modifikationen seit 25 Jahren existiert, an einem historischen Endpunkt angelangt.“⁸²¹ Das Thema „Antifaschismus“ sei den Autonomen komplett entzogen worden. Aus der Mitte der Gesellschaft heraus wuchs plötzlich ein verstärktes Engagement gegen Rechtsextremismus. Nach Ansicht der Autoren sind die Beweggründe für das staatliche Engagement aber nur vorgeschoben. Es gehe lediglich um die Wahrung des Ansehens im Ausland und um die Zurschaustellung des starken Staates, der die Ängste der Bürger vor rechter Gewalt ausnutze.⁸²² Die *Antifa-AG* kritisiert die Unfähigkeit der Antifa, sich an veränderte politische Bedingungen anzupassen und auf die Entwicklungen des deutschen Rechtsextremismus zu reagieren.

„Einerseits war sie mehr als die typischen 1-Punkt-Bewegungen wie Anti-AKW, Anti-Nachrüstung, Solidarität mit Nicaragua etc. Sie hat(te) eine weitaus größere Kontinuität als diese [...], weil sie ein Problem betraf und betrifft, das zwar zu- und abnehmen und sich inhaltlich verändern kann (im

⁸¹⁷ Ebd., hier S. 12.

⁸¹⁸ Vgl. *Frosch, Qualle & Seepferdchen*: Aktion 2001 – „Odyssee im Weltraum“ oder „Das Jahr in dem wir Kontakt aufnehmen“? In: *Interim* Nr. 523 (5.4.2001), S. 19-21, hier S. 19-20. Zur sogenannten „Heinz-Schenk-Debatte“ vgl. Kap. 4.11.2.

⁸¹⁹ Vgl. *Frosch, Qualle & Seepferdchen*: Aktion 2001 – „Odyssee im Weltraum“ oder „Das Jahr in dem wir Kontakt aufnehmen“? In: *Interim* Nr. 523 (5.4.2001), S. 19-21, hier S. 20.

⁸²⁰ Ebd., hier S. 21.

⁸²¹ *Antifa-AG der Uni Hannover*: Gibt es ein Leben nach dem Tod...für die Antifa-Bewegung? In: *Interim* Nr. 526 (17.5.2001), S. 17-27, hier S. 17.

⁸²² Vgl. ebd., hier S. 20.

Kapitalismus) aber niemals verschwindet. Das bedeutet eine wesentlich größere Kontinuität. Und antifaschistischer Kampf war und muß immer – selbst in der primitivsten Variante – die Verteidigung aller demokratischen Errungenschaften und der Aufklärung bzw. sozialistischen und kommunistischen Denkens gegen faschistische und rechtspopulistische Angriffe sein. Insofern ging es bei aller fahndungsantifaschistischen Erbsenzählerei, wenn auch häufig unbewußt, nicht bloß um einen Punkt, sondern um die gesamte Staatsform. Wobei die geistige Grundlage für Antifaschismus nie die Gattungsfrage [...] sein kann, sondern immer die politische System- oder gar die Klassenfrage.“⁸²³

Weiter heißt es:

„**Andererseits** bedeuten die letzten 25 Jahre Antifa einen kontinuierlichen theoretischen, analytischen und auch praktisch-politischen Niedergang der Linken und zwar um so mehr je mehr das Thema Antifa ins Zentrum rückte. Eigene Analysen und Forderungen zu gesellschaftlich relevanten Fragen wie Lohnarbeit und Arbeitslosigkeit, Frauenfrage [...], Wohnungsfrage [...], Gesundheit, EU, Palästina etc. fehlen mittlerweile fast völlig. Nur die NPD soll nicht marschieren und der Castor nicht rollen – das sind die erbärmlichen Reste linker ‚Programmatik‘, die selbst beim ersten Krieg mit deutscher Beteiligung nach 50 Jahren nicht mehr zu einer klaren und einheitlichen Aussage fähig war.“⁸²⁴

In ihrer Analyse versucht die *Antifa-AG*, das Grunddilemma des autonomen Antifaschismus sowie die eigentlichen Motive ihrer Aktivisten aufzudecken.

„Die große Schwäche der gesamten Antifa-Bewegung in Deutschland ist leider bis heute das nicht überwundene Trauma von 1933. Daher grassiert immer wieder auf’s Neue der Glaube, ein neues `33 stände vor der Tür und führt dazu, daß man die verlorene Schlacht von damals – im Kleinen oder im Großen – wiederholen und diesmal gewinnen will.“⁸²⁵

Im weiteren Verlauf beschäftigt sich die *Antifa-AG* mit verschiedenen Aspekten, um die Lage des militanten Antifaschismus einzuordnen. Dazu gehört beispielsweise der Versuch einer Definition, was „Faschismus“ sei, zu finden.

„Faschismus ist, was seinen gesellschaftlichen Inhalt anbelangt, eine Form der offen terroristischen Diktatur des Kapitals. Andere Formen sind beispielsweise die Militär- oder die Präsidialdiktatur. Im Gegensatz zu diesen verfügt der Faschismus über **konterrevolutionäre** Massen- und Kampforganisationen, die das Gegenstück zu entwickelten, revolutionären Massenorganisationen der Arbeiterbewegung und der revolutionären Intelligenz bilden. In seiner politischen Erscheinungsform ist er aber zugleich auch die Diktatur der faschistischen Führungselite und ihrer Agenten über die Bourgeoisie und ihrer Parteien (die liberalen, konservativen, nationalistischen etc.). Voraussetzung für die unerläßliche Zustimmung der Bourgeoisie zur faschistischen Machtergreifung ist, daß sie selbst bereits **nicht mehr**, die Arbeiterklasse und mit ihr verbündete Klasse und Schichten aber **noch nicht**, in der Lage ist zu herrschen.“⁸²⁶

Als Reaktion auf den Niedergang der Antifabewegung versuchen die organisierten Gruppen *BgR* aus Leipzig, *Autonome Antifa (M)* aus Göttingen und *Antifa Bonn/ Rhein Sieg* 2001 mithilfe der Gründung der Zeitschrift *Phase 2. Zeitschrift gegen die Realität* die Diskussionen im autonomen Antifaschismus aufzufangen und weiterzuentwickeln.⁸²⁷ Sie gestehen schon ein

⁸²³ Ebd., hier S. 19 [Hervorhebung im Original].

⁸²⁴ Ebd., hier S. 19 [Hervorhebung im Original].

⁸²⁵ Ebd.

⁸²⁶ Ebd., hier S. 22 [Hervorhebung im Original].

⁸²⁷ Vgl. Bündnis gegen Rechts/ Autonome Antifa (M)/ Antifa Bonn/ Rhein Sieg: *Phase 2*. In: Interim Nr. 526 (17.5.2001), S. 28-29.

Jahr später ein, dass der erhoffte Widerhall auf das Projekt ausbleibe und es zu weiteren Auflösungsprozessen komme.⁸²⁸ Nach diesen Papieren setzt in *Interim* eine Phase der Ruhe ein. Es werden sehr wenige programmatische Beiträge zum Antifaschismus publiziert. Auch die Auflösung der für die Berliner Antifaszene wichtigen *AAB* 2002 führt kaum zu Reaktionen.⁸²⁹ Ebenso wird die Auflösung der bedeutenden *Autonomen Antifa (M)* aus Göttingen weitestgehend kommentarlos hingenommen.⁸³⁰

In ihrem Papier setzen sich *Einige militante Antifaschist_innen* 2009 mit einem Brandanschlag auf einen Rechtsextremisten auseinander, in dessen Folge sich Kieler Gruppen von der Aktion distanzieren. Ihrer Meinung nach müssen die „Ziele einer emanzipatorischen herrschaftsfeindlichen Bewegung“⁸³¹ mit allen Mitteln durchgesetzt und vermittelt werden, denn „Faschismus ist keine Meinung, sondern eine Ideologie der Vernichtung!“⁸³² Sie lehnen jegliche Distanzierung ab.

„Radikaler Antifaschismus bedeutet für uns mehr als nur gegen Nazis zu sein. Er bedeutet auch eine unvereinbare Haltung zu diesem System einzunehmen und die gesellschaftlichen Bedingungen radikal zu bekämpfen, welche immer wieder Rassismus, Sozialdarwinismus und letztendlich die Existenz von Neonazis reproduzieren. Daher akzeptieren wir keine gesetzlich vorgeschriebenen Regeln im Kampf gegen Neonazis und für eine herrschaftsfreie Welt. Interventionen, welche sich im Rahmen der herrschenden ‚Ordnung‘ bewegen, unterliegen immer der Gefahr des Reformismus und sind somit systemerhaltend.“⁸³³

2010 erscheint ein Papier der *autonomen antifa (f)*, in dem diese versucht, das Konzept „Antifaschismus“ auf den chauvinistischen Islamismus auszudehnen.⁸³⁴ Am Mangel weiterer Beiträge lässt sich der Bedeutungsverlust von *Interim* erkennen – ebenso wie der autonome Antifaschismus an Bedeutung verliert. Ein Aufruf aus dem Jahr 2015, der im Zusammenhang mit der Flüchtlingskrise an die Mobilisierungskraft der Autonomen in den 1990er-Jahren erinnert, steht für die veränderte Situation zwei Jahrzehnte später.⁸³⁵

⁸²⁸ Vgl. Phase 2 Leipzig: Gefangen im Kapitalismus – Bürgerlichkeit, Staat, Glückseeligkeit. In: *Interim* Nr. 563 (19.12.2002), S. 4. Phase 2 Berlin: Bündnisse, Perspektiven. In: *Interim* Nr. 563 (19.12.2002), S. 10-11.

⁸²⁹ Die *AAB* agierte in Berlin von 1993 bis 2003. Aus ihr gingen die *ALB* (Auflösung: 2014) sowie die *KP Berlin* (Auflösung: 2006). Vgl. Erklärung zur Auflösung der Antifaschistischen Aktion Berlin (*AAB*). In: *Interim* Nr. 566 (20.2.2003), S. 12-14. Should I stay or should I go? In: *Interim* Nr. 567 (6.3.2003), S. 24-27.

⁸³⁰ Die *Autonome Antifa (M)* war von 1990 bis 2004 aktiv. Vgl. Autonome Antifa (M): Abschlusserklärung der Autonomen Antifa (M). In: *Interim* Nr. 597 (17.6.2004), S. 17.

⁸³¹ *Einige militante Antifaschist_innen*: Einige Gedanken zu militantem Antifaschismus. In: *Interim* Nr. 693 (11.6.2009), S. 18-21, hier S. 18.

⁸³² Ebd., hier S. 19.

⁸³³ Ebd., hier S. 20.

⁸³⁴ Vgl. autonome antifa (f): Gegen linke Bewusstlosigkeit – für einen konsequenten Antifaschismus! In: *Interim* Nr. 720 (27.11.2010), S. 23.

⁸³⁵ Vgl. Die 90er rufen an und wollen ihre Antifa zurück. In: *Interim* Nr. 768 (März 2015), S. 20.

4.4.4 Opfermythos 8. Mai 1945

Das Ende des Zweiten Weltkrieges am 8. Mai 1945 markiert ein Datum, das im Verständnis der *Interim*-Autoren keinen Bruch in der Geschichte markiert. Die Bundesrepublik Deutschland wird als Nachfolgestaat des Dritten Reiches gesehen. Nach Ansicht der *Interim*-Autoren existiere eine Kontinuität seit der Machtergreifung *Hitlers* 1933. Hier wird deutlich, dass der autonome Antifaschismus nicht ausschließlich zur Legitimierung von Aktivitäten gegen Rechtsextreme dient. Er richtet sich ebenso gegen den deutschen Staat, wie er seit 1949 in seiner demokratischen Verfasstheit existiert. Im Kern geht es um die Auslegung des 8. Mai 1945 als Tag der Befreiung oder „nur“ als Tag der nationalsozialistischen Kapitulation.

In einem 1992 publizierten Redebeitrag wird auf mehreren Seiten ein grundsätzliches Verständnis des autonomen Antifaschismus zu entwickeln versucht. Eine herausragende Rolle spielt darin die Bedeutung des Endes des Zweiten Weltkrieges.

„Für den autonomen Antifaschismus war der 8. Mai 1945 nicht der Tag der Befreiung vom Faschismus. Es war der Tag des Zusammenbruchs des Nationalsozialismus, der insbesondere die Überlebenden der Arbeits- und Vernichtungslager vor weiterer physischer und psychischer Folter und dem sicheren Tod bewahrte. Der antifaschistische Widerstand und Protest wurde militärisch, politisch und ideologisch daran gehindert, den Faschismus zu zerschlagen. Dieser hat das Jahr 1945 personell, strukturell und institutionell überstanden.“⁸³⁶

Davon ausgehend wird das Verhältnis zur Bundesrepublik Deutschland beschrieben:

„Diese Erkenntnis faschistischer Kontinuität und faschistischer Praxis der imperialistischen Demokratien hat unser Verhältnis zum Staat der BRD bestimmt. Wir konnten die Parole ‚Wehret den Anfängen!‘ nicht folgen, weil nicht anfangen kann, was nicht aufgehört hat! Auf dieser Grundlage an das Gewaltmonopol des Staates zu appellieren, um faschistische Aktivitäten zu unterbinden, schafft Illusionen über diesen Staat. Die täglichen rassistischen Angriffe haben noch einmal das kalkulierte Interesse des Staates an diesem Bündnis von ‚Mob und Elite‘ deutlich gemacht [...].“⁸³⁷

Im weiteren Verlauf des Papiers wird das instrumentelle Verhältnis zwischen Demokratie und Rechtsextremismus weiter ausgeführt. Staat und Parteien brauchten den Rechtsextremismus, um sich gegenüber der Gesellschaft selbst als demokratisch zu legitimieren. Die militante Linke werten sie ab, indem sie ihr gewaltsames Vorgehen als illegitim darstellen. Diese Diskreditierung einer nach Meinung der Autonomen gerechtfertigten Abwehrhaltung rechtfertige den offensiven militanten Antifaschismus.⁸³⁸ *Einige autonome Antifas* diskutieren in ihrem Papier aus dem Jahr 1993 ebenfalls den Zusammenhang zwischen Staat, „Faschismus“ und legitimer Gegenwehr. Hier heißt es:

⁸³⁶ Zur Diskussion im antifaschistischen Widerstand. In: *Interim* Nr. 216 (19.11.1992), S. 11-13, hier S. 12.

⁸³⁷ Ebd.

⁸³⁸ Vgl. ebd., hier S. 12-13.

„Wir leben in einer Gesellschaft, in der uns permanent Gewalt begegnet. Persönlich ausgeübte Gewalt ist dabei eher selten. Überall und jederzeit anwesend ist dagegen strukturelle Gewalt – in Form des Staates, des Kapitals, des Patriarchats oder in Gestalt von moralischen Normen.“⁸³⁹

Konkret manifestierten sich diese Gewaltverhältnisse in Gesetzen, Gerichtsurteilen oder Gefängnissen, in Form von Polizei- und Sicherheitsbehörden, im Zwang, eine Erziehung und Ausbildung zu erhalten und in die Wirtschaft integriert zu werden, in der Unterdrückung der Frauen oder in der Durchdringung der Gesellschaft von vereinheitlichenden Vorstellungen über Moral, Sitte und Anstand.⁸⁴⁰

„Mögen die sogenannten ‚demokratischen Staaten‘ in den Gewalttaten der Neonazis auch einen Angriff auf ihr Gewaltmonopol sehen, so sind sich Faschisten und ‚Demokraten‘ doch in einem einig: Sie wollen einen starken, gewaltbereiten Staat. In diesem Sinne sind Staat, Kapital und Faschisten Verbündete.“⁸⁴¹

Ab Ende 1994 bis Mitte 1995 wird der 50. Jahrestag des Endes des Zweiten Weltkrieges diskutiert. Im November 1994 wird zu einem Vorbereitungstreffen aufgerufen, um eine Gegendemonstration zum Gedenken an das Kriegsende am 8. Mai 1995 zu organisieren.

„In einer Zeit, in der rassistische Pogrome und antisemitische Anschläge zum Alltag gehören und zahllose Flüchtlinge aufgrund staatlichen Abschiebeterrors in den Tod getrieben werden, macht Deutschland sein ‚Recht auf Erinnerung‘ geltend. Was damit gemeint ist, hat der diesjährige Sommer gezeigt: Bei der Feier historischer Daten wie dem 50. Jahrestag des Stauffenberg-Attentats, des Warschauer Aufstands oder der Verabschiedung der russischen Soldaten ging es schon lange nicht mehr um die real abgelaufene Geschichte. Derartige Feiern dienen nur noch dem Zweck, die Vergangenheit unter dem Gesichtspunkt ihrer Verwertbarkeit für die Zukunft umzuschreiben.“⁸⁴²

Insbesondere nach der Deutschen Wiedervereinigung wird der Gedanke, Deutschland müsse sich mit seiner Vergangenheit aussöhnen, ablehnend bewertet. Die Suche nach einer positiven nationalen Identität ist für die *Gruppe Landesverrat* durchweg undenkbar.

„Zu einem ungebrochenen Nationalstolz zu kommen, ist angesichts der Shoah nicht möglich. Deshalb wurde seit 1985/96 (Bitburg/Historikerstreik) der Geschichtsrevisionismus und die Historisierung des Nationalsozialismus zum nationalen Projekt, welches spätestens mit dem 8. Mai 1995, dem 50. Jahrestag der Niederlage Deutschlands im Zweiten Weltkrieg erfolgreich durchgesetzt werden soll.“⁸⁴³

Nationale Symbolik und Identifikation werden nicht nur aus einem internationalistischen Motiv heraus abgelehnt, sondern das Übel sei im Deutschsein angelegt. Zum Ausdruck kommt dies in dem Spruch: „Deutschland denken heißt Auschwitz denken!“⁸⁴⁴ Der deutschen

⁸³⁹ Einige autonome Antifas: Antifaschismus und Militanz. In: Interim Nr. 227 (11.2.1993), S. 10-11, hier S. 10.

⁸⁴⁰ Vgl. ebd.

⁸⁴¹ Ebd., hier S. 11.

⁸⁴² Kein Frieden mit Deutschland – gegen die Kollaboration mit der Nation! In: Interim Nr. 309 (24.11.1994), S. 28-29, hier S. 28.

⁸⁴³ Gruppe Landesverrat: Eine ungehaltene Rede ungehaltener antinationaler Menschen. In: Interim Nr. 310 (1.12.1994), S. 8-10, hier S. 8.

⁸⁴⁴ Ebd.

Nationalität wohne ein aggressives Moment inne. Eine Besonderheit liege in ihrer „völkisch-rassistischen Tradition“, deren Wurzeln bis auf die Befreiungskämpfe 1848 zurückreichen.⁸⁴⁵ Der 50. Jahrestag des 8. Mai könne daher nicht als Tag der Befreiung angesehen werden.⁸⁴⁶ Denn dieser markiere keinen Bruch, sondern ein Fortbestehen uralter Traditionselemente, die die Katastrophe des 20. Jahrhunderts ausgelöst hätten. Auch modernere Formen nationaler Identitätspolitik werden in dieses Deutungsschema eingeordnet.

„Der Verfassungspatriotismus, so wie er von der offiziellen Politik betrieben wird, bedient sich einer Gleichsetzung der ‚demokratischen‘ Tradition mit einer ethnisch-kulturellen Größe, die sich im Begriff des ‚deutschen Kulturraums‘ oder der ‚deutschen Geistes-tradition‘ ausdrückt. Diese Gleichsetzung führt in ihrer Konsequenz zur Unterdrückung und Ausgrenzung von Bevölkerungsteilen, die die Einheit und Reinheit der verfassungsmäßigen Ordnung bedrohen. Dieser neue Nationalismus beschäftigt sich daher genauso wie der alte mit der Suche nach inneren und äußeren Feinden, die er in bestimmten kulturellen, religiösen, politischen und sozialen Gruppen zu finden glaubt.“⁸⁴⁷

In einem weiteren Aufruf zu den Gegenprotesten zum 8. Mai 1995 wird dieses Geschichtsverständnis in einen umfassenderen Zusammenhang gebracht. Hier wird ein Interpretationsrahmen aufgespannt, der den NS nicht als singuläres Phänomen beschreibt, sondern als historisch-genetisch im deutschen Nationalcharakter angelegt betrachtet.

„Das NS-System ist aber nicht aus dem Nichts entstanden, wie es suggeriert werden soll, sondern steht in einem eindeutigen Zusammenhang mit der Politik, die von ‚demokratischen‘ Parteien und von Interessengruppen in der Bevölkerung der Weimarer Republik vertreten worden ist. Die völkische Politik, der Antisemitismus, die Eugenik, die imperialistische Außenpolitik, die kapitalistische Ausbeutung, der repressive Herrschaftsapparat, der Männlichkeitskult und die geschlechtsspezifische Rollenverteilung, all das sind keine Erfindungen des NS-Systems, sondern haben einen Vorlauf, der weit in die deutsche Geschichte zurückreicht.“⁸⁴⁸

Die Erinnerung an den Tag der Kapitulation habe eine Funktion: Die Kontinuität soll verwischt werden, um sich von der Schuld des Zweiten Weltkrieges und der nationalsozialistischen Verbrechen reinzuwaschen, Deutschland international rehabilitieren zu können und sich somit nicht mehr mit den Ereignissen auseinandersetzen zu müssen.⁸⁴⁹ Es sei insbesondere Aufgabe der Linken, das Geschichtsbild zu korrigieren.

„Deshalb, weil ‚Deutschsein‘ so untrennbar mit Ausgrenzungs- und Vernichtungsdanken verbunden ist, erteilen wir jeder Rekonstruktion einer deutschen Identität oder eines deutschen Interesses eine deutliche Absage. Die Feindbilder von heute, die in neuen Pogromen⁸⁵⁰ ihren tätlichen Ausdruck erhalten haben,

⁸⁴⁵ Vgl. Das Nationale und die Linken. In: Interim Nr. 320 (23.2.1995), S. 14-16.

⁸⁴⁶ Vgl. 50. Jahrestag der Befreiung?! – Befreit sind WIR noch lange nicht!! In: Interim Nr. 315 (19.1.1995), S. 5.

⁸⁴⁷ Das Nationale und die Linken. In: Interim Nr. 320 (23.2.1995), S. 14-16, hier S. 15-16.

⁸⁴⁸ Ausgrenzung und Vernichtung sind Tradition in Deutschland. In: Interim Nr. 326 (6.4.1995), S. 10-11, hier S. 10.

⁸⁴⁹ Vgl. Ebd., S. 10-11.

⁸⁵⁰ Mit Pogromen sind die ausländerfeindlichen Ausschreitungen in Hoyerswerda und Rostock-Lichtenhagen gemeint.

sind nicht als eine Entgleisung zu betrachten, sondern schlicht als Rückkehr zur Normalität der deutschen Verhältnisse.“⁸⁵¹

Den Aufruf schließt das Papier mit einem Bezug auf den Schwur von Buchenwald.⁸⁵² Eine „Stunde Null“, also den Neuanfang als demokratisches Gemeinwesen, habe es in Wirklichkeit nie geben.⁸⁵³

„Für große Teile der deutschen Bevölkerung war die am 8.Mai `45 erzwungene Kapitulation Nazi-Deutschlands eine Niederlage. Befreit wurden die Überlebenden in den KZ's, die WiderstandskämpferInnen und die von den Nazis besetzten Gebiete. Doch die Wurzeln des Faschismus, die bürgerliche Gesellschaft mit ihrer kapitalistischen Ausbeutung und ihrer rassistischen und sexistischen Unterdrückung wurden nicht angetastet. Sie sind nicht nur wichtiger Bestandteil der heutigen BRD, sondern auch Grundlage der imperialistischen Weltordnung.“⁸⁵⁴

Außerdem würde von Staatsseite der kommunistische Widerstand ab- und der konservative aufgewertet. Dies setze sich bis heute in der verstärkten Repression gegen die Autonomen fort, die die Wurzeln des „Faschismus“ bekämpfen wollen. Dies zeige sich ebenso in der Verbreitung der Totalitarismustheorie, die die nationalsozialistische und sozialistische Diktatur gleichsetze.⁸⁵⁵

2005 wird der 60. Jahrestag der Befreiung Deutschlands vom NS gefeiert. Die in diesem Jahr erschienenen Beiträge waren weniger umfangreich, hatten aber eine ähnliche inhaltliche Ausrichtung. Die Leseweise, dass am 8. Mai 1945 auch Deutschland von der nationalsozialistischen Diktatur befreit wurde, lehnen die Autoren ab. Das Datum werde von Politik und Medien instrumentalisiert, um von der Schuld Deutschlands abzulenken und die Deutschen selbst als Opfer zu stilisieren.⁸⁵⁶ In einem Aufruf – von verschiedenen Gruppen aus Deutschland getragen – wird die bereits bekannte Interpretation der Geschichte verbreitet: Der NS sei aus der bürgerlichen Demokratie hervorgegangen und ohne den Kapitalismus nicht denkbar. Der NS sei nie wirklich besiegt worden. Es habe keine „Stunde Null“ gegeben, der „Faschismus“ sei nach wie vor im bestehenden Gesellschafts- und Wirtschaftsmodell angelegt und können jederzeit entfesselt werden, so die Autoren.⁸⁵⁷

⁸⁵¹ Ausgrenzung und Vernichtung sind Tradition in Deutschland. In: Interim Nr. 326 (6.4.1995), S. 10-11, hier S. 11.

⁸⁵² Vgl. ebd.

⁸⁵³ Vgl. Antifaschistische Gruppen Land Brandenburg: Die faschistische Kontinuität brechen! In: Interim Nr. 330 (4.5.1995), S. 3-4.

⁸⁵⁴ Kampf den deutsche Zuständen. In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 18-21, hier S. 21.

⁸⁵⁵ Vgl. Autonome Antifa A+P: Antifaschismus und Befreiung. In: Interim Nr. 326 (6.4.1995), S. 12.

⁸⁵⁶ Vgl. Aktionsbündnis [Spasibo]: 60 Jahre Tag der Befreiung. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 6-7.

⁸⁵⁷ Den Aufruf tragen folgende Gruppen aus dem linksradikalen Spektrum: die *ALI* (Göttingen), *Autopool* (Berlin), die Kampagne *Libertad!* (bundesweit); *Subversion International* (Berlin), *RAK* (Hannover). Vgl. Antifaschistische Linke International >A.L.I.<: 8. Mai – Tag des Sieges über den Nazi-Faschismus. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 4-7.

Ziel der Mobilisierungen sei es, einem veränderten Deutungsrahmen entgegenzuwirken, der die Deutschen nicht mehr als Täter-, sondern als Opfervolk sehen wolle.⁸⁵⁸ Die Feiern zum Jahrestag des Endes des NS-Regimes hätten die Funktion, eine neue deutsche Nationalidentität zu formen und die Schuldfrage vergessen zu machen.⁸⁵⁹

„Ernst gemeinter Antifaschismus kann vor der reaktionären Formierung nicht die Augen verschließen, sondern muss diese angreifen. Die radikale Linke muss ihren emanzipatorischen Begriff von Antifa verteidigen indem sie gegen den Nationalismus vorgeht, der sich in der Deutschland neuerdings hinter ehemals linken Forderungen und Milieus verbirgt. [...] Ein guter Ansatzpunkt für solch eine Kritik der Gesellschaft ist die Diskussion um den 8. Mai. Die radikale Linke sollte hier ihre Aktivitäten nicht allein auf den offen rechten und revisionistischen Rand richten, sondern darauf zielen den nationalistischen Kitt, der die antagonistische Gesellschaft hierzulande, wie kaum sonst wo, zusammenhält, aufzulösen. [...] Ein Ansatzpunkt ist dabei darauf zu bestehen, dass ein konsequenter Antifaschismus immer noch die Abschaffung von Nation und Kapital im Allgemeinen und die Auflösung Deutschlands im Besonderen fordert.“⁸⁶⁰

Dem Versuch, einen Antirechtsextremismus in Politik und Medien zu verankern, widerspricht die *autonome antifa (f)* in ihrem ausführlichen Positionspapier. Ein Textauszug aus diesem Beitrag fasst zugleich das Antifaschismusverständnis der Autonomen zusammen:

„Und ausserdem, was ist schon vom bürgerlichen ‚Antifaschismus‘ zu halten, der – wie in der jüngsten Bombenkriegsdebatte – kein Problem damit hat, deutsche Täter zu Opfer zu stilisieren, so oder so einen Schlußstrich unter die Vergangenheit ziehen will [...]. Ein konsequenter Antifaschismus würde ohnehin nach Widerstand gegen einen Staat verlangen, der so zynisch ist nicht ‚trotz, sondern wegen Auschwitz‘ deutsche Großmachtinteresse (wie im Kosovo Krieg 1999) mit militärischer Gewalt durchzusetzen, sich zunehmend als ‚Opfer‘ des 2. Weltkriegs stilisiert und mit neuem ‚Selbstbewusstsein‘ die Interessen der einzelnen (siehe Sozialabbau mit Hartz IV) Menschen dem ‚Standort‘ unterordnet. [...] So zeigt sich auch nicht zuletzt an der rassistischen Einwanderungspolitik der Festung Europa [...] und dem Abriß der ‚freiheitlich-demokratischen‘ Rechte durch immer neue, autoritäre ‚Sicherheitspakete‘ die reaktionäre Ausrichtung des bürgerlichen Lagers von Grüne bis CSU. Und last but not least müsste ein ernst gemeinter Antifaschismus schließlich den Zusammenhang von kapitalistischer Vergesellschaftung und reaktionären Bewegungen benennen – und angreifen. Ist doch in dem irrationalen, kapitalistischen Prinzip des ‚survival of the fittest‘ schon die Barbarei des Faschismus angelegt. ‚Diese Gesellschaft, die nach Auschwitz nicht grundsätzlich eine andere ist, ist eine die Auschwitz bewusst in Kauf nimmt‘ formulierte es der Publizist Wolfsgnag Pohrt. Das die bürgerliche Aufregung über ‚die Nazis‘ all dies nicht einmal erwähnt, geschweige den angehen kann oder gar will, zeigt einfach, was vom bürgerlichen ‚Antifaschismus‘ zu halten ist – Nichts.“⁸⁶¹

So zeigt sich in den verschiedenen Einzelpapieren und Diskussionsbeiträgen ebenso wie in den Protestaufrufen, dass sich Grundpositionen im Kern nicht weiter entwickelt haben.

⁸⁵⁸ Vgl. autopool: 60 Jahre 8. Mai 1945. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 5-6.

⁸⁵⁹ Vgl. autonome antifa (f): 8.Mai – Kapitulation statt Befreiung. In: Interim Nr. 617 (2.6.2005), S. 10-15, hier S. 12.

⁸⁶⁰ Ebd., hier S. 15.

⁸⁶¹ Ebd., hier S. 11.

4.4.5 Zusammenfassung und Bewertung

Das Themenfeld umfasst Beiträge zum Engagement gegen Rechtsextremismus sowie zur Auseinandersetzung mit dem NS und dem Zweiten Weltkrieg. Papiere, die sich mit der Geschichte der nationalsozialistischen Diktatur befassen, tauchen unregelmäßig auf. Im Längsschnittvergleich zeigt sich, dass der Antifaschismus vor allem in den 1990er-Jahren eine bedeutende Rolle spielt und nochmals mit Einschränkungen etwa bis zum Jahr 2006 mit zahlreichen Beiträgen bedacht wird. Danach sinkt dessen Bedeutung gemessen am relativen Anteil aller publizierten Artikel. Der Antifaschismus ist im Wesentlichen ein Mobilisierungsthema. Vor allem Aufmärsche von Rechtsextremisten stehen im Mittelpunkt des Interesses. Stichhaltige Diskussionen finden kaum statt. Sie entfalten sich nur über wenige Ausgaben hinweg und brechen dann ab. Es werden auch Einzelbeiträge veröffentlicht, doch folgen darauf selten eingehendere Debatten. Dies liegt daran, dass das Thema unstrittig ist und wenig Kontroversen hervorruft. Neben den Aufrufen und Berichten zu Protestereignissen, die den Großteil der Beiträge ausmachen, ist das „Nazi-Outing“ eine Besonderheit. Die Veröffentlichung von vermeintlichen oder tatsächlichen Mitgliedern der rechtsextremen Szene mit Namen, Foto und oft weiteren persönlichen Details soll die direkte Konfrontation ermöglichen.

Die Ereignisse in Hoyerswerda 1991 und Rostock 1992 markieren in der Zeitschrift den Aufschwung des autonomen Antifaschismus als Agitations- und Aktionsthema. Zunächst zeigen sich die Autoren von den Gewaltausbrüchen überrascht. Insbesondere die Reaktion der Bevölkerung, die die rassistischen Überfälle auf Ausländerwohnheime teils passiv verfolgt, ohne einzugreifen, irritiert sie. Die Autoren können diese Verbindung zwischen Bevölkerung und Rechtsextremisten nicht einordnen. Eindeutig hingegen wird dem Staat eine Mitschuld gegeben. Dieser habe durch die Diskussion um das Einwanderungs- und Asylrecht erst den Boden für die Ausschreitungen bereitet. Es wird vermutet, dass der Staat die Ereignisse nicht nur heraufbeschworen habe, sondern diese nutze, um noch stärker gegen Zuwanderer vorgehen zu können. Für die Autonomen stellt sich die Frage, wie ein antifaschistischer Schutz der Immigranten organisiert werden könne. Denn Ausländer dürften ihre leibliche Unversehrtheit nicht durch die polizeiliche Ordnungsmacht garantiert sehen. Stattdessen soll ihnen die autonome Antifa als Schutz zur Seite stehen.

Im gesamten Untersuchungszeitraum kommt es zwar nicht zu ausführlicheren Diskursen, dafür aber zu wiederkehrenden Protestmobilisierungen. Zu den Gegenveranstaltungen nach Wunsiedel wird aufgerufen, da Aktivisten hier ein Erstarren des

rechtsextremen Selbstbewusstseins zu erkennen glauben. Die Protestaufrufe gegen die Gebirgsjäger in Mittenwald werden mit der Verhinderung nationalsozialistischer Traditionspflege begründet. Obwohl es sich um einen militärischen Verband der Bundeswehr handelt, sind die Organisatoren der Meinung, dass hier das Erbe der Wehrmacht fortlebe. Die jährliche Erinnerung an die Zerstörung Dresdens im Zweiten Weltkrieg wird ebenfalls bekämpft. Nach Meinung der Autoren würden historische Tatsachen verdreht. Sie sehen in dem Gedenken eine Form des Geschichtsrevisionismus, der aus Tätern Opfer mache und zur Relativierung der nationalsozialistischen Verbrechen beitrage.

Die Frage, wie weit die Anwendung von Gewalt gegen Rechtsextreme gehen dürfe, wird 1992 im *Kaindl*-Diskurs behandelt. Die Tötung des Funktionärs wird von den meisten Autoren als rechtens angesehen. Zwar dürfe der Antifaschismus nicht zur Totschlagmentalität verkommen, so die Meinung der Autonomen. Eine grundsätzliche Distanzierung von der Tat erfolgt jedoch nicht. Einige Autoren sehen den Vorgang als offensiven Selbstschutz gerechtfertigt. Allein die Anwesenheit von Rechtsextremen wird als hinreichender Grund zum physischen Angriff genannt. Auch in den folgenden Papieren aus dem Jahr 1997 wird argumentiert, dass ein körperlicher Angriff grundsätzlich legitim sei, solange eine politische Botschaft erkennbar wäre.

Um die Jahrtausendwende gerät der autonome Antifaschismus in die Identitätskrise. Inzwischen haben sich sowohl Politik als auch Zivilgesellschaft des Themas „Rechtsextremismus“ angenommen. Die Autoren gestehen sich den Verlust ihres Alleinstellungsmerkmals ein. Der Appell, es brauche einen „Aufstand der Anständigen“ (2000), um der Fremdenfeindlichkeit im Land entgegenzutreten, markiert einen Bruch. In einigen Beiträgen wird eine grundsätzliche Kritik am Zustand der Antifabewegung geäußert. Der Antifaschismus sei nie über sein begrenztes Verständnis hinausgekommen. Kaum jemand habe versucht, autonome Inhalte und Ideen zu vermitteln. Dabei sei das Thema „Antifaschismus“ prädestiniert dafür gewesen, die diagnostizierte Verquickung von Kapitalismus, Demokratie und „Faschismus“ offenzulegen. Aktivisten hätten sich auf die Abwehr von Rechtsextremen und die Verteidigung von Migranten konzentriert, darüber hinaus aber keine Strategien entwickelt. Nun, zum Ende der 1990er-Jahre, gebe es keine entwickelten Organisationsstrukturen und das Thema sei den Autonomen aus der Hand genommen worden, so die Kritik der Kommentatoren. In *Interim* wird dies durch die Ankündigung zu einem Antifakongress im Jahr 2000 deutlich, der sich der veränderten Bedingungen widmen will. Die Neuorientierung gelingt letztlich nicht.

Der letzte Schwerpunkt beschäftigt sich mit der These, dass es 1945 keine „Stunde Null“ gegeben habe. Die heutige Bundesrepublik stehe sogar in der Tradition des NS. Der Kern dieser These besagt, dass die Demokratie die Voraussetzungen für das nationalsozialistische System in sich trage. Beides seien politische Systeme – Überbauten, deren Basis die kapitalistische Wirtschaftsordnung sei. Solange der Kapitalismus und damit die Demokratie nicht beseitigt würden, gäbe es immer die Gefahr, dass sich erneut eine rechtsextreme Diktatur etabliere. Das Jahr 1945 spielt daher eine Schlüsselrolle, um die Ablehnung der Bundesrepublik Deutschland aus autonomer Sicht zu verstehen. Einige Autoren gehen sogar noch weiter und unterstellen den Deutschen kulturell bedingt einen Hang zum völkischen Denken. Die Verbrechen des NS haben demnach viel tiefer gehende Wurzeln. Nicht erst die Ereignisse zu Beginn des 20. Jahrhunderts können die Katastrophe erklären. Mit der Geburt der deutschen Nation sei der Weg in den Untergang vorgezeichnet gewesen.

Der Begriff „Faschismus“ dient als politischer Kampfbegriff. Die Diktatur des NS unterscheide sich demnach im Kern nicht von der parlamentarischen Demokratie. Während der NS eine terroristische Form der Herrschaft des Kapitals darstelle, sei der Parlamentarismus die befriedete Variante. Dieser Zusammenhang kommt im Basis-Überbau-Modell zum Ausdruck, das eine radikal vereinfachte Anleihe aus der marxistischen Terminologie ist.⁸⁶² Vereinfacht ausgedrückt, spiegelt sich die Basis – also die Wirtschaftsordnung des Kapitalismus – im Überbau – dem jeweiligen politischen System – wider. Die Demokratie habe einen verschleiernenden Charakter. Es werde eine friedliche Gesellschaft vorgeführt, die jedoch nur existenzfähig sei, solange Unterdrückungsmechanismen subtil und versteckt wirken würden. Die „faschistische“ Herrschaft sei aber bereits in der demokratischen Regierungsform angelegt. „Wehret den Anfängen!“ bekommt so eine ganz neue Bedeutung.

Die Auswirkung des Dreiklangs „Kapitalismus = Demokratie = Faschismus“ ermöglicht eine fundamentale Ablehnung der Staats- und Gesellschaftsordnung ohne weitere Begründung. Die Anwendung von Gewalt – sei sie als „Selbstverteidigung“ oder „Selbstschutz“ bezeichnet – wendet sich einerseits gegen Rechtsextremisten. Zugleich richtet sie sich auch gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung. Die militante Konfrontation gegen einen als „illegitim“ bezeichneten Staat und seine Sicherheitskräfte, die nach Ansicht der Autoren die Rechtsextremen während ihrer Aufmärsche verteidigten, gilt

⁸⁶² Zur Konzeption des Basis-Überbau-Problems bei Marx vgl. Art. Basis. In: Wolfgang Fritz Haug (Hrsg.): Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, Bd. 2, Hamburg 1995, S. 28-49, hier S. 35-39.

daher als gerechtfertigt. Die Ausübung der Demonstrations- und Meinungsfreiheit, die der polizeilichen Absicherung rechtsextremer Demonstrationen tatsächlich zugrunde liegt, gilt lediglich als vorgeschoben. In Wahrheit schütze der Staat das Fortleben rechtsextremer Gesinnung, so die einhellige Meinung der *Interim*-Autoren.

Dass es eine personelle und staatliche Kontinuität vom Beginn der NS-Diktatur 1933 bis zur Gründung der Bundesrepublik 1949 gibt, ist ein Argumentationsrahmen, der bereits von den 68ern geprägt wurde. Die Gleichsetzung von „Faschismus“ und Kapitalismus entspringt im Wesentlichen den Denkansätzen jener Zeit.⁸⁶³ Die Annahme, es bestehe die Gefahr einer schleichenden „Faschisierung“ des Staates, setzt sich in der Ideologie des *KB* in den 1970er-Jahren fort und wird im folgenden Jahrzehnt von autonomen Gruppen aufgenommen.⁸⁶⁴ Seitdem hat der Antifaschismus innerhalb der deutschen Linksextremen eine besondere Bedeutung und trägt zum Verwischen der Trennlinie zwischen Demokraten und Extremisten bei. Während der extremistische Antifaschismus sich zugleich gegen die Demokratie als eine Ursache für den Rechtsextremismus richtet, ist ein demokratischer Antifaschismus ein Antiextremismus, der sich gegen jegliche Strömung stellt, die die Spielregeln der liberalen Demokratie zurückweist. Aufgrund der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft in der deutschen Geschichte wird dem Engagement gegen Rechtsextremismus besondere Bedeutung beigemessen. Das führt jedoch dazu, dass die Autonomen diesen Schutzmantel nutzen, um gegen die demokratischen Institutionen zu agitieren. Darin zeigt sich ein verbindendes Ideologem zwischen verschiedenen Gruppen, Organisationen und Strömungen im Linksextremismus.⁸⁶⁵

Der Antifaschismus hat neben der Abgrenzungsfunktion gegenüber der liberalen Demokratie zudem eine identitätsstiftende Funktion für die Aktivisten. In vielen Textstellen wird auf den Widerstand gegen das nationalsozialistische Regime verwiesen – einerseits in Erinnerung an die Taten jener Zeit und andererseits als Quelle der Legitimation. Da die Bundesrepublik als Nachfolgestaat des Dritten Reiches gesehen wird und folglich die Verbrechen wiederholbar sind, wännen sich die autonomen Antifaschisten in einer unmittelbaren historischen Verbindung mit dem Widerstand gegen den NS. Darin zeigt sich der ewige Kampf gegen die Vergangenheit des Landes. Der in jeder Generation linker

⁸⁶³ Vgl. Gerrit Dworok: Faschismusbegriffe und –deutungen der „68er“ zwischen Wissenschaft und Klassenkampf. In: Gerrit Dworok/ Christoph Weißmann (Hrsg.): 1968 und die 68er, Wien u. a. 2013, S. 101-124.

⁸⁶⁴ Vgl. Bettina Blank: „Deutschland, einig Antifa“?, Baden-Baden 2014, S. 195-203.

⁸⁶⁵ Vgl. Armin Pfahl-Traughber: Antifaschismus als Thema linksextremistischer Agitation, Bündnispolitik und Ideologie. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Totalitarismusforschung 2009/2010, S. 273-300.

Aktivisten nach 1968 nachgeholte Widerstand gegen *Hitler* in abgrenzender Auseinandersetzung mit der deutschen Gesellschaft kann als Selbstvergewisserung verstanden werden, die richtigen Schlüsse aus der Geschichte gezogen zu haben. Darin ist auch eine indirekte Auseinandersetzung mit der eigenen nationalen Identität zu erkennen. Für viele Autonome, die sich in den freiheitlichen und egalitären Traditionen der Französischen Revolution und der Utopie einer klassen- und herrschaftslosen Gesellschaft sehen, scheint die Auseinandersetzung mit der eigenen Nation, in deren Namen große Verbrechen begangen wurden, besonders schmerzhaft. Nicht zuletzt die Herausbildung antinationaler und antideutscher Vorstellungen – wie an anderen Stellen der Arbeit deutlich wird – zeugt von dieser Belastung mit historischer Schuld, die beständig neu verarbeitet wird.

In diesem Kapitel zum Thema „Antifaschismus“ zeigt sich, wie bei der Antirepressionsarbeit, dass Leben und Würde des Individuums für zahlreiche Aktivisten nicht unter dem Schutz humanistischer Werte stehen. Besonders der *Kaindl*-Diskurs macht deutlich, dass die Gefährdung von Menschenleben dann als legitim gelte, wenn der Einzelne eine falsche politische Gesinnung besitze. Hier zeigt sich, dass der Hass auf eine politische Meinung so weit geht, dass dieser auch vor Menschenleben nicht einhält. Allerdings muss betont werden, dass die Mehrheit der Autoren die Tötung von Menschen ablehnt. Dies schließt dennoch nicht die Anwendung von Gewalt aus. Autonome berufen sich dabei auf präventive Abwehrhandlungen, die schon durch die bloße Präsenz eines Rechtsextremen ausgelöst werden können. Gewalt gegen Rechtsextremismus wird im Ernstfall, wie auch immer dieser definiert sei, als unumgänglich betrachtet und die Antifa als ideologische Ordnungsmacht dargestellt.

In keinem anderen Themenbereich werden in der Gesellschafts- und Staatskritik die Gleichsetzung der Demokratie mit dem NS und damit die Ablehnung der freiheitlich-demokratischen Grundordnung deutlicher.⁸⁶⁶ Der ideologische Hintergrund, auf dem diese komplette Negierung des politischen Systems der Bundesrepublik geschieht, ist die vermeintliche Herrschaft des Kapitals. Antikapitalismus, Antifaschismus und Antidemokratismus bilden einen unauflösbaren Zusammenhang. Das Ziel der Autonomen besteht darin, den „wahren“ Charakter der Demokratie zu enttarnen und die postulierte

⁸⁶⁶ Das betrifft den autonomen Antifaschismus. Das Handlungsfeld geht jedoch weit darüber hinaus. Linksextremisten verschiedener Couleur vereinen sich im Kampf gegen den „Faschismus“. Zudem gibt es Jugendliche, die sich der „Antifa“ anschließen, weil sie nur hier ernsthafte Politik gegen den Rechtsextremismus verwirklicht sehen. Einige Aktivisten finden zur „Antifa“, weil sie sich selbst verteidigen wollen und andere, weil sie einfach das Angebot politischer Partizipation annehmen. Vgl. Nils Schuhmacher: Sich wehren, etwas machen. In: Michaela Glaser/ René Schultens: ‚Linke‘ Militanz im Jugendalter, Halle 2013, S. 47-70.

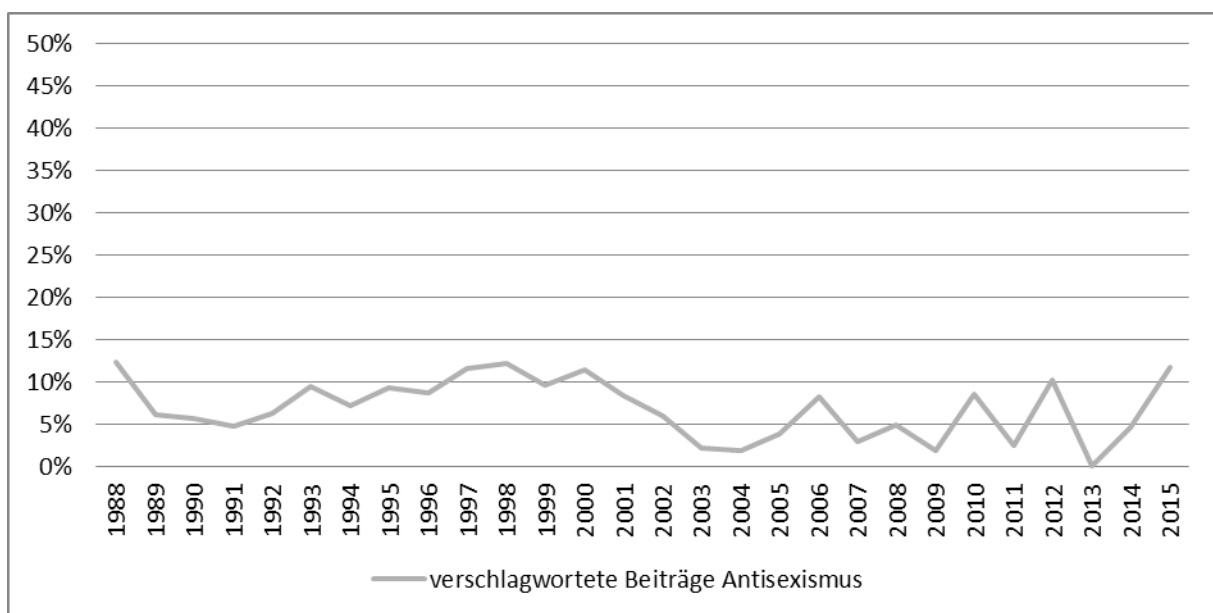
Wesensverwandtschaft zwischen den Herrschaftsformen herauszuarbeiten. Sie sehen ihre historische Rolle darin, den drohenden Wiederaufstieg eines nationalsozialistischen Regimes zu verhindern. Dafür sind sie bereit, sämtliche Mittel einzusetzen und notfalls Gewalt gegen Menschen zu verüben.

4.5 Antisexismus

4.5.1 Themenüberblick

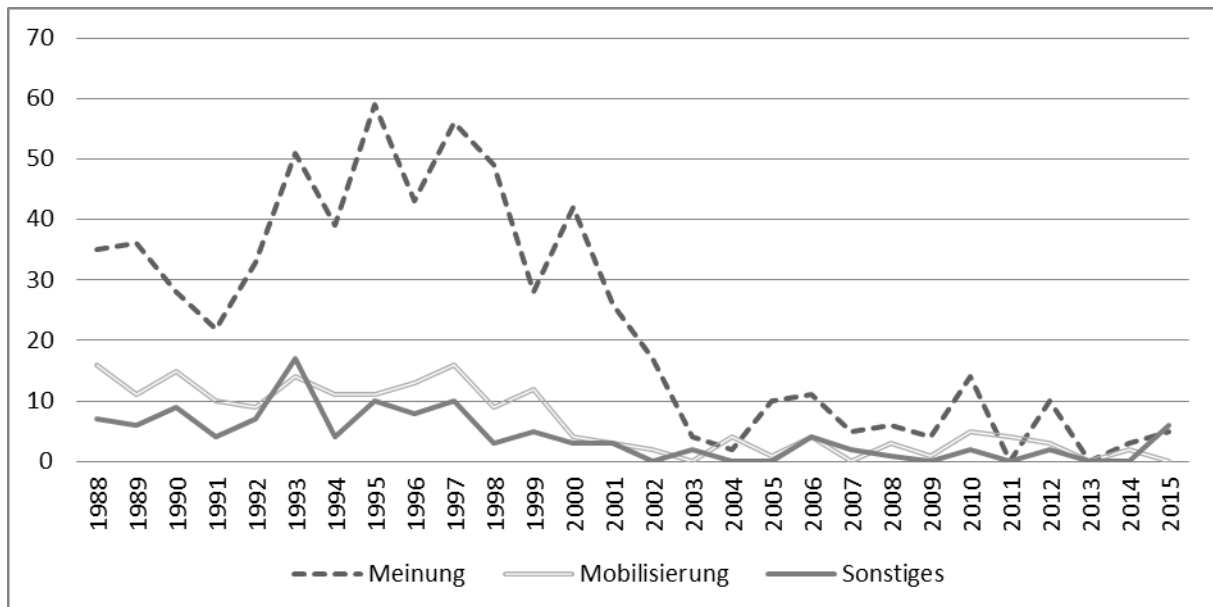
Die Beiträge zum Antisexismus beschäftigen sich mit Fragen zum Sexismus allgemein, zu den Geschlechterverhältnissen, zur Diskriminierung und Unterdrückung der Frau und der Herrschaft des Patriarchats. Vor allem aber stehen Diskussionen um Vergewaltigungsvorwürfe innerhalb der Szene im Mittelpunkt. Gemessen an allen publizierten Beiträgen (Abbildung 16) ist das Thema zwischen 1993 und 2000 am stärksten präsent. In dieser Zeit bewegt sich die Kurve um die Zehn-Prozentmarke. Im Verhältnis betrachtet, werden 1988 und 1998 die meisten Artikel im Untersuchungszeitraum veröffentlicht. Nach der Umstellung vom wöchentlichen auf den zweiwöchentlichen Publikationsrhythmus im Jahr 1998 spielt das Thema noch etwa bis 2001 eine stärkere Rolle. Nach dem Jahr 2001 sinkt der relative Anteil und der Kurvenverlauf wird uneinheitlicher. Bis auf vier Ausnahmen (2006, 2010, 2012 und 2015) wird die Fünf-Prozentmarke in den folgenden 14 Jahren kaum überschritten. Zwischen 1988 und 2001 werden zahlreiche Debatten ausgetragen. Danach werden im zweiwöchentlichen Erscheinungszeitraum bis 2010 Diskurse jedoch seltener und haben eine kürzere Beitragsdichte. Mit der Umstellung auf die monatliche Erscheinungsweise ab 2011 markiert das Jahr 2015 einen letzten Höhepunkt.

Abbildung 16: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antisexismus)



Die Verteilung der Beitragsarten (Abbildung 17) zeigt, dass die Meinungsbeiträge deutlich vor den Mobilisierungs- und sonstigen Beiträgen liegen. Die seltenen Mobilisierungsbeiträge beziehen sich vorwiegend auf Proteste zum 8. März als internationaler Frauentag⁸⁶⁷ oder auf Veranstaltungen wie dem Christopher Street Day⁸⁶⁸. Zwischen 1993 und 2001 deuten die Wellenbewegungen auf eine besonders intensive Auseinandersetzung mit dem Antisexismus hin. In der Tat werden in diesem Zeitraum viele, vor allem lang anhaltende Diskurse geführt. Für den Rest des Untersuchungszeitraums lassen die Beiträge gemessen an der Gesamtzahl nach. Es werden nur noch kurze Debatten geführt und Einzelbeiträge veröffentlicht.

Abbildung 17: Verteilung der Beitragsarten (Antisexismus)



In einigen Diskussionen stehen mutmaßliche Vergewaltigungen innerhalb der autonomen Szene im Mittelpunkt. Dabei ist meist nicht klar, ob der Vorwurf den Tatsachen entspricht oder als Druckmittel gegen einen Mann verwendet wird, um ihn aus der Szene zu drängen. Der Konflikt dreht sich meist um die sogenannte „Definitionsmacht“ der Frau. Den Männern wird vorgeworfen, ihre Sexualität als Herrschaftsinstrument einer patriarchal organisierten Gesellschaft einzusetzen und so in Liebesbeziehungen das allgegenwärtige gesellschaftliche

⁸⁶⁷ Vgl. u. a.: alles für alle statt arbeit umsonst! In: Interim Nr. 589 (o. D.), S. 3. Women in Exile (WIE) u. a.: Der 8. März. In: Interim Nr. 725 (4.3.2011), S. 12. Katrin Bauer: Der 8. März. In: Interim Nr. 737 (2.3.2012), S. 4-7. Bündnis Frauentag 2014: 8. März 2014. In: Interim Nr. 758 (März 2014), S. 18-20. Making Feminism A Threat. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 12-14.

⁸⁶⁸ Vgl. u. a.: CSD-Vorbereitungsgruppe: Ein Diskussionsbeitrag zum transgenialen CSD 2004. In: Interim Nr. 589 (o. D.), S. 24-27.

Unterdrückungssystem fortzusetzen. Solche Diskurse finden sich beispielsweise in den Jahren 1988 bis 1989⁸⁶⁹ oder 1999 bis 2001⁸⁷⁰. Die Diskurse zum Thema „Vergewaltigung“ lassen nach 2001 stark nach. 1989 wird der Text „Was ist das Patriarchat“ von den RZ zu der Unterdrückung der Frauen im Patriarchat und den daraus resultierenden feministischen Kämpfen veröffentlicht.⁸⁷¹ Kritik am autonomen Feminismus und der von Feministinnen beanspruchten Deutungshoheit in diesen Fragen wird im „Paul-und-Paula“-Diskurs von 1997 bis 1998 ausgehandelt.⁸⁷²

Eine bedeutende Rolle nehmen Auseinandersetzungen zu Liebe, Sexualität, Beziehungsformen und die Bedeutung dieser im System des Patriarchats ein. 1993 wird beispielsweise diskutiert, ob die Auflösung der Beziehungsformen und die damit verbundene Unverbindlichkeit der Geschlechter untereinander den Männern als Nutznießer des Patriarchats mehr nützt als die sexuelle Freiheit der Frauen.⁸⁷³ Der Zusammenhang von Sexualität und Herrschaft wird 1994 und 1995 intensiv diskutiert.⁸⁷⁴ 1996 erscheint eine dreiteilige Artikelserie, die sich mit dem Verhältnis der radikalen Linken zur sexuellen Revolution, zu Sexualmoral und den gesellschaftlichen Bedingungen unter denen Sexualität stattfindet, auseinandersetzt.⁸⁷⁵ Auch hier schließt sich ein Diskurs an.⁸⁷⁶ Zwischen 1993 und

⁸⁶⁹ Der Diskurs findet sich unter dem Schlagwort „MännerKiezKüche“. Im Vorfeld wird über Zwangsheterosexualität, Homosexualität, Feminismus, Mannsein und Schwule als Opfer des Patriarchats diskutiert. Das Thema wandelt sich, als über eine Vergewaltigungsdiskussion in der „MännerKiezKüche“ berichtet wird. Vgl. u. a.: Eine Hetera: Was niemandem/r so recht schmeckt, woran wir aber trotzdem alle zu kauen haben. In: Interim Nr. 25 (21.10.1988), S. 6-9, hier S. 7. Kloß im Hals. In: Interim Nr. 28 (11.11.1988), S. 3-5. Wer hat hier wen nie geliebt? In: Interim Nr. 28 (11.11.1988), S. 6-10.

⁸⁷⁰ Vgl. Kap. 4.5.4.

⁸⁷¹ Der Text behandelt die Situation von Frauen in Südafrika, die als Beispiel für eine dreifache Unterdrückung dienen. „Man sagt, die schwarzen Frauen seien dreifach unterdrückt: als Schwarze, als Arbeiterinnen und als Frauen.“ (S.16) Im Text wird die Verbindung zwischen Geschlecht, Rassismus und Kapitalismus als Dreiklang von Ausbeutung beschrieben. Dieses Konzept – auch als 3:1 oder Triple-Oppression bezeichnet – findet starke Verbreitung als Ersatz für den traditionellen Hauptwiderspruch von Kapital und Arbeit. Vgl. Revolutionäre Zellen: Was ist das Patriarchat? In: Interim Nr. 42 (2.3.1989), S. 16-22. Die folgenden Beiträge befassen sich mit der Frage, was die Analysen des Textes für den feministischen Kampf in der westlichen Welt bedeutet. Vgl. u. a.: Vom Mythos der Unabhängigkeit. In: Interim Nr. 59 (29.6.1989), S. 8-16. Rank Zerox: Was ist Patriarchat. In: Interim Nr. 80 (23.11.1989), S. 27-29. Ingrid Strobl: Die Angst vor dem Frösteln der Freiheit. In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 5-12. Vgl. Kap. 4.5.3.

⁸⁷² Vgl. u. a.: Falsche Kirchen auf Sauerrahm. In: Interim Nr. 260 (4.11.1993), S. 4-5. Horst: Let's talk about Sex. In: Interim Nr. 261 (11.11.1993), S. 29-31. Biß auf den Kirschkerne. In: Interim Nr. 265 (9.12.1993), S. 19-20.

⁸⁷³ Vgl. Kap. 4.5.2.

⁸⁷⁴ Vgl. Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 1. In: Interim Nr. 373 (25.4.1996), S. 22-27. Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 2. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 8-13. Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 3. In: Interim Nr. 376 (16.5.1996), S. 19-24.

⁸⁷⁵ An dieser Stelle seien vor allem die Artikel des Autors angeführt, der die Diskussion ins Rollen brachte. In seinen weiteren Beiträgen fasst er die Beiträge anderer Autoren mit Literaturangaben zusammen. Vgl. u. a.: Kermit der Frosch, Animal & Oscar aus der Tonne: Was Sie schon immer über Frösche wissen wollten... In: Interim Nr. 384 (26.7.1996), S. 24-28. Kermit: Was Sie schon immer über Sex wissen

1996 findet sich zudem eine längere Debatte zu Pädophilie in der Berliner autonomen Szene.⁸⁷⁷ Neben den erwähnten Diskursen finden sich zahlreiche weitere kürze Auseinandersetzungen. Die Mehrheit der Beiträge im Antisexismus sind Meinungs- oder Diskurspapiere. Eine Beitragsserie aus dem Jahr 2001 macht deutlich, dass die aufgeworfenen Fragen zumeist schnell in Vergessenheit gerieten. Der Kritik, dass ähnliche Probleme immer wieder diskutiert würden, wollen Autoren mit der Veröffentlichung grundlegender Texte zu den Themen „Antisexismus“ und „Patriarchat“ entgegenwirken.⁸⁷⁸

Nach 2001 (Abbildung 17) nimmt die Zahl der Diskursbeiträge deutlich ab. Das Gleiche gilt für die Dauer. Die Debatten weisen nur noch über wenige Ausgaben hinweg einen inneren Zusammenhang auf. Weiterhin finden sich zahlreiche Einzelbeiträge. Diese befassen sich beispielsweise mit Themen wie: der *Roten Zora* (1994)⁸⁷⁹, dem Verhältnis von Männlichkeit und Gegenmännlichkeit (1994 bis 1996)⁸⁸⁰, der Konstruktion von Geschlechteridentitäten (1998, 2002, 2004, 2012)⁸⁸¹, der Geschichte der Sexualität (2002)⁸⁸²,

-
- wollten... Teil 6. In: Interim Nr. 391 (4.10.1996), S. 20-24. Kermit: Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Eine Bilanz einer Diskussion. In: Interim Nr. 405 (23.1.1997), S. 12-17.
- ⁸⁷⁷ Der Vorwurf an einen Aktivistin aus der autonomen Szene in Berlin mit Minderjährigen Beziehungen eingegangen zu sein, mündet in einem Diskurs. Der Beschuldigte soll sich erklären. In diesem Zuge wird das Verhältnis der Autonomen zur freien Entfaltung von Liebe und Sexualität auf der einen und dem Schutz von Minderjährigen auf der anderen Seite diskutiert. Vgl. u. a.: Agathe und Alfons: Sexueller Mißbrauch. In: Interim Nr. 263 (25.11.1993), S. 34. Nachgehakt. In: Interim Nr. 334 (1.6.1995), S. 10-14. Schwule Antifa Berlin: Diskussionsbeitrag zur Päderastiedebatte. In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 27. Einige Überlegungen zur Mißbrauchs-Debatte um XY. In: Interim Nr. 355 (7.12.1995), S. 19-22.
- ⁸⁷⁸ Die fünf Texte umfassen die Themen: (1.) Organisationsdebatte, Autonomie und Männer, (2.) Hysterisierung der Frauen, (3.) Pornografie, (5.) Männerbünde und Faschismus und (6.) Männerbünde und Fußball. Der vierte Teil der Serie wird durch die *Interim*-Redaktion nicht veröffentlicht. Vgl. Die unbekannte Welt... das Patriarchat. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 16-18. Die unbekannte Welt... das Patriarchat. Teil 2. In: Interim Nr. 528 (14.6.2001), S. 21-23. Die unbekannte Welt... das Patriarchat. Teil 3. In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 11-23. Die unbekannte Welt... Das Patriarchat. Teil 5. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 20-21. Die unbekannte Welt ... das Patriarchat. Teil 6. In: Interim Nr. 536 (18.10.2001), S. 26-28.
- ⁸⁷⁹ Die *Rote Zora* war eine militante Frauengruppe, die aus den *RZ* hervorging. Vgl. u. a.: Rote Zora: Mili's Tanz auf dem Eis. [Vorwort]. In: Interim Nr. 270 (20.1.1994), S. 12-18. Rote Zora: Mili's Tanz auf dem Eis. Unsere Anfänge als autonome Frauengruppe. In: Interim Nr. 272 (3.2.1994), S. 5-7. Militanter Feminismus – die Rote Zora. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 3-6.
- ⁸⁸⁰ Vgl. A. Richartz: Sport Krieg Männlichkeit. In: Interim Nr. 288 (26.5.1994), S. 26-29. Der Terminator, die „Männlichkeit“ schlechthin. In: Interim Nr. 286 (12.5.1994), S. 4. Kapuzenbert: Mann sein allein hat keine Perspektive. In: Interim Nr. 347 (12.10.1995), S. 14-15. Kai Serskleid: Des Mannes neue Kleider. In: Interim Nr. 361 (1.2.1996), S. 17-19.
- ⁸⁸¹ Vgl. Vernichtung intersexueller Menschen in Deutschland. In: Interim Nr. 442 (22.1.1998), S. 26. Edward J. Smith: Die Grenzen der Trans-Identität. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 22-23. A.G. GENDER-KILLER: Beitrag für „radikale Diskussion und Widerstand gegen den Terror zweier Geschlechter“! In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 25. w.i.r. – linksradikale Transvernetzung NRW: Same discussions as every year. In: Interim Nr. 735 (20.1.2012), S. 7-13.
- ⁸⁸² Vgl. Geschichte der Sexualität. In: Interim Nr. 544 (21.2.2002), S. 4-7. Gruppe subjekt: Zombies in Freundesgestalt. In: Interim Nr. 544 (21.2.2002), S. 11-12.

sexueller Gewalt im Krieg (2002, 2007)⁸⁸³, Sexismus und Polizeigewalt (2007)⁸⁸⁴, sexistischem Verhalten innerhalb autonomer Zusammenhänge (2009, 2010, 2015)⁸⁸⁵ oder – sehr selten – mit der Kritik am linken Feminismus (2010)⁸⁸⁶.

Eine Besonderheit am Antisexismus ist das Outing von mutmaßlichen Vergewaltigern – meist mit Bild, Namen und Wohnorten.⁸⁸⁷ Insofern findet sich hier eine Form des Outings, wie es beispielsweise in der Antirepressions- und Antifaschismusbearbeitung angewendet wird. Gegen Männer aus der Szene, die unter dem Verdacht stehen, eine Vergewaltigung begangen zu haben, wird besonders hart vorgegangen. Dabei zeigt sich in den Diskursen, dass der Begriff „Vergewaltigung“ nicht unbedingt im Sinne der Anwendung sexueller Gewalt verstanden wird. Das Definitionsrecht, was eine Vergewaltigung sei, soll allein bei den betroffenen Frauen liegen.⁸⁸⁸ Die Leser werden aufgerufen, die vermeintlichen Täter zu meiden und aus den Strukturen auszuschließen.⁸⁸⁹ Auch eine Rechtfertigung, Stellungnahme oder Schilderung des Tathergangs wird in der Regel mit dem Hinweis auf die Definitionsmacht der Frau abgewehrt. Männer, die durch ihr Auftreten im Verdacht stehen, patriarchalische Verhaltensmuster zu produzieren, gelten als Feinde.

Es gibt eine enorm große Anzahl von Meinungs- und Diskurspapieren zum Antisexismus. Ebenso finden sich zahlreiche kurze und lange zusammenhängende Debatten. Die Beiträge beschäftigen sich jedoch mit wiederkehrenden Themen. Es werden daher drei Diskurse gewählt, die exemplarisch für Problemstellungen des autonomen Sexismusverständnisses sind. Sie stehen im Zentrum der Darstellungen und werden, wenn möglich, durch später erscheinende Thesenpapiere ergänzt. Alle drei Diskurse finden in den 1990er-Jahren statt. Wie in der Auswertung der relativen und absoluten Beitragshäufigkeiten beschrieben, entspricht dies jenem Zeitraum, in dem das Thema besonders häufig Gegenstand von Auseinandersetzungen ist. Der erste Schwerpunkt soll eine Diskussion um Sexualität und

⁸⁸³ Vgl. Büro für antimilitaristische Maßnahmen: Zweigeschlechtlichkeit und sexualisierte Gewalt, Militär und Krieg. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 24-27. antisexist contact and awarenessgroup: Sexualisierte Gewalt und Massenvergewaltigungen als Waffe. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 4-7.

⁸⁸⁴ Vgl. antisexist contact and awarenessgroup: Sexualisierte Polizeigewalt hat System – hier und überall. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 8-10.

⁸⁸⁵ Vgl. ein autonomer zusammenhang aus dem floraumfeld: Kein Forum für die Verharmlosung sexualisierter Gewalt. In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 16. Eine ehemalige Fraibeuterin: Ein wenig Tratsch und Klatsch hat doch noch niemanden geschadet...richtig? In: Interim Nr. 706 (o. D.), S. 25-28. refused identitiy: Wenn aus vermeintlichem Antisexismus...eine Reproduktion von Sexismus wir. In: Interim Nr. 721 (10.12.2010), S. 30-31. Freiraum heißt... In: Interim Nr. 773 (November 2015), S. 25-27.

⁸⁸⁶ Vgl. [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 711 (28.5.2010), S. 10-11.

⁸⁸⁷ Vgl. u. a.: ein autonomer zusammenhang aus dem floraumfeld: Kein Forum für die Verharmlosung sexualisierter Gewalt. In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 16.

⁸⁸⁸ Vgl. Kap. 4.5.4.

⁸⁸⁹ Ein umstrittenes Beispiel hierfür ist die *GAP*, die vermeintlichen Vergewaltigern nachstellt. Vgl. Lisa und Werner: Autoritäre Kackscheiße. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 14.

Herrschaft zwischen 1994 und 1995 sein (Kap. 4. 5. 2). Hier geht es um die Darstellung des Patriarchats als ein Herrschaftssystem, das Frauen systematisch ausgrenzt, ausbeutet und unterdrückt. Der Diskurs wird durch Artikel, die zwischen 2000 und 2008 erscheinen, ergänzt. So wird deutlich, dass sich die inhaltliche Ausrichtung über die Zeit hinweg nicht verändert hat. Ab 2009 werden nur noch wenige ausführliche Papiere veröffentlicht, die sich ähnlicher Argumentationen annehmen. Der sogenannte *Paul-und-Paula*-Diskurs zwischen 1997 bis 1998 entspringt einer Kritik am autonomen Feminismusverständnis und bildet den zweiten Schwerpunkt (Kap. 4. 5. 3). Die Debatte thematisiert die Deutungshoheit feministischer autonomer Gruppen in Geschlechterfragen. Zuletzt wird ein Vergewaltigungsdiskurs beschrieben, der zwischen 1999 bis 2001 ausgetragen wird und sich gegen die *AAB* richtet (Kap. 4. 5. 4). Hier tauchen Ideologeme aus den vorangegangenen Diskursen auf. Zugleich verdeutlicht dieses Beispiel die Rigorosität, mit der innerhalb der Szene das Thema Sexismus angegangen wird.

4.5.2 Herrschaft des Patriarchats

Nach Ansicht der Autonomen ist das Patriarchat eine der wirkungsmächtigsten Unterdrückungsformen in der westlichen Gesellschaft. Der Zusammenhang zwischen sozialem Geschlecht und Herrschaft wird in einem Diskurs zwischen 1994 und 1995 behandelt. Im Vorwort zu einem Interview, in dem über typische Verhaltensweisen von Männern in Liebesbeziehungen berichtet wird, heißt es: „Im Patriarchat wird die Sexualität zum elementaren Herrschaftsmittel. Das Wichtigste am Herrschaftsmittel Sexualität ist die Privatisierung und Tabuisierung der herrschenden Verhältnisse, das Schweigen darüber, wie es wirklich ist.“⁸⁹⁰ Im Mittelpunkt steht zwar das allgemeine Konstrukt einer patriarchalen Herrschaft, aber die Vorwürfe richten sich in erster Linie gegen die Männer in den autonomen Szenezusammenhängen. Vor allem hier müsse der Zusammenhang zwischen Sexualität und Herrschaft nicht nur diskutiert, sondern aktiv umgestaltet werden.

„Wir finden jegliche Versuche notwendig, unter uns Männern ein Bewußtsein über Machtverhalten, besonders auch in der Sexualität, zu schaffen. Dabei gehen wir davon aus, daß es keine ‚natürliche‘ Sexualität gibt. Sie ist immer gesellschaftlich geformt und spiegelt in sich die Geschlechterverhältnisse wieder. Die Geschlechter sind biologische bzw. soziale Konstrukte. Verkürzt ausgedrückt bedeutet Frausein in dieser Gesellschaft, sich unterzuordnen, gebärfähig- und willig zu sein, eine passive und fürsorgliche Rolle einzunehmen. Mannsein heißt, bestimmte patriarchalische Machtpositionen einnehmen zu wollen, aktiv und durchsetzungsfähig zu sein. [...] Gesellschaftliche Isolation, die Unfähigkeit, kollektive Strukturen aufzubauen und die Alltagsverhältnisse treiben die Menschen mit ihrem

⁸⁹⁰ Interview über Sexualität und Herrschaft. In: Interim Nr. 299 (15.9.1994), S. 8-19, hier S. 8.

verinnerlichten Bild der heterosexuellen Zweisamkeit in patriarchalische Familienstrukturen, in denen die Geschlechterrollen meistens sorgfältig aufeinander abgestimmt und weiter verfestigt werden. ‚Weiblichkeit‘ erfährt weiterhin gesellschaftliche Abwertung und ‚Männlichkeit‘ besetzt sämtliche gesellschaftliche Machtpositionen, ‚öffentlich‘ wie ‚privat‘.“⁸⁹¹

Diesem Versuch, eine auch für feministische Autoren akzeptierbare Haltung zum Sexismus zu entwerfen, wird entschieden widersprochen. Die Autorin *bronca negra* weist den Beitrag zurück, da antisexistische Positionen nicht von Männern zu formulieren seien.⁸⁹² Sie unterstellt der Gruppe daraufhin, ihr tatsächliches Verhältnis zur Sexualität nicht reflektiert zu haben. Sie beanspruchten eine Aufgeklärtheit, die nur vorgetäuscht sei.

„Ich halte es für wichtige, gerade den durch Frauenkritik verunsicherten Männern vorzuführen, wie man sich dem verfluchten Problem einer tief verinnerlichten gewalttätigen und herrschaftsfixierten Sexualität stellen kann, indem man sich damit auseinandersetzt und nach herrschaftsfreien Auflösungen sucht.“⁸⁹³

Diesem Zitat folgen keine Ausführungen, wie genau diese Auseinandersetzung aussehen könne und was eine von Fremdbestimmtheit aufgelöste Sexualität sei. *bronca negra* spricht den Männern generell ab, die Problematik zu durchschauen. *Petito Correcto* stimmt dem zu. Der Autor betrachtet es als Anmaßung, dass Männer eine eigene Sichtweise zum Patriarchat entwickeln: „Aber so ein Papier zu schreiben ist Frauensache“⁸⁹⁴. Die Männergruppe hingegen äußert in einem zweiten Beitrag, dass sie die Kritik nicht nachvollziehen könne und weist jegliche pauschale Ablehnung ihrer Intentionen zurück.⁸⁹⁵ Sie will sich nicht „unkritisch Frauenpositionen unterordnen“⁸⁹⁶. Denn ohne „einen selbstentwickelten männerkritischen Standpunkt können wir Männer keine Perspektive für Befreiung entwickeln“⁸⁹⁷, so ihre Argumentation.

Bella Vista geht in ihrem Beitrag noch einen Schritt weiter. Sie betrachtet die Artikel der Männergruppe als Versuch, antisexistische Sichtweisen zu relativieren. Mit ihren Papieren würde die Männergruppe den feministischen Befreiungsbemühungen und deren organisierten Strukturen entgegenwirken. Auch *Bella Vista* spricht der Gruppe jegliche unvoreingenommene Sichtweise auf das Thema ab und sieht in Männern potenzielle Gewalttäter.⁸⁹⁸ In diese Richtung denken auch *die homunculi*. Männer seien nicht in der Lage,

⁸⁹¹ Einige aus einer Männergruppe: Jenseits von Eden. In: Interim Nr. 302 (6.10.1994), S. 20-22, hier S. 20.

⁸⁹² Vgl. *bronca negra*: Jenseits von Eden gibt's nur Heten? In: Interim Nr. 305 (27.10.1994), S. 25-27.

⁸⁹³ Ebd., hier S. 26.

⁸⁹⁴ *Petito Correcto*: Schuster, bleib bei deinen Leisten! In: Interim Nr. 307 (10.11.1994), S. 10.

⁸⁹⁵ Vgl. Einige aus der Autonomen Männergruppe: Jenseits von gut und böse. In: Interim Nr. 307 (10.11.1994), S. 11-13.

⁸⁹⁶ Ebd., hier S. 12.

⁸⁹⁷ Ebd.

⁸⁹⁸ Vgl. *Bella Vista*: Die Jenseitigen und feministische Revolution. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 25-26.

ihre Rolle als potenzielle Täter zu begreifen.⁸⁹⁹ Das Problem sei viel zu komplex und wird nur aus unmittelbarer Betroffenheit verständlich.

„grundlage einer auseinandersetzung über sexismus und patriarchy müssen die erarbeiteten positionen von frauen und lesben sein, welche auch schon mehrfach zusammengefaßt wurden. diese positionen gehen darüber hinaus, lediglich feststellen zu wollen, daß es einen hauptwiderspruch zwischen kapital und arbeit und einige andere widersprüche gibt. patriarchy ist eine jahrtausende alte herrschaftsstruktur, die sich entsprechend den gesellschaftlichen und darin vor allem ökonomischen bedingungen weiterentwickelt, modernisiert hat. so spielt das gewalt- und ausbeutungsverhältnis zwischen männern und frauen gerade auch für die entstehung und entwicklung des kapitalismus eine wesentliche rolle, während andererseits der kapitalismus bzw. heute vor allem der imperialismus die erscheinungsform des patriarchy seinerseits verändert, modernisiert.“⁹⁰⁰

Es bleibt im Dunkeln, wie eine akzeptierbare und ausformulierte politische Position aussehen könnte. Entscheidend sei, dass die Haltung der autonomen Frauengruppen übernommen werden müsse, so die meisten Autorinnen. Männer sollten sich dem Thema Sexismus nur über eine feministische Sichtweise nähern. Der Beitrag der *homunculi* betont zudem, dass es eine antipatriarchale Männerbewegung nicht gebe.⁹⁰¹

Eine Person aus der Männergruppe, die die Diskussion zuvor ins Rollen brachte, meldet sich unter dem Pseudonym *Kermit* erneut zu Wort. Er wolle die getroffenen Aussagen etwas relativieren. Niemanden sei daran gelegen, sich in „Frauenkämpfe“⁹⁰² einzumischen. Außerdem habe man wohl die „Rolle als Männer, die Frauentexte kritisieren, zuwenig“ problematisiert.⁹⁰³ *Kermit* hält zudem fest, dass für ihn der Triple-Oppression-Ansatz elementarer Bestandteil seines Weltbildes sei.

„Ausgehend von diesem autonomen Ansatz sollten wir unsere Widersprüchlichkeit als einerseits weiße, metropolitane, (meist) mittelständische, durch das Patriarchy profitierende, andererseits sich um (Selbst-)Veränderung bemühende Männer, **der jeweiligen Diskussion voranstellen**. Dieser Widerspruch beinhaltet, daß es bezüglich der gesellschaftlichen Machtverhältnisse zwischen Mann und Frau keine ‚mal eben‘ gleichgestellte Diskussionsebene gibt.“⁹⁰⁴

Der Autor fügt sich letztlich den Forderungen, Männer könnten zum Themenkomplex nur bedingt Aussagen treffen. Wenn Männer Diskussionen zu Sexismus und Patriarchy führen, so sollten feministische Texte die Grundlage dafür sein.⁹⁰⁵ Weitere Debattenbeiträge erscheinen nicht. Die Auseinandersetzung ist mit der Anerkennung feministischer Argumentationen zu einem Ende gelangt.

⁸⁹⁹ Vgl. die *homunculi*: unbestechlichkeit. In: Interim Nr. 318 (9.2.1995), S. 10-13, hier S. 10.

⁹⁰⁰ Ebd., hier S. 11.

⁹⁰¹ Vgl. ebd., hier S. 12-13.

⁹⁰² Kermit: Jenseits von einer „Männerbewegung“. In: Interim Nr. 319 (16.2.1995), S. 21-24, hier S. 21.

⁹⁰³ Ebd.

⁹⁰⁴ Ebd., hier S. 21-22 [Hervorhebung im Original].

⁹⁰⁵ Vgl. ebd., hier S. 22.

Der Zusammenhang zwischen Herrschaft und Sexismus wird ähnlich in Papieren beleuchtet, die knapp zehn Jahre nach dem Diskurs veröffentlicht werden. Ein Text aus dem Jahr 2002, der den Zusammenhang zwischen sexueller Gewalt, Militär und Krieg beleuchten will, widmet sich einer Definition zum Patriarchat.

„Im kapitalistischen Patriarchat sind menschliche Beziehungen auf den Kopf gestellt. Die Aufspaltung von Produktion und Reproduktion [...] ist gekoppelt an die Geschlechterhierarchie. Wird der Frau qua Personenstand der reproduktive Bereich zugeordnet (Hausarbeit, Erziehung, Sozialarbeit, Subsistenz), so wird der Mann mit dem produktiven Bereich gleichgesetzt, der in der Regel auf Zerstörung basiert, auf Eroberung anderer Märkte und auf ein kriegerisches Verhältnis gegenüber den jeweiligen Gegnern, die die eigenen Machtinteressen bedrohen. Der ‚weiße Mann‘ ist der Maßstab und definiert, was und wer Wert ist. [...] Patriarchat kennzeichnet ebenso eine rassistisch organisierter Herrschaftsform. In dem Bild vom weißen Mann als dem eigentlich wertschöpfenden wird die ökonomische Ausbeutung geschlechtlich und rassistisch/kolonial organisiert (Greencard für Inder/ Abschottung Festung Europa, Zivilisation/Barbarei, Definition von wertvollen/weniger wertvollen Menschen mit der Legitimation zum Töten) Die Werte der Zivilisation gegen die Barbarei prägen das Schlachtfeld im Kreuzzug gegen das Böse, den Islam, die arabische Welt. Und der Krieg verlagert sich in den Metropolen u. a. auch im Kampf gegen die Flüchtlinge [...] Der weiße Mann, Inbegriff der sogenannten zivilisierten Welt, bildet die Norm ab an dem alles gemessen wird.“⁹⁰⁶

Die Existenz von Geschlechtern und vor allem die männliche Dominanz seien mit der kapitalistischen Wirtschaftsordnung und dem Auftreten von Krieg verbunden. Das Mann-Frau-Konzept sei das „Fundament für die Kriegsfähigkeit und Mobilisierbarkeit der Gesellschaft“⁹⁰⁷. Im Mittelpunkt der patriarchalen Herrschaftslogik stehe die Ausrichtung aller Interessen und Ziele an dem Konstrukt „weißer Mann“.

Ein 2005 publiziertes Thesenpapier, das von mehreren Berliner Gruppen unterschrieben ist, sieht die Unterdrückung der Frau ebenfalls als ein systematisch angelegtes Projekt.⁹⁰⁸ Die Forderung nach Gleichberechtigung der Geschlechter sei eine Farce. Gleichberechtigung herzustellen, sei mit dem marktwirtschaftlichen Wirtschaftssystem unvereinbar, denn: „Patriarchale Strukturen sind grundlegend für kapitalistische Produktionsverhältnisse.“⁹⁰⁹ Die Beseitigung der Unterdrückung könne letztlich nur durch die militante Linke verwirklicht werden.⁹¹⁰ Der Umsturz des politischen und wirtschaftlichen Systems sei dafür die Voraussetzung. Die Abschaffung des Kapitalismus könne jedoch nicht auf Programmen beruhen, die von Männern erdacht würden. Dies sei zum Scheitern verurteilt.

⁹⁰⁶ Büro für antimilitaristische Maßnahmen: Zweigeschlechtlichkeit und sexualisierte Gewalt, Militär und Krieg. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 24-27, hier S. 24 [Hervorhebung im Original].

⁹⁰⁷ Ebd., S. 25.

⁹⁰⁸ Vgl. Die Frauen der Antifa Friedrichshain (AFH) u. a.: Es stinkt gewaltig – nach Sexismus. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005) S. 3-4, hier S. 3.

⁹⁰⁹ Ebd.

⁹¹⁰ Vgl. Mamba: Definitionsmacht schwergemacht. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 3-6, hier S. 4.

„Nur aus der Autonomie heraus kann die Definitionsmacht über Gestalt und Relevanz sexualisierter/sexueller Gewalt und sexistischer Übergriffe durchgesetzt werden. Schließlich geht es um Macht, und die wird nicht freiwillig abgegeben, sondern durch den Aufbau von Gegenmacht erstritten. [...] Wem die Erkenntnis bisher mangelte, dem sei gesagt: die Parteilichkeit der Männer für ihresgleichen in der gegenwärtigen Gesellschaft, ihr männerbündisches Agieren, macht feministische Parteilichkeit erst notwendig. Um den Zustand tatenloser männlicher Mittäterschaft zu durchbrechen, braucht es aktive, sichtbare Parteinahme von Männern – den Verrat am Männerbund: ‚Wer schweigt, stimmt zu‘.“⁹¹¹

Männer zeigten demnach keine Solidarität mit weiblichen Opfern. Ihnen wird eine frauenfeindliche Einstellung aufgrund ihres Geschlechts und der damit verbundenen Sozialisierung unterstellt. Grundlegende gesellschaftliche Veränderungen könnten nur durch eine starke Frauenbewegung erwirkt werden. Die autonomen Frauengruppen sehen sich daher in der Tradition der Frauenbewegungen des letzten Jahrhunderts.⁹¹² Allerdings seien deren progressive Forderungen zumeist ins Gegenteil verkehrt worden. Vieles, was im Namen der feministischen Emanzipation erstritten wurde, habe nicht zur Auflösung der Männerherrschaft geführt. Das patriarchale System aus Kapitalismus und Demokratie habe es immer wieder verstanden, Ideen der Frauenbewegung aufzunehmen, zu integrieren und somit zu neutralisieren. Die Befreiung der Frau und die Auflösung der Herrschaft des Mannes seien auf demokratischem Wege immer wieder verhindert worden.

„So wurden einzelne Forderungen der diversen Frauenbewegungskämpfe erfüllt, konnten aber in das kapitalistische, patriarchale System integriert werden. Die patriarchale Gesellschaft existiert aufgrund von Macht- und Hierarchiestrukturen, die mit der kapitalistischen Wirtschafts- und Lebensform verflochten sind. Das Patriarchat ist nicht nur ein Erscheinungsbild des Kapitalismus, aber dieser nutzt die Geschlechtertrennung. Ein Merkmal des patriarchalen Kapitalismus ist die Trennung von Produktions- und Reproduktionssphäre. Diese ist beispielsweise wichtig, um die Arbeit im Reproduktionsbereich unbezahlt, bzw. nur über die Lohnarbeit des Mannes indirekt vergütet, zu gewährleisten. In den letzten Jahren haben immer wieder Verschiebungen innerhalb der traditionellen Geschlechterrollen stattgefunden. Vermeintlich fortschrittliche Ansätze, die nicht auf die Abschaffung des Ganzen abzielten und somit nicht radikal waren, konnten in das flexible System eingebunden werden und waren begleitet von konservativen Gegen- bzw. Backlash-Bewegungen.“⁹¹³

Eines der wichtigsten Instrumente, um Männer, Frauen und Kinder in ein der Herrschaftslogik kompatibles System zu pressen, seien die Familienstrukturen, so die Autoren. Insbesondere die traditionelle Kleinfamilie diene dazu, die Geschlechterverhältnisse festzuschreiben und schon Kinder in das patriarchale System einzubinden.⁹¹⁴ Der schon im Familienleben betriebene Sexismus diene der Aufrechterhaltung von Unterdrückungsverhältnissen. Der Kampf gegen sexuelle Diskriminierung und für Geschlechtergleichheit könne nicht vom antikapitalistischen Kampf getrennt werden. Wer gegen sexistische Diskriminierung auf

⁹¹¹ Ebd., hier S. 4.

⁹¹² Vgl. Antifaschistischer Frauenblock Leipzig (AFBL): Sexismus – vom Allgemeinen zum Besonderen. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 7-8.

⁹¹³ Ebd., hier S. 7.

⁹¹⁴ Vgl. ebd., hier S. 7.

welcher Ebene auch immer vorgehen wolle, müsse diese Kritik mit der Kritik am politischen und wirtschaftlichen System verbinden, lautet die Überzeugung, die durch die verschiedensten Artikel zum Ausdruck kommt.

„Unser Verständnis von Feminismus geht immer mit einer Herrschaftskritik und einer Kritik der bestehenden Verhältnisse (Kapitalismus, Rassismus...) und Unterdrückungsformen (sei es aufgrund von Hautfarbe, Herkunft, Aussehen, Alter...) einher und ist nicht ohne diese zu denken, da das Patriarchat eine der ältesten Unterdrückungsformen ist.“⁹¹⁵

Gesellschaftlicher oder politischer Wandel sowie individuelle Verhaltensänderungen allein können keine Gerechtigkeit zwischen Mann und Frau herbeiführen, so die Autoren. Der Sexismus wird als Teil eines komplexen Unterdrückungsgefüges definiert. Das Patriarchat sei nicht reformierbar, sondern müsse als Ganzes überwunden werden. Ähnlich wie Rassismus oder Antisemitismus erfülle der Sexismus die Funktion, einen Teil der Menschheit systematisch ausgrenzen und beherrschen zu können.⁹¹⁶

4.5.3 Autonomer Feminismus

Zwischen 1997 bis 1998 wird der sogenannte „Paul-und-Paula“-Diskurs verhandelt. Der Name leitet sich vom Titel eines 27seitigen Papiers ab, das von einer Autorengruppe namens *Die Unglücklichen* veröffentlicht wird. Der Beitrag, der ein gesamtes Heft ausfüllt, erscheint als Sonderausgabe. Aus dem Vorwort geht hervor, dass keines der regulären Redaktionskollektive die Nummer zu verantworten habe. In Eigenregie hat ein Aktivist das „Paul-und-Paula“-Papier publiziert. Er rechtfertigt sein Vorgehen damit, dass die Redaktion bisher das kontroverse Papier zurückgehalten habe.⁹¹⁷

Auslöser für den Beitrag ist die Weigerung der Hamburger feministischen Gruppe *Schwarzmarkt-Frauen*⁹¹⁸, die Ausgabe Nummer acht der Zeitschrift *Arranca!* zu verkaufen. Ihrer Meinung nach weist diese sexistische Tendenzen auf.⁹¹⁹ *Die Unglücklichen* beschäftigen sich in ihrem Papier mit „Positionen in der ex-autonomen Szene zu Sexualität, Zensur, Frau-

⁹¹⁵ Warum überhaupt Feminismus? In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 10-12, hier S. 10.

⁹¹⁶ Vgl. u. a.: Gregor Samsa: Koloniale Bilderwelt und Subjekt. In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 16-19. Anke Engel: Gewaltige Hierarchien. In: Interim Nr. 631 (23.2.2006), S. 20-24.

⁹¹⁷ Vgl. Offenes Vorwort an die Interim-Redaktionen. In: Interim Nr. 436 (6.11.1997), S. 1.

⁹¹⁸ Die Gruppe wird hier *Schwarzmarkt-Frauen* abgekürzt, da in vielen Antwortartikeln statt der ausführlichen Bezeichnung diese Abkürzung gewählt wird. Vgl. FrauenLesbenTag im Infoladen Schwarzmarkt und die Frauen aus der gemischten Ladengruppe des Schwarzmarkt: Transparenz in der Zensur. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 12-15.

⁹¹⁹ Die Schwerpunktausgabe trägt den Titel „SEXualmoralischer Verdrängungszusammenhang“. Die Zeitschrift wird durch die Berliner Gruppe *FelS* herausgegeben, die sich im Laufe einer Organisationsdebatte in *Interim* gründet. Vgl. Kap. 4.11.2. *Arranca!* Nr. 8 (1996).

bzw. Mannsein in der Gesellschaft und wie damit umgegangen werden kann.“⁹²⁰ Mit der Weigerung, die *Arranca!* aufgrund sexistischen Inhaltes zu verkaufen, üben die *Schwarzmarkt-Frauen* Zensur aus, die sie sich allein aufgrund ihrer Machtstellung erlauben können.⁹²¹ *Die Unglücklichen* werfen ihnen vor, sich als „Gralshüterinnen des wahren Feminismus“⁹²² aufzuführen. Sie unterdrückten Diskussionen und seien „unfähig, gesellschaftliche Widersprüche wahrzunehmen“⁹²³. In ihrem langen Papier sezieren sie Abschnitt für Abschnitt die Argumentationen der *Schwarzmarkt-Frauen* und gelangen zu dem Schluss, dass deren Kritik geprägt ist von „machtpolitischem Auftreten, der Anwendung illegitimer Methoden und/oder krassen Mißverständnissen“⁹²⁴. Hieraus entwickeln *Die Unglücklichen* die These, dass innerhalb der Autonomen ein „Identitätsfeminismus“ das Deutungsmonopol über die Themen „Sexismus“ und „Patriarchat“ besetzt halte: „Innerhalb unserer Szene haben identitätspolitische Positionen von FrauenLesbengruppen die Hegemonie in Diskursen über Sexismus, Patriarchat, Geschlechtsverhältnis, Gen- & Reproduktionstechnologien und im Gesundheitsdiskurs.“⁹²⁵ Ihre Kritik beschreiben sie ausführlich:

„Identitätsfeminismus (oder auch Differenzfeminismus) ist eine Position, die eine Vorstellung von fest umrissener weiblicher Identität voraussetzt. Diese gemeinsame Weiblichkeit wird als Gegensatz (Differenz) zur männlichen Identität gesehen. Die Identität ‚Frau‘ bzw. ihre Differenz zu ‚Mann‘ wird im Identitätsfeminismus zum Dreh-, Angel-, Ausgangs- und Zielpunkt, sowohl (theoretischer) Überlegungen als auch politischer Praxis. [...] Zum einen gibt es offen biologistische Vorstellungen von weiblicher Identität: Frauen sind aufgrund ihrer biologischen Beschaffenheit die besseren Menschen, bzw. sie bilden eine natürliche Gemeinschaft durch Menstruationszyklus, das Mysterium des Gebärens, ihr gebendes, friedliches Wesen usw. In dieser Vorstellung gibt es auch die Sehnsucht nach dem Matriarchat, als Idyll in dem die Menschheit gemäß ihrer Natur lebte/leben wird. [...] Ein zweiter Erklärungsansatz begründet die Vorzüge weiblicher Identität sozialisationstheoretisch: Im Patriarchat seien die Umgangsformen und Ausdrucksweisen, die Frauen anezogen werden, die angenehmeren und weniger destruktiven. [...] Die Sozialisation kann aber nicht aus dem patriarchalen Unterdrückungszusammenhang herausgelöst werden, in dem sie stattfindet. Also kann die Identität der Unterdrückten an keinem Punkt einfach ins Positive umgewertet werden. Die Krux dieser Vorstellung liegt darin, daß die durch Sozialisation entstandene Identität an einem gewissen Punkt als abgeschlossen gilt [...]. Danach wird weibliche Identität als feststehende Größe gesehen. Genau an dieser Stelle treffen sich biologistischer und sozialisationstheoretisch-identitätsfeministischer Ansatz: Irgendwann, ob von Urbeginn an, oder nach Abschluß der Sozialisation, ist die weibliche Identität eine feststehende, klar definierbare Einheit, die im ganzen als positiv angesehen werden kann.“⁹²⁶

Im Grunde überhöhe der Identitätsfeminismus die Weiblichkeit ebenso wie die patriarchale Gesellschaft die Idee von Männlichkeit – sie glichen sich also in der Verfestigung

⁹²⁰ Die Unglücklichen: Die Legende von Paul und Paula. In: Interim Nr. 436 (6.11.1997), S. 2-28, hier S. 3.

⁹²¹ Vgl. ebd., hier S. 15.

⁹²² Ebd., hier S. 16.

⁹²³ Ebd., hier S. 15.

⁹²⁴ Ebd., hier S. 20.

⁹²⁵ Ebd., hier S. 5.

⁹²⁶ Ebd., hier S. 14.

konstruierter Geschlechtermerkmale.⁹²⁷ Die damit verbundenen Denkverbote betreffen zwei Ebenen. Zum einen gelten nur Deutungsrahmen als akzeptabel, die die Frauen als unterdrückte Opfer in einem Patriarchat, das von institutionalisierten und subtilen Ausbeutungsmechanismen geprägt sei, betrachten würden. Zum anderen dürften reine Männergruppen oder gemischtgeschlechtliche Organisationen keine Stellungnahmen zum Thema Feminismus, Sexismus und Patriarchat abgeben.⁹²⁸ Durch ihr männliches Geschlecht seien sie in einer Herrscher- und Täterrolle gefangen, der sie nicht entfliehen könnten. Kritik dürfe daher nur aus Frauenzusammenhängen erfolgen. Nur Frauen, die die Gesellschaft durch fortschrittliche und revolutionäre feministische Positionen betrachten, könnten einen objektiven Standpunkt im komplizierten Unterdrückungssystem einnehmen. Sie könnten sich auf eine Diskurshegemonie stützen.⁹²⁹ *Die Unglücklichen* kritisieren diesen Zusammenhang. Demnach wären nur Frauen in der Lage, einen der wesentlichen Zusammenhänge gesellschaftlicher Unterdrückung im kapitalistischen System zu durchschauen. Die Gesellschaft immer nur als System zur Unterdrückung der Frauen zu sehen und sich in dieser Denkweise einzunisten, führe zur autonomen Politikunfähigkeit und zu einer Verfestigung des Geschlechtergegensatzes, der eigentlich im Sinne autonomer Politik aufgelöst werden sollte.⁹³⁰ Politischer Fortschritt wäre demnach nur durch die Übernahme revolutionärer feministischer Positionen möglich, die wiederum nur in Frauengruppen entwickelt werden sollten – dies sei eine Krux:

„Für genauso falsch halten wir die Annahme, eine getrenntgeschlechtliche Organisation führe immer zu einer emanzipatorisch radikaleren Politik, als eine gemischtgeschlechtliche Organisation. Also halten wir auch nichts von der Vorstellung, die Position getrenntgeschlechtlich organisierter Gruppen verdienten per se gegenüber denen von gemischtgeschlechtlichen einen Vertrauensvorschuß. Die Organisationsfrage, bei der das Mittel (Organisation) doch eigentlich dem politischen Zweck untergeordnet sein sollte, wird *dann* zum Teil des Problems, *wenn* die Organisationsform über die zu organisierenden Inhalte dominiert, *weil* diese Fetischisierung getrenntgeschlechtlicher Organisation zur Verfestigung der Geschlechterpositionierung beiträgt.“⁹³¹

An diesem Zitat zeigt sich die enge Verwobenheit autonomen Denkens in Bezug auf politische Inhalte und Organisationen. Wenn also nur Frauen zu der zentralen Frage des Patriarchats Positionen entwerfen dürften, so bedeute dies wiederum, dass Frauengruppen faktisch die Führung in entscheidenden politischen Fragen innerhalb der autonomen Bewegung einnehmen würden.

⁹²⁷ Vgl. ebd., hier S. 14-15.

⁹²⁸ Vgl. ebd., hier S. 14-16.

⁹²⁹ Vgl. ebd., hier S. 4-5.

⁹³⁰ Vgl. ebd., hier S. 23.

⁹³¹ Ebd., hier S. 24 [Hervorhebung im Original].

Die von *Die Unglücklichen* kritisierten Zensurmaßnahmen der *Schwarzmarkt-Frauen* werden im Fortgang der Debatte nicht von allen Autoren als solche betrachtet. Der Autor *Kermit* stört sich allerdings nicht an der Frage, ob eine Zensur tatsächlich stattgefunden habe.⁹³² Der Begriff an sich sei problematisch. Die Zensur könne nicht einfach aus dem Kontext von Unterdrückung und Herrschaft herausgelöst werden. Von einem antipatriarchalen Standpunkt aus könne es keine Zensur geben.

„Wenn wir als radikale Linke Inhalte nicht veröffentlichen, weil wir sie für sexistisch, rassistisch, chauvinistisch befinden, so hat das nichts mit Zensur zu tun, höchstens mit nicht-Veröffentlichung oder Boykott. [...] Wir boykottieren diejenigen Inhalte, die zu sehr mit den herrschenden, eben weit verbreiteten Inhalten konform gehen. In diesem Zusammenhang wird keine Meinung von uns ‚unterdrückt‘ oder ‚zensiert‘.“⁹³³

Ida F. reagiert ebenfalls auf die Sonderausgabe mit dem „Paul-und-Paula“-Papier. Sie wirft den *Die Unglücklichen* vor, den Feminismus über Bord werfen zu wollen, um sich vom Ballast der Patriarchatskritik zu befreien.⁹³⁴ Ihrer Meinung nach könne eine gemischtgeschlechtliche Gruppe zum Feminismus keine Position beziehen, ohne vorher Selbstkritik geübt zu haben.⁹³⁵ *Die Unglücklichen* halten die geforderte Selbstkritik für antiquiert und verweisen auf ihre Argumentation aus dem Eingangspapier.⁹³⁶

„Dieser Gestus erinnert uns an die Kritik- und Selbstkritikrituale in den KPen, die ihrerseits wiederum spezifische Ausformungen des Beichtrituals in der katholischen Kirche waren. Ein wesentlicher Charakterzug dieser Kritik/Selbstkritik-Sitzungen war die Selbstkritik des/der im Irrtum befindlichen, es eigentlich besser gewußt haben zu müssen, weil die Partei ja immer (und also auch schon vor dem Irrtum der/des Schuldigen) Recht hat. Die Praxis von Kritik und Selbstkritik funktionierte nach dem Prinzip entweder Ein- oder Ausschluß, sie definierte, wer dazugehörte und wer nicht.“⁹³⁷

Die meisten Beiträge stellen sich gegen den Versuch, den autonomen Feminismus zu kritisieren. So unterstellt beispielsweise die Autorengruppe *die mutlosen* den *Die Unglücklichen* eine generelle Abrechnung mit dem Feminismus.⁹³⁸ Nur wenige Artikel stellen sich auf die Seite der Kritiker. *MY.T.* beispielsweise weist den Vorwurf zurück, *Die Unglücklichen* wollen den Feminismus als Ganzes verwerfen.⁹³⁹ Er pflichtet der Kritik bei, dass der Identitätsfeminismus aus dem Aufrechterhalten von Geschlechterkategorien

⁹³² Vgl. Kermit: Einfach Daneben... In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 8-10.

⁹³³ Ebd., hier S. 9-10.

⁹³⁴ Vgl. Ida F.: Zur „Legende von Paul und Paula“. In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 11.

⁹³⁵ Vgl. ebd.

⁹³⁶ Vgl. *Die Unglücklichen*: „Wenn eine gemischtgeschlechtliche, hetera/h[e]tero-Gruppe eine Kritik am Identitätsfeminismus üben möchte, erwarte ich als erstes eine Selbstkritik [...]“. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 22-25.

⁹³⁷ *Die Unglücklichen*: Die Legende von Paul und Paula. In: Interim Nr. 436 (6.11.1997), S. 2-28, hier S. 16.

⁹³⁸ Vgl. *die mutlosen*: Anmerkungen zur Legendenbildung. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 16-18, hier S. 16.

⁹³⁹ Vgl. *MY.T.*: Lernt unterscheiden! In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 20-21.

politisches Kapital schöpfe. Der Gegensatz von Mann und Frau müsse durch Analysen und Diskurse aufgelöst werden.⁹⁴⁰ *M.O.M.B.A.K.* hingegen sieht die Zensurmaßnahmen ebenfalls als Versuch, die Weiterverbreitung sexistischer Inhalte zu unterbinden. Er geht auf die von *Die Unglücklichen* formulierte Kritik am feministischen Spruch „Jeder Mann ist ein Vergewaltiger“ ein und merkt an: „Die Aussage ist, daß Männer sich (verschieden stark) sexistisch verhalten und daß die Ursachen für Vergewaltigungen nicht im Individuellen (,Triebkrankheiten‘), sondern im patriarchalen Gewaltverhältnis der Gesellschaft zu suchen sind.“⁹⁴¹ Andere Antwortpapiere versuchen *Die Unglücklichen* zu widerlegen und arbeiten sich an den Positionen ab – ohne Neues zum Diskurs beizutragen. Zumeist pflichten sie den bestehenden feministischen Denkweisen bei.⁹⁴² Der Diskurs verläuft sich im Laufe des Jahres 1998. Die Papiere beschäftigen sich zunehmend mit Detailfragen, die im Laufes des Diskurses aufgeworfen wurden.⁹⁴³ Eine substantielle Richtungsänderung findet nicht mehr statt.

4.5.4 Sexuelle Gewalt

Zwischen 1999 und 2001 wird ein Diskurs um ein im März 1999 in *Interim* veröffentlichtes Flugblatt einer Frau geführt, in dem diese einem Mitglied der *AAB* eine Vergewaltigung vorwirft.⁹⁴⁴ Noch in der gleichen Ausgabe verurteilt die *gruppe Venceremos* das Vorgehen der *AAB*. Diese habe in einem Sonderplenium den Vergewaltigungsvorwurf durch ihre Mitglieder beraten lassen, statt dem „allein subjektiven Ermessen der betroffenen Frau“ zum „Definitionsrecht über die Vergewaltigung“ den Vorzug zu geben und den Beschuldigten sofort aus den eigenen Reihen auszuschließen.⁹⁴⁵ Insbesondere der Versuch, die Hintergründe

⁹⁴⁰ Vgl. MY.T.: Auch ein Frosch manchmal daneben. In: *Interim* Nr. 438 (27.11.1997), S. 19-21.

⁹⁴¹ M.O.M.B.A.K.: Über die schwere Kunst des Verstehens. In: *Interim* Nr. 438 (27.11.1997), S. 26-27, hier S. 27.

⁹⁴² Vgl. u. a.: Fliegenpilz: Autonome Politikunfähigkeit. In: *Interim* Nr. 440 (18.12.1997), S. 22-25. Kathrin Katze: Die „Legende von Paul und Paula“ – wieder nur eine Anleitung zum Unglücklichsein? In: *Interim* Nr. 440 (18.12.1997), S. 26.

⁹⁴³ Vgl. u. a.: EinE Nicht-FrauLesbe: Kuschelsex oder Kuschelpolitik? In: *Interim* Nr. 440 (18.12.1997), S. 10-20. Die Unglücklichen: Über die unerträgliche Leichtigkeit des Nichtverstehens. In: *Interim* Nr. 440 (18.12.1997), S. 27-28. Nepomuk: Nicht jetzt – aber wann? In: *Interim* Nr. 441 (8.1.1998), S. 10-20. EinE Nicht-FrauLesbe: Kuschelsex oder Kuschelpolitik? Teil 2. In: *Interim* Nr. 441 (8.1.1998), S. 18-26. Die Unglücklichen: Wer im Glashaus sitzt sollte es ruhig mal scheppern lassen... In: *Interim* Nr. 442 (22.1.1998), S. 30-33. Eine-Nicht-Frau-Nicht-Mann-Lesbe: Noch einmal zur Identitätspolitik von Paul, Paula und dem Fliegenpilz. In: *Interim* Nr. 445 (5.3.1998), S. 26-29. Klytemnastra: Der Zweifel sei deine GefährtIn im Kampf. In: *Interim* Nr. 446 (19.3.1998), S. 8-11. Die Unglücklichen: Sind die Vulkane noch tätig? In: *Interim* Nr. 449 (30.4.1998), S. 13-19.

⁹⁴⁴ Vgl. Achtung Vergewaltiger!!! In: *Interim* Nr. 471 (11.3.1999), S. 6.

⁹⁴⁵ *gruppe Venceremos*: Zum Umgang der Antifaschistischen Aktion Berlin (AAB) mit der Vergewaltigung. In: *Interim* Nr. 471 (11.3.1999), S. 7.

der Liebesbeziehung zwischen dem vermeintlichem Täter und dessen Opfer aufzuklären, wird von einem *Berliner FrauenLesbenbündnis* als Versuch, die „eigentliche Täterrolle der betroffenen Frau“⁹⁴⁶ zuzuschieben, scharf zurückgewiesen. Der *AAB* wird daraufhin vorgeworfen, den Täter durch ihre fehlende Abgrenzung zu schützen. Dies sei ein Problem vieler antifaschistischer Gruppen. Die *Autonomen Antifa (M)* oder die *AA/BO* würden die Definitionsmacht der Frauen ebenfalls nicht anerkennen und somit ihrem antipatriarchalen Anspruch nicht gerecht werden.⁹⁴⁷ Die *AAB* weist die Vorwürfe zurück, verteidigt ihr Vorgehen mit Hinweis auf die Regularien ihrer Satzung und erklärt, der Beschuldigte sei gar kein Mitglied der Gruppe.⁹⁴⁸ Die *Revolutionären Feministinnen* weisen die generellen Verdächtigungen gegen Antifazusammenhänge als polemisch zurück.⁹⁴⁹ Die *Autonome Antifa (M)* sieht sich durch die Beschuldigungen sogar genötigt, ihre Vorgehensweise bei ähnlichen Fällen offenzulegen, um weitere Spekulationen einzuschränken.⁹⁵⁰

Die Diskussion gerät vorerst ins Stocken, findet aber durch eine militante Aktion schnell zurück auf die autonome Agenda. Im August 1999 veröffentlicht die *Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treff-t-GmbH* ein Bekenner schreiben zum Anschlag auf die Berliner Szenebar *Schnarup Thumby*. In der Erklärung heißt es, dass Schüsse mit Reizgas in dem Lokal abgegeben worden seien, da sich dort der mutmaßliche Vergewaltiger aufgehalten habe.⁹⁵¹ Begründet wird die Aktion mit dem Vorwurf: „Daß er nicht rausfliegt, sondern sich in Eurer Mitte platziert, zeigt, daß ihr TäterschützerInnen seid.“⁹⁵² Es sei daher „gerechtfertigt, Gas nicht nur gegen Faschokneipen, sondern auch gegen Vergewaltigerkneipen einzusetzen.“⁹⁵³ In einem weiteren Papier erklären sie zudem ihr Unverständnis darüber, dass Faschisten als Aussätzige angegriffen würden, Vergewaltiger und sogenannte Täterschützer aber weiterhin Teil der Szene bleiben dürften.⁹⁵⁴

⁹⁴⁶ Ebd.

⁹⁴⁷ Vgl. Berliner FrauenLesbenbündnis: Erklärung zur Kontinuität von Täterschutz in der AABO. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 10.

⁹⁴⁸ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Stellungnahme der Antifaschistischen Aktion Berlin zum Vergewaltigungsvorwurf gegen einen Mann aus der Friedrichshainer Szene. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 10.

⁹⁴⁹ Vgl. Revolutionäre Feministinnen: Ratschlag an die AAB. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 11.

⁹⁵⁰ Vgl. Autonome Antifa (M): Offene Erklärung der AA(M) zum Umgang mit dem Vergewaltigungsvorwurf gegen einen Genossen. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 14-15. Autonome Antifa (M): Zweite offene Erklärung der Autonomen Antifa (M) über den Umgang mit der Tat eines ehemaligen Mitglieds. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 16.

⁹⁵¹ Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treff-t-GmbH: Antifa heißt mit Vergewaltigern saufen?! In: Interim Nr. 482 (26.8.1999), S. 5.

⁹⁵² Ebd.

⁹⁵³ Ebd.

⁹⁵⁴ Vgl. Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treff-t-GmbH: Heisst antipatriarchaler Kampf „Rumholzen“? In: Interim Nr. 484 (23.9.1999), S. 25-26.

Der Anschlag gibt dem Diskurs eine neue Richtung. *Sancho Pansa* hält die Aktion für gerechtfertigt, da die Diskussion sonst eingeschlafen wäre. Sexistisches Verhalten sei in der Antifaszene virulent und verstärke sich noch durch männerbündisches Verhalten und Gewaltfixierung.⁹⁵⁵ Die *Autonomen Ruhrgebietsgruppen* verurteilen zwar die fehlende Positionierung der *AAB* und des *Schnarup Thurmby*, unterstellen der Gruppe, die den Anschlag verübt hat, in ihren Ausführungen aber Sexismus gegenüber Männern.⁹⁵⁶ Der Druck auf die *AAB* und die *AA/BO*, sich zum Vorfall zu verhalten und die Erstarrung der politischen Arbeit aufzulösen, werde dadurch erhöht.⁹⁵⁷ Das Kollektiv der angegriffenen Kneipe rechtfertigt sich und bringt sogar Verständnis für die Aktion auf.⁹⁵⁸ Dies wiederum stößt auf Kritik, da diese Form des militanten Aktionismus gegen die Szene selbst das Ende aller Diskussionen bedeuten würde. Diese Ausweitung des Kampfes gegen einen vermeintlichen Täter, in der alle zum möglichen Ziel erklärt werden, die sich nichts ahnend in der Nähe des Geouteten aufhalten, wird abgelehnt.⁹⁵⁹

Etwa ein Jahr nach Beginn des Diskurses meldet sich die *AAB* erneut zu Wort und versucht ihr Vorgehen im Falle der Vergewaltigungsvorwürfe mit dem vermeintlichen Opfer sowie dem Täter zu erklären. Das in den 1980er-/ 1990er-Jahren in linksautonomen Zusammenhängen eingeführte Definitions- und Sanktionsrecht der Frauen („Wenn eine Frau sagt es ist eine Vergewaltigung, dann ist es eine Vergewaltigung.“⁹⁶⁰) wird abgelehnt, da das subjektive Empfinden als Bewertungsmaßstab nicht ausreicht. Der Vergewaltigungsvorwurf, das Outing sowie die darauf folgenden Sanktionen – bis hin zum Ausschluss der Person aus linken Szenezusammenhängen – müsse infrage gestellt werden dürfen, ohne gleich selbst in Verdacht zu geraten, sich mit dem vermeintlichen Täter zu solidarisieren.⁹⁶¹ Dieses Vorgehen sei „nicht vereinbar mit einem emanzipatorischen Politikansatz“⁹⁶².

„Statt eine weitergehende Reflexion voranzutreiben, kommt es zu einer Stigmatisierung einzelner als Täter. Hier unterscheidet sich die ‚Szene‘ kaum von der bürgerlichen Gesellschaft. Denn auch dort wird das Problem personalisiert und damit entpolitisiert, indem die Kritik auf eine Einzelperson projiziert wird.“⁹⁶³

⁹⁵⁵ Vgl. Sancho Pansa: Aufforderung zum Tanz. In: Interim Nr. 483 (9.9.1999), S. 20-22.

⁹⁵⁶ Vgl. Autonome Ruhrgebietsgruppen: Reaktion auf die Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-trefft-GmbH. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 23-25, hier S. 23.

⁹⁵⁷ Vgl. ebd., hier S. 24.

⁹⁵⁸ Vgl. die Scharups: Flugblatt. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 25-26.

⁹⁵⁹ Vgl. Ladenkollektiv Politik und Rausch: „dickicht ringsum...“ In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 27-29.

⁹⁶⁰ Antifaschistische Aktion Berlin: Neue Sachlichkeit. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 15-16, hier S. 15.

⁹⁶¹ Vgl. ebd., hier S. 15.

⁹⁶² Antifaschistische Aktion Berlin: Neue Sachlichkeit. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 15-16, hier S. 15.

⁹⁶³ Ebd., hier S. 15.

Die *AAB* setzt diesem Missstand ihre eigene Definition einer Vergewaltigung entgegen.⁹⁶⁴ Doch den Versuch, die Diskussion zu versachlichen, sehen *Einige FrauenLesben* kritisch. Ihrer Meinung nach gehe die angebotene Definition am Kern des Problems vorbei, weil sie keine klaren Täter- und Opferzuordnungen von Mann und Frau enthalte.⁹⁶⁵ Stattdessen werde mit dem Begriff „Person“ versucht, den Sachverhalt neutral zu beschreiben. Dies gehe jedoch am Kern einer Vergewaltigung vorbei: „Vergewaltigung ist eins der wirksamsten Herrschaftsinstrumente der heterosexistisch strukturierten Gesellschaft.“⁹⁶⁶ Der Versuch der *AAB*, die Diskussion um Sexismus und Patriarchat in sachliche Kategorien zu fassen, wird von einem weiteren Autor als irrational bezeichnet, da sie die „Totalität des gesellschaftlichen Zustandes Patriarchat, [und] patriarchaler Dominanz- und Alltagskultur“⁹⁶⁷ nicht begriffen. Eine Definition wird als Reduzierung der Komplexität des Problems verstanden: „Wer sich auf das Parkett ‚allgemeingültiger Definitionen‘ begibt gerät spätestens in der Praxis ins Straucheln. Wo fängt denn die psychische/physische Gewalt an? Was ist eine sexuelle Handlung? Wann ist dem Opfer die Möglichkeit sich dem zu entziehen verwehrt?“⁹⁶⁸ Sexismus wird als ein fundamentaler gesellschaftlicher Widerspruch verstanden. Die Männer gelten als die alleinigen Verursacher. Das Sanktionsmittel des Ausschlusses aus der Szene auf die Feststellung einer Frau hin, sie sei vergewaltigt worden, sei einer der wenigen Mechanismen, um diesen Hauptwiderspruch innerhalb der Autonomen zu bekämpfen.⁹⁶⁹ Daher dürfe weder die alleinige Definitionsmacht der Frau noch der Rauswurf des Beschuldigten aus den Szenestrukturen infrage gestellt werden.⁹⁷⁰

Die Vorwürfe an die *AAB*, den Täter weiterhin zu schützen, ziehen bundesweite Kreise. Das *BAT* veröffentlicht im April 2000 eine Stellungnahme, in der es sich mit dem

⁹⁶⁴ „Vergewaltigung ist eine mit physischer und psychischer Gewalt oder unter Androhung dieser herbeigeführten sexuelle Handlung. Sie ist Ausdruck des sexistischen Verfügungsanspruchs einer Person über eine andere. Dem Opfer bleibt die Möglichkeit, sich dem Zugriff zu entziehen, in Folge von physischer Unterlegenheit und/oder unter Ausnutzung starker Abhängigkeitsverhältnisse verwehrt.“ Antifaschistische Aktion Berlin: Neue Sachlichkeit. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 15-16, hier S. 15.

⁹⁶⁵ Vgl. *Einige FrauenLesben* aus Berlin: Zur Sache! Als die Sachlichkeit auf der Strecke blieb. In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 13-14.

⁹⁶⁶ Ebd., hier S. 13.

⁹⁶⁷ D.D.: Gezielte Unsachlichkeit. In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 15.

⁹⁶⁸ Antifaschistisches Plenum: Auch im fälschen Leben gibt es richtige Schweine! In: Interim Nr. 495 (9.3.2000), S. 9-10, hier S. 10.

⁹⁶⁹ Vgl. Antifaschistische Gruppe im Prenzlauer Berg (AGiP): Vom Selbstschutz zum Täterschutz. In: Interim Nr. 497 (o. D.), S. 17-18.

⁹⁷⁰ Ebd.

Opfer uneingeschränkt solidarisiert und das Definitionsrecht der Frauen ausdrücklich anerkennt.⁹⁷¹

„Die AAB hat durch ihr Papier ‚Neue Sachlichkeit‘ und ihr seit über einem Jahr andauerndes Täterschutzverhalten für uns jeden linksradikalen Anspruch verloren. Das heißt, das der Umgang der Einzelgruppen des BAT mit der AAB nur noch punktuell auf Ebene eines Bündnisses, vergleichbar mit bürgerlichen linksliberalen Organisationen mit großer inhaltlicher Distanz, geführt wird.“⁹⁷²

Auch andere Gruppen veröffentlichen daraufhin Stellungnahmen. Einige dieser Gruppen kündigen an, die Zusammenarbeit mit der AAB einzustellen.⁹⁷³ Das betrifft auch die AA/BO, in der die AAB organisiert ist. So schreibt die AAAS, dass sie zwar eine bundesweite Organisation wichtig finde, aber nicht in ein Netzwerk eingebunden sein wolle, in dem ihrer Meinung nach rückwärtsgewandte Gruppen wie die AAB mitarbeiten.⁹⁷⁴

In weiteren Beiträgen stellen Autoren ihre Antworten dar, wie das Problem der Objektivierung von sexueller Gewalt aufgelöst werden könnte. *Franz und Mandy Meiser* versuchen das Thema „Vergewaltigung“ differenziert aufzuarbeiten. Die Definitionsmacht der Frauen stellen sie nicht infrage, sondern legen diese auf drei Aspekte fest: „1. Eine Frau erlebt eine Situation als Vergewaltigung. 2. Das subjektive Erleben der Frau wird in eine objektive Tatsache gewandelt. 3. Der betreffende Mann wird als Vergewaltiger benannt.“⁹⁷⁵ Sie machen deutlich, dass dieses Vorrecht zum Missbrauch einladen kann und fordern daher weitere Kriterien zur Differenzierung. Der Schritt von der subjektiven Wahrnehmung dürfe aber nicht mit der objektiven Realität zusammenfallen.⁹⁷⁶ *Lou* weist diese Argumentationen energisch zurück. Die Ansichten des Mannes können keine Grundlagen für die Bewertung der Situation darstellen.⁹⁷⁷ Das Kontrollmoment, das durch einen Austausch von unterschiedlichen Sichtweisen auf einen sexuell motivierten Angriff herbeigeführt werden soll, werde ihrer Ansicht nach allein durch das unmittelbare soziale Umfeld der betroffenen Frau ausgefüllt.⁹⁷⁸ Die uneingeschränkte Solidarität habe die Funktion, allen Männern die Verantwortung für

⁹⁷¹ Vgl. Bundesweites Antifatreffen: Stellungnahme des Bundesweiten Antifa Treffen zum Umgang mit sexistischen Übergriffen. In: Interim Nr. 500 (20.4.2000), S. 6.

⁹⁷² Ebd.

⁹⁷³ Vgl. Antifa Saar: Stellungnahme zu der AAB und ihrer „Neuen Sachlichkeit“. In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 20. Antifa Rote Dornen: Re: Neue Sachlichkeit. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 26. FANTIFA Göttingen: Kritikpapier zur Vergewaltigungsdebatte in der AAB und dem Umgang damit in weiten Teilen der Szene. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 27.

⁹⁷⁴ Vgl. Autonome Antifaschistische Aktion Stuttgart: Mr koas hald nedd alle recht macha! In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 28-31.

⁹⁷⁵ Franz und Mandy Meiser: Let's take a Walk on the Wild Side. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 30-32, hier S. 30.

⁹⁷⁶ Vgl. ebd., hier S. 32.

⁹⁷⁷ Vgl. Lou: Wütende Antwort auf Spazierengeher der Wildheit. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 11.

⁹⁷⁸ Vgl. ebd.

mögliche Vergewaltigungen aufzuzeigen. Denn nur ein klares „Ja“ könne keine Vergewaltigung sein.⁹⁷⁹

Am Ende des Diskurses tauchen einige Papiere zu einer Veranstaltung der Zeitschrift *Bahamas* auf, in der diese sich mit dem Thema „Sexismus“ auseinandersetzt. Die Zeitschrift hat in dem Artikel „Infantile Inquisition“ die Vergewaltigungsdiskussion aufgegriffen und kritisch bewertet.⁹⁸⁰ Sie sehen in den Beschreibungen des Flugblatts und den in der Berliner Szene kursierenden Beschreibungen keinen Vorfall von Vergewaltigung, sondern Verführung. In ihren Ausführungen relativieren sie die Wirkungsmächtigkeit des Patriarchats und stellen das Konzept „Definitionsmacht der Frau“ infrage.⁹⁸¹ Auf einer Veranstaltung der *Bahamas* zum Thema kommt es erst zum verbalen Schlagabtausch und dann zu Handgreiflichkeiten.⁹⁸² Die Debatte flammt in *Interim* nicht erneut auf. Die Kritik, sexistischen und patriarchalen Gesellschaftsstrukturen Vorschub zu leisten und somit die Unterdrückung der Frau als ein Herrschaftsverhältnis zu ignorieren, bleibt die gleiche.⁹⁸³

Die beschriebenen Konzepte zur Bedeutung von sexueller Gewalt und zum Verhältnis der Geschlechter innerhalb der autonomen Szene werden in keinem weiteren Diskurs erneut entfaltet. In Beiträgen aus späteren Jahrgängen zeigt sich, dass die Positionen nicht fortentwickelt werden. *Mamba* beispielsweise macht in einem Beitrag aus dem Jahr 2005 klar, dass die politische Instrumentalisierung des Vergewaltigungsbegriffs gewollt sei. Wer von Vergewaltigung spreche, erzeuge Aufmerksamkeit. Die damit verbundene Provokation habe ein Ziel.

„Der Punkt ist, dass ohne Verwendung des Vergewaltigungsbegriffs oder anderer ‚Tabubrüche‘ mit Sicherheit nichts passiert. Das ist kein Verschulden der Frauengruppen, sondern der latenten Frauenfeindlichkeit der radikalen Linken, die keine Formen des Umgangs mit sexualisierter/sexueller Gewalt entwickelt hat und damit ausdrückt, dass die von Belästigungen, Demütigungen und Übergriffen freie Teilhabe und Mitbestimmung ihrer Politik durch Frauen ihr ein sekundäres Anliegen ist [...]“⁹⁸⁴

Wie sexuelle Gewalt zu bestimmen sei, wird auch hier nicht ausgeführt. Das würde dem Konstrukt der Definitionsmacht widersprechen. Körperverletzungen oder psychische

⁹⁷⁹ Vgl. Brüchiges Eis oder Schade doch nichts neues. In: *Interim* Nr. 510 (21.9.2000), S. 12-13, hier S. 12.

⁹⁸⁰ Vgl. Justus Wertmüller/ Uli Krug: Infantile Inquisition. In: *Bahamas* Nr. 32 (Sommer 2000), S. 27-32.

⁹⁸¹ Vgl. ebd., hier S. 28

⁹⁸² Vgl. Unabhängige Anti-Fa Gruppe Berlin: Chronologie des Abends. In: *Interim* Nr. 513 (2.11.2000), S. 7. Vergewaltigung ist keine Meinung; sondern ein Verbrechen. In: *Interim* Nr. 513 (2.11.2000), S. 10. BAHAMAS-Redaktion: Im Visier des Volkszorns, neue Folge: „BAHAMAS-Fotzen“. In: *Interim* Nr. 513 (2.11.2000), S. 9.

⁹⁸³ Vgl. u. a.: Ein gemischtgeschlechtlicher Zusammenhang aus der SfE: Sexismus&Machismus – Raus aus den Köpfen. In: *Interim* Nr. 515 (30.11.2000), S. 18-19. Feministische FrauenLesben Liste u. a.: Ein paar Informationen betreffend die Antifaschistische Aktion Berlin. In: *Interim* Nr. 515 (30.11.2000), S. 20-21. Infoladen Bremen: Offener Brief an die Bahamas-Redaktion. In: *Interim* Nr. 519 (8.2.2001), S. 17-18.

⁹⁸⁴ *Mamba*: Definitionsmacht schwergemacht. In: *Interim* Nr. 620 (14.7.2005), S. 3-6, hier S. 5.

Traumata als Kriterien engen den Begriff aus autonomer Sicht ein. *Mamba* gibt sogar zu erkennen, dass der Vergewaltigungsvorwurf ein politisches Mittel sei, das instrumentalisiert werden dürfe.

„Wir halten uns im folgenden an einen weitgefassten Gewaltbegriff, der strukturelle und indirekte Formen von Gewalt einschließt. Er hat sich bewährt um unterschiedlichste sexistische Unterdrückungsverfahren von Frauen thematisierbar zu machen. Wir folgen damit einem politischen Zweck und verwenden den Begriff nicht ausschließlich ‚im Dienste der Wahrheitsfindung‘. Was an sexueller Gewalt ‚sexuell‘ und was ‚gewalttätig‘ ist, werden wir hier nicht diskutieren, weil das Ausspielen beider vermeintliche Klarheit suggeriert, die konkret nicht immer gegeben ist und sein kann. [...] ‚Gewalt‘ fungiert weitgehend als Signalbegriff: Für uns ist im gegebenen Zusammenhang vorrangig, das Geschlechterverhältnis als Gewaltverhältnis zu erfassen, auch wenn es nicht nur und ausschließlich als solches charakterisierbar ist.“⁹⁸⁵

Eine Festlegung und Objektivierung des Begriffs „Vergewaltigung“ wird abgelehnt. Es geht letztlich darum, den Deutungsrahmen eines Unterdrückungsverhältnisses zwischen den Geschlechtern durchzusetzen. Daher sei die Definitionsmacht der Frau unanfechtbar. *Die Frauen der Antifa Friedrichshain* bekräftigen dies in ihrem Papier, das ebenfalls 2005 erscheint.⁹⁸⁶ Forderungen nach Prüfung des Wahrheitsgehalts der Aussagen einer Frau oder ein Anhörungsrecht für den Beschuldigten werden zurückgewiesen. Es gebe in dieser Frage nur eine richtige Haltung:

„Vergewaltigung ist antiemanzipatorisch und widerspricht jeglichen Grundsätzen linker Politik. Personen, die sich weiterhin mit dem Täter zeigen, ihn schützen oder vor der Isolation bewahren, ignorieren Vergewaltigungen oder stellen die Aussage der Frau und damit ihre Glaubwürdigkeit in Frage und sind dementsprechend zu behandeln. [...] Debatten über den ‚Missbrauch der Definitionsmacht durch die Frau‘ oder sogenannte ‚Unschuldsvermutungen‘ stellen die Gewalterfahrung von Frauen in Frage und stilisieren Täter zu opfern. [...] Die Infragestellung der Definitionsmacht zeugt vielmehr von der Unfähigkeit nicht weniger Männer, Frauen als entscheidungsfähige Individuen zu sehen und von ihrer Angst, ihnen könnte die Macht genommen werden. Für alle, die es immer noch nicht verstanden haben – eine Vergewaltigung ist kein sexueller Akt, sondern sexualisierte Gewalt. Diese verletzt physisch und psychisch die Integrität der Frau.“⁹⁸⁷

Als das bestmögliche Sanktionsmittel wird nicht die strafrechtliche Verfolgung verlangt, sondern die Isolation des Beschuldigten und somit der Abbruch jeglicher Beziehungen, die er in die autonome Szene unterhält.⁹⁸⁸ Der geforderte Ausschluss aus dem Szenezusammenhang ist ein starker Eingriff in die Persönlichkeitsrechte. Nur das Opfer sollte über die Möglichkeit eines erneuten Zugangs des Täters zur Szene entscheiden. Nach Ansicht der *bündnisteilgruppe* sei es aber nicht das vornehmliche Ziel, die vermeintlichen Täter

⁹⁸⁵ Ebd., hier S. 5.

⁹⁸⁶ Die Frauen der Antifa Friedrichshain (AFH) u. a.: Es stinkt gewaltig – nach Sexismus. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005) S. 3-4.

⁹⁸⁷ Ebd., hier S. 4.

⁹⁸⁸ Ebd.

auszugrenzen, sondern einen Schutzraum für Opfer sexistischen Verhaltens zu etablieren.⁹⁸⁹ Im Beitrag der *bündnisteilgruppe* wird nochmals festgehalten, dass Sexismus nicht als Privatangelegenheit, sondern nur unter dem Aspekt der Gesellschaftskritik zu verstehen sei.⁹⁹⁰ Wer diese Ansicht nicht teile, müsse sich mit dem Vorwurf konfrontiert sehen, dass er oder sie sexuelle Gewalt relativiere, heißt es ebenfalls in einem Papier aus dem Jahr 2009.⁹⁹¹

4.5.5 Zusammenfassung und Bewertung

In dem ausgeführten Themenbereich „Antisexismus“ geht es um Geschlechterverhältnisse, insbesondere um die Diskriminierung von Frauen sowie die von den Autoren diagnostizierte allgegenwärtige Herrschaft des Patriarchats. Das Thema ist in den 1990er-Jahren mit einem Anteil von fünf bis zehn Prozent an allen publizierten Beiträgen vertreten. Zwischen 2002 und 2015 liegen die Werte meist zwischen null und fünf Prozent. Die obere Marke wird nur noch in einzelnen wenigen Jahren übertroffen. In den letzten zehn Jahren des Untersuchungszeitraums ist das Interesse der Autonomen von einem starken Auf und Ab gekennzeichnet. Das Themenfeld ist im Wesentlichen von Diskursen geprägt. Es werden zahlreiche Debatten über vermeintliche Vergewaltigungen innerhalb der Szene, die Herrschaft des Patriarchats, die Bedeutung der Sexualität sowie zur Kritik eines autonomen Feminismus geführt.⁹⁹² Neben dem Themenfeld „Antirepression“ und „Antifaschismus“ findet sich auch hier eine Form des Outings. Männern, denen vorgeworfen wird, Frauen sexuell belästigt oder missbraucht zu haben, werden mit Namen, Foto und weiteren persönlichen Details öffentlich bekannt gemacht. Ziel ist es, die Beschuldigten aus der Szene zu verdrängen. Ob der Verdacht sich erhärtet oder nicht, spielt für viele Aktivist:innen zunächst keine Rolle.

Der erste Schwerpunkt dieses Kapitels beschäftigt sich mit einer Kritik am sogenannten „Patriarchat“ und bezieht sich auf einen Diskurs, der in den Jahren 1994 und 1995 geführt wird. Die wichtigsten Positionen finden sich auch in später erscheinenden Einzelpapieren wieder. Die zentrale These lautet, dass sich patriarchale Hierarchien und

⁹⁸⁹ bündnisteilgruppe: Diskussionspapier zum Täterschützerinnen-schützerinnenvorwurf. In: Interim Nr. 633 (22.3.2006), S. 28-31, hier S. 30.

⁹⁹⁰ Vgl. ebd.

⁹⁹¹ Vgl. ein autonomer zusammenhang aus dem floraumfeld: Kein Forum für die Verharmlosung sexualisierter Gewalt. In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 16.

⁹⁹² Haunss findet in seiner Studie ähnliche Schwerpunkte des Antisexismusthemas. Er fasst die Themen der Diskurse in vier Punkte zusammen: (1) die Bedeutung und Notwendigkeit separater Frauenorganisationen. (2) die Parteilichkeit mit Tätern und Opfern sowie die Definition von sexueller Gewalt. (3) Sexualität und Begehren (4) Diskussionen zum Patriarchat und zu dessen Bedeutung als Herrschaftssystem. Vgl. Sebastian Haunss: Identität in Bewegung, Wiesbaden 2004, S. 149-169.

Machtverhältnisse im Kapitalismus widerspiegeln und in der Privatsphäre der Menschen fortsetzen würden. Die Frau sei dem Manne untergeordnet und von ihm abhängig. Dies gelte nach Ansicht der Autoren in jedem Lebensbereich. Durch die gesellschaftliche Sozialisation habe jeder die patriarchalen Denkmuster in sein Weltbild unwillkürlich integriert. Besonders wichtig sei es daher, die Männer der autonomen Szene für diese Tatsachen zu sensibilisieren. Dem Versuch männlicher Aktivisten, diesen Standpunkt einzunehmen, schlägt jedoch starke Kritik entgegen. Nur indem vorbehaltlos die Analysen und Ansichten der weiblichen Feministinnen akzeptiert würden, sei es möglich, die tatsächlichen patriarchalen Denkmuster abzulegen. Männer können die Funktionsweise des Patriarchats nicht durchschauen, da sie von dem System unwillkürlich profitierten, lautet die Argumentation der feministischen Autorinnen. Ihnen fehle die persönliche Erfahrung sexistischer Diskriminierung. Einige Autorinnen gehen sogar soweit, Männer generell als sexistische Täter zu bezeichnen. Ausschließlich die autonome Bewegung könne das Patriarchat erfolgreich bekämpfen. Damit bringen die weiblichen Autoren die autonomen Männer in die Defensive. Sie beanspruchen in diesem Bereich die alleinige Deutungshoheit. Sexismus sei einer der zentralen Unterdrückungsmechanismen in der Gesellschaft. Sie stellen ihn auf die gleiche Stufe wie den traditionellen Hauptwiderspruch zwischen Kapital und Arbeit. Nach Meinung autonomer Aktivistinnen müssen die männlichen Szenemitglieder die Argumentationen der Frauen vorbehaltlos anerkennen, um eine politisch progressive Haltung zu entwickeln.

Den zweiten Schwerpunkt bildet die Kritik am autonomen Feminismus. Mit der eine gesamte *Interim*-Ausgabe umfassenden Abhandlung zu einer feministischen Hamburger Gruppe leitet ein Autorenkollektiv 1997 den Diskurs ein. Im Kern lautet der Vorwurf, dass die autonomen Feministinnen die alleinige Deutungshoheit zu Fragen der Geschlechterverhältnisse, der sexuellen Diskriminierung und des Patriarchats beanspruchen würden. Die Autoren sprechen von einem „Identitätsfeminismus“, der alles Weibliche überhöhe und sich gegen alles Männliche stelle – ja sogar die Männer unter Generalverdacht stelle, sexuelle Straftäter zu sein. Da die Unterdrückung der Frau durch das Patriarchat als einer der wichtigsten gesellschaftlichen Widersprüche gedeutet wird, besitzen die Frauen mit ihrer Auslegung des Antisexismus eine hegemoniale Stellung. Diese nutzen sie aus, um alle missliebigen Äußerungen mit Zensur zu belegen. Die von dem Autorenkollektiv kritisierte Gruppe fordere eine Unterwerfung der Männer unter ihre feministischen Interpretationen. Hierin seien zwei wichtige Gründe für die Schwäche der autonomen Bewegung zu finden: Erstens führe der Anspruch, den gesellschaftlichen Widerspruch zwischen männlicher

Herrschaft und weiblicher Unterdrückung erklären zu können, zur autonomen Politikunfähigkeit, wenn nicht alle Aktivist:innen an diesem Kampf gleichberechtigt teilhaben könnten. Zweitens hindere die Forderung nach getrenntgeschlechtlicher Organisation die Autonomen am Aufbau wirksamer Strukturen. Die Antworten auf das zentrale Eingangspapier sind wesentlich kürzer gehalten und widersprechen der Kritik am autonomen Feminismus vehement. Den Autor:innen wird vorgeworfen, die politische Realität nicht einschätzen zu können. Die Folgebeiträge werten das Eingangspapier als Verrat am Feminismus und weisen seine Inhalte zurück.

Eine Debatte in den Jahren 1999 bis 2001 zu Vergewaltigungsvorwürfen innerhalb der autonomen Szene bildet den dritten Schwerpunkt. Die Auseinandersetzung steht exemplarisch für ähnliche Fälle, die in der Zeitschrift behandelt werden. Der Diskurs beginnt mit dem Vorwurf einer Frau, ein Mann aus den Reihen der *AAB* habe sie vergewaltigt. Der zentrale Konflikt dreht sich um die Frage, ob die *AAB* die sogenannte Definitionsmacht der Frau ablehne oder nicht. Demnach solle allein die Frau bestimmen, ob eine Vergewaltigung stattgefunden habe oder nicht. Falls dies der Fall sein sollte, sei der Frau unbedingt Glauben zu schenken und der vermeintliche Täter müsse sofort aus allen Szenezusammenhängen ausgeschlossen werden. Die *AAB* bezweifelt hingegen, dass allein die Ansichten der Frauen genügen, um einen solch schwerwiegenden Vorwurf bewerten zu können. Auch die Sichtweise des Mannes sollte angehört werden, um den Vorfall einschätzen zu können. Mit dem Verweis auf die alleinige Definitionsmacht der Frau in Fragen sexueller Gewalt positionieren sich zahlreiche Gruppen jedoch klar gegen die *AAB*. Die Sanktionspflicht, den Täter aus der Szene auszuschließen, wird unbedingt eingefordert. Wie wichtig den feministischen Autonomen diese Forderung erscheint, verdeutlicht ein gefährlicher Anschlag in einer Bar, der plötzlich im Zentrum der Aufmerksamkeit steht. Unterstützer der Frau, die den Vergewaltigungsvorwurf erhoben haben, bekennen sich zu der Tat. Der Versuch der *AAB*, den Diskurs durch eine Definition, was unter sexueller Gewalt zu verstehen sei, zu versachlichen, wird brüsk zurückgewiesen. Am Dogma der Definitionsmacht dürfe im Sinne einer progressiven Politik nicht gerüttelt werden, so die Entgegnung an die *AAB*. In den Beiträgen wird deutlich, dass die *AAB* mit ihren Positionen isoliert ist. Weitere Artikel zeigen, dass auch in späteren Jahrgängen ähnliche Standpunkte in *Interim* vertreten werden. Vor allem die Definitionsmacht der Frau, der „Rausschmiss“ als Sanktionsmechanismus und die Solidarität mit dem vermeintlichen Opfer werden unbedingt eingefordert. Der Vergewaltigungsbegriff könne nicht definiert werden, da er sich allein auf das subjektive

Empfinden der Frau beziehe, so die Ansicht der Autorenmehrheit. Es sei nicht relevant, was unter „Vergewaltigung“ zu verstehen sei. Einige Aktivisten merken an, dass der Begriff darüberhinaus als verbale Waffe verstanden werden könnte. Die Instrumentalisierung des Ausdrucks sei gewollt, um die vermeintlich patriarchalen Verhältnisse zwischen Mann und Frau zu skandalisieren und um damit einer breiteren Öffentlichkeit das Konzept einer sexistischen Herrschaft vermitteln zu können.

Eine zentrale Rolle in den von den Autonomen diagnostizierten Herrschaftsverhältnissen spielt das sogenannte „Patriarchat“. Damit ist gemeint, dass seit Jahrhunderten oder gar Jahrtausenden die Frauen systematisch ausgegrenzt und von den männlichen Mitgliedern der Gesellschaft kollektiv unterdrückt würden. Die Geschlechterdiskriminierung wird als ein zentraler Herrschaftsmechanismus verstanden. Er ist zwar nicht unmittelbar aus dem Kapitalismus hervorgegangen, wurde von diesem aber in das System der Unterdrückung integriert, so die Sichtweise autonomer Feministinnen. Der Antisexismus werde so zum Teil des Analyseansatzes, der Gesellschaftsverhältnisse aus Sicht einer Kapitalismuskritik analysiert. Die positiven Veränderungen, die durch die Frauenbewegung der letzten hundert Jahre erkämpft wurden, werden jedoch nicht anerkannt – sogar radikal umgewertet: Sie seien das Resultat eines gesellschaftspolitischen Anpassungsprozesses, der durch demokratische Reformen hervorgerufen worden sei. Sie dienten allein zur Aufrechterhaltung der Herrschaft des Kapitals. Zur Sicherung von Ungleichheits- und Ausbeutungsverhältnissen sei dem Reformdruck nachgegeben worden. In Wahrheit habe sich dadurch der feministische Protest aber neutralisieren und in das politisch-wirtschaftliche System integrieren lassen. Die Unterdrückung der Frau setze sich seitdem ungemindert fort.

Der autonome Feminismus formuliert eine radikal vereinfachte Sichtweise. Die in *Interim* formulierten Positionen zum Antisexismus basieren auf einem starken Freund-Feind-Gegensatz, der sich in einem Täter-Opfer-Verhältnis ausdrückt. Das Deutungsmonopol in allen Fragen zur Geschlechterpolitik liegt einseitig bei der Frau beziehungsweise bei den autonomen Frauen. Einzelne feministische Gruppen fordern, dass nur ihre Wirklichkeitsinterpretation Geltung beanspruchen dürfe. In der Zeitschrift zeigt sich, dass sie diesen Anspruch mit harten Vorwürfen und mit Polemisierungen ohne Rücksicht auf andere Argumentationen durchsetzen. Kritiker dieses den alleinigen Wahrheitsgehalt beanspruchenden Verständnisses werden umgehend als Gegner oder gar Feinde einer Gleichberechtigung der Geschlechter denunziert. Denjenigen, denen eine frauenfeindliche

und sexistische Tat oder Meinung unterstellt wird, bleibt nicht viel mehr als sich ihrem Schicksal zu ergeben oder Abbitte zu leisten. Die mit Vergewaltigungsvorwürfen einhergehende Stigmatisierung und eingeforderte soziale Isolation hat beinahe totalitären Charakter. Männer sind allein durch ihre Geschlechtszugehörigkeit verdächtig. Sie seien natürliche Verbündete und verschwören sich gegen Frauen. In diesen Sichtweisen zeigt sich ein Ansatz von Männerverachtung im autonomen Weltbild.

Dieser unterstellten Verwicklung in patriarchale Denkmuster könnten Männer nur entkommen, indem sie konsequent eine Frontstellung gegen das eigene Geschlecht einnehmen. Sie seien in die patriarchalische Gesellschaftsstruktur auf subtile Weise eingebunden, sodass es ihnen selbst nicht möglich sei, diesen Zustand der systematischen Bevorteilung zu erkennen. Damit wird ein Dualismus der Geschlechter konstruiert, der nur durch die Frau auflösbar erscheint. Das zentrale Konzept ist die sogenannte „Definitionsmacht“. Dieses Konzept beruht auf der Annahme, dass ausschließlich eine Frau erkennen könne, wann sie sexuell belästigt oder diskriminiert werde. Auch sei nur ihr es möglich, sexuelle Gewalt zu erkennen. In den diskursiven Auseinandersetzungen wird deutlich, dass eine nachvollziehbare und verallgemeinerbare Definition von Vergewaltigung abgelehnt wird. Aus den dargelegten Inhalten geht hervor, dass bereits enttäuschte Liebesgefühle ausreichen, um eine Debatte über Vergewaltigung loszutreten und weite Kreise der Autonomen in diese Auseinandersetzung hineinzuziehen. Inwiefern dieser Deutungsansatz von Gruppen geteilt und in die Praxis umgesetzt wird, kann der Inhaltsanalyse nicht entnommen werden. Die Stimmen jedoch, die diese Interpretationen zurückweisen und einen objektiven Umgang mit derartigen Situationen fordern, bleiben in der Defensive. Zumindest ein Großteil der *Interim*-Autoren scheint den extremen Positionen des autonomen Feminismus anzuhängen.

Mehrere Ziele lassen sich im Themenbereich identifizieren. Erstens: Mit Diskursen und Papieren soll der autonome Feminismus und Antisexismus widerbelebt und ein spezifisches ideologisches Deutungsmuster zum Patriarchat und zur sexuellen Diskriminierung durchgesetzt werden. Dass Antisexismus kein autonomes Leitthema ist und von zu vielen Aktivisten in ihren Meinungspapieren und Bekennerschreiben als Begründungszusammenhang vernachlässigt wird, ist immer wieder Gegenstand der Kritik. Zweitens: Der Antisexismus soll dazu beitragen, die Geschlechterhierarchien innerhalb der autonomen Gruppen zu beseitigen. Die Bewegung will in diesem Punkt der Gesellschaft voraus sein. Wenn diese Form der Unterdrückung tatsächlich seit Jahrtausenden existiert,

müsse sie fester Bestandteil jeglicher Kapitalismuskritik sein. Die Autonomen sind aus diesem Grund rigoros im Umgang miteinander. Sie beanspruchen, diesen Teil einer systematischen gesellschaftlichen Unterdrückung zumindest innerhalb ihrer Szenekultur aufheben zu können. Die Auseinandersetzungen zeigen jedoch, dass es nicht gelingt. In diesem Punkt ließe sich auch ein Avantgardeanspruch, der als solcher nicht ausgesprochen wird, feststellen. Drittens: Der Protest soll nach außen getragen und sichtbar gemacht werden. Dieser Punkt ist jedoch aufgrund der wenigen Aktionen schwächer ausgeprägt. Das Ziel ist die Auflösung jeglicher Geschlechterunterschiede bis hin zur Auflösung der Kategorie „Geschlecht“. Die Befreiung der Frau sei letztlich nur durch die Beseitigung der Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung möglich.

Wie im Agitationsfeld „Antifaschismus“ wird im „Antisexismus“ mit Outings operiert. Personen, die als Vergewaltiger bezeichnet werden, sollen nicht nur bloßgestellt, sondern aus den Szenezusammenhängen verwiesen werden. Da die Gemeinschaft der Szene für viele Aktivisten identitätsstiftend ist und einen wichtigen Einfluss auf deren Sozialleben ausübt, kommt dieses Vorgehen einer Höchststrafe gleich. Die Betroffenen werden geächtet. Daher ist der Ausschluss eines vermeintlichen Täters aus der Szene zugleich eine Form der politischen Säuberung des „Freiraums“ und damit eine Strategie, mit dem autonomen Weltbild nicht konform gehende Gesinnungen auszuschalten. Dieses Konzept, das nicht nur auf den Bereich „Sexismus“ angewendet werden kann, hier aber akzentuiert wird, gilt im Prinzip für alle als falsch angesehenen politischen Standpunkte. Ein Meinungspluralismus ist im Schutzraum der autonomen Szene nicht möglich.

Die Bedeutung des Themas lässt sich dadurch erklären, dass die Autonomen vorwiegend eine Bewegung Jugendlicher und junger Erwachsener sind, die sich noch im Prozess der Identitätsbildung befinden. Sie werden von der Auseinandersetzung um intime Beziehungsformen besonders angesprochen. Die historischen Kontinuitätslinien reichen bis zur Studentenbewegung und der Herausbildung der „Neuen Frauenbewegung“ zurück, die wiederum in den folgenden Jahrzehnten Einfluss auf die Diskurse im alternativen Milieu nahm.⁹⁹³ Bereits während der 68er-Bewegung bildeten der Protest gegen Geschlechterdiskriminierung und die Entfaltung der Sexualität einen wichtigen Bezugspunkt. Die Diskussion zum Patriarchat setzt sich bis in den autonomen Feminismus hinein fort.⁹⁹⁴ Sie übernahmen vor allem die radikal feministische Systemkritik am Kapitalismus sowie das

⁹⁹³ Vgl. Ilse Lenz: Das Private ist politisch? In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 375-404.

⁹⁹⁴ Vgl. Sebastian Haunss: Identität in Bewegung, Wiesbaden 2004, S. 150-152.

Postulat, dass jeder Unterschied zwischen Mann und Frau konstruiert sei.⁹⁹⁵ Im Antisexismus verbindet sich der Anspruch der Aktivistinnen, die Trennung des Politischen vom Privaten aufzuheben, indem sogenannte patriarchale Strukturen im Alltag aufgebrochen werden sollen. Menschliche Beziehungen müssten sich neu ordnen, um die traditionelle Form der Geschlechterrollen aufzuheben. Auch dies ist eine Verbindung zur Protestbewegung von 1968.⁹⁹⁶ Von da an bis zu den Strömungen der heutigen Autonomen wird im bundesdeutschen Linksextremismus der Versuch unternommen, die Frauenfrage als zentralen gesellschaftlichen Widerspruch aufzubauen. Anspruch und Wirklichkeit klaffen seit Jahrzehnten auseinander, da die weibliche Emanzipation bei den linken Szenemännern mehr Lippenbekenntnis als ernsthaftes Anliegen ist.⁹⁹⁷ Die Auseinandersetzung mit Gewalt gegen Frauen hingegen stammt aus den 1970er-Jahren, als zum ersten Mal sexuelle Gewalt in Ehen gesellschaftlich debattiert wurde. In der feministischen Strömung, die einen radikal-patriarchalen Deutungsansatz für diese Zustände vertritt, lautet der Vorwurf, dass hier eine politische Machtausübung durch Männer am Werk sei, die durch Männerbündelei und Komplizenschaft auch der Justiz gestützt werde und auf die Unterdrückung der Frau ziele.⁹⁹⁸

Resümierend lässt sich festhalten: Die Gesellschafts- und Staatskritik fordert die Anerkennung der Unterdrückung der Frau durch die sogenannte „patriarchale Herrschaft“ als eine Voraussetzung, um die Systemüberwindung zu ermöglichen. Die Geschlechterdiskriminierung sei dem Kapitalismus inhärent, gehe aber in ihrer Geschichte weit über diesen hinaus. In einer neuen Gesellschaft müssten die Ungleichbehandlung von Mann und Frau sowie die Geschlechterdichotomie aufgehoben werden. Das wichtigste Ziel sei es daher, innerhalb der autonomen Bewegung diesem Anspruch nahezukommen, indem antisexistisches Verhalten eliminiert werde. Ein gleichberechtigtes Zusammenleben müsse innerhalb der Freiräume entwickelt werden. Die Männer stünden dabei in der Pflicht, sich von den Überlegungen und Verhaltensweisen der Frauen leiten zu lassen. Die Autonomen beanspruchen in dieser wichtigen Frage, eine Vorbildrolle einzunehmen. Das menschliche Zusammenleben, das frei von traditionellen Vorstellungen ist, wird als elementar für die noch

⁹⁹⁵ Ilse Lenz bezeichnet diese beiden Stränge innerhalb der „Neuen Frauenbewegung“ als sozialistischen Feminismus und radikale Gleichheitsfeminismus. Vgl. Ilse Lenz: Das Private ist politisch? In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 375-404, hier S. 378-379.

⁹⁹⁶ Vgl. Kristina Schulz: Frauen in Bewegung. In: Martin Klimke/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968, Bonn 2008, S. 247-258.

⁹⁹⁷ Vgl. Udo Baron: „Die Herrschaft der Schwänze hat ihre Grenze?“. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014, S. 5-27, hier S. 12-25.

⁹⁹⁸ Vgl. Ilse Lenz: Wenn Frauen nein sagen, dann meinen sie auch nein! Die Bewegung gegen Gewalt gegen Frauen. In: Ilse Lenz (Hrsg.): Die neue Frauenbewegung in Deutschland, Wiesbaden 2010, S. 281-289, hier S. 285.

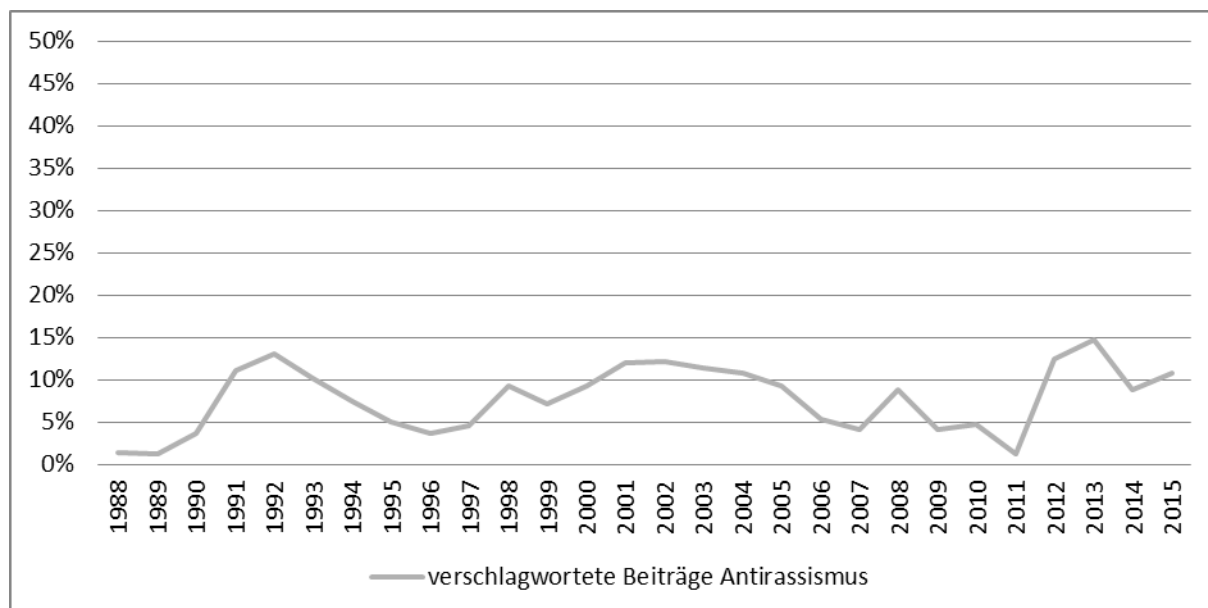
zu entwickelnde Utopie begriffen. Daher ist die zentrale Strategie in diesem Bereich nicht die Agitation der Gesellschaft und die Aufklärung dieser, sondern die freie Entfaltung neuer Beziehungsformen innerhalb autonomer Freiräume. Weitere theoretische Überlegungen gibt es hierzu nicht. Wichtiger sei die praktische Verwirklichung der Ansprüche. Dabei wird davon ausgegangen, dass Frauen einen tieferen Zugang zur Wahrheit in dieser Frage hätten.

4.6 Antirassismus

4.6.1 Themenüberblick

In den Themenbereich „Antirassismus“ gehört das Engagement gegen Rassismus und die Unterstützung von Flüchtlingen. Neben der Asyl- und Zuwanderungspolitik spielt die Abschiebung von Asylsuchenden eine besondere Rolle. Gemessen an allen Beiträgen bleibt das Themenfeld im gesamten Untersuchungszeitraum (Abbildung 18) präsent. Ein erster Aufschwung kann in den Jahren 1991 und 1992 verzeichnet werden. In diesen beiden Jahren sind zwischen zehn und 15 Prozent der Beiträge dem Aktionsfeld zuzurechnen. Danach sinken die Werte kontinuierlich und erreichen 1996 mit knapp unter fünf Prozent einen Tiefstand. Mit der zweiwöchentlichen Erscheinungsweise ab 1998 steigt der relative Anteil wieder. Danach und bis ins Jahr 2006 hinein sinken die Werte nicht mehr unter fünf Prozent. Zwischen 2000 und 2005 bewegen sie sich knapp über der Marke von zehn Prozent. Ab 2006 wird das Bild uneinheitlicher. Bis 2010 wird *Interim* noch im 14-Tage-Rhythmus herausgegeben. Außer im Jahr 2008 (zehn Prozent) pendeln sich die Werte in diesem Zeitraum im Verhältnis zu allen veröffentlichten Beiträgen bei etwa fünf Prozent ein. 2011 tendiert die Bedeutung des Themas gegen Null, um dann steil anzusteigen und 2013 mit fast 15 Prozent den Spitzenwert zu erreichen. Ab 2010 erscheint *Interim* nur noch etwa einmonatlich und mit einem geringeren Themenspektrum. Der Antirassismus fällt in den letzten Jahren besonders ins Gewicht, da einige Ereignisse die publizistische Aufmerksamkeit der Autonomen auf sich ziehen.

Abbildung 18: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antirassismus)

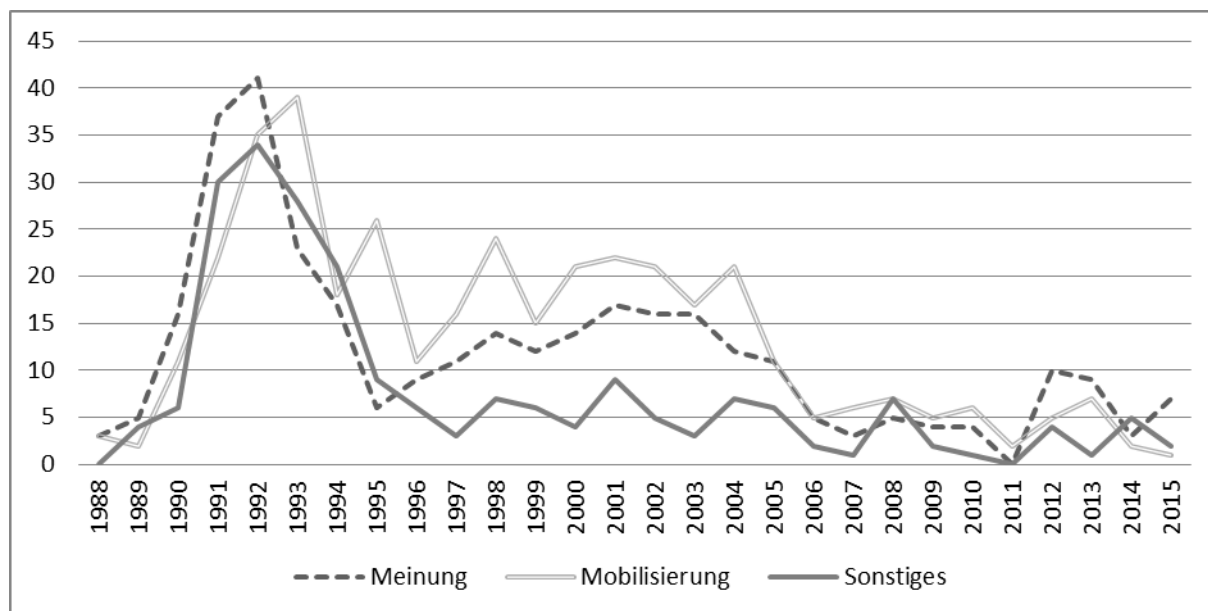


Im Wesentlichen ist der Antirassismus ein Mobilisierungsthema (Abbildung 19). Lediglich im Zeitraum bis 1992 dominieren Meinungsbeiträge. Der Grund hierfür liegt in der Suche nach einer autonomen Position zu den Themen „Rassismus und Flüchtlinge“. Die ersten zwei Hochphasen stehen im Zusammenhang mit zwei Debatten um die Ausländerpolitik in Deutschland, die einmal mit Gesetzänderungen und einmal mit einem Gesetzesneuerlass enden. Das erste Hoch mit besonders vielen Beiträgen kann zwischen 1991 und 1994 verzeichnet werden. 1992 wird der Asylkompromiss geschlossen und 1993 treten die Änderungen des Asylrechts in Kraft.⁹⁹⁹ Dem geht eine Asyldebatte voraus. Die zweite Hochphase fällt mit der Debatte um das Zuwanderungsgesetz zwischen 2001 und 2004 zusammen.¹⁰⁰⁰ Das Zuwanderungsgesetz, das 2004 verkündet wird, fasst Teile des Ausländerrechts neu.

⁹⁹⁹ Der sogenannte Asylkompromiss, der 1992 durch Zustimmung der Regierungsfractionen *CDU/CSU* und *FDP* sowie der Oppositionsfraction *SPD* zustande kommt, beinhaltet die Einschränkung des Grundrechts auf Asyl sowie die Neuregelung des Asylverfahrensrechts. Diesen bis heute diskutierten Änderungen des Asylrechts geht eine breite gesellschaftliche Debatte voraus. Vgl. Ulrich Herbert: *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland*, Bonn 2003, S. 296-308.

¹⁰⁰⁰ Das Zuwanderungsgesetz soll die Migration nach Deutschland neu regeln. Im Angesicht einer alternden Gesellschaft sollten Steuerungsmöglichkeiten der Zuwanderung geschaffen werden. Auch hier kommt es zu einer breiten gesellschaftlichen Debatte. Vgl. Steffen Angenendt/ Imke Kruse: *Migrations- und Integrationspolitik in Deutschland 2002-2003: der Streit um das Zuwanderungsgesetz*. In: Klaus J. Bade/ Michael Bommes/ Rainer Münz: *Migrationsreport 2004*, Frankfurt am Main 2004, S. 175-202.

Abbildung 19: Verteilung der Beitragsarten (Antirassismus)



Neben der Asyldebatte und den Auseinandersetzungen um das Zuwanderungsgesetz gibt es weitere Themen: Zwischen 1989 und 1993 werden zahlreiche Solidaritätsbeiträge mit den von Abschiebungen bedrohten Sinti und Roma gezählt.¹⁰⁰¹ Ein weiteres zentrales Mobilisierungsthema sind die *Antirassistischen Grenzcamps*, für die zwischen 1998 bis 2003 jährlich geworben wird. Seit 1997 wird die Kampagne *kein mensch ist illegal* in diesem Zusammenhang in *Interim* kontinuierlich kommuniziert.¹⁰⁰² Zu den Camps erscheinen zur Vor- und Nachbereitung zahlreiche Positionspapiere und Berichte. Nach der Mobilisierung zum sechsten Camp 2003 schließt sich eine Debatte über das vorläufige Ende dieser jährlichen Zusammenkünfte an. Wie die Kurvenverläufe erkennen lassen, sind die Beiträge ab diesem Zeitpunkt rückläufig.

Die Antirassismuserbeit wird durch andere Protestmobilisierungen fortgesetzt. Unmittelbar aus dem *Antirassistischen Grenzcamp*-Organisationskreis wird zur *Anti-Lager-Tour* mobilisiert.¹⁰⁰³ Die Haftanstalten zur Abschiebung bestimmter Asylbewerber sind das

¹⁰⁰¹ Vgl. u. a.: Autonome Flüchtlingsgruppe Bielefeld: Solidarität ist eine Waffe. In: *Interim* Nr. 125 (29.11.1990), S. 29. Roma-UnterstützerInnenkreis: Bleiberecht für alle Roma. In: *Interim* Nr. 207 (17.9.1992), S. 9-10. Kundgebungsbeitrag zur Roma-Soli-Demo. In: *Interim* Nr. 252 (19.9.1993), S. 15.

¹⁰⁰² Der Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalens beobachtete die Kampagne *kein mensch ist illegal*, da in dem Netzwerk Autonome eine wichtige Stellung einnehmen. Vgl. Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): *Antirassismus*. In: mik.nrw.de, Internetquelle (eingesehen am: 13.1.2015).

¹⁰⁰³ Vgl. Dee Fencer: Rütteln an den Zäunen. In: *Interim* Nr. 592 (8.4.2004), S. 29-31. Gregor Samsa: Freedom of Movement in erweiterter Perspektive. In: *Interim* Nr. 595 (20.5.2004), S. 30-31. Gregor Samsa: Fight in progress. In: *Interim* Nr. 612 (o. D.), S. 14-15.

Ziel verschiedener Protestkampagnen – so wird zum Beispiel zu Aktionen gegen die Abschiebehaft in Büren (1996)¹⁰⁰⁴ oder Berlin-Köpenick (2000)¹⁰⁰⁵ aufgerufen. Vor allem zwischen 2001 bis 2006 ist die *Initiative gegen das Chipkartensystem* ein Mobilisierungsthema.¹⁰⁰⁶ 2007 bis 2008 läuft außerdem die Kampagne gegen die zentrale Aufnahmestelle für Flüchtlinge in der Berliner Motardstraße.¹⁰⁰⁷ Die Abschaffung der Residenzpflicht wird in der Zeitschrift von 2000 bis 2011 gefordert.¹⁰⁰⁸

Zum Ende des Untersuchungszeitraums, also in der dritten Phase der Themenfeldanalyse, spielt die Besetzung des Oranienplatzes im Berliner Stadtteil Kreuzberg eine zentrale Rolle.¹⁰⁰⁹ Zwischen 2012 und 2014 beherrscht das Thema immer wieder die hauptstädtischen Medien.¹⁰¹⁰ Auch die Autonomen unterstützen den Protest.¹⁰¹¹ 2015 treten die Autoren im Zuge der Flüchtlingskrise erneut für eine vorbehaltlose Aufnahme aller Flüchtlinge und die Offenhaltung der Grenzen ein.¹⁰¹²

Als Schwerpunkt für die Darstellung des autonomen Politikverständnisses werden nachfolgend zunächst Beiträge behandelt, die Anfang der 1990er-Jahre veröffentlicht und in denen die Bedeutung und die Rolle des Antirassismus diskutiert werden (Kap. 4. 6. 2). Dabei

¹⁰⁰⁴ Vgl. Aufruf zur Demonstration am 26. Mai 1996 gegen den Abschiebeknast Büren. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 20-21.

¹⁰⁰⁵ Vgl. ALB, FeIS und T.A.G.: Abschiebeknäste auflösen. Grenzen auf für alle! In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 13.

¹⁰⁰⁶ Die Initiative organisiert Einkaufsaktionen, bei denen die Gutscheine beziehungsweise Chipkarten der Flüchtlinge gegen Bargeld der Aktivisten getauscht werden. Zudem ruft sie zu gewalttätigen Aktionen gegen Einzelhandelsunternehmen auf, die sich am System der Gutscheine beziehungsweise Chipkarten beteiligen. Das Ziel ist für die Abschaffung dieses Systems, das ihrer Meinung nach einer Diskriminierung der Zuwanderer Vorschub leistet. 2006 vermeldet die Initiative die Abschaffung des Systems. Vgl. u. a.: Das Sommerloch macht sich bemerkbar - doch Flüchtlinge haben keinen Urlaub! In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 22. Initiative gegen das Chipkartensystem: Einige Erfolge antirassistischer Arbeit in Berlin - Aktionen gegen das Sachleistungsprinzip gehen weiter! In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 15-16. Initiative gegen das Chipkartensystem: „Die Chipini ist tot - lang lebe die Chipini“. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 20-22.

¹⁰⁰⁷ Vgl. u. a.: Die letzten Tage des Ausreisezentrums Motardstraße. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 27-30. Bündnis gegen Lager: Berlins inoffizielles Ausreiselager. In: Interim Nr. 681 (4.11.2008), S. 12-14.

¹⁰⁰⁸ Während des Asylverfahrens wird den betreffenden Personen von der zuständigen Behörde ein Aufenthaltsort oder -raum zugewiesen (Kreis, Bezirk oder Bundesland), den sich nicht ohne Genehmigung verlassen dürfen. Gegen diese „Residenzpflicht“ mobilisieren auch autonome Akteure, da sie in ihren Augen diskriminierend und rassistisch ist, gegen Menschenrechte verstößt und Apartheid befördere. Vgl. u. a.: The Voice Africa Forum: Movement ist our right! In: Interim Nr. 525 (3.5.2001), S. 6-9. Karawane für die Rechte der Flüchtlinge und MigrantInnen: Kampagne zur Abschaffung der Residenzpflicht - den Apartheidgesetzen in Deutschland. In: Interim Nr. 590 (11.3.2004), S. 14-17. Aktionstage & Flüchtlingskonferenz in Berlin. In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 28.

¹⁰⁰⁹ Vgl. u. a.: Menschen aus der Protestbewegung rund um den Oranienplatz: 1,5 Jahre Oranienplatz. In: Interim Nr. 761 (Juni 2014), S. 3-6. Refugee Proteste. In: Interim Nr. 765 (November 2014), S. 13-19.

¹⁰¹⁰ Vgl. Juliane Schumacher: Mehr schlecht als Recht. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am 12.3.2015).

¹⁰¹¹ Vgl. Kartons, Bilder und ein Schreiben. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am 12.3.2015).

¹⁰¹² Vgl. Massive Verschärfungen des Aufenthaltsrechts und worum es uns doch eigentlich geht. In: Interim Nr. 772 (Oktober 2015), S. 16-17. AG Flucht ist kein Verbrechen Bremen: Flucht ist kein Verbrechen – neuen Gesetzesentwurf stoppen! In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 13-14.

geht es den Autoren um den Entwurf eines Grundverständnisses zur Problematik. Bis dahin war es durch das politische Verständnis der RZ geprägt, die in den Flüchtlingen ein neues „revolutionäres Subjekt“ zu erblicken hofft. Der zweite Schwerpunkt beschäftigt sich insbesondere mit Beiträgen zu den Änderungen und Diskussionen um das Asyl- und Zuwanderungsrecht (Kap. 4. 6. 3). Diese zeichnen eine Verstetigung der politischen Arbeit nach. Die *Antirassistischen Grenzcamps* markieren den dritten Schwerpunkt (Kap. 4. 6. 4). Hier wird deutlich, dass es den Autonomen auch Jahre nach der ersten Veröffentlichung zum Thema schwerfällt, eine einheitliche Position zu finden. Die Auswahl der Schwerpunktthemen schließt nicht mit dem Ende des Untersuchungszeitraums. Zwischen 2005 und 2015 werden weitere Beiträge veröffentlicht, die meist mit einzelnen Kampagnen in Zusammenhang stehen. Sie bilden jedoch keine inhaltlichen Schwerpunkte in Form längerer Diskurse oder eines Meinungsaustauschs. Vielmehr werden sie ergänzend herangezogen und am Ende der einzelnen Unterkapitel erwähnt.

4.6.2 Flüchtlinge als politischer Faktor

Anfang der 1990er-Jahre setzt eine Auseinandersetzung um die Bedeutung der Flüchtlinge als politischer Faktor ein. Dabei geht es vornehmlich um die Suche einer autonomen Position, wie Migration entsteht und wie das Auftauchen von Rassismus gesellschaftskritisch eingeordnet werden könnte. In den Beiträgen werden verschiedene Ansätze zur Disposition gestellt, die zwar keine zusammenhängende Debatte bilden, aber sich um eine Einschätzung des Aktionsfeldes bemühen.

Die Ursachen für Flüchtlingsbewegungen seien „jahrhundertlange koloniale Ausbeutung, imperialistische Kriege, kapitalistische Durchdringung und patriarchale Strukturen“¹⁰¹³. Die westlichen Staaten seien früher wie heute die Hauptschuldigen an internationalen Konflikten. Die Flüchtlinge fliehen vor den Missständen in ihren Heimatländern zu denjenigen, die sie verursachten. Zum politischen Faktor würden sie erst, wenn sie in die westlichen Staaten einwandern.¹⁰¹⁴ Die städtischen Metropolen nehmen in der Problematik eine besondere Stellung ein: Hier lebe die Mehrheit der Menschen der Industrieländer und hier konzentriere sich deren Wohlstand, den sie auch durch die Ausbeutung der Dritten Welt aufgebaut hätten. Sie seien daher das natürliche Ziel der Flüchtlinge, die nach Ansicht der Autoren das Recht hätten, am westlichen Reichtum zu

¹⁰¹³ Kein Ausländergesetz! Grenzen auf für Alle!! In: Interim Nr. 112 (2.8.1990), S. 24-25.

¹⁰¹⁴ Vgl. Ebd., hier S. 25.

partizipieren.¹⁰¹⁵ Die Großstadtbewohner profitierten im hohen Maße von der internationalen Arbeitsteilung, so die Autoren und damit von der Ausbeutung der Entwicklungs- und Schwellenländer (die zumeist als „Trikont“¹⁰¹⁶ bezeichnet werden).

„Auch wenn die treibenden Kräfte der Ausplünderung und der Vernichtung im Trikont nach wie vor die multinationalen Konzerne mitsamt ihren politischen und militärischen Vermittlern (PolitikerInnen, DiplomatenInnen, GeheimdienstlerInnen, Armee) sind, ist die Bevölkerung der Metropolen praktisch ein Bündnis mit ihnen eingegangen. Es gibt für die weißen BewohnerInnen hier eine ganze Menge an Reichtum und Sicherheit gegenüber den anklagenden Verhältnissen des Trikont zu verteidigen.“¹⁰¹⁷

Die Autonomen stünden als soziale Bewegung in der Pflicht, sich mit den Immigranten zu verbünden. Wie die Aktivisten seien auch Flüchtlinge Opfer kapitalistischer Unterdrückung.¹⁰¹⁸ Es sei die Aufgabe der militanten Linken, einen gemeinsamen Kampf für die uneingeschränkte Aufnahme der Flüchtlinge und gegen Ausländerfeindlichkeit zu organisieren.¹⁰¹⁹ So wird eine direkte Beziehung zwischen den Fluchtbewegungen und den politischen und sozialen Kämpfen in den Aufenthaltsländern hergestellt.

„aus diesem internationalistischen Verständnis heraus verstehen und erleben wir die Abschaffung rassistischer Spaltungs-, Ausbeutungs- und Herrschaftsmechanismen als Teil unserer eigenen Befreiung und als Teil der Befreiung von sämtlichen Machtstrukturen.“¹⁰²⁰

Die Verbindung der Deutungsrahmen von Antirassismus, Antiimperialismus und Internationalismus wird vor allem von den RZ propagiert und diente in der Vergangenheit als Begründung einiger ihrer Anschläge.¹⁰²¹ Diese Verquickung wird auch in anderen Positionspapieren Anfang der 1990er-Jahre aufgegriffen.¹⁰²² Die Autonomen, so ein *Interim*-Kommentar, hätten die Auffassungen der RZ in dieser Frage anfangs größtenteils übernommen.¹⁰²³ Sich mit den Flüchtlingen zu solidarisieren, sei in erster Linie die konsequente Fortsetzung des internationalistischen Gedankens.

¹⁰¹⁵ Vgl. Gründe für Migration und Flucht. In: *Interim* Nr. 155 second service (11.7.1991), S. 10-11.

¹⁰¹⁶ Mit Trikont werden die drei Kontinente Afrika, Asien und Südamerika bezeichnet. Die Bezeichnung bezieht sich auf jene Erdteile, die von den westlichen Staaten im Laufe der Kolonialgeschichte beherrscht wurden.

¹⁰¹⁷ Autonome Positionen zu Rassismus: Ein Versuch! In: *Interim* Nr. 174 (19.12.1991), S. 20-23.

¹⁰¹⁸ Vgl. ebd., hier S. 23.

¹⁰¹⁹ Vgl. ebd.

¹⁰²⁰ Revolutionäre Zellen (RZ): Erklärung. In: *Interim* Nr. 162 (27.9.1991), S. 5-9, hier S. 9.

¹⁰²¹ Vgl. u. a.: Revolutionäre Zellen (RZ): Soziale Revolution gegen imperialistische Flüchtlingspolitik! In: *Interim* Nr. 53 (18.5.1989), S. 16-17. Die RZ begingen Anschläge mit denen sie sich gegen die Rückführung von Sinti- und Roma-Familien nach Rumänien einsetzten. In der Behandlung der Sinti und Roma und im bundesdeutschen Asyl- und Ausländerrecht allgemein erkannten sie eine Kontinuität zum NS. Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): Uneingeschränktes Bleiberecht für alle Sinti und Roma. In: *Interim* Nr. 80 (23.11.1989), S. 24-26.

¹⁰²² Vgl. u. a.: Anti-Rassismus heißt... In: *Interim* Nr. 97 (5.4.1990), S. 13-14.

¹⁰²³ Vgl. Erasmus Hasenfuß: FlüchtlingsRZ auf der Flucht...? In: *Interim* Nr. 187 (2.4.1992), S. 25-26, hier S. 26.

Neben der Suche nach den Ursachen, warum Flüchtlinge ihre Länder verlassen und der Begründung, weshalb ihnen Solidarität gebühre, wird die Frage nach der Funktion von Rassismus gestellt.¹⁰²⁴ Dieses Phänomen lasse sich ebenfalls aus dem Wesen des kapitalistischen Wirtschafts- und demokratischen Politiksystems herleiten. Der Rassismus spiele eine entscheidende Rolle, um die Integration der Einwanderer zu verhindern und die Gesellschaft zu spalten. Rassismus werde zielgerichtet geschürt, um einer politischen Verbindung zwischen mittellosen Immigranten und der deutschen Unterschicht entgegenzuwirken.¹⁰²⁵ Abgesehen davon, dass das Proletariat in Deutschland kein revolutionäres Bewusstsein habe, profitiere es von der Ausbeutung der Dritten Welt: „Die ‚proletarischen Interessen‘ der deutschen Erwerbsbevölkerung sind solange vor allem rassistische Interessen, wie die Aufrechterhaltung der internationalen Ausbeutungsverhältnisse nicht angetastet wird.“¹⁰²⁶ Solidarität zwischen Flüchtlingen und der unterdrückten einheimischen Bevölkerung sei daher nicht möglich, denn rassistisches Gedankengut sei tief in der Gesellschaft verwurzelt.

Interim-Beiträge, die sich mit sexistischen Übergriffen von Flüchtlingsmännern auf Flüchtlingsfrauen auseinandersetzen, stellen die Rolle von Migranten als politischen Faktor jedoch infrage.¹⁰²⁷ Wenn innerhalb der Migranten-Gruppen ähnliche Geschlechterkonflikte zu finden seien wie in der deutschen Bevölkerung, wäre die pauschale Einordnung der Flüchtlinge als Träger progressiver Politik widersprüchlich. Da Flüchtlinge ohne weiteres Hinterfragen zum „revolutionären Subjekt“ erklärt wurden, sei der Gedanke, ihnen eine besondere Rolle in der gesellschaftlichen Auseinandersetzung einzuräumen, übereilt.¹⁰²⁸ Diese Argumentation ist vor dem Hintergrund zu verstehen, dass für die Autonomen Rassismus, Kapitalismus und Sexismus gleichwertige Gesellschaftswidersprüche darstellen, die in einer zukünftigen herrschaftsfreien Gesellschaftsordnung aufgehoben werden sollen und folglich nicht innerhalb einer revolutionären Bewegung präsent sein dürfen.¹⁰²⁹

Ein weiterer Streitpunkt zu Beginn der Auseinandersetzungen ist die Frage, wie stark auf die Situation von Flüchtlingen überhaupt eingewirkt werden dürfe. Möglicherweise haben autonome Aktivisten im Laufe ihrer Sozialisation selbst rassistische Positionen aufgebaut und

¹⁰²⁴ Vgl. Anonyme Autonome: Kein Täterentlastung! In: *Interim* Nr. 287 (19.5.1994), S. 24-26, hier S. 24.

¹⁰²⁵ Vgl. ebd.

¹⁰²⁶ Ebd., hier S. 25.

¹⁰²⁷ Vgl. u. a.: Antirassistisches Zentrum: drei zu eins ist fünf. In: *Interim* Nr. 179 (6.2.1992), S.3-4. Haben wir uns verrechnet? In: *Interim* Nr. 179 (6.2.1992), S. 5-6.

¹⁰²⁸ Erasmus Hasenfuß: FlüchtlingsRZ auf der Flucht...? In: *Interim* Nr.187 (2.4.1992), S.25-26.

¹⁰²⁹ Hier ist der Triple-Oppression-Ansatz gemeint, der auch bei anderen Themen eine Rolle spielt. Vgl. u. a.: Kap. 4.11.3.

sind sich derer nicht bewusst. Die Möglichkeit, am antirassistischen Kampf teilzuhaben, führe für jeden, der in Deutschland aufgewachsen ist, über das Bewusstwerden der eigenen Privilegiertheit und Ambivalenz: „Deutsch zu sein, daß heißt, zu dem kleinen Teil der Menschheit zu gehören, der den größten Teil dieser Menschheit seit Jahrhunderten kolonisiert hat, unterdrückt, ausbeutet, auf vielfältige Weise ethnisch, kulturell oder ganz real zu vernichten sucht.“¹⁰³⁰ Es wird daher diskutiert, ob Flüchtlinge überhaupt mit den autonomen Vorstellungen von Antirassismus konfrontiert werden sollen, oder ob ihnen in ihren politischen Anliegen nur Hilfestellung zu leisten sei.¹⁰³¹ Das zeigt sich verstärkt in Texten zur Unterstützung der Flüchtlinge, die 1991 bis 1992 in Norderstedt (Schleswig-Holstein) eine Kirche besetzt halten. Die Autonomen unterstützen die Aktion und debattieren die Frage, ob man Teil des Kampfs sein oder eben nur als Unterstützer fungieren dürfe.¹⁰³²

Die fehlenden politischen Konzepte machen sich bereits bei den ersten Protesten gegen die Änderung der Ausländergesetze bemerkbar.¹⁰³³ Bis auf wenige Ausnahmen abgesehen, befassen sich die Autonomen bis Anfang der 1990er-Jahre kaum mit Flüchtlingsarbeit. Der Antirassismus sei ein Modethema.¹⁰³⁴ Viele Positionen seien von Oberflächlichkeit geprägt. Werde bisher mit den Befreiungsbewegungen Solidarität geübt, seien die Flüchtlinge vor Ort bisher einfach als deren Vertreter verstanden worden.

„Kurzzusammengefasst, die Migrantinnen hier sind Ausdruck des Prozesses weltweiter Plünderung und Zerstörung und sind Ausgangspunkt jeglicher internationalistischer Praxis einer radikalen Linken hier in der Metropole. Faktisch waren diese Ansätze aber eher von einem äußerlichen Verhältnis zu den Migrantinnen getragen, als aus einer direkten Auseinandersetzung und Konfrontation mit ihnen. Unter anderem aus dieser Abstraktheit wurde in den Papieren und Diskussionen um revolutionäre Ansatzpunkte in der Metropole die Migrantinnen zum neuen revolutionären Subjekt *perse* erklärt. Bruchlos wurde damit die Hoffnung auf Befreiung seitens einer radikalen Linken die sich bisher auf die trikontinentalen Unterklassen bezogen haben auf die Migrantinnen hier in der Metropole verlängert. Der darin liegende rassistische und eurozentristische Kern wird noch zu diskutieren sein. [...] Die letzten 150 Jahre marxistischer Theoriebildung und Praxis sind geprägt von einem Alleinvertretungsanspruch metropolitaner, weißer, männlicher Theoriebildung.“¹⁰³⁵

¹⁰³⁰ Kadriye Baksi: Rassismus und deutsche Linke. In: *Interim* Nr. 163 (3.10.1991), S. 12-13, hier S. 12.

¹⁰³¹ Vgl. Gehversuche. In: *Interim* Nr. 180 (13.2.1992), S. 17-20 [ursprünglich aus: radikal Nr. 145, Teil 1 (1992).].

¹⁰³² Die Besetzung der Kirche in Norderstedt erhält in *Interim* besondere Aufmerksamkeit, vor allem weil sich Autonome den Flüchtlingen angeschlossen hatten. Es sind erste Versuche, sich in der praktischen antirassistischen Arbeit auszuprobieren. Vgl. u. a.: Erklärung einiger UnterstützerInnen zum 5-monatigen Widerstand der Norderstedter Flüchtlinge gegen faschistische Mobs, rassistische Flüchtlingspolitik und ihrem Kampf für das Selbstbestimmungsrecht für sie und alle Flüchtlinge. In: *Interim* Nr. 183 (5.3.1992), S.14-16. Zum Flüchtlingskampf in Norderstedt. In: *Interim* Nr. 192 (7.5.1992), S. 26-27, hier S. 27. Einige Unterstützer: Kritikpapier zur „Er(k)klärung einige UnterstützerInnen zum 5-monatigen Widerstand der Norderstedter Flüchtlinge...“ In: *Interim* Nr. 192 (7.5.1992), S.28-29.

¹⁰³³ Vgl. Hoch die internationale Solidarität. In: *Interim* Nr. 97 (5.4.1990), S. 11-12.

¹⁰³⁴ Vgl. Kritik und Überlegungen zur autonomen Flüchtlingspolitik und zur TU-Besetzung. In: *Interim* Nr. 168 (7.11.1991), S. 6-9, hier S. 6.

¹⁰³⁵ Ebd.

Hier wird die Tendenz kritisiert, die Migranten direkt in die Konfliktmuster der Autonomen einzuordnen und sich ihrer politischen Situation nutzbar machen zu wollen, ohne nach den Interessen der Flüchtlinge zu fragen. Einerseits sollen diese in ihrer besonderen Situation unterstützt werden, andererseits wird die Situation sogleich als politischer Auftrag verstanden, sie gegen Staat und Gesellschaft in Stellung zu bringen.

„haben wir somit nicht auf der politischen Ebene ein Verhältnis zu den Flüchtlingen hergestellt und institutionalisiert, das ganz klar paternalistisch ist (und das bestenfalls auf der Ebene persönlicher Kontakte durchbrochen wurde)? Haben wir uns als weiße Autonome insofern auf Kosten einer Entmündigung oder Vereinnahmung der Flüchtlinge politisch profiliert? Und haben wir als Weiße insofern nicht strukturell das allgemeine rassistische Herrschaftsverhältnis von Weißen über Schwarzen in einer bestenfalls etwas ‚aufgeklärten‘ Variante reproduziert?“¹⁰³⁶

Die fremdenfeindlichen Ausschreitungen in Hoyerswerda 1991 und Rostock-Lichtenhagen 1992 verdeutlichen nach Ansicht eines Autors, wie eng antifaschistische und antirassistische Politik miteinander verknüpft seien.¹⁰³⁷ Sie lieferten ein weiteres Interpretationsmuster, wie Ausländerfeindlichkeit zu erklären sei.

„Denn tatsächlich sind Faschismus und Rassismus zwei Seiten derselben Medaille, nämlich die Abwehr von Migrationsbewegungen und die Neuordnung von Gesellschaft. Während sich Faschismus auf der politischen Bühne abspielt, ist der Rassismus das soziale Gesicht im Verteilungskampf.“¹⁰³⁸

Während der Antifaschismus sich auf rechtsextreme Personen und Organisationen konzentriert, bezieht sich der Antirassismus auf eine postulierte fremdenfeindliche Gesinnung innerhalb der Gesellschaft. So kommt es nach den Ereignissen in Hoyerswerda zu einer Diskussion, ob die Ausschreitungen nur durch einzelne Rechtsextremisten provoziert wurden oder ob nicht die gesamte ortsansässige Bevölkerung eine Mitschuld trage.¹⁰³⁹ Die Ausschreitungen werden in *Interim* als Weckruf verstanden, sich verstärkt in die gesellschaftlichen Konflikte einzumischen.¹⁰⁴⁰ Militanz als politisches Kampfmittel müsse wiederbelebt werden.¹⁰⁴¹ Die Autonomen realisieren ihre Ohnmacht. Es fehlt an inhaltlichen

¹⁰³⁶ wawuwo: Hoyerswerda – Berlin. In: *Interim* Nr. 169 (14.11.1991), S. 8-13, hier S. 11.

¹⁰³⁷ Vgl. Kap. 4.4.2.

¹⁰³⁸ Antirassismus-Büro: The burning spear of anti-racism. In: *Interim* Nr. 287 (19.5.1994), S. 14-15, hier S. 15.

¹⁰³⁹ Vgl. einige Antifaschistinnen aus Berlin (W): Die Autonomen und das Proletariat. In: *Interim* Nr. 174 (19.12.1991), S. 24-25. Der Artikel ist eine kritische Erwiderung auf einen Beitrag aus einer anderen autonomen Zeitschrift, in dem die Bevölkerung Hoyerswerda in Schutz genommen und die gewalttätigen Anschläge hauptsächlich einigen wenigen Rechtsextremen zugeordnet werden.

¹⁰⁴⁰ Vgl. Antirassistische Gruppen: Die Zeit der Entschuldigungen ist vorbei! Stoppt die Pogrome! In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 19.

¹⁰⁴¹ Vgl. ein antifaschistischer zusammenhang aus berlin: friedlich in die katastrophe – eine ungenaue analyse der rostock-demo. In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 15.

und aktionistischen Konzepten, wie sie auf die Vorkommnisse adäquat reagieren können.¹⁰⁴² Der Antirassismus habe zwar an Bedeutung gewonnen, doch gibt es kaum Vorerfahrungen, auf denen aufgebaut werden könne. Das Thema sei als autonomes Handlungsfeld bisher nicht präsent gewesen.¹⁰⁴³ Der autonome Antirassismus sei nach den Ereignissen in Hoyerswerda 1991 oder der Kirchenbesetzung in Norderstedt 1991/ 1992 nicht weiterentwickelt worden, lautet es in einem frühen Resümee Anfang der 1990er-Jahre.¹⁰⁴⁴ Der Ansatz der RZ, die Flüchtlinge als „revolutionäres Subjekt“ einzuordnen, wird fallen gelassen und nicht erneut aufgegriffen.

4.6.3 Asyl- und Einwanderungsgesetze

Gesetzliche Regelungen auf dem Gebiet der Migration werden generell abgelehnt. Ausländerpolitik sei lediglich ein „Regulierungs- und Kontrollinstrument“, um die „Verwertungsinteressen“ der Wirtschaft zu bedienen.¹⁰⁴⁵ Wenn Zuwanderung erlaubt werde, dann nur, um den Unternehmen neues Humankapital zuzuführen.¹⁰⁴⁶ Humanitäre Gesichtspunkte spielten demnach keine Rolle. Deutschland etwa kontrolliere durch die Migrationspolitik der EG die für seine Volkswirtschaft benötigte Zuwanderung.¹⁰⁴⁷ Es gehe allein um die Ausbeutung billiger Arbeitskraft. So sei das eigentliche Ziel der Asylrechtsänderung 1992, die Migranten in die Illegalität zu zwingen, um von der Senkung der Arbeitskosten durch das Entstehen eines illegalen Arbeitsmarktes zu profitieren, damit einer Deregulierung des Arbeitsmarktes Vorschub zu leisten und durch das Schüren rassistischer Ressentiments die untere soziale Klasse gegen die illegalen Migranten auszuspielen.¹⁰⁴⁸

Nach Inkrafttreten der Neufassung des Ausländergesetzes 1991 und der ab 1992 einsetzenden Asyldebatte finden sich in *Interim* Mobilisierungsbeiträge, in denen Gründe für die neu geschaffenen juristischen Normen diskutiert werden.

¹⁰⁴² Vgl. u. a.: Antifasist Eylem/ Antifaschistische Aktion: Zum Konflikt zwischen 2 verschiedenen Linien innerhalb der Autonomen. In: *Interim* Nr. 164 (10.10.1991), S. 22-23. eine gemischte Antifa-Gruppe: Ohnmacht statt antifaschistischer Aktion in Rostock. In: *Interim* Nr. 206 (10.9.1992), S. 12-14.

¹⁰⁴³ Vgl. Redebeitrag des Antirassistischen Zentrums auf der Veranstaltung am 24.11.91 in der Passionskirche Berlin Kreuzberg. In: *Interim* Nr. 171 (28.11.1991), S. 8-10, hier S. 9-10.

¹⁰⁴⁴ Vgl. u. a.: Einige Unterstützerinnen aus der TU: Wenn Eins und Eins nicht Zwei ist! In: *Interim* Nr. 176 (16.1.1992), S. 3-4.

¹⁰⁴⁵ Zwischen Verwertung und Sozialrevolte. In: *Interim* Nr.164 (10.10.1991), S.16-27.

¹⁰⁴⁶ Vgl. Zwischen Vertreibung und Sozialrevolte. Fortsetzung. In: *Interim* Nr.165 (17.10.1991), S.25-33.

¹⁰⁴⁷ Vgl. Die EG-MigrantInnen-Verwertungs politik. In: *Interim* Nr. 199 (25.6.1992), S. 19-22.

¹⁰⁴⁸ Vgl. Calvin & Hobbes: Thesen zu Flüchtlingen und Illegalität. In: *Interim* Nr. 286 (12.5.1994), S. 9-14, hier S. 10-11.

„Gesetzgebung und rassistischer Terror arbeiten sich gegenseitig in die Hände. Das Asylbeschleunigungsgesetz zwingt die Flüchtlinge in große Sammellager. Dies schafft den Behörden totale Kontroll- und Zugriffsmöglichkeiten. Die Lügen von ‚Asylantenflut‘ und ‚Überfremdung‘ sollen durch überfüllte Massenquartiere direkt wahrnehmbar gemacht werden. Durch Zäune abgetrennt werden die Lager zu Ghettos, in denen weder nach innen noch nach außen soziale Zusammenhänge entstehen sollen und können. Durch die von den Politikern angezettelte ‚Asyldebatte‘ diffamiert, rechtlichen Schutz beraubt, werden die kasernierten Menschen sichere Ziele für rassistische Angriffe.“¹⁰⁴⁹

Die Unterbringung der Asylbewerber wird mit den Zuständen in den nationalsozialistischen Konzentrationslagern gleichgesetzt.¹⁰⁵⁰ Das Asylverfahrensgesetz sein ein „Kampfgesetz gegen Flüchtlinge“¹⁰⁵¹.

„Überfälle, Brandanschläge, Pogrome – alltäglich und nächtlich werden Flüchtlinge und MigrantInnen von Neofaschisten, Nazi-Skins und rassistisch mobilisierten Jugendlichen angegriffen. Doch dieser Stiefelrassismus ist nur die eine Seite deutscher ‚Normalität‘. Denn hinter den Rauchschwaden abgebrannter Flüchtlingsheime wirkt und würgt die andere Seite: das sind die Krawattenrassisten, das sind die Schreibtischtäter der herrschenden Asylpolitik. Abschotten, selektieren und verwerten heißt ihr menschenfeindliches Konzept. Ein Konzept, das sie immer hemmungsloser verschärfen, während sie in Sonntagsreden gegen Ausländerhaß und Gewalt heucheln. [...] Die Abgrenzung gegenüber Neonazis ist das Alibi und der Windschatten, in denen die Politiker aller Ebenen den staatlichen, den institutionellen Rassismus forcieren.“¹⁰⁵²

Die Lagerunterbringung von Flüchtlingen soll mithilfe einer Kampagne bekämpft werden.¹⁰⁵³ Die Abschaffung der Lager wird als zentrales politisches Mobilisierungsthema kommuniziert.¹⁰⁵⁴ Wichtig sei, das Engagement mit anderen politischen Forderungen zu verbinden, um mehr Menschen für den Protest zu gewinnen.

„Antirassistische Politik sieht sich also dem Anspruch ausgesetzt, Aktionen gegen die Ausländerbehörden und Gerichte mit allgemeiner Behördenwillkür zu verbinden, Zusammenhänge zwischen Kampagnen gegen die Flüchtlingssozialhilfe mit allgemeinen Leistungskürzungen herzustellen, Lager mit der Wohnungslosigkeit zu verknüpfen und Fluchtgründe mit dem Hinweis, daß ‚die Interessen der Herrschenden nicht unsere sein können‘. Erst so würde die rassistische Staffellung von unten aufgerollt werden können, statt sie zu zementieren und erst solche Politik würde deutlich machen, daß sich Schwarze, weiße Unterklassen und Linke in ihrem Anspruch auf die elementaren Lebensmittel Wohnung, Ernährung, Beweglichkeit und körperliche Unversehrtheit kaum voneinander unterscheiden dürften.“¹⁰⁵⁵

¹⁰⁴⁹ SOS Rassismus: Das Asylbeschleunigungsgesetz. In: Interim Nr. 200 (2.7.1992), S. 23.

¹⁰⁵⁰ Vgl. Internierung macht krank! In: Interim Nr. 200 (2.7.1992), S. 24-26 [ursprünglich aus: Ruhrgebietsinfo Nr. 14 (1992)]. Internierung macht krank! 2. Teil. In: Interim Nr. 201 (9.7.1992), S. 21-22 [ursprünglich aus: Ruhrgebietsinfo Nr. 14 (1992)].

¹⁰⁵¹ Neues Asylverfahrensgesetz. In: Interim Nr. 202 (16.7.1992), S. 23-24.

¹⁰⁵² AG Für Freies Fluten: Deutschland im Herbst und Winter 1992. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S. 22-25, hier S. 22.

¹⁰⁵³ Vgl. Antira-Rassismus-Büro: Konkretisierter Vorschlag für eine bundesweite Koordination „Gegen die Unterbringung von Flüchtlingen in Lagern“. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S. 8.

¹⁰⁵⁴ Vgl. AG Für Freies Fluten: Deutschland im Herbst und Winter 1992. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S. 22-25.

¹⁰⁵⁵ Anti-Rassismus-Büro Bremen: „Mit Sonderbus in Sonderhaus“. In: Interim Nr. 223 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 224] (14.1.1993), S. 9-13, hier S. 13.

Das Asylbewerberleistungsgesetz von 1993 führt im selben Jahr zur regen Beschäftigung mit antirassistischen Positionen.¹⁰⁵⁶ Dieses Gesetz – so die Autoren – solle gezielt Flüchtlinge aus dem öffentlichen Leben ausgrenzen, indem die zu zahlenden Sozialleistungen unterhalb des Regelsatzes der deutschen Bevölkerung liegen.¹⁰⁵⁷ Die Migranten an den Rand der Gesellschaft zu drängen, sei das vornehmliche Ziel staatlicher Politik. Dafür sei jedes Mittel Recht. So stellt beispielsweise die *Rote Zora* in einem Beitrag den Brandanschlag von Solingen als gemeinsames Werk von Verfassungsschutz und rechtsextremen Gruppen dar.¹⁰⁵⁸ Es sei das erklärte Ziel, die Ausländer- und Flüchtlingspolitik weiter zu verschärfen. Es müsse daher einen uneingeschränkten Aufenthaltsstatus für alle Flüchtlinge geben, der ausgrenzende Charakter der Ausländergesetzgebung bekämpfen und antirassistische Positionen innerhalb der Bevölkerung stärken könne.¹⁰⁵⁹ In den Kampagnen der 1990er-Jahre wird neben einem uneingeschränkten Bleiberecht für die Öffnung der Grenzen für alle Einwanderungswillige geworben.¹⁰⁶⁰ Mitte der 1990er-Jahre kommen Aktivitäten gegen die Abschiebehäft hinzu. So werden beispielsweise Proteste gegen die Abschiebelager in Kassel¹⁰⁶¹ oder Büren¹⁰⁶² organisiert.

Ab dem Jahr 2000 wird infolge der Zuwanderungsdebatte erneut das Migrationsthema aufgegriffen. Jegliche Unterscheidung zwischen „legalem“ und „illegalem“, „erwünschtem“ und „unerwünschtem“ Aufenthalt in einem Land sei abzulehnen. Allein durch die Tatsache, dass es exklusive Staatsbürger- und Aufenthaltsrechte gebe, entstehe bereits Rassismus.

„Rassismus bedeutet allgemein gesprochen eine Theorie und Praxis, die Menschen nach vermeintlichen rassistischen (oder kulturellen) Merkmalen bewertet und dementsprechend unterschiedlich behandelt. Konkret auf die BRD bezogen fängt der Rassismus bei der Unterscheidung in ‚Deutsche‘ und ‚Ausländer‘ an, aus der sich zahlreiche staatliche, wie auch nicht-staatliche Diskriminierungen und Ungleichbehandlungen ergeben. Dazu gehört die Tatsache, dass ‚Ausländer‘ grundsätzlich eine staatliche Erlaubnis benötigen, um sich in der BRD aufhalten zu dürfen – mit Konsequenzen bis hin zur Abschiebung.“¹⁰⁶³

Der Staat habe nach dieser Auffassung kein Recht, über den Aufenthalt eines Individuums zu entscheiden. Allein der Wille eines Menschen sei ausschlaggebend. Die Differenzierung und Festschreibung nach „gewollten“ Zuwanderern und „ungewollte“ Asylsuchenden weisen die

¹⁰⁵⁶ Vgl. BASTA-Gruppe: Das Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG): Ein rassistisches Sondergesetz. In: Interim Nr. 266 (16.12.1993), S. 24-25.

¹⁰⁵⁷ Vgl. Kein Licht am Ende des Tunnels. In: Interim Nr. 285 (5.5.1994), S. 18.

¹⁰⁵⁸ Vgl. Rote Zora: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 292 (23.7.1994), S. 14-16.

¹⁰⁵⁹ Vgl. Legalisieren statt kriminalisieren! In: Interim Nr. 292 (23.7.1994), S. 17-19.

¹⁰⁶⁰ Vgl. ebd.

¹⁰⁶¹ Vgl. Bundesweite Demonstration gegen Abschiebehäft. In: Interim Nr. 352 (16.11.1995), S. 23-24.

¹⁰⁶² Vgl. Aufruf zur Demonstration am 26. Mai 96 gegen den Abschiebeknast Büren. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 20-21.

¹⁰⁶³ Karius, Baktus & Dr. Best: It's not only bloody airports! In: Interim Nr. 507 (27.7.2000), S. 19-21, hier S. 20.

Autoren zurück. Hier zeige sich im gesellschaftlichen Diskurs zum Thema „Zuwanderung in Deutschland“ eine „rassistische Hegemonie“¹⁰⁶⁴.

Die Einwanderungspolitik habe zudem ein Ziel: Gesellschaftliche Gruppen sollen unter Druck gesetzt, soziale Schichten gegeneinander ausgespielt werden. Die Menschen befänden sich in verstärkter Konkurrenz zueinander.

„Eine solche Modernisierung des Rassismus, die den ‚Leistungsterror‘ unserer Gesellschaft noch weiter nach oben schraubt, wird außerdem einhergehen mit verschärften Angriffen auf solche angeblich ‚Unnützen‘, die einen deutschen Pass haben – Sozialhilfeempfänger, Langzeitarbeitslose, etc. [...] Verstehen lässt sich diese Modernisierung des Rassismus nur vor dem Hintergrund der Globalisierung.“¹⁰⁶⁵

Das Thema „Asylpolitik“ wird in der Zuwanderungsdebatte aufgegriffen. Die Menschen hätten das Recht, ihre Länder zu verlassen. Es sei unerheblich, aus welchen Gründen sie dies tun. Ein Kampagnenslogan verdeutlicht dieses Deutungsmuster: „Asylrecht ist Menschenrecht. Wir sind hier, weil ihr unsere Länder zerstört.“¹⁰⁶⁶ Die Tatsache, dass die Zuwanderung bestimmter Migranten politisch angestrebt und unterstützt werde, sei ein Ausdruck des grassierenden Rassismus, der Menschen nach wertschöpfenden Kriterien unterscheide. Ein Zuwanderungsgesetz sei daher abzulehnen.¹⁰⁶⁷ Der Rassismus sei im System von Kapitalismus und bürgerlicher Demokratie angelegt. Er werde geschürt, um Menschen gegen ein Feindbild zu vereinen und sie von staatlicher Ordnung und Herrschaft abhängig zu machen.¹⁰⁶⁸ So liege die einzige Lösung in einer Abschaffung des gesamten politischen und wirtschaftlichen Systems:

„Im Gegensatz zum Antisemitismus wird im Rassismus nicht neidisch nach oben geblickt, sondern die als fremd vorgestellten Menschen werden von Anfang an als minderwertig betrachtet. [...] In der kapitalistischen Konkurrenz braucht der Staatsbürger irgendein Kriterium, das ihn besser macht als den Menschen aus einem anderen Land, der ebenfalls wie er über Arbeitskraft verfügt, auf die es allein ankommt. Deswegen werden auf diese Gruppe die eigenen Wünsche projiziert, die dem Überleben entgegenstehen könnten, wenn er von seinem disziplinierten Verhalten abweichen und in den Naturzustand zurückfallen würde: So etwa Faulheit, Triebhaftigkeit, Irrationalität, aber auch Kriminalität. Diese Denkform zielt nicht notwendig auf Vernichtung, sondern vor allem auf Ausschluss. [...] Wer es ernst damit meint, Rassismus und auch die Voraussetzungen davon anzugreifen, muss [...] beide Varianten eines kapitalistischen Deutschlands, die faschistische der NPD und die bürgerlich demokratische des Bündnisses ins Visier nehmen. Beide Modelle stehen nämlich einer Welt der freien Menschen, in der es nicht auf Hautfarbe, Staatszugehörigkeit oder Geschlecht ankommt und die frei von

¹⁰⁶⁴ Vgl. ebd.

¹⁰⁶⁵ Das Papier entstammt dem Antirassismus Büro Bremen – kurz ARAB. arab: Wenn nur noch Nützlichkeit zählt. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 14-15, hier S. 14.

¹⁰⁶⁶ Karawane für die Rechte der Flüchtlinge und MigratInnen: Asylrecht ist Menschenrecht. Wir sind hier, weil ihr unsere Länder zerstört. In: Interim Nr. 555 (29.08.2002), S. 27.

¹⁰⁶⁷ Vgl. Wie sagen NEIN zu einem rassistischen Zuwanderungsgesetz. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 20.

¹⁰⁶⁸ Vgl. Antifa-Referat im U-Asta u. a.: Deutschland den Krieg erklären – Gegen die NPD und deutschnationalen Antifaschismus! In: Interim Nr. 556 (12.9.2002), S. 3-4, hier S. 4.

Ausbeutung und anderer Unterdrückung ist, radikal entgegen, weil dies nur durch die Abschaffung von Staat und Kapital geschehen kann.“¹⁰⁶⁹

Auch die Autonomen seien nicht frei von diesem Geist. Es sei nicht möglich, sich diesen Widersprüchen gänzlich zu entziehen. „Die Aussage, Deutsche seien nicht frei von Rassismus, trägt rassistischen Gehalt: Einmal Deutscher, immer Rassist. Jemand, der in dieser Gesellschaft aufwächst, hier Erziehung genießt, wird nicht zwangsläufig zu einem rassistischen Menschen werden.“¹⁰⁷⁰ Ähnliche Diskussionen werden auch an anderer Stelle geführt und sind im Zusammenhang mit dem Ansatz „Critical Whiteness“ zu sehen. Dieser taucht auch in den Darstellungen zu den *Antirassistischen Grenzcamp*s auf.¹⁰⁷¹

In einem 2007 erscheinenden Beitrag wird die deutsche Einwanderungspolitik resümierend betrachtet.¹⁰⁷² Die Interpretationsschemata bleiben die gleichen. Die Neuordnung des Asyl- und Ausländerrechts in Deutschland sei auf wirtschaftliche Krisen zurückzuführen. Mit dem Zustrom von Migrant*innen sollen diese gelöst werden. Der Rassismus werde durch die Politik geschürt, um die Gesellschaft durch die sozialen Spannungen lenken und beherrschen zu können.¹⁰⁷³ Die Deutungsrahmen dessen, welche Funktionen Einwanderungspolitik allgemein, doch vor allem Asylpolitik haben sollen, ändern sich im Laufe des Untersuchungszeitraums nicht. In einem Beitrag aus dem Jahr 2013 stellen sich die Argumentationsmuster ähnlich dar:

„Mit der Abschaffung des Grundrechts auf Asyl 1993 hat die Berliner Republik Ausgrenzung ausdrücklich zur Staatsraison erhoben. Rassistische Sondergesetze wie das ebenfalls 1993 beschlossene Asylbewerberleistungsgesetz prägen bis heute einen grausamen Alltag: Geflüchtete werden oft über Jahre in abgelegenen und überfüllten Sammellagern isoliert und unsichtbar gemacht. Sie werden systematisch unterversorgt und entmündigt – durch ein generelles Arbeitsverbot, durch strikte ‚Residenzpflicht‘ im einmal zugewiesenen Landkreis, durch Gutscheinsysteme statt Bargeld, durch Polizeischikane, Behördenwillkür und ständig drohende Abschiebung. Frauen und Kinder leiden unter dieser Situation in besonderem Maße, weil Ihnen jede Privatsphäre verwehrt ist. Viele Geflüchtete werden so in den Suizid getrieben. Ihr Anspruch auf Asyl wird so gut wie nie anerkannt.“¹⁰⁷⁴

Zuwanderung müsse uneingeschränkt gelten, da sie ein unmittelbarer Ausdruck jahrhundertelanger Unterdrückung durch die westlichen Staaten seien. Dieser Gedanke bezieht sich in erster Linie auf die Flüchtlinge. Für Migration dürfe es aber generell keine

¹⁰⁶⁹

Ebd.

¹⁰⁷⁰

Frederico Amandola: Widerworte zur Kritik der deutschen Linken an sich selbst. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 5.

¹⁰⁷¹

Vgl. Kap. 4.6.4.

¹⁰⁷²

Vgl. Von der Geschichte der „Asylrechtsänderung“ 1993 bis zum Zuwanderungsgesetz 2007. In: Interim Nr. 665 (6.12.2007), S. 26-27.

¹⁰⁷³

Vgl. ebd., hier S. 26.

¹⁰⁷⁴

Fight Racism Now! In: Interim Nr. 750 (o. D.), S. 16-18, hier S. 16.

Regeln geben, egal welche Gründe den Einzelnen zur Einwanderung bewegen. Asyl nur für politisch Verfolgte gelten zu lassen,

„blendet globale Macht- und Ausbeutungsverhältnisse systematisch aus – und damit die Schuld und Verantwortung Deutschlands und Europas. Koloniale Unterdrückung setzt sich heute in den Hierarchien des kapitalistischen Weltmarktes fort, in seinen gesellschaftlich produzierten Verwüstungen und Krisen.“¹⁰⁷⁵

Das Politikverständnis zum autonomen Antirassismus bleibt weitestgehend stabil. Positionspapiere aus den letzten Jahren des Untersuchungszeitraums zeigen, dass die Ursachen für Migration und die Unterstellung eines funktionalen, staatlichen Rassismus mit den Konzepten zu Beginn der Themenfeldanalyse weitestgehend übereinstimmen.

4.6.4 Antirassistische Grenzcamps

1998 wird in Rothenburg/ Görlitz das erste Mal zur Teilnahme an einem *Antirassistischen Grenzcamp* im Rahmen der Kampagne *kein mensch ist illegal* aufgerufen.¹⁰⁷⁶ Ziel des Camps sei es, die Bedeutung staatlicher Grenzen zu relativieren und sie überwindbar zu machen.¹⁰⁷⁷

Die Aktionen richten sich vor allem gegen den EU-Schengenraum:

„Ehemals linear verlaufende Grenzen sind in Grenzräume umgewandelt worden – ein neues Grenzregime wurde installiert. Innerhalb weniger Jahre gelang es, Flüchtlinge als gefährliche Bedrohung zu konstruieren und eine ‚sichere‘ Grenze als Merkmal von Lebensqualität erscheinen zu lassen. Nicht mehr von Fluchthelfern, die Flüchtlinge in den ‚sicheren‘ Westen helfen, sondern von ‚kriminellen Schlepper- und Schleuserbanden‘ ist jetzt die Rede.“¹⁰⁷⁸

Zum zweiten *Antirassistischen Grenzcamp* im Jahr 1999 in Zittau wird zusätzlich mit dem Motto „Keine Grenze ist für immer“ mobilisiert.¹⁰⁷⁹ Der Slogan wird in der Nachbereitung sogleich kritisiert, da er angeblich eine Nähe zu den Forderungen der deutschen Vertriebenenverbände herstelle.¹⁰⁸⁰ Dies wird zurückgewiesen, denn er sei in einen übergeordneten Zusammenhang zu verstehen:

„Der Slogan ‚Keine Grenze ist für immer!‘ verkörpert nicht nur den unbedingten Widerspruch zu Rechts, sondern auch das nachhaltige Interesse daran, von wem auch immer gesetzte Privateigentums-, Klassen-,

¹⁰⁷⁵ Ebd.

¹⁰⁷⁶ Vgl. Forschungsstelle Flucht und Migration: Grenze. In: Interim Nr. 452 (11.6.1998), S. 3.

¹⁰⁷⁷ Vgl. ebd.

¹⁰⁷⁸ Das Z.E.L.T.P.L.A.T.Z.K.O.M.I.T.E.E.: Auf zum Anti-Grenze-Camp'99! In: Interim Nr. 478 (17.6.1999), S. 7-8, hier S. 7.

¹⁰⁷⁹ Vgl. ebd.

¹⁰⁸⁰ Der kritische Beitrag zum Slogan ist ein auf dem Camp gehaltener Vortrag, der in *Interim* nachträglich veröffentlicht wird. Vgl. „Keine Grenze ist für immer?“ In: Interim Nr. 486 (21.10.1999), S. 5-7.

Geschlechter- oder Identitätsgrenzen und den notwendigerweise daraus folgenden und tief in unsere eigenen Beziehung reichenden Autoritarismus anzugreifen und zu überwinden.“¹⁰⁸¹

Die Camps zielen ursprünglich darauf ab, die Antirassismuserbeit zu organisieren und fortzuentwickeln. Darüber hinaus stellen sie Freiräume dar, in denen autonome Strukturen und autonomes Zusammenleben ausprobiert werden. So sollen auch geistige Freiräume zum Nachdenken über die Gesellschaft, frei von erlernten Denkstrukturen ermöglicht werden. In der Nachbetrachtung zum dritten *Antirassistischen Grenzcamp* in Forst im Jahr 2000 finden sich nähere Ausführungen:

„Denn was dem deutschen Volkskörper in Forst entgegengesetzt wurde ist mehr, als einfach eine andere Meinung in gewissen Punkten, nämlich eine fundamentale Kritik, die die gesamte Organisation des gesellschaftlichen Lebens in frage stellt. Die Kritik begnügt sich nicht damit, daß Nichtdeutsche Menschen von deutschen Ordnungskräften oder von Neonazis in den Tod getrieben werden, sondern daß diese Vorfälle System haben und ihre Ursachen wo anders zu suchen sind: in der Mitte der deutschen Seele. Und Rassismus wird auch nicht nur deshalb bekämpft, weil er tötet, sondern weil er prinzipiell eine Form von Herrschaft ist. Doch die Herrschaft, die dieses System zusammenhält, beschränkt sich nicht auf Rassismus und ist auch nicht nur irgendwo da draußen, sondern auch wir, die sie bekämpfen wollen, sind selbst täglich im Umgang miteinander mit ihr konfrontiert, weil auch wir in dieser Gesellschaft leben. Das Camp ist auch eine Art Freiraum und wird so zum Experiment, an dem alle teilhaben, die den Anspruch haben herrschaftsfrei zu leben. Es ist ein Ort, an dem wir die Möglichkeit haben, unser Leben (jedenfalls für eine Woche) selbstbestimmt zu organisieren. Und gerade dann, wenn wir nicht ständig mit dem Scheiß von Außen konfrontiert sind, treten die Gedanken- und Verhaltensstrukturen zu tage, die wir selbst verinnerlicht haben und die oft, weil sie meist sehr subtil wirken, nicht bemerkt werden.“¹⁰⁸²

Dass jeder Aktivist selbst die zu bekämpfenden Denkweisen verinnerlicht habe und daher mit Kritik an der Bevölkerung vorsichtig umzugehen sei, wird thematisiert.¹⁰⁸³ Dahinter verbirgt sich die These, in der Gesellschaft gäbe es einen „rassistischen Konsens“¹⁰⁸⁴, der Diskriminierung Vorschub leiste. Diese Sicht sei jedoch kontraproduktiv: Die pauschale Abwertung eines Großteils der Bevölkerung entwerte diese als potenzielle zu gewinnende Personen einer antirassistischen Politik. Sie führe lediglich zu einer reinen Selbstvergewisserung der Szeneaktivisten, die sich als Antirassisten auf ihren korrekten Standpunkt ausruhen – ohne eine politische Zukunftsperspektive zu entwickeln.¹⁰⁸⁵

Die Gefahr, dass die Camps nur zur bewegungsinternen Stärkung dienen und keine politische Ausstrahlungs- geschweige denn Veränderungskraft haben, wird im Vorfeld des

¹⁰⁸¹ Wladimir Projorzki/ Karl Friesland: Über die Kritik an der Parole ‚Keine Grenze ist für immer!‘ aus dem Geist des Gerüchts. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 30-33, hier S. 33.

¹⁰⁸² Ahoizickzack: Einige Kritikpunkte am Innenleben des antirassistischen Grenzcamps 2000 in Forst. In: Interim Nr. 511 (5.10.2000), S. 20-21, hier S. 20.

¹⁰⁸³ Vgl. Nibo: Dir Freiheit sich frei zu bewegen ist ein Glück welches es teilen gilt... In: Interim Nr. 512 (19.10.2000), S. 16-19, hier S. 18-19.

¹⁰⁸⁴ Vgl. Einige aus dem Z.E.L.T.P.L.A.T.Z.K.O.M.I.T.E.E.: Am Anfang steht immer das Ende, sonst wäre das Neue das Alte. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 9-10, hier S. 10.

¹⁰⁸⁵ Vgl. ebd., hier S. 9.

vierten *Antirassistischen Grenzcamps* in Frankfurt am Main aufgegriffen.¹⁰⁸⁶ Nun befindet sich das Camp nicht in der Nähe einer nationalen Grenze. Ein Flughafen dient als Bezugspunkt. Hier werden Abschiebungen abgewickelt. Er sei Ausdruck einer inneren Grenze, die für die politischen Aktivist*innen in den Blickpunkt geraten soll.¹⁰⁸⁷ Neben der bereits in den letzten Camps begonnenen Diskussion um Ziel und Inhalt antirassistischer Politik, werden weitreichende gesellschaftliche Veränderungen im Umgang mit Rassismus zum Thema gemacht.

„Unter dem Motto ‚Aufstand der Anständigen‘ wurde dem Rassismus der Strasse im vergangenen Jahr von weiten Teilen der offiziellen Politik der Konsens entzogen; dies nicht zuletzt mit dem Hinweis auf den ‚Standortnachteil Rassismus‘. Im Zuge dessen gingen auch Polizei und Justiz schärfer gegen Neonazis vor. In dem arbeitsteiligen Bündnis, das für die rassistische Offensive der 90er Jahre charakteristisch war und vom prügelnden Mob über die wahlweise offen applaudierende oder schweigende Mehrheit bis zur untätigen Polizei und der Politik reichte, der der Rassismus der Bevölkerung wiederum als Grund für die weitere Entrechtung und Stigmatisierung von Flüchtlingen und Migrant*innen diente, zeigen sich damit zumindest Risse. Das diesjährige Grenzcamp wird Gelegenheit sein, die aufbrechenden Widersprüche der gegenwärtigen Konstellation – zwischen Abschottung, institutionellem Rassismus und regulierter Zuwanderung, zwischen ‚Aufstand der Anständigen‘ und dem Rassismus aus der Mitte der Gesellschaft, zwischen Leitkultur und Multi-Kulti, zwischen ethnisierten Ausbeutungsstrukturen und migrantischer Selbstermächtigung – zu diskutieren und Ansatzpunkte für radikale Kritik und praktische Gegenwehr auszuloten. ‚Freies Fluten‘, volle Freizügigkeit und ein subjektives Recht auf Einwanderung bleiben gegen jede Regulierung unsere zentralen Forderungen.“¹⁰⁸⁸

Im Zuge der Mobilisierung im Vorfeld wird auf Sinn und Zweck der *Antirassistischen Grenzcamps* eingegangen. Aufgezählt werden Ziele, wie: mit „Themen öffentlich wahrnehmbar werden“, „Gegenmacht zu entfalten“, „bewusste Provokation darzustellen“, um „Bewusstseinsprozesse auszulösen“, das „Fremde der Bevölkerung zu[zumuten“, „Vernetzung über die Teilbereiche hinaus hin zur autonomen Vernetzung“ zu ermöglichen und einen „[s]ozial erfahrbaren Raum [zu] schaffen, in dem ein Stück vorweggenommene Utopie gelebt wird“.¹⁰⁸⁹ Das Camp in Frankfurt am Main wird hinsichtlich der öffentlichen Wahrnehmung zwar als Erfolg verbucht.¹⁰⁹⁰ Der zunehmende Eventcharakter und die politische Inhaltslosigkeit hingegen werden kritisiert.¹⁰⁹¹

Im Vorfeld des *Antirassistischen Grenzcamps* 2002 entwickelt sich eine Diskussion über die inhaltliche Ausrichtung „zwischen den verschiedenen Gruppen, die einen eher ‚sozialarbeiterischen‘ Antirassismus praktizieren und solchen, die Antira Politik

¹⁰⁸⁶ Vgl. three little johns: Die Idee ist gut, doch die Welt noch nicht bereit... In: Interim Nr. 518 (25.1.2001), S. 20.

¹⁰⁸⁷ Vgl. Grenzcamp 2001 „kein mensch ist illegal“. In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 21-24.

¹⁰⁸⁸ Grenzcamp 2001 „kein mensch ist illegal“. In: Interim Nr. 531 (19.7.2001), S. 3-6, hier S. 5.

¹⁰⁸⁹ Camp01-Pressgruppe: Warum campen wir? In: Interim Nr. 531 (19.7.2001), S. 7.

¹⁰⁹⁰ Vgl. Grenzcamp-AG Leipzig: Grenzcamp 2001. In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 20-23.

¹⁰⁹¹ Vgl. Rosa Kemper: Einige eher kritische Anmerkungen zum antirassistischen Camp in Kelsterbach. In: Interim Nr. 533 (6.9.2001), S. 27-30.

betreiben“¹⁰⁹². Dabei geht es um die Frage, ob beim Engagement im Antirassismus eine Zusammenarbeit mit Flüchtlingen erforderlich sei. So macht ein Autor sehr deutlich, dass es nicht notwendig sei, die Anliegen der Betroffenen zu durchdringen, da diese im Grunde für die Ziele und Zwecke unerheblich wären.

„Wer aber Flüchtlinge für antirassistische Politik notwendig erachtet, begibt sich in eine Abhängigkeit, die in Lähmung stecken bleiben kann. Egal ob die Auseinandersetzung mit Flüchtlingen bei der Erarbeitung der eigenen Positionen eine Rolle spielte oder nicht; diese Positionen sind solange gültig, bis sie wiederlegt werden. Flüchtlinge sind nicht mehr revolutionäres Subjekt als deutsche Linke und haben genauso wenig die Lösung gepachtet.“¹⁰⁹³

Im Mittelpunkt steht letztlich die Frage, inwiefern die von weißen, deutschen Aktivisten dominierte Linke einen fruchtbaren Zugang zu antirassistischen Positionen finden könne, oder ob dafür nicht vielmehr die Weltsicht der Flüchtlinge, die von rassistischen „Wir-Ihr“-Konstrukten unmittelbar betroffen seien, ausschlaggebend wären.¹⁰⁹⁴ Diese Frage führt zum Widerspruch und zur Spaltung. 2002 findet jeweils ein Camp in Jena¹⁰⁹⁵ und ein weiteres in Hamburg¹⁰⁹⁶ statt. Der Konflikt dreht sich weiterhin um die aufgeworfene Problematik.

„Der Jena-Flügel machte für seine Positionierung ein spezifisches Rassismus-Verständnis geltend. Danach sei Rassismus ein komplexes (und mit anderen Herrschaftsverhältnissen verschränktes) System fein abgestufter Ein- und Ausschlussmechanismen, welche auf Trennung, Entrechtung und Hierarchisierung abzielen würde. Die Auswirkungen solcher rassistisch strukturierten Ein- und Auschlüsse seien auch auf dem antirassistischen Feld spürbar: Eine Zusammenarbeit zwischen MigratInnen, Flüchtlingen, (weissen) Deutschen, etc. fände kaum statt, so wie ja auch der Grenzcamp-Zusammenhang ein mehrheitlich deutsch-weiss dominierter wäre.“¹⁰⁹⁷

Stattdessen sollen die eigenen rassistischen Positionen kritisch hinterfragt werden. Dies soll zu einem „Wir“-Gefühl führen, sodass die politischen Auseinandersetzungen als gemeinsames Anliegen verstanden werden können. So sei eine Verbesserung der Zusammenarbeit mit den MigrantInnen möglich.¹⁰⁹⁸ Dem entgegen steht eine andere Sichtweise:

„Dieser Programmatik wurde seitens der Hamburg-BefürworterInnen vehement widersprochen: Denn die Konzentration auf die Kämpfe der Flüchtlinge (und MigrantInnen) leiste einem flüchtlingspolitisch verkürztem Antirassismus Vorschub: Der Blick für's Ganze ginge verloren, im Mittelpunkt stünden stattdessen die unbestreitbar katastrophalen Lebensbedingungen (vor allem) von Flüchtlingen. Überdies sei es auch falsch, die Schaffung eines gemeinsamen WIR's zum politisch programmatischen Ziel zu erheben. Denn worauf es beim gemeinsamen Politik-Machen ankomme, sei einzig, ob gemeinsame

¹⁰⁹² Antira AG Leipzig: Starbuck, Käpt'n Rotbeere und das Grenzcamp02. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 16-18, hier S. 18.

¹⁰⁹³ Käpt'n Rotbeere: Antirassistisch Campen in 200? In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 20.

¹⁰⁹⁴ Vgl. Gregor Samsa: Trans-identitäre Organisation & Hybridität – Heiliger Goldfisch, was ist denn das!? In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 12-18.

¹⁰⁹⁵ Vgl. 5. Antirassistisches Grenzcamp. In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 3-4, hier S. 4.

¹⁰⁹⁶ Vgl. Land in Sicht. In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 9-10.

¹⁰⁹⁷ Gregor Samsa: Der Antirassistische Campzug rollt wieder... In: Interim Nr. 566 (20.2.2003), S. 8-10, hier S. 8.

¹⁰⁹⁸ Vgl. ebd., hier S. 8-9.

Interessen vorlägen, eine solche Gleichgerichtetheit der Interessen hätte aber nur wenig mit den Hintergründen, Identitäten, etc. der jeweils Beteiligten zu tun.“¹⁰⁹⁹

Letztlich wird 2003 das letzte *Antirassistische Grenzcamp* in Köln durchgeführt. Die Zersplitterung der Aktivisten soll dabei eigentlich beendet und inhaltliche Differenzen überwunden werden. Sinn und Zweck antirassistischer Politik will ein Aufruf zusammenfassen:

„Statt rassistischer Kontrolle und Ausgrenzung fordern wir das uneingeschränkte Recht auf globale Bewegungsfreiheit. Alle Menschen haben das Recht, sich dort aufzuhalten, wo immer und solange sie möchten! Wir sagen ‚Nein‘ zu sämtlichen Techniken und Strategien globaler Migrationspolitik. Das Camp tritt an gegen rassistisch und immer stärker transnational organisierte Kontroll- und Überwachungstechniken, gegen Abschiebe- und Lagerpolitik, gegen die Militarisierung der EU-Außengrenzen, gegen gezielte Illegalisierung und rassistische Abschreckung. Das Camp spricht sich auch gegen Nation und Nationalstaat aus, gegen rassistische und völkische Haltungen innerhalb der Mehrheitsgesellschaft, gegen ausbeuterische Arbeitsverhältnisse und weitere Entrechtungen, denen Flüchtlinge und MigrantInnen besonders stark ausgesetzt sind. Grundsätzlich geht es dem Camp aber um die Demontage von Herrschaftsverhältnissen insgesamt. [...] Unser Blickwinkel ist antirassistisch, unser Ziel die revolutionäre Globalisierung - eingebettet in die alltägliche Praxis sozialer und emanzipatorischer Basisbewegungen!“¹¹⁰⁰

Aufgelöst werden kann der Konflikt letztlich jedoch nicht.¹¹⁰¹ Die Divergenzen bezüglich der richtigen Auslegung des Antirassismus verschärfen sich eher.¹¹⁰² Im Nachgang versuchen Autoren in *Interim* zu ergründen, weshalb sich am Antirassismus die Geister scheiden würden.¹¹⁰³ Selbst Jahre später besteht darüber keine Klarheit.¹¹⁰⁴ Die *Antirassistischen Grenzcamps* dieser Reihe finden ein Ende. Das Konzept wird jedoch in anderen Zusammenhängen fortgeführt. 2012 beispielsweise erscheinen Nachbereitungspapiere zu einem *No-Border-Camp* in Köln, die mit dem Konzept „Critical Whiteness“ an die gleiche Diskussion anknüpfen: Inwiefern seien weiße, deutsche Aktivisten in der Lage, Rassismus zu verstehen und antirassistische Politik zu betreiben?¹¹⁰⁵ Sie schließen an die Jahre zuvor begonnene Debatte an, die die Zerschlagung weißer Identität fordert, um Rassismus überwinden zu können.¹¹⁰⁶

¹⁰⁹⁹ Ebd., hier S. 9.

¹¹⁰⁰ out of control: Für globale Bewegungsfreiheit. In: *Interim* Nr. 573 (29.5.2003), S. 11-14, hier S. 11-12.

¹¹⁰¹ Vgl. Fräulein Widerstein: Köln 2003: Camp der Papiere danach. In: *Interim* Nr. 583 (27.11.2003), S. 16-17.

¹¹⁰² Vgl. *dissens3: Antirassistisches Grenzcamp Köln – Nachbereitung – ein Debattenbeitrag*. In: *Interim* Nr. 583 (27.11.2003), S. 18-20. Kurt Rotholz: Die bedrohlichen Kehrseiten des Antirassismus. In: *Interim* Nr. 583 (27.11.2003), S. 21-24.

¹¹⁰³ Vgl. Antirassismus in der Kritik. In: *Interim* Nr. 606 (25.11.2004), S. 19-28.

¹¹⁰⁴ Vgl. Ende der antirassistischen Grenzcamps. In: *Interim* Nr. 608 (23.12.2014), S. 9-11.

¹¹⁰⁵ Vgl. Critical Whiteness und das NoBorderCamp. In: *Interim* Nr. 751 (Juni 2013), S. 21-26.

¹¹⁰⁶ Vgl. Gregor Samsa: Koloniale Bilderwelt und Subjekt. In: *Interim* Nr. 541 (10.1.2002), S. 16-19, hier S. 19.

4.6.5 Zusammenfassung und Bewertung

Der Antirassismus beschäftigt sich mit Flüchtlingen sowie dem Engagement gegen Fremdenfeindlichkeit und Rassismus. Das Thema gewinnt zu Beginn der 1990er-Jahre durch die ausländerfeindlichen Ausschreitungen in einigen deutschen Städten an Bedeutung. 1991 und 1992 sind zehn bis 15 Prozent der Beiträge dem Themenfeld zuzuordnen. Danach ebbt das Interesse ab. Erneut beschäftigen sich die Autonomen zwischen 2000 und 2005 (ca. zehn Prozent aller Beiträge) sowie zum Ende des Untersuchungszeitraums ab 2012 (ca. zehn bis 15 Prozent aller Beiträge) mit Antirassismus. Neben den vielen Mobilisierungsaufrufen erscheinen im Laufe der Jahre auch zahlreiche Meinungs- und Diskurspapiere. Einerseits handelt es sich um ein nach außen gerichtetes Protestthema, das besetzt wird, da rassistische Vorfälle sich in der Gesellschaft häufen. Andererseits ist es nach innen gerichtet. Es wird das Ziel verfolgt, eine neue inhaltliche Position aufzubauen.

Anfang der 1990er-Jahre kommt es zu einem regen Beitragsaustausch. Es steht die Frage im Raum, ob Flüchtlinge als neues „revolutionäres Subjekt“ begriffen werden können. Hier zeigt sich, dass die *Interim*-Autoren um ein ideologisches Verständnis zur Migration ringen. Vor allem von den *RZ* wird die Idee propagiert, die Flüchtlinge zum Träger einer zukünftigen Revolution zu erklären. Die Menschen, die vor der sogenannten imperialistischen Ausbeutung durch die westliche Welt geflohen seien, würden am ehesten über ein revolutionäres Bewusstsein verfügen, lautet ihre Argumentation. Sie werden als Opfer der Unterdrückung stilisiert, separiert und sozial ausgeschlossen durch die deutsche Regierung. Insgesamt geht es bei dieser Auseinandersetzung mehr um die Frage, welche Rolle Flüchtlingspolitik spielen könne und welche grundsätzlichen Positionen Autonome hier einnehmen sollten. Es wird angezweifelt, dass ein Verständnis für die Lage der Migranten ohne Weiteres möglich ist und dass die Autonomen tatsächlich als Sachwalter ihrer Anliegen geeignet sind. Die aufgeworfene Idee der *RZ*, die Flüchtlinge zum „revolutionären Subjekt“ zu erheben, wird von den meisten Autoren verworfen. Ein Klassenstandpunkt und die Konzentration auf eine mit den Geschicken der Geschichte beauftragte gesellschaftliche Gruppe, die einen gewaltsamen Umsturz herbeiführen solle, ist den traditionell theoriefeindlichen Autonomen suspekt.

Die meisten Positionspapiere zu den Themen „Flüchtlingspolitik“ und „Rassismus“ werden in der zweiten Hälfte der 1990er-Jahre zur Asylrechtsänderung, den fremdenfeindlichen Ausschreitungen in verschiedenen deutschen Städten sowie zur Debatte um das Zuwanderungsgesetz veröffentlicht. Auch nach der Verkündung des

Zuwanderungsgesetzes im Jahr 2005 erscheinen Beiträge zur Ausländerpolitik. Sie sind quantitativ deutlich weniger und betreffen meist Mobilisierungsbeiträge oder Einzelveröffentlichungen. Bei der Debatte um die verschiedenen Ausformungen der Ausländergesetzgebung in Deutschland geht es in erster Linie um die Frage, welche Funktion diese habe und wie sich Rassismus gesellschaftlich begründen lasse. Dieser sei – nach Meinung der Autoren – ein politisches Instrument, um die Gesellschaft zu spalten. Die soziale Lage der Flüchtlinge weise viele Anknüpfungspunkte mit der unteren sozialen Schicht der einheimischen Bevölkerung auf. Damit diese sich jedoch nicht in einem politischen Projekt vereinen können, werde das Feindbild „Ausländer“ von staatlicher Seite gepflegt. Dies diene dem Machterhalt der Eliten, die so einen breiten gesellschaftlichen Konsens gegen ihre Herrschaft verhindern könnten. Insbesondere die Asyl- und Zuwanderungspolitik wird in einen Zusammenhang mit dem Umgang mit Minderheiten im Dritten Reich gestellt. Die Asylbewerberlager werden mit nationalsozialistischen Konzentrationslagern gleichgesetzt. Den Flüchtlingen solle ein menschenwürdiges Leben unmöglich gemacht werden. Daher sei es wichtig, uneingeschränkt für die Sache der Migranten einzutreten. Der deutschen Gesellschaft wird ein weit verbreiteter Fremdenhass unterstellt.

Zwischen 1998 und 2003 beherrschen die *Antirassistischen Grenzcamps* die Diskussionen in *Interim*. Sie stehen für eine Intensivierung und Verstetigung der inhaltlichen Arbeit. Zugleich wird in den Beiträgen deutlich, dass die Treffen als eine Art sozialer Experimentierraum fungieren. Die Papiere, die aus diesem Kontext heraus veröffentlicht werden, behandeln ähnliche Grundfragen wie sie im Zusammenhang mit den Asyl- und Einwanderungsgesetzen diskutiert werden. Der Gesellschaft wird ein „rassistischer Konsens“ unterstellt. Der Staat schüre den Hass auf Immigranten. Eine Änderung der Situation könne nur durch die Systemfrage gelöst werden. Der Anspruch der *Antirassistischen Grenzcamps* sei es, die Antirassismuserbeit fortzuentwickeln und die Positionen der Flüchtlinge aufzunehmen.

Auch hier kommt der Grundkonflikt zur Sprache, ob die Autonomen überhaupt in der Lage seien, die Positionen der Flüchtlinge zu verstehen, um entsprechende Forderungen formulieren zu dürfen. Oder ob es nicht Aufgabe der Autonomen sein sollte, nur unterstützend zu wirken und die politische Meinungsbildung den Flüchtlingen zu überlassen, anstatt sie für die eigenen Ziele einzuspannen. Die Kontroverse verschärft sich über die Jahre hinweg. Letztlich zerbricht an dieser Frage dieses thematisch ausgerichtete Organisationsform. Wie in späteren Artikeln deutlich wird, verändern sich die ideologischen Grundkonstanten bis zum Ende des Untersuchungszeitraums nicht. Es kommt zu keiner

Einigung zwischen denjenigen, die die Migranten instrumentalisieren und denjenigen, die vor allem Hilfe organisieren wollen.

Der Adressat antirassistischer Aktivitäten ist der Staat, dem vorgeworfen wird, Ausländerfeindlichkeit zur Herrschaftssicherung zu instrumentalisieren. Rassismus sei ein wichtiger Gesellschaftswiderspruch, der sich aus der kapitalistischen Herrschaftsordnung ableite. Die Ausgrenzung von Migranten ermögliche der Gesellschaft, sich gegen ein Feindbild zu vereinen. Indem Menschen sich als ein homogenes Volk begreifen, verbinden sie sich zur Aufrechterhaltung ihrer Privilegien mit dem Staat. Der könne auf diese Weise seinen Machtanspruch sichern, während das Staatsvolk nicht in der Lage sei zu begreifen, dass es auf die gleiche Weise unterdrückt werde wie die Flüchtlinge. Spannungen zwischen den sozialen Gruppen lassen sich für politische Zwecke ausnutzen. Nach Ansicht der Autoren wird dieser Prozess bewusst geschürt und falle auf fruchtbaren Boden. Den Deutschen wird eine generell fremdenfeindliche Haltung unterstellt. Gegen diesen deklarierten „rassistischen Konsens“ wollen die Autonomen antreten.

Antirassismus kultiviert nicht nur das Feindbild „Staat“, sondern richtet sich gegen die gesamte Gesellschaft. Diese steht nach Ansicht der Aktivisten für Normen, Werte und Traditionen, die sie ablehnen. Sie sehen sich der Gesellschaft in dieser Frage weit voraus. Während die meisten Menschen nicht in der Lage seien, ihr ausländerfeindliches Gedankengut und dessen Funktion als eine Art kulturell bedingte Systemstütze zu erkennen, haben sich die Autonomen wiederum dieses menschenfeindlichen Konstruktes entledigt. Ihr Anspruch, eine Vorreiterrolle in dieser Frage einzunehmen, ist unübersehbar. Auch wenn die Autonomen es ablehnen sich so zu bezeichnen, so tritt doch ihr avantgardistischer Anspruch an dieser Stelle hervor.

Zentral ist die Forderung, Asyl- und Zuwanderungsrecht abzuschaffen und generell keine nationalen Grenzen mehr gelten zu lassen. Damit soll der Gedanke von Staatlichkeit und Nationalität relativiert werden. Nach Ansicht der Autoren würde Ausgrenzung unmöglich, wenn es keine Staatsbürgerschaft mehr gäbe. Zum Ausdruck kommt dies auch in der Kampagne *kein Mensch ist illegal*. Hier wird dem Staat unterstellt, dass er Menschenleben in die Kategorien „legal“ und „illegal“ einordne. Die (Il)Legalität des Aufenthaltsstatus‘ bezeichnet nach dieser Deutung die (Nicht-)Anerkennung von Menschlichkeit. Damit wird von den Autonomen suggeriert, dass der Staat sich mit dem Aufenthaltstitel das Recht nimmt, Personen das eigene Menschsein an- oder abzuerkennen. Dieser autonomen Sichtweise widerspricht jedoch das Faktum, dass das Grundgesetz in seinem Gültigkeitsbereich jedem

Menschen mit dem individuellen Recht auf Asyl zwar nicht alle Bürger- dafür aber uneingeschränkt die Menschenrechte zubilligt. Die Flüchtlingsarbeit ist daher eine Strategie, die Konfrontation mit dem Staat zu verschärfen. Indem die Autonomen die Flüchtlinge unterstützen und unannehmbare Forderungen stellen, handeln sie vor allem im Interesse ihrer eigenen politischen Ansichten. Die humanitäre oder rechtliche Lage der Migranten zu verbessern, ist hingegen nicht ihr vornehmliches Ziel. Ein zentraler Bestandteil dieser Deutung ist: Wer nicht vorbehaltlos für eine Flüchtlingspolitik im autonomen Sinne eintrete, sei selbst ein Rassist.

Schon zu Beginn der Auseinandersetzungen zum Thema „Antirassismus“ zeigt sich, dass die Stellung zu den Flüchtlingen ambivalent bewertet wird. Einerseits wird die Problematik als gesellschaftlicher Konflikt verstanden, der im Sinne der Autonomen zugespitzt werden soll. In diesem Fall müssten die Flüchtlinge für Autonome politische Ziele eingespannt und agitiert werden. Andererseits soll den Flüchtlingen tatsächlich Hilfe geleistet werden, damit sie in der neuen Wahlheimat Unterstützung finden. Letzteres geht einher mit der Kritik, dass linke Aktivisten von den Flüchtlingen erst lernen sollten, welche politischen Ziele sie verfolgen, um sie dann darin unterstützen zu können.

Vor diesem Hintergrund lassen sich die Diskussionen darüber verstehen, welche Rolle Flüchtlinge im autonomen Politikverständnis einnehmen. Ein Teil der Aktivisten will die Immigranten selbst zu Wort kommen lassen. Diese sollen ihre politischen Anliegen formulieren können, die dann wiederum von Autonomen aufgegriffen werden. Der andere Teil hält dies für unerheblich. Dieser analysiert die Probleme der Immigranten von einem vermeintlich objektiven Standpunkt aus. Rassismus wird hier zum Teil einer kapitalismuskritischen Gesellschaftsanalyse. Was der einzelne Flüchtling denkt und braucht, wird irrelevant, da er sich in einer Lage befindet, aus der er nur befreit werden kann, wenn das Gesellschafts- und Wirtschaftssystem im Ganzen gestürzt würde. Das Interesse dieser Strömung ist es, Flüchtlinge oder Asylsuchende als Projektionsfläche autonomer Politik zu benutzen. Sie dienen ihnen als ein ideologisches Vehikel, um Agitation und Propaganda gegen Staat und Gesellschaft zu betreiben. Dies zeigt sich beispielsweise während des „Refugee Protest Camp 2013“ in Berlin oder an der „militanten Solidarität“ mit den Lampedusa-Flüchtlingen im selben Jahr in Hamburg.¹¹⁰⁷

Kritisch lässt sich anmerken, dass die Berichte aus den Camps den Eindruck vermitteln, die Autonomen würden den selbst gesteckten Zielen nicht gerecht. Die Camps

¹¹⁰⁷ Vgl. Klaus Schroeder/ Monika Deutz-Schroeder: Gegen Staat und Kapital – für die Revolution!, Frankfurt am Main 2015, S. 214-218.

werden als temporale Freiräume verstanden, innerhalb derer für eine bestimmte Zeit das Denken von der vermeintlich kapitalistischen Logik befreit werden könne. Die Aktivisten wollen hier zu politischen Positionen finden, die es ihnen erlauben, die Lage der Flüchtlinge adäquat einzuschätzen. Sie verfolgen zudem den Anspruch, rassistisches Gedankengut aus den eigenen politischen Bewertungssystemen zu eliminieren. Was die korrekte antirassistische Position sei, bleibt in allen Debatten jedoch unklar. Vielmehr zeigt sich, dass ihre Deutungsansätze zu den Immigranten nicht fruchten. Nicht zuletzt der Vorwurf, weiße Deutsche seien nicht in der Lage, die Diskriminierung von Migranten zu erfassen, führt zu ideologischen Verwerfungen. Hier scheitern die Autonomen am Anspruch, das eigene Bewusstsein zu „revolutionieren“.

Die Gesellschafts- und Staatskritik beruht auf der Idee, dass Rassismus ein zielgerichtetes System sei, welches die gesellschaftlichen Gruppen voneinander trenne. Die Funktion des Ganzen bestehe darin, die Macht des Staates abzusichern, indem Aggressionen und Unmut sich nicht in einer Ablehnung der kapitalistischen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung entladen, sondern auf eine Minderheit zurückfallen würden, die aufgrund ihrer Herkunft klar als solche erkennbar seien. Die Autonomen beanspruchen, in dieser Frage einen aufgeklärten politischen Standpunkt einzunehmen. Jegliche Form von Staatsbürgerrechten oder Einwanderungspolitik sei abzulehnen. Die Ziele, die sie formulieren, sollen keine Kompromisse befördern, sondern auf dem Rücken der Migranten die Umwälzung des Systems vorantreiben. Diesem wird ein institutionell geförderter Rassismus unterstellt. Innerhalb der Autonomen gibt es allerdings erheblichen Widerstand gegen diese Sichtweise. Einige Aktivistengruppen sehen in den Migranten kein Instrument für die eigene Politik. Stattdessen sollten sie in ihren sehr spezifischen Anliegen direkt unterstützt werden.

4.7 Revolutionärer 1. Mai

4.7.1 Themenüberblick

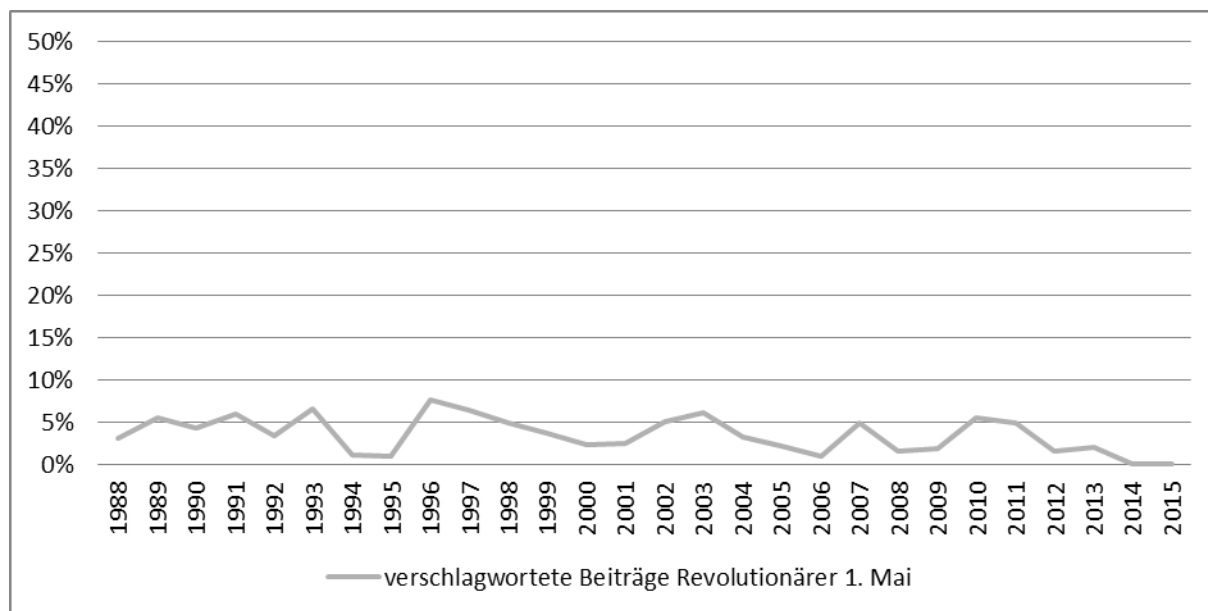
Unter dem Themenfeld Revolutionärer 1. Mai werden im Verlauf der Datenerhebung weitere Protestrituale verschlagwortet. Es zeigt sich, dass die Mobilisierungen und Diskussionen zum Maifeiertag in Berlin bei Weitem der zentrale Gegenstand sind. Das Kapitel behandelt daher nur das Protestritual, welches in der Zeitschrift am häufigsten Beachtung findet. Sehr viel seltener werden Artikel zum Beispiel zu Gedenkveranstaltungen zum Tode von *Rosa Luxemburg* und *Karl Liebknecht*¹¹⁰⁸ oder zum „Schanzenfest“¹¹⁰⁹ in Hamburg veröffentlicht.

Im Verhältnis zu allen erhobenen Beiträgen (Abbildung 20) zeigt sich, dass nicht in jedem Jahr mit gleicher Intensität zum Revolutionären 1. Mai mobilisiert und diskutiert wird. Zwischen 1988 und 1993 sind etwa fünf Prozent der Beiträge diesem Themenbereich zuzuordnen. 1994 und 1995 fiel der Protestmarsch aus, weshalb nur vereinzelt Papiere auftauchen. 1996 stiegen die Beiträge stark an, da nach zwei Jahren Abstinenz die Demonstrationsaufrufe auf große Resonanz stoßen. In den nächsten vier Jahren sinken die Werte dann wiederum kontinuierlich und zeugen vom schleichenden Bedeutungsverlust des Ereignisses. 2000 und 2001 ist erneut ein Tiefpunkt erreicht. Bis 2003 steigt der Publikationsanteil wieder auf etwas mehr als fünf Prozent an. 2007, 2010 und 2011 wird diese Marke nochmals erreicht. Davor und danach liegen die Werte jedoch deutlich darunter. Ab 2014 schließlich ist das Thema nicht mehr bedeutsam.

¹¹⁰⁸ Vgl. u. a.: Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum revolutionären Antifablock auf der Demonstration zu Gedenken an die Ermordung von Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg. In: Interim Nr. 439 (11.12.1997), S. 14-15. Anti-G8-Bündnis für eine revolutionäre Perspektive: Heraus zur Luxemburg-Liebknecht-Demonstration 2007! In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 18.

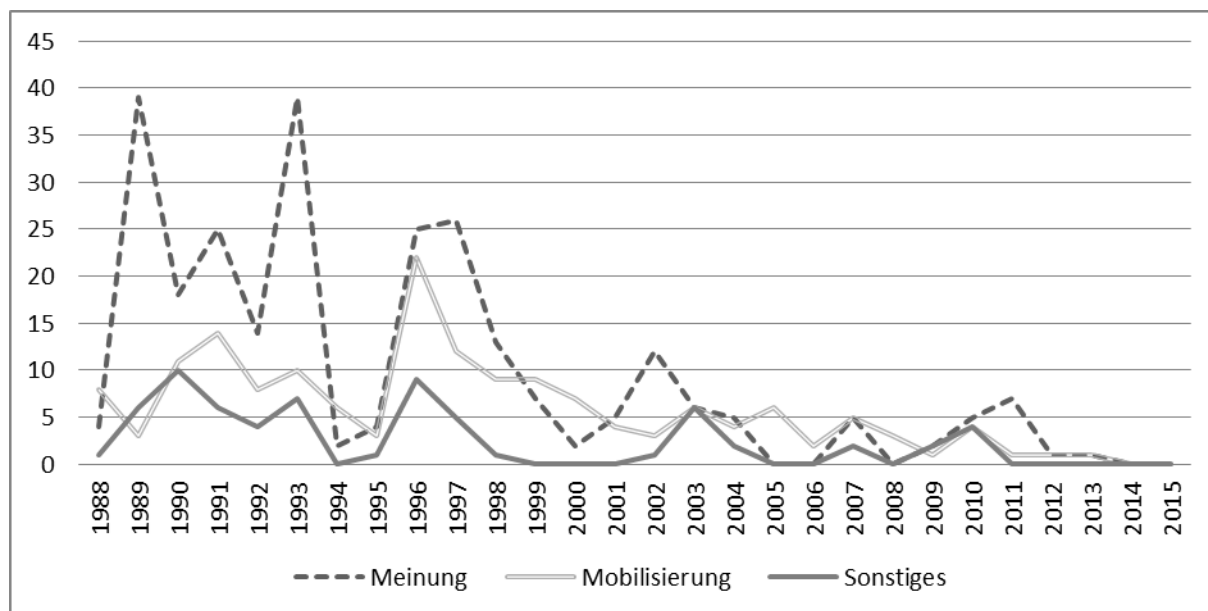
¹¹⁰⁹ Vgl. u. a.: Bambule ins Viertel. Regierung stürzen!! In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 25. Gruppe für das absolute Chaos: Schanzenfest 2011. In: Interim Nr. 733 (21.10.2011), S. 26.

Abbildung 20: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Revolutionärer 1. Mai)



Die Verteilung der Beitragsarten (Abbildung 21) lässt erkennen, dass der Gesamtkurvenverlauf durch die Veröffentlichung von Meinungsbeiträgen bestimmt wird. Vor allem in den Nachbereitungspapieren werden die Organisation und der Ablauf des Events kommentiert. Zwischen 1989 und 1993 wird die Entwicklung nach dem ersten Revolutionären 1. Mai 1987 zum Thema gemacht. 1996 wird im Verhältnis zu den anderen Beitragsarten am stärksten mobilisiert. Es ist das Jahr, in dem nach einer zweijährigen Pause die Neubelebung der Tradition angekündigt wird. Danach gestaltet sich das Bild uneinheitlicher. 2002 und 2003 wird über eine Anbindung des Ereignisses an friedliche Protestformen diskutiert. Ab 2003 macht das friedliche „Myfest“ im traditionellen linksalternativen Berliner Stadtteil Kreuzberg dem jährlichen Ritual Konkurrenz. In den Folgejahren erscheinen zahlreiche Kommentare und Aufforderungen, die daraufhin die Neubelebung des Revolutionären 1. Mai fordern und diskutieren.

Abbildung 21: Verteilung der Beitragsarten (Revolutionärer 1. Mai)



Die Darstellungen im folgenden Unterkapitel beziehen sich ausschließlich auf die Proteste zum Maifeiertag in Berlin (Kap. 4. 7. 2). Weitere Protestrituale werden nicht eingehender behandelt, da sie in ihrer Bedeutung und Funktion kaum diskutiert wurden. In diesem Punkt zeigt sich die regionale Verwurzelung der Zeitschrift.

4.7.2 Revolutionärer 1. Mai in Berlin

Historischer Bezugspunkt des Revolutionären 1. Mai sind die Straßenkrawalle zum 1. Mai 1987 in Berlin-Kreuzberg.¹¹¹⁰ In der Tradition dieses Ereignisses finden die jährlichen Proteste statt. Aus Anlass des Jahrestages erscheint genau ein Jahr später am 1. Mai 1988 die erste Ausgabe der Zeitschrift *Interim*.

„Für uns ist der 1. Mai ein Tag des internationalen revolutionären Kampfes gegen die patriarchalisch/kapitalistischen Ausbeutungsverhältnisse. Wir stellen uns in die Tradition der Kämpfe, die hier in der imperialistischen Metropole und international gegen die Herrschaft des Kapitals und der Männer über die Frauen geführt wurden und werden, der Kämpfe hier in den Stadtteilen, in den Fabriken, in den Knästen, in verschiedenen gesellschaftlichen Bereichen, des militanten und bewaffneten Kampfes in den Metropolen gegen Projekte der Herrschenden und ihre Verantwortlichen, die immer stärker

¹¹¹⁰ Vgl. Andreas Conrad: Nacht der Flammen in Kreuzberg. In: tagesspiegel.de, Internetquelle (eingesehen am: 4.5.2015). Eine Autonome Chronologie zum Revolutionären 1. Mai findet sich im Internet. Vgl. Die Geschichte des revolutionären 1.Mai in Berlin. In: autox.nadir.org, Internetquelle (eingesehen am: 21.8.2015).

werdenden Kämpfe der revolutionären Frauen hier und in vielen Ländern der Erde, die nationalen Befreiungskämpfe.“¹¹¹¹

Die Auseinandersetzungen mit der Polizei sollen den rebellischen Charakter der Autonomen zum Ausdruck bringen. 1989 ist der Tenor der Kommentare und Berichte, dass die Proteste als Erfolg zu werten seien.¹¹¹² Doch schon in diesem Jahr wird die Frage aufgeworfen, ob die Gewalt gegenüber der Polizei einer Zielrichtung folge.¹¹¹³ Außer dem Bekenntnis zum Mythos '87 habe der Protest keine weitere Wirkung entfaltet.¹¹¹⁴ Einige Autoren betonen, dass die wichtigste Funktion des Maifeiertages in der Erprobung militanter, quasi-revolutionärer Handlungen bestehe.¹¹¹⁵ Solche Gelegenheiten böten sich in dieser Größenordnung nur an wenigen Tagen im Jahr. 1990 stehen die Vorbereitungen unter dem Vorzeichen der Wiedervereinigung.¹¹¹⁶ Erneut werfen Positionspapiere die Frage auf, welche Ziele über den Tag hinaus verfolgt werden und wie die eigenen Standpunkte vermittelbar seien.¹¹¹⁷ Demgegenüber wird 1991 schon im Vorfeld sehr viel deutlicher Kritik am ritualisierten Protest und der Beschwörung der Revolution geübt.¹¹¹⁸ Die Suche nach einem gemeinsamen Thema und einem einschlägigen Motto gestaltet sich als schwierig, vor allem weil von Arbeitslosigkeit über Sexismus und Stadtteilpolitik bis hin zu Rassismus alles wichtig erscheine.¹¹¹⁹ Letztlich greift die Mobilisierung auf den üblichen Deutungsrahmen zurück: aufs Neue sollen die Ereignisse des Jahres 1987 revitalisiert werden.

„In der Nacht des 1.Mai 1987 explodierten in Kreuzberg 36 die Widersprüche zumindest zur kapitalistischen Organisierung des Alltags und gegen die rassistische Hetze, die nicht nur in diesem Stadtteil zu breiter Unzufriedenheit, spontaner Wut und politisch bewußtem, organisiertem Widerstand gereift waren: es gab die heftigste Revolte seit vielen Jahren und der Stadtteil war mehrere Stunden bullenfrei... Die erste autonome ‚revolutionäre 1.Mai Demo‘ 1988 griff diese Widersprüche und die Ansätze von Selbstorganisierung dagegen auf und schuf – wie die Demos in den folgenden Jahren – die breite Möglichkeit für viele von uns, unsere Ablehnung des Bestehenden gemeinsam auf der Straße

¹¹¹¹ Plattform für eine revolutionäre 1.Mai-Demo. In: Interim Nr. 1 (1.5.1988), S. 8-13, hier S. 8.

¹¹¹² Vgl. u. a.: Die Schlacht am Spreewaldberg. In: Interim Nr. 51 (4.5.1989), S. 4. Widerstand hat wieder Tradition. In: Interim Nr. 51 (4.5.1989), S. 5-6. Vorbereitungsplenum der Revolutionären 1. Mai-Demonstration: BRD - Bullenstaat, wir haben dich zum Kotzen satt! In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 6-9.

¹¹¹³ Vgl. u. a.: Kommando Revolutionärer Antifas: Versuch einer Einschätzung des 1. Mai. In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 15. Revolutionäre Praktiker: Eine Einschätzung zum 1. Mai. In: Interim Nr. 18. Ermittlungsausschuß: Einige Tintenklekse zum 1.Mai. In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 15.

¹¹¹⁴ Vgl. Georg/Harald/Volker: Wem hat's genutzt? - Fragen zum 1. Mai. In: Interim Nr. 53 (18.5.1989), S. 24-25.

¹¹¹⁵ Vgl. einige autonome aus K 36: Vom Riot zur Revolution. In: Interim Nr. 56 (8.6.1989), S. 20-21.

¹¹¹⁶ Vgl. u. a.: Heraus zum 1.Mai. In: Interim Nr. 91 (22.2.1990), S. 12-16. Ron Revolution: Für einen offensiven 1.Mai 1990. In: Interim Nr. 93 (8.3.1990), S. 9-10. 1.Mai-Plenum: Alle auf die Straße zum revolutionären 1.Mai 1990. In: Interim Nr. 97 (5.4.1990), S. 3-4.

¹¹¹⁷ Vgl. „Raus aus dem Ghetto - rein in die Stadtteile...!“ In: Interim Nr. 102 (17.5.1990), S. 8-11.

¹¹¹⁸ Vgl. Eiertanzgedanken zum „revolutionären 1.Mai“. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 8.

¹¹¹⁹ Vgl. u. a.: P.&O.: Stichpunkte und Gedanken zum 1. Mai 1991. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 10. 1. Mai-Vorbereitungsplenum: Alle auf die Strasse zum Revolutionären 1.Mai 1991. In: Interim Nr. 144 (25.4.1991), S. 10-13.

auszudrücken. Sie stellte sich bewußt in den historischen und internationalen Zusammenhang dieses Tages.“¹¹²⁰

In den Nachbereitungspapieren zeigt man sich ernüchert über das Ereignis. Statt in die Gesellschaft hineinzuwirken, betreiben die Autonomen eine Nabelschau, die ihrer politischen Sache schadet. Autonome Anliegen seien kaum öffentlichkeitswirksam kommuniziert worden.¹¹²¹ Man scheitere nicht nur an „Streitpunkten wie 1.Mai, RAF, Stalinismus, Stasi und der gesamtgesellschaftlichen Orientierungslosigkeit“¹¹²², sondern „[d]ie radikale Linke in Ost und West hat im Moment keine gesellschaftliche Relevanz, Null Einfluß auf Vorgänge in diesem Land und kaum Kontakt zur ‚Bevölkerung‘.“¹¹²³ Die Außendarstellung der Szene zum 1. Mai, so lautet die dahinter liegende Botschaft, spiegle den desaströsen Zustand der Bewegung wieder.

Das Jahr 1992 ist mit einer großen Anzahl von Meinungsbeiträgen versehen. Klagen über die fehlende inhaltliche und organisatorische Weiterentwicklung wiederholen sich.¹¹²⁴ Zudem deutet sich eine Spaltung der Szene in Berlin an, da die kommunistisch-dogmatischen Gruppen der *RIM/RK*¹¹²⁵ eine eigene Demonstrationsroute angemeldet haben. Bereits 1991 setzt die in den Folgejahren prägende Diskussion um die Gruppen der *RIM/RK* ein. Deren offensives Bekenntnis zu Stalins Herrschaft sorgt in *Interim* für Unmut.¹¹²⁶ Die Auseinandersetzung auf einer Demonstration zwischen *RIM/RK*-Gruppen und traditionellen Autonomen mündet 1992 in Handgreiflichkeiten.¹¹²⁷ Die *RIM/RK*, so lautet ein Vorwurf, versuche eine führende Rolle unter den militanten Linken in Berlin einzunehmen.¹¹²⁸ Die gesamte Diskussion verdeutliche die Schwäche autonomen Denkens, sich gegenüber autoritären Stalinismus- und Maoismuskonzepten wirkungsvoll abzugrenzen.¹¹²⁹ Ähnlich sieht es 1993 aus. Die Nabelschau und das Eingeständnis der Schwäche wiederholen sich. Der

¹¹²⁰ 1. Mai-Vorbereitungsplenum: Alle auf die Strasse zum Revolutionären 1.Mai 1991. In: *Interim* Nr. 144 (25.4.1991), S. 10-13, hier S. 10.

¹¹²¹ Vgl. Und aus dem Chaos sprach eine Stimme zu mir: Lächle und sei froh denn es könnte schlimmer kommen. Ich lächelte und war froh – und es kam schlimmer. In: *Interim* Nr. 151 (6.6.1991), S. 6-9, hier S. 6-8.

¹¹²² Käthe Kollwitz (Berlin/Ost): Wie weiter und wohin? In: *Interim* Nr. 147 (16.5.1991), S. 6-7, hier S. 6.

¹¹²³ Ebd., hier S. 7.

¹¹²⁴ Vgl. u. a.: 1. Mai quo vadis? In: *Interim* Nr. 187 (2.4.1992), S. 5-9. Alle auf die Strasse zum Revolutionären 1.Mai 1992! In: *Interim* Nr. 191 (30.4.1992), S. 3-6.

¹¹²⁵ Die *RK* sind eine kleine Gruppe, die vorwiegend in Berlin agiert. Sie ist in dem Netzwerk *RIM* organisiert. In *Interim* wird die Berliner Gruppe meist mit dem Netzwerknamen *RIM* bezeichnet.

¹¹²⁶ Vgl. Erste Stellungnahme des 1.Maiplenums zur *RIM*. In: *Interim* Nr. 147 (16.5.1991), S. 3-5. einige Autonome: Zur Auseinandersetzung mit der *RIM*. In: *Interim* Nr. 239 (6.5.1993), S. 6.

¹¹²⁷ Vgl. Bart Simpson: Zur Auseinandersetzung mit der *RIM* – nicht nur am 1. Mai. In: *Interim* Nr. 192 (7.5.1992), S. 3-4.

¹¹²⁸ Vgl. Zur Auseinandersetzung um die *RIM*. In: *Interim* Nr. 192 (7.5.1992), S. 7-8.

¹¹²⁹ Vgl. Ein Kommunist: Kommunistische Anmerkungen zur Auseinandersetzung zwischen StalinistInnen und Autonomen über den Anti-Kommunismus. In: *Interim* Nr. 194 (21.5.1992), S. 8-10.

Maifeiertag sollte sich eigentlich einreihen in die militanten Kämpfe und ein Selbstzeugnis autonomer Stärke sein. Stattdessen heißt es:

„die historischen entwicklungen der letzten jahre sind einschneidend. die raf nahm den bewaffneten kampf bis auf weiteres zurück, die ddr wurde annektiert, der versuch des aufbaus einer sozialistischen gesellschaft in der ehemaligen sowjetunion ist gescheitert, nationale befreiungskämpfe in ländern des trikonts sind an ihrer historischen wirksamkeit gestoßen. on der metropole verläuft die polarisierung nicht mehr einfach zwischen kapitalistInnen und arbeiterInnen. die unterdrückungsverhältnisse sind wesentlich differenzierter durch das ineinandergreifen rassistischer, sexistischer und kapitalistischer strukturen, in denen viele sowohl negativ als auch positiv betroffen sind.“¹¹³⁰

Die Spaltung der Berliner Szene manifestiert sich in der Fortsetzung der Demonstration an zwei unterschiedlichen Plätzen zu verschiedenen Zeiten. Resümierend fasst ein Autor die Ereignisse der letzten Jahre zusammen: Die Autonomen seien schwach, auf sich selbst fixiert und können sich einer zunehmenden Dominanz dogmatischer Gruppen in der Berliner Szene nicht erwehren.¹¹³¹ Erneute Handgreiflichkeiten mit Vertretern der *RIM/RK* unterstützten diese Einschätzung.¹¹³² Die folgenden Jahre markieren den Bruch und die Krise. 1994 und 1995 werden vom traditionellen autonomen Spektrum keine Proteste veranstaltet, während die *RIM/RK* den Revolutionären 1. Mai unter ihrer Ägide fortführt.¹¹³³ In einem Aufruf heißt es resigniert: „Unsere Schwäche ist unübersehbar und der Mythos der autonomen Hochburg Berlin (in so fern vorhanden) so auch Kreuzberg und sein 1. Mai ist zerbrochen und relativiert.“¹¹³⁴ Der 1995 veranstaltete Autonomiekongress, der den Militanten helfen soll, ihre Stärke zurückzugewinnen, verdeutlicht darüber hinaus den Ernst der Lage. Seine Ausrichtung ist unter anderem aufgrund der Erfahrungen zum Maifeiertag 1993 angeregt worden.¹¹³⁵

1996 soll die Idee des Revolutionären 1. Mai daher neu belebt werden.¹¹³⁶ Die Organisatoren schöpfen neue Kraft. Das Ende der Autonomen sei noch längst nicht gekommen.¹¹³⁷ Wie schon bei anderen Gelegenheiten wird eine Kontinuität hergestellt zwischen der über hundertjährigen Entwicklung des 1. Mai als internationaler Feiertag der

¹¹³⁰ antiimperialistische frauenlesbengruppe: kritik am jetzigen vorschlag der 1.mai demonstration. In: Interim Nr. 232 (18.3.1993), S. 4-5.

¹¹³¹ Vgl. jessica und lupo: Der 1. Mai, das Leben und der Rest. In: Interim Nr. 238 (29.4.1993), S. 5-8.

¹¹³² Vgl u. a. Zur Auseinandersetzung mit der RIM. In: Interim Nr. 239 (6.5.1993), S. 6. 1.Mai-Nachlese. In: Interim Nr. 239 (6.5.1993), S. 10-11. O.S.T.B.L.O.C.K.-G7: Abwicklung des 1.Mai. In: Interim Nr. 241 (20.5.1993), S. 17.

¹¹³³ Die Auseinandersetzung mit der *RIM/RK* wird als ein Grund für die Spaltung der ohnehin schwachen Autonomen gesehen. Vgl. Einladung zum internationalistischen Straßenfest am 1. Mai auf dem Oranienplatz. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 20-21, hier S. 20.

¹¹³⁴ einige (hoffnungsvolle) Linksradikale aus Berlin: Wer wenn nicht wir? Wo wen nicht hier? In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 14.

¹¹³⁵ Vgl. Kap. 4.11.3.

¹¹³⁶ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Aufruf zum Antifablock. In: Interim Nr. 371 (11.4.1996), S. 10.

¹¹³⁷ Vgl. AG Schöner Wohnen/ Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum Revolutionären 1. Mai 1996. In: Interim Nr. 363 (15.2.1996), S. 9.

Arbeiterbewegung und den Krawallen 1987 in Berlin-Kreuzberg.¹¹³⁸ Diese Leseart, die den autonomen Protest in einer langen historischen Tradition verortet, wird jedoch nicht von jedem geteilt. Es äußern sich kritische Aktivisten, die keine Gemeinsamkeiten mehr mit der autonomen Bewegung der 1980er-Jahre erkennen wollen und die die Maifeiern als überholtes Ritual einer vergangenen Zeit betrachten.¹¹³⁹ In einem anderen Papier wird darauf hingewiesen, dass „Mackermilitanz“¹¹⁴⁰ und „Alkrandale“¹¹⁴¹ das Erscheinungsbild des Protests prägen. Die inhaltlichen Bezüge seien – wie beispielsweise der autonome Kampf gegen das Unterdrückungssystem „Arbeit“ am Tag der Arbeit – nicht mehr gesellschaftlich vermittelbar.¹¹⁴² Das zeige sich beispielsweise, wenn in einem in *Interim* veröffentlichten Redebeitrag zum Maifeiertag „Arbeitslosigkeit für Alle“¹¹⁴³ gefordert werde. Der Abstand zwischen Gesellschaft und Szene sei inzwischen zu groß, um solche Zusammenhänge verdeutlichen zu können.

So setzt sich 1996 die bereits bestehende Spaltung fort.¹¹⁴⁴ Das traditionelle autonome Spektrum veranstaltet seinen Protestmarsch ab dem Rosa-Luxemburg-Platz in Berlin-Mitte. Eine zweite, durch die *RIM/RK*-Gruppen organisierte Demonstration, startet vom Oranienplatz aus (traditionell um 13.00 Uhr, die sogenannte *13Uhr-Demo*). Nach wie vor sind die *RIM/RK*-Gruppen der Streitpunkt. Sie propagieren ihren positiven Bezug zum Stalinismus.¹¹⁴⁵ Die Spaltung in zwei Demonstrationen wird letztlich für gut befunden.¹¹⁴⁶ Gruppen aus dem ehemals ostdeutschen Teil der Stadt fühlen sich durch die stalinistische Propaganda verhöhnt und wollen die eigenen Proteste davon distanziert wissen.¹¹⁴⁷ 1997 wird bereits die Demo-Route zum Streitpunkt. Die Frage, welcher Berliner Stadtteil – ob Prenzlauer Berg oder Kreuzberg – der beste sei, um den 1. Mai zu begehen und den rebellischen Charakter der Autonomen zum Ausdruck zu bringen, wird nicht geklärt.¹¹⁴⁸

¹¹³⁸ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus auf die Straße! In: *Interim* Nr. 371 (11.4.1996), S. 4-7.

¹¹³⁹ Vgl. Einige radikale Linke: Zurück in die Zukunft? In: *Interim* Nr. 364 (22.2.1996), S. 6-7.

¹¹⁴⁰ Vgl. Das Krümelmonster: Alles andere ist Quark. In: *Interim* Nr. 369 (28.3.1996), S. 8-14, hier S. 8.

¹¹⁴¹ Vgl. ebd., hier S. 9.

¹¹⁴² Vgl. ebd., S. 8-14.

¹¹⁴³ Redebeitrag des kommunistischen Zirkels – Der Revolutionäre Funke. In: *Interim* Nr. 375 (9.5.1996), S. 22.

¹¹⁴⁴ Vgl. u. a.: FARA: Stellungnahme von FARA zur 1. Mai-Demo. In: *Interim* Nr. 371 (11.4.1996), S. 12-13.

¹¹⁴⁵ Vgl. u. a.: Heraus zum revolutionären 1. Mai im Prenzlauer Berg! In: *Interim* Nr. 473 (4.4.1996), S. 14-15. Stellungnahme einiger KommunistInnen zur *Interim* Nr. 369. In: *Interim* Nr. 473 (4.4.1996), S. 15. Antifaschistische Aktion Berlin: Nachbereitung zum Revolutionären 1. Mai. In: *Interim* Nr. 380 (14.6.1996), S. 12-14.

¹¹⁴⁶ Vgl. Tim: Wortmeldung zum 1. Mai. In: *Interim* Nr. 375 (9.5.1996), S. 15-16.

¹¹⁴⁷ Vgl. revolutionäre O.S.T.B.L.O.C.K.-Gruppe: Go doch to Kreuzzigerstreet! In: *Interim* Nr. 372 (18.4.1996), S. 7-8.

¹¹⁴⁸ Vgl. u. a.: AOK: ...drei Schritte vor – und zwei zurück! In: *Interim* Nr. 416 (17.4.1997), S. 16-17. Antifaschistische Aktion Berlin: 10 Jahre 1. Mai: Spaß dabei! In: *Interim* Nr. 426 (26.6.1997), S. 27-29.

Mehrere Tausend Menschen nehmen an der Demonstration teil. Das war ein Erfolg. Doch die Inhalte sind abhandengekommen.

„Die ganze Demo machte eher den Eindruck einer in länglicher Form gebrachten materialisierten Niederlage. Wir hatten nix zu sagen, außer abstrakte Plattheiten wie Revolution und Zusammenkämpfen. Konkrete Bezüge wurden nur in Redebeiträgen hergestellt, die leider nicht einmal die gesamte Demo erreichten. Es gab keine Flugblätter, fast keine Transparente, keine Menschen, die sich verantwortlich fühlen, Betrunkene aus der Demo zu werfen. Und immer dann, wenn die vielbeschworenen Ketten notwendig und angesagt wären, wenn die Bullen in die Demo drängen, lösen sich diese auf. Auch deshalb konnten die Bullen das diesjährige Bild des 1. Mai so eindeutig bestimmen.“¹¹⁴⁹

Die *AAB*, die zu Beginn der 1990er-Jahre mehr und mehr Einfluss auf die Autonomen ausübt, fasst die wichtigsten Kritikpunkte der letzten Jahre zusammen: schleppende Vorbereitungen zur Demonstration, Lagerbildung, Organisierung zweier Demonstrationen am gleichen Tag und damit verbunden die Schwächung der linken Szene in Berlin sowie letztlich das Fehlen spezifischer Inhalte, die dem Revolutionären 1. Mai eine wahrnehmbare politische Aussage verleihen.¹¹⁵⁰

Wie ein Jahr zuvor, tritt die *AAB* 1998 bei den Vorbereitungen stärker hervor. Mit dem Motto „Zusammen kämpfen“ ruft sie zur Geschlossenheit unter den zerstrittenen Gruppen auf.¹¹⁵¹ In den folgenden Jahren versucht sie, die Szene neu zu organisieren und den Protesten zum Revolutionären 1. Mai neue Kraft zu verleihen. 1999 kündigt die *AAB* an, erstmals nach vielen Jahren wieder eine gemeinsame 1. Mai-Demonstration zu veranstalten.¹¹⁵² Begründungen und Bedeutungszuschreibungen bleiben die gleichen. Schon das gemeinsame Protestieren wird als großer Erfolg gewertet.¹¹⁵³ Auch im Jahr 2000 wird in der Nachschau im Wesentlichen auf die Durchführung der Demonstration, die große Zahl der Teilnehmer und die Prügelorgie mit der Polizei – jedoch nicht auf die Vermittlung von konkreten Protestbotschaften – verwiesen.¹¹⁵⁴ 2001 wird die Demonstration in Berlin verboten. Bis auf einige Polemiken findet darüber kein Austausch statt.¹¹⁵⁵ In einem Mobilisierungsaufruf für den 1. Mai 2002 wird der alljährliche Deutungsrahmen aufgebaut.

„Der 1. Mai 2002 – ein Tag wie jeder andere: Überall auf der Welt verkaufen Menschen ihre Arbeitskraft, ihre Sexualität, ihr Bewußtsein, ihr Leben. Überall ziehen Menschen in Kriege für Profit, Religion und

¹¹⁴⁹ AOK: Ab ins Grüne oder raus auf die Straße? Und was genau am 1. Mai? In: *Interim* Nr. 422 (27.5.1997), S. 17-20, hier S. 17-18.

¹¹⁵⁰ Die *AAB* veröffentlicht zu der Diskussion in *Interim* eine Zusammenstellung von Artikeln. Vgl. *AAB*: Revolutionärer 1. Mai. In: *Interim* o. Nr. Sonderausgabe (1997), S. 38-49.

¹¹⁵¹ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: 1. Mai. In: *Interim* Nr. 443 (5.2.1998), S. 10.

¹¹⁵² Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: 1. Mai `99 18 Uhr. In: *Interim* Nr. 474 (22.4.1999), S. 23-25.

¹¹⁵³ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Revolutionärer 1. Mai 1999. In: *Interim* Nr. 477 (3.6.1999), S. 26-27.

¹¹⁵⁴ Vgl. 1. Mai – Straße frei. In: *Interim* Nr. 501 (4.5.2000), S. 2-3.

¹¹⁵⁵ Vgl. Timur und sein Trupp: Der 1. Mai im Rückblick. In: *Interim* Nr. 526 (17.5.2001), S. 3-4.

Nation. Überall schreien uns Massenmedien den Schrecken ins Gesicht und sagen, daß es keine Alternative zum Mitmachen gibt. Sie sagen, es ist alles schon immer so gewesen. Sie sagen, laßt sein, hat doch keinen Zweck. Sie sagen: schlaft weiter, gehorcht, kauft, arbeitet, reproduziert euch, tretet ab. Wir sagen: Die Zukunft ist offen!¹¹⁵⁶

Die Demonstration stehe stellvertretend für alle anderen Tage im Jahr. An diesem Tag werde der Kampf gegen die „Macht- und Produktionsverhältnisse“, gegen „Konkurrenzkampf“ und „Leistungsdruck“ sichtbar auf die Straße getragen.¹¹⁵⁷ Der 1. Mai stehe symbolisch für eine andere Gesellschaft und diene dem Ausprobieren verschiedener „Protest- und Widerstandsideen“¹¹⁵⁸. An diesem Tag werde all jenes thematisiert, das für die beständige Unterdrückung der Menschen stehe.

„Unser Kampf gegen Kapitalismus, Patriarchat, Rassismus und Antisemitismus ist auch der Kampf dafür, dass die Menschen sich selbst organisieren, bei der Arbeit und im Alltag und bei der Verteilung der gesellschaftlichen Reichtümer; für Aufklärung und Bildung, für die hemmungslose Vermischung der Geschlechter und sog. Ethnien...“¹¹⁵⁹

Vor dem Hintergrund des Verbots von 2001 entwickelt sich in *Interim* ein Jahr später der einzige Diskurs um die konzeptionelle Ausrichtung des Revolutionären 1. Mai. Resignierend merken Aktivisten der Berliner Szene an: Sinn und Zweck des Protests seien verlorengegangen, es gäbe eine nur geringe Mobilisierungsfähigkeit und einen kaum ausgeprägten Organisationsgrad.¹¹⁶⁰ Bei den Maiprotesten handle es sich um sinnentleerte „Riots“, die nur noch „erlebnisorientierte“ Jugendliche anziehen.¹¹⁶¹ Das Ziel müsse jedoch bleiben, „den 1.Mai in seiner Tradition der fundamentalen Gesellschaftskritik in den Vordergrund [zu] stellen.“¹¹⁶²

Daher wird über den Vorschlag verhandelt, den traditionellen Protest gemeinsam mit gemäßigten Gruppen zu begehen, um so einem erneuten Verbot zuvorzukommen. Die *AAB* – seit einigen Jahren Organisatorin der autonomen Maiproteste – sprach sich für eine Zusammenarbeit mit dem *Personen-Bündnis für einen politischen 1. Mai 2002 in Berlin-Kreuzberg*¹¹⁶³ aus. Ziel sei es, auf diesem Weg den Anliegen der Autonomen größeres Gehör zu verschaffen. Trotz der Reserviertheit aus der Szene, betont die *AAB*: „linksradikaler

¹¹⁵⁶ Antifa Infernal u. a.: macht verrückt, was euch verrückt macht. In: *Interim* Nr. 548 (18.4.2002), S. 3.

¹¹⁵⁷ Ebd.

¹¹⁵⁸ Ebd.

¹¹⁵⁹ Ebd.

¹¹⁶⁰ Vgl. Einige Leute aus F-hain: Für eine offene Diskussion über einen linksradikalen 1.Mai. In: *Interim* Nr. 545 (7.3.2002), S. 9.

¹¹⁶¹ Ebd.

¹¹⁶² Mal anders: Der 1. Mai in Berlin-Kreuzberg. In: *Interim* Nr. 543 (7.2.2002), S. 5.

¹¹⁶³ Das Bündnis fand in der Berichterstattung der Berliner Medien viel Beachtung, war doch das erklärte Ziel, die Maidemonstrationen insgesamt friedlich verlaufen zu lassen. Die Internetseite mit dem Gründungsauf Ruf ist noch immer online. Vgl. Stressfaktor. In: stressfaktor.squat.net, Internetquelle (eingesehen am: 10.04.2013).

Widerstand [braucht] eine linksliberale Öffentlichkeit, wenn er politisch wahrnehmbar bleiben will. Uns erschließt sich der Sinn eines Konfrontationskurses mit den letzten Resten der Öffentlichkeit nicht.“¹¹⁶⁴ Den militanten Charakter will auch sie nicht verändern. Daher gibt sie die Parole aus: „Kapitalismus abschaffen! Es gibt keine Alternative zur Revolution! Heraus zum 1.Mai 2002!“¹¹⁶⁵ aus. Die *AAB* stellt damit klar, dass ihre Bestrebungen in erster Linie taktischer Natur seien. Erwartungsgemäß stößt das Ansinnen auf Widerstand. Das Befriedungskonzept wird abgelehnt,

„steht dieses doch ganz im herrschenden Diskurs der Konfliktbewältigung. Revolution als Inhalt soll zugunsten einer ‚Globalisierungskritik‘ wegfallen. Die Befriedung und damit Entwaffnung des Konflikts wird wie so oft in der Geschichte von der parlamentarischen Linken (1918, 1968 usw.) -auch als Linke des Kapitals zu bezeichnen- durchgezogen.“¹¹⁶⁶

Die Idee friedlicher Proteste sei nicht annehmbar, da es den Grundgedanken des Maifeiertages und die Bedeutung des Ereignisses für die autonome Identität relativiere. Die *AAB* sei nicht in der Lage, ihr kontraproduktives Handeln zu erkennen. Mit ihrem Vorschlag drohe das Ende noch bestehender sozialrevolutionärer Traditionen.

„In der Konsequenz wird die *AAB* so das Potential dieser Demo in die ideologischen Fänge der parlamentarischen Linken treiben [...] Für sie gibt es kein revolutionäres Subjekt, das sich in Kämpfen zur Klasse konstituiert und die Kraft gesellschaftlicher Veränderungen besitzt.“¹¹⁶⁷

Eine Zusammenarbeit mit gemäßigten Kräften könne nicht im Sinne der Autonomen sein. Das Ziel dieses Bündnisses sei es, einen gewaltlosen ersten Mai zu organisieren. Doch gerade durch die Gewalt und das Aufbegehren zum 1. Mai gebe es einen jener wenigen Momente, in denen die radikale Linke gegen die alltägliche institutionalisierte Unterdrückung aufbegehren könne. Ein linksradikaler Standpunkt zeichne sich durch Antikapitalismus sowie die Ablehnung der Demokratie als die „Verwaltungsform des Kapitals“¹¹⁶⁸ aus. Zusammenschlüsse wie das besagte *Personen-Bündnis für einen politischen 1. Mai 2002 in Berlin-Kreuzberg* ermöglichten politischen Parteien neue Betätigungsfelder und würden zu einer Integration der autonomen Bewegung in das demokratische System führen. Untermuert wird dies mit einer theoretischen Überlegung, die eine These des Politikwissenschaftlers *Johannes Agnolis* aufgreift:

¹¹⁶⁴ Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum 1.Mai 2002! Für eine gemeinsame revolutionäre 1. Mai Demonstration. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 11.

¹¹⁶⁵ Ebd.

¹¹⁶⁶ Zeitungskollektiv „Aufbrechen“/ Gruppe B.O.N.E./ „Bündnis antiparlamentarische Linke“: „Politischer 1.Mai“: Neues Befriedungskonzept für Kreuzberg! In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 4-5, hier S. 4.

¹¹⁶⁷ Ebd.

¹¹⁶⁸ Ebd., hier S. 5.

„Sie [die Demokratie] stellt in aller Konsequenz die ‚präventive Konterrevolution in Permanenz‘ (Agnoli) dar. Die scheinbare Stabilität wird aber immer wieder Konflikte und Revolten hervorbringen [...]. Diese Kämpfe die uns zu Subjekten der Veränderung machen, indem wir nicht mehr als Staatsbürger funktionieren, sind für uns der Bezugspunkt. Damit diese Kämpfe aber nicht wider Abflauen oder integriert werden können, ist die Formierung einer Radikalen Linken gegen die Logik des kleineren Übels [...] nötig.“¹¹⁶⁹

Das Befriedungskonzept wird abgelehnt, da es sich dabei um eine Einhegung des Konfliktes in institutionelle Strukturen handle:

„Was sich in der Forderung nach Basisdemokratie konkretisiert und das Entgegen kommen des Staates schon findet, erscheint beim ersten Zusehen als Ausweitung der gesellschaftlichen Autonomie. In der Wirklichkeit verwandelt sich die Autonomie in die eingegliederte Subsidiarität. Die Beteiligung wird institutionalisiert, in eine rechtliche Form gegossen und zu einem geregelten und kontrollierbaren Institut des Staates gemacht. Sie verliert mit anderen Worten genau ihre Qualität, staatsfreie, machtpolitisch, nicht tangierbare Räume zu schaffen und auszuweiten.“¹¹⁷⁰

Nach Ansicht der Gruppe *FelS* beteiligten sich Aktivisten und Sympathisanten am 1. Mai, um ihre „grundsätzliche Opposition zu den bestehenden Gesellschaftsverhältnissen auszudrücken“.¹¹⁷¹ Kritik am 1. Mai sei nicht neu und werde schon seit 1988 geübt. Auch wenn es Ritualisierungserscheinungen gebe, so bleibe doch der Grundgedanke der gleiche. Entscheidend sei, an diesem Tag radikale Gedanken an die Öffentlichkeit heranzutragen.¹¹⁷² Die Gruppe *FelS* fasst in ihrem Beitrag den Diskurs zusammen und stellt vier Konfliktlinien heraus: Erstens gebe es den Versuch, linke, radikale Positionen in die Öffentlichkeit zu tragen und damit Handlungsspielräume zu erweitern. Zweitens solle die radikale Linke außerhalb des Parlamentarismus aufrechterhalten und gestärkt werden. Drittens bestehe eine berechtigte Sorge, die Maidemonstrationen könnten weiter militant eskalieren. Viertens bestehe die Gefahr, mit einer zunehmenden Befriedung des 1. Mai ein fundamental-oppositionelles Ritual zu begraben.¹¹⁷³

Nach Ansicht anderer Autoren sei eine Doppelstrategie angebracht. Politische Gewalt sei weiterhin legitim, doch ebenso sollten friedliche Demonstrationsveranstaltungen genutzt werden, um die politische Botschaft zu transportieren. Sie betonen, dass sie dieser Idee viel abgewinnen könnten, da so das Zusammenkommen mit Menschen außerhalb der autonomen Bewegung der „Verbreitung undogmatischer, linksradikaler Ansätze neue

¹¹⁶⁹ Ebd.

¹¹⁷⁰ Johannes Agnoli: Auf dem Weg zur unmittelbaren Demokratie? Zitiert nach: Zeitungskollektiv „Aufbrechen“/ Gruppe B.O.N.E./ Bündnis antiparlamentarische Linke: „Politischer 1. Mai“: Neues Befriedungskonzept für Kreuzberg. In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 4-5, hier S. 5.

¹¹⁷¹ FelS-Position zum 1.Mai. In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 6-7, hier S. 6.

¹¹⁷² Vgl. ebd.

¹¹⁷³ Vgl. ebd.

Spielräume öffnet“¹¹⁷⁴. Der 1. Mai sei aber nicht der einzige Tag, an dem Gewalt angewendet werden dürfe. „Wenn es darum geht, den Alltagsfrust auszulassen und kaputtzumachen, was euch kaputt macht – nur zu, das Jahr hat 364 andere Tage“¹¹⁷⁵.

In einem Papier weist die AAB die Vorwürfe zurück.¹¹⁷⁶ Der Kritik, eine Befriedungspolitik zu betreiben, entgegnet sie: „[D]er Rest der Szene hat beobachtet, kritisiert, boykottiert und toleriert. Häufigster Vorwurf zum 1. Mai und der AAB: entpolitisiertes Pop-Event, ritualisierte Randal.“¹¹⁷⁷ In einem Text des *Gegeninformationsbüros* wird der Frage nachgegangen, warum die Bündnisstrategie auf so vehementen Widerstand stoße.¹¹⁷⁸ Indem die Initiatoren versuchen würden, eine 1. Mai-Demonstration ohne Gewalt und in Zusammenarbeit mit den Verwaltungs- und Sicherheitsbehörden zu gestalten, verfielen sie der Ideologie der Zivilgesellschaft. Ziel derartiger Initiativen sei es letztlich, soziale Bewegungen in die staatliche Konfliktlösung zu integrieren. Der Staat versuche auf irgendeine Weise, die freie und radikale Meinung in sein Konfliktlösungssystem einzuhegen und zu neutralisieren. Daher müsse diesem Ansinnen Widerstand geleistet werden.

„wenn sich ein Konflikt in einer Radikalisierung einmal verselbständigt hat, ist er nicht mehr integrierbar: Bevor die Protestierenden ein eigenes Selbstverständnis formuliert haben, bevor sie sich eine Form der Organisierung gegeben haben, muß und wird präventiv eingegriffen.“¹¹⁷⁹

In einer Nachbetrachtung werden Ablauf und Aussage zum 1. Mai 2002 aufgearbeitet. Betont wird erneut, dass Militanz einen politischen Ausdruck finden müsse und kein Selbstzweck sei. Dazu brauche es die „Repolitisierung von Massenmilitanz am 1. Mai“¹¹⁸⁰. So könne das Ereignis „als gleichermaßen politisches wie kulturelles Phänomen, als Versuch den Widerspruch und Widerstand zur und gegen die herrschende Ordnung und die gesellschaftlichen Verhältnisse auszudrücken“¹¹⁸¹, betrachtet werden. Der 1. Mai sollte begriffen werden als „Perspektive und Ausstrahlung von Widerstand über den Tag hinaus“¹¹⁸².

¹¹⁷⁴ Einige Autonome aus Kreuzberg: Auf Eurer Revolution will ich nicht tanzen. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 5-7, hier S. 5.

¹¹⁷⁵ Autonome und antifaschistische Gruppen: An die Idioten, die Peter Grottians Auto angezündet haben. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 8.

¹¹⁷⁶ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum 1. Mai 2002! Für eine gemeinsame revolutionäre 1. Mai Demonstration. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 10-11.

¹¹⁷⁷ Ebd., hier S. 10.

¹¹⁷⁸ Vgl. Gegeninformationsbüro: Die Grenze verläuft zwischen oben und unten, nicht zwischen Reform und Revolution! In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 5-7.

¹¹⁷⁹ Ebd., hier S. 7.

¹¹⁸⁰ Einige Überlegungen zum 1. Mai 2002 in Berlin. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 8-10, hier S. 9.

¹¹⁸¹ Ebd., S. 8-10.

¹¹⁸² Ebd.

Dies sei seit 1987 mehr oder weniger gut gelungen.¹¹⁸³ Das Resümee zum Diskurs und zur Demonstration 2002 fällt aus, wie in fast jedem Jahr:

„Um das politische Versprechen der Erneuerung einzulösen, bedarf es aber einer starken, selbstbewußten und kreativen radikalen Linken. Die Wirklichkeit ist zur Zeit eher von Grabenkämpfen, Perspektivlosigkeit und Tristesse geprägt. Darum ist es nicht verwunderlich, wenn am Ende der Erfolg des revolutionären 1.Mai darin bestand, daß es wenigstens so blieb wie es vorher war und nicht weiter bergab ging. Es kann ja wohl niemandem genug sein, jedes Jahr eine große Demonstration zu haben und erleichtert festzustellen, daß es weiterhin mehr oder weniger 10.000 sind, die daran teilnehmen.“¹¹⁸⁴

2003 schaltet sich die *mg* in die Diskussion ein. In ihren Texten fordert sie ein offensives Vorgehen: „[D]ie Straße ist zu unserem Ort der Revolte und des militanten Protestes zu machen!“¹¹⁸⁵ Diese Aussage fügt sich in ihre Radikalisierungspolitik ein, die sie mit der Forderung verknüpft: „Heraus zum revolutionären 1.Mai – Hinein in die militante Plattform!“¹¹⁸⁶ Sie begrüßt das Motto „Krieg dem Krieg nach Außen und Innen – Keine Befreiung ohne Revolution“.¹¹⁸⁷ Und in Richtung all jener, die der Militanz Einhalt gebieten wollen, schreibt sie: „Befriedungs- und Counterstrategien sind in ihrer Wirkung der massivste Akt der staatlichen Gewalt, militante Gegenwehr ist dagegen ein Akt des Selbstschutzes“¹¹⁸⁸. Die *mg* kritisiert das Auseinanderlaufen des Protests. Während der eine Teil der Militanten die Demo ausrichten wolle, um auf soziale Probleme aufmerksam zu machen, beschäftige sich der andere Teil mit der Verhinderung rechtsextremistischer Aktivitäten.¹¹⁸⁹

Der Revolutionäre 1. Mai gerät zudem von außen unter Druck: Seit 2003 wird in Kreuzberg das „Myfest“ veranstaltet. Die Veranstaltung hat zum Ziel, den Maikrawallen Einhalt zu gebieten, indem statt gewalttätiger Proteste ein friedvolles Straßenfest den Tag dominiert. Die Autonomen sehen darin einen weiteren Schritt in Richtung Entpolitisierung und lehnen die Veranstaltung ab.¹¹⁹⁰ Im Laufe der nächsten Jahre werden Gegenstrategien vorgeschlagen, um die politische Reanimation des Maifeiertages im autonomen Sinne zu

¹¹⁸³ Eine detaillierte Zusammenfassung der 1. Mai-Demonstrationen von 1987 bis 2001 macht deutlich, wie genau das Ereignis beobachtet wird. Die Zusammenstellung wertet neben der politischen Situation vor allem den Verlauf der Demonstration, die Höhepunkte, die Anzahl der eingesetzten Polizisten sowie die Demonstrationsstärke der Rechtsextremisten aus. Vgl. 15 Jahre 1.Mai – eine Chronologie. In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 12-17.

¹¹⁸⁴ Antifaschistische Aktion Berlin [AAB] u. a.: Nach dem Spiel ist vor dem Spiel. In: Interim Nr. 551 (8.6.2002), S. 11-13.

¹¹⁸⁵ militante gruppe (mg): Presseerklärung zum revolutionären 1. Mai 2003 in Berlin. In: Interim Nr. 571 (1.5.2003), S. 18-19, hier S. 18.

¹¹⁸⁶ Ebd. Die *mg* forciert in einem langjährigen Diskurs den Aufbau einer *militanten Plattform*. Vgl. Kap. 4.10.4.

¹¹⁸⁷ militante gruppe (mg): Presseerklärung zum revolutionären 1. Mai 2003 in Berlin. In: Interim Nr. 571 (1.5.2003), S. 18-19, hier S. 18.

¹¹⁸⁸ Ebd., S. 18-19.

¹¹⁸⁹ Vgl. militante gruppe (mg): Eine Nachbetrachtung zum revolutionären 1.Mai 2004 in Berlin. In: Interim Nr. 597 (17.6.2004), S. 10-13.

¹¹⁹⁰ Vgl. 1. Mai 2005 – alle Jahre wieder... Kreuzberg. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 20.

erreichen. 2004 beispielsweise wird zusätzlich zu einer *Mai-Steine-Kampagne* aufgerufen, die das Ziel hat, die Proteste vorab zu radikalisieren, indem durch Aktionen sozialpolitische Themen aufgegriffen werden. Die Kampagne ist der Versuch, die Proteste im Vorfeld des 1. Mai zu bündeln.¹¹⁹¹ Allerdings bringt auch dies dem Protestritual nicht den erhofften Aufwind.¹¹⁹² Hinzu kommt die erste *Euromayday-Parade*, die zunächst in Hamburg und später auch in Berlin stattfindet.¹¹⁹³ Im Vordergrund dieses Protestereignisses steht das Anprangern der Prekarisierung von Lebensverhältnissen. Die Parade wird in vielen großen Städten Europas gleichzeitig ausgerichtet und kommuniziert politische Anliegen, die auch autonome Gruppen unterstützen können.¹¹⁹⁴ Der globale Zusammenhang soll die internationalistische Tradition neu beleben.¹¹⁹⁵ 2008 wird zu den *Actiondays*¹¹⁹⁶ und 2009 zu den *Actionweeks*¹¹⁹⁷ aufgerufen. Auch sie sollen im Vorfeld zu militanten Aktionen führen und in gewalttätigen Auseinandersetzungen zum 1. Mai enden. Insgesamt laufen diese Neuerungen ins Leere. Zumindest in *Interim* führen sie weder vorher noch nachher zu einer inhaltlichen Beschäftigung mit den Zielen des Revolutionären 1. Mai. Obwohl die Zeitschrift bis 2010 noch zweiwöchentlich erscheint, deutet sich seit 2006 ein längerfristiger Trend an. Das Protestereignis wird immer seltener Gegenstand von Erörterungen. Der einst identitätsstiftende Revolutionäre 1. Mai wird in *Interim* zunehmend unwichtig. Ob das am Verlust der Bedeutung der Zeitschrift liegt oder die politische Aussage des Ereignisses keine Rolle mehr spielt, darüber geben die Beiträge keinen Aufschluss.

In den Folgejahren zeigt sich in den Beiträgen ein entsprechendes Bild. Obgleich versucht wird, einen einschlägigen Bezugspunkt zu finden, steht am Ende eine bunte Mischung aktueller sozialer, politischer und wirtschaftlicher Protestthemen: Vom kostenfreien Kitabesuch über die Einschränkung von Ladenöffnungszeiten bis hin zur Kennzeichnungspflicht von Polizisten.¹¹⁹⁸ 2007 heißt das Motto beispielsweise: „Hol‘ dir dein

¹¹⁹¹ Vgl. ACT!: Der Countdown läuft... In: *Interim* Nr. 592 (8.4.2004), S. 4.

¹¹⁹² Vgl. Die richtige Strategie kennt kein Glück“. In: *Interim* Nr. 597 (17.6.2004), S. 4-9.

¹¹⁹³ Die „Euromayday-Parade“ ist ein Protestzug gegen schwierige Arbeits- und Lebensbedingungen, der sich auf gleichzeitig stattfindende Proteste in anderen europäischen Städten zum 1. Mai bezieht. Vgl. u. a.: Unorganisierte Autonome aus Provinzstädten: Warm up G8. Heraus zum MayDay 2007. In: *Interim* Nr. 651 (29.2.2007), S. 13. lesender arbeiter: Berliner Euromayday – Pause oder Ende? In: *Interim* Nr. 708 (16.4.2010), S. 10.

¹¹⁹⁴ Vgl. Antifaschistische Revolutionäre Aktion Berlin [ARAB]: Für eine gemeinsame Perspektive! „Euro-Mayday, revolutionärer 1.Mai und die Berliner Linke“. In: *Interim* Nr. 651 (29.2.2007), S. 14.

¹¹⁹⁵ Vgl. Berliner Mayday – die Zweite. In: *Interim* Nr. 654 (26.04.2007), S. 6-7.

¹¹⁹⁶ Vgl. „Action Days“. In: *Interim* Nr. 677 (13.6.2008), S. 8-10.

¹¹⁹⁷ Vgl. Eine Autonome Gruppe: Unsere Auswertung der Actionweeks 2009. In: *Interim* Nr. 704 (29.1.2010), S. 7-9.

¹¹⁹⁸ Vgl. Berliner Mai-Schrei: mayday, mayday, mayday. In: *Interim* Nr. 653 (12.4.2007), S. 7.

Leben zurück! Dem Kapital eine Niederlage bereiten!“¹¹⁹⁹ Man sieht sich wie eh und je in der Tradition der revolutionären Arbeiterbewegung.¹²⁰⁰ Die Stoßrichtung lautet: „Am 1. Mai muss den Politikern und Wirtschaftsbossen gezeigt werden, dass es eine Bewegung gibt, die in Politik und Gesellschaft im Sinne einer antikapitalistischen Perspektive eingreifen will.“¹²⁰¹ Die Probleme bleiben die alten. So heißt es 2009:

„Es ist jedoch eine zentrale Erfahrung der letzten Jahre, dass unsere Forderungen nicht nur ‚abstrakt, steril und moralisch richtig‘ sein sollten, sondern im Hier-und-Jetzt ansetzen müssen, an unseren alltäglichen Erfahrungen und den emanzipativen Bedürfnissen und Widerständigkeiten, die sich daraus ergeben.“¹²⁰²

Und so unterscheidet sich auch zum 1. Mai 2010 die Rechtfertigung für gewaltsames Handeln nicht von den Beiträgen aus der Anfangszeit von *Interim*.

„Gewalt im Alltag entsteht nicht aus heiterem Himmel, sondern ist Ergebnis und Folge der politischen und sozialen Realität. Nicht alles, was am 1. Mai vorgefallen ist, finden wir gut. Aber Sachbeschädigungen und die Formulierung von Begehren durch das Aufbrechen des Straßenpflasters empfinden wir als konstruktiven Ausdruck, um die stumme Gewalt, die uns umgibt, überhaupt sichtbar zu machen.“¹²⁰³

2011 wird mit den *Insurrection Days*¹²⁰⁴ erneut ein Strategiewechsel in der Repolitisierung und Neubelebung des 1. Mai vorgeschlagen. Doch erneut scheint dies nicht die erhoffte „Repolitisierung“ nach sich zu ziehen. Der Revolutionäre 1. Mai muss zunehmend ohne Straßenschlachten mit der Polizei auskommen. Der Trend setzt sich in den Folgejahren fort. Seit 2009 gibt es in Berlin keine gewalttätigen Ausschreitungen größeren Ausmaßes.¹²⁰⁵ 2014 findet sogar die Demonstration mit der größten Beteiligung überhaupt statt, und zwar ohne Randalen.¹²⁰⁶ In den Jahren 2012 bis 2015 werden keine nennenswerten Beiträge zum Revolutionären 1. Mai mehr veröffentlicht. Meist handelt es sich lediglich um kürzere Berichte oder wenige Mobilisierungspapiere. Das ursprüngliche Ziel, den Maifeiertag als

¹¹⁹⁹ internationale KommunistInnen: Hol‘ dir dein Leben zurück! In: *Interim* Nr. 654 (26.4.2007), S. 9-11, hier S. 8.

¹²⁰⁰ Vgl. Antifaschistische Linke Berlin (ALB): Aufruf der ALB zum 1. Mai. In: *Interim* Nr. 653 (12.4.2007), S. 10-11. internationale KommunistInnen: Hol‘ dir dein Leben zurück! In: *Interim* Nr. 654 (26.4.2007), S. 9-11.

¹²⁰¹ Vgl. 1. Mai – Tag der Arbeit? In: *Interim* Nr. 653 (12.4.2007), S. 9.

¹²⁰² FelS-AG Soziale Kämpfe: Ich krieg die Krise! In: *Interim* Nr. 689 (18.4.2009), S. 20-21, hier S. 21.

¹²⁰³ AG Repression und Solidarität aus der Roten Flora: 1. Mai: Schanze, Krawalle und Solidarität. In: *Interim* Nr. 713 (25.6.2010), S. 17.

¹²⁰⁴ Vgl. Strategiepapier zu den *Insurrection Days* in Berlin. In: *Interim* Nr. 736 (16.12.2011), S. 18-20.

¹²⁰⁵ So heißt es in einem Artikel der Onlineausgabe der *taz*, dass es seit 2009 nicht mehr zu gewaltsamen Protesten zum 1. Mai kam. Vgl. Sabine Beikler/ Jörn Hasselmann: Berliner Polizei: Autonome haben derzeit „keine Reibungsfläche“. In: *tagesspiegel.de*, Internetquelle (eingesehen am: 31.7.2015).

¹²⁰⁶ Vgl. Juliane Schumacher: „Früher Flaschen, heute gaffen“. In: *taz.de*, Internetquelle (eingesehen am: 4.5.2015).

autonome Tradition wiederzubeleben und die Straße an diesem Tag zurückzuerobern, scheint zumindest von den Autoren der Zeitschrift aufgegeben worden zu sein.

4.7.3 Zusammenfassung und Bewertung

Beiträge zum Revolutionären 1. Mai sind im gesamten Untersuchungszeitraum vorhanden, doch die Bedeutung des Themas ist starken Schwankungen unterworfen und nimmt weiter ab. Im Längsschnittvergleich wird die Fünf-Prozentmarke nur selten erreicht oder übertroffen. In den Jahren 1994 und 1995 tendieren die Werte gegen Null, da der Protestmarsch ausfällt. In den ersten zehn Publikationsjahren ist das Thema stärker von Meinungsbeiträgen geprägt. In den Jahren danach bis zum Ende des Untersuchungszeitraums wechseln die Kurvenverläufe. Zum Revolutionären 1. Mai als zentrales autonomes Ereignis wird seltener diskutiert und mobilisiert.

In Erinnerung an den 1. Mai 1987 erscheint ein Jahr später die erste Ausgabe von *Interim*. Schon zu diesem Zeitpunkt veröffentlicht die Zeitschrift Papiere, die nach Sinn, Inhalt und Zielrichtung des Maifeiertages fragen. Diese Kritik durchzieht die gesamte Publikationsgeschichte. Die Jahre 1990 bis 1992 sind Krisenjahre. Die Bewegung erlebt sich als schwach und kann kaum Mobilisierungen aufbauen. Der Protest zum Revolutionären 1. Mai wird durch Auseinandersetzungen um stalinistisch-maoistisch orientierte Kleingruppen belastet. Die autonomen Aktivisten lehnen deren Beteiligung und Führungsanspruch ab. 1994 und 1995 fallen die Protestvorbereitungen sogar ganz aus. Sie überlassen das Feld den *RIM/RK*-Gruppen. In *Interim* wird dies nicht kommentiert. Dafür findet aufgrund der Krise, in der sich die Autonomen wännen, ein Kongress statt, der wichtige Zukunftsfragen klären soll. 1996 hofft die Bewegung auf die Neubelebung des Ereignisses. Die *AAB*, die seit einigen Jahren die Demovorbereitung entscheidend unterstützt, ruft zur Geschlossenheit auf. Die Spaltung des Protestzuges bleibt jedoch bestehen. Von Jahr zu Jahr wiederholen sich die Kommentare, in denen die Autoren sich enttäuscht über den Ablauf des Ereignisses zeigen.

Im Jahr 2001 verbietet der Senat von Berlin die Demonstration. Ein Jahr später wird im Vorfeld eine Diskussion darüber geführt, wie man einem neuen Verbot zuvorkommen könnte. Von der *AAB* wird ein Bündnis mit einer zivilgesellschaftlichen Gruppe vorgeschlagen. Dieses teilt zwar die militanten Mittel nicht, doch wird in einer Zusammenarbeit die Möglichkeit gesehen, den zunehmenden Verbotsdruck seitens der Behörden zu umgehen. Die Autoren der Zeitschrift lehnen das Ansinnen jedoch ab. Es würde der Grundaussage des Revolutionären 1. Mai, an diesem Tag praktisch-militante Systemkritik

zu üben, widersprechen. Ab 2003 setzt ein Wandel sowohl des Protestereignisses als auch dessen Aufnahme in *Interim* ein. Mit dem „Myfest“ beginnt die Befriedung des Ereignisses im Berliner Stadtteil Kreuzberg Früchte zu tragen. In den Folgejahren versuchen die Autonomen, mit militanten Kampagnen im Vorfeld zu punkten und den Maifeiertag doch wieder in ein Gewaltereignis zu verwandeln. Dieses Ziel misslingt. Ab 2006 erscheinen immer weniger Papiere, die sich mit dem einstmals wichtigsten autonomen Ereignis beschäftigen. Seit 2011 spiegelt sich das Thema in der Zeitschrift kaum mehr wieder.

Das zentrale Deutungsmuster des Revolutionären 1. Mai ist es, die fundamentale Systemopposition der Autonomen zum Ausdruck zu bringen. Dies geschieht, indem das Gewaltmonopol des Staates punktuell massiv infrage gestellt wird. Die Aktivisten wollen gemeinsam den Staat in die Defensive bringen. Doch zeigt sich schon früh, dass es Schwierigkeiten bereitet, dieses Ansinnen über den eigenen politischen Kreis hinaus zu kommunizieren. Jahr für Jahr wird gefordert, mit entsprechenden Kampagnen die systemablehnende Haltung deutlicher zum Ausdruck zu bringen. Die Autonomen zeigen sich unfähig, dem militanten Ereignis eine verständliche Botschaft zu verleihen, die auch außerhalb des Szenejargons verstanden wird. Am deutlichsten wird dies, wenn der Revolutionäre 1. Mai in einen unmittelbaren Zusammenhang mit der Arbeiterbewegung gebracht werden soll. Dabei entsteht ein unüberbrückbarer Gegensatz: Während sich die Arbeiterbewegung für ihre politische Emanzipation und die Achtung vor ihren (Arbeits-) Leistungen einsetzt, lehnen die Autonomen das System von Arbeit und Erwerbstätigkeit als einen sozialen Unterdrückungsmechanismus gänzlich ab. Der Anspruch, die sozialrevolutionären Ideale fortzuführen, kann so nicht eingelöst werden. Ihre Interpretation des Tages der Arbeit steht für die rigorose Ablehnung von Staat und Gesellschaft, nicht jedoch für die Verwirklichung konkreter politischer Forderungen. Abgesehen vom Wechsel der Parolen und Mottos, wird der 1. Mai mit einer wilden Mischung politischer Aussagen in Verbindung gebracht.

Der 1. Mai 1987 ist eines der zentralen identitätsstiftenden Ereignisse der Autonomen und bezieht sich auf die gewaltsamen Ausschreitungen in Berlin-Kreuzberg. An diesem Tag ist es gelungen, für kurze Zeit die Polizei aus dem Stadtteil zu verdrängen.¹²⁰⁷ Dies begründet einen Mythos, den zu wiederholen jedes Jahr aufs Neue erprobt wird. Zum 1. Mai soll an diese kämpferische Tradition erinnert und fundamentale Gesellschaftskritik geübt werden.

¹²⁰⁷ Vgl. Frauke Lehmann/ Norbert Meyerhöfer: „Wünsche mir, dass es irgendwann so kracht wie früher“ – Revolutionärer 1. Mai als linksradikales Ritual. In: Dieter Rucht (Hrsg.): Berlin, 1. Mai 2002, Opladen 2003, S. 55-99, hier S. 57-59.

Der Tag dient als Strategie, Aktivisten zu vereinen, das „Wir“-Gefühl zu stärken und Sympathisanten eine Gelegenheit zu geben, Gewalt als politisches Mittel selbst zu erproben. Er solle Raum bieten, die Rebellion im Kleinformat zu erleben. Die Meinungs- und Diskurspapiere verdeutlichen jedoch einen Trend, der sich auch außerhalb der Zeitschrift zeigt: Das Ereignis verliert für die militante Identität der Autonomen zunehmend an Bedeutung. Darauf weist auch der Berliner Verfassungsschutz hin, der über Jahre hinweg eine kontinuierliche Schwächung des Protestrituals erkennt. Grund dafür ist unter anderem das seit 2003 veranstaltete Straßenfest „Myfest“, das zum Ziel hat, den Maifeiertag in Berlin-Kreuzberg friedlich zu begehen und gewaltsamen Protesten im Vorfeld entgegenzuwirken.¹²⁰⁸ Es entzieht den Autonomen den traditionell wichtigsten Schauplatz für ihr militantes Ritual.

Im Laufe der Publikationsgeschichte der Zeitschrift erscheinen keine Beiträge, die eine essenzielle Fortentwicklung des Demonstrationskonzeptes für den Revolutionären 1. Mai enthalten. Der einzige Diskurs hierzu zeigt die Unbeweglichkeit autonomer Politikansätze.

Die Öffnungsstrategie der *ABB* hat das Ziel, der offensichtlichen Schwäche der Bewegung entgegenzuwirken. Mithilfe eines nicht-militanten Bündnisses will sie autonome Ideen in eine empfängliche politische Szene tragen und den 1. Mai im autonomen Sinne revitalisieren. Dem entgegen steht die Befürchtung, der identitätsstiftende Charakter des Ereignisses könne verloren gehen, wenn die Bereitschaft zur Gewaltanwendung relativiert werde. Einige Autoren befürchten, dass damit die zentrale Botschaft einer Fundamentalopposition zur Gesellschafts- und Staatsordnung verwässert werde. Doch ob die politischen Deutungsschemata jemals außerhalb der Szene vermittelbar sind, wird nicht diskutiert.

Hieran zeigt sich, dass die Proteste nie eine andere Funktion hatten, als sich im sozialrevolutionären Gewand einmal im Jahr eine Straßenschlacht mit der Staatsmacht zu liefern. Jegliche Kritik am Ablauf des Ereignisses sowie die Forderung nach Repolitisierung verliefen ins Leere. Jährlich Randalen zu erproben und zugleich eine überzeugende politische Botschaft formulieren zu wollen, die potenzielle Anhänger auf die Straße treibt, ist die Krux, an der der Revolutionäre 1. Mai von Jahr zu Jahr scheiterte.

¹²⁰⁸ Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Der 1. Mai 2012: Autonome am Scheideweg. In: berlin.de, Internetquelle (eingesehen am: 16.10.2014).

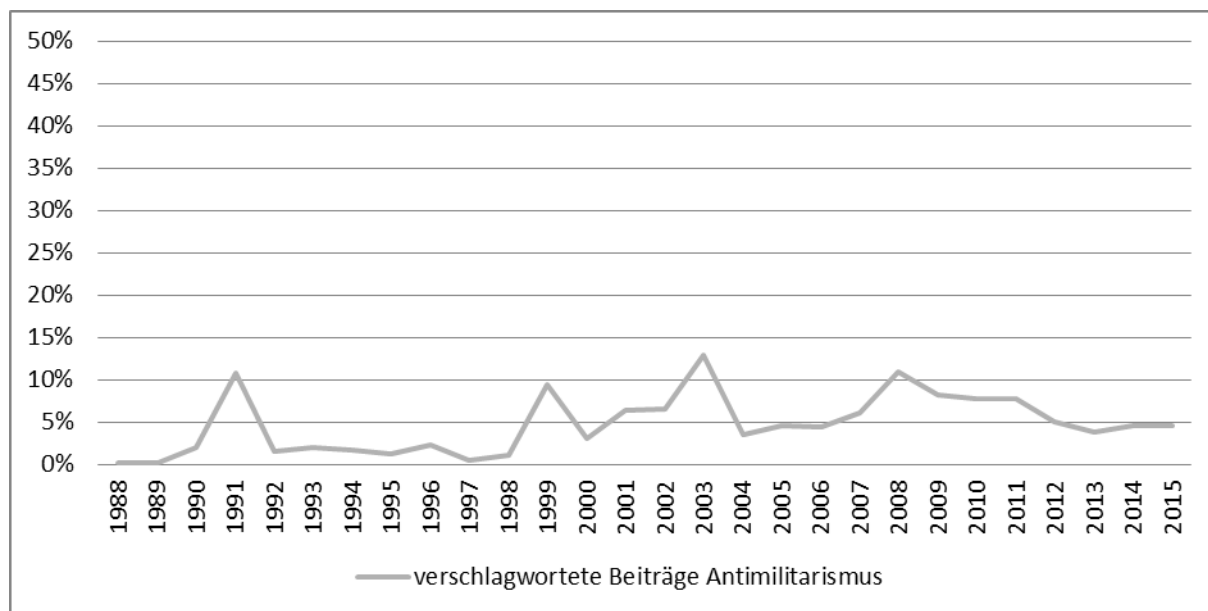
4.8 Antimilitarismus

4.8.1 Themenüberblick

Das Themenfeld „Antimilitarismus“ beschäftigt sich mit internationalen Krisen und Konflikten, insbesondere wenn zur Lösung dieser das Militär eingesetzt wird. Im Vordergrund stehen Interpretationsansätze, wie Staaten ihre Beziehungen regeln und welche Rolle einzelne Staaten in diesem System spielen. Das Militär in seiner gesellschaftlichen Funktion und Bedeutung erfährt besondere Aufmerksamkeit. Der Antimilitarismus steht im engen Zusammenhang mit den Themen „Internationalismus“ und „Globalisierung“. Während es bei internationalistischen Positionen vorwiegend um die Unterstützung von Befreiungsbewegungen oder Aufständen geht, spielt beim Antimilitarismus die Außen- und Sicherheitspolitik einzelner Staaten die zentrale Rolle. Hier engagieren sich die Autonomen gegen den vermeintlichen Aggressor. Damit lassen sich die Aktivitäten gegen die Bundeswehr begründen. Der Deutungsrahmen „Imperialismus“ ist sowohl beim Antimilitarismus als auch beim Internationalismus wichtig und taucht in beiden Fällen auf.

Im Verhältnis zu allen publizierten Beiträgen (Abbildung 22) gibt es zwei typische Kurvenverläufe. In den ersten zwei Jahren des Untersuchungszeitraums spielt das Thema keine Rolle. Danach liegt zwischen 1990 und 1998 der relative Anteil weit unter fünf Prozent. Nur das Jahr 1991, über zehn Prozent der verschlagworteten Beiträge umfassend, bildet hier eine Ausnahme und den ersten Spitzenwert. Seit 1998 wird *Interim* im Zweiwochenrhythmus herausgegeben. Ab dem Jahr 1999, in dem ein weiterer Spitzenwert mit fast zehn Prozent heraussticht, findet sich die zweite Entwicklungslinie, die bis zum Ende des Untersuchungszeitraums anhält. Der Antimilitarismus nimmt einen größeren Raum ein und sein Anteil liegt in der Regel bei über fünf Prozent der publizierten Beiträge. 2003 findet sich der Höchstwert im Gesamtverlauf. Im Jahr 2004 fällt der relative Anteil wieder ab und nimmt erneut zu, um 2008 den vierten Spitzenwert zu erreichen. Ab 2011 erscheint die Zeitschrift nur noch etwa einmonatlich. In den Folgejahren bewegen sich die Werte wieder um fünf Prozent. Insgesamt zeigt sich, dass das Thema etwa mit der Jahrtausendwende im Politikdiskurs der Zeitschrift eine größere Rolle einnimmt.

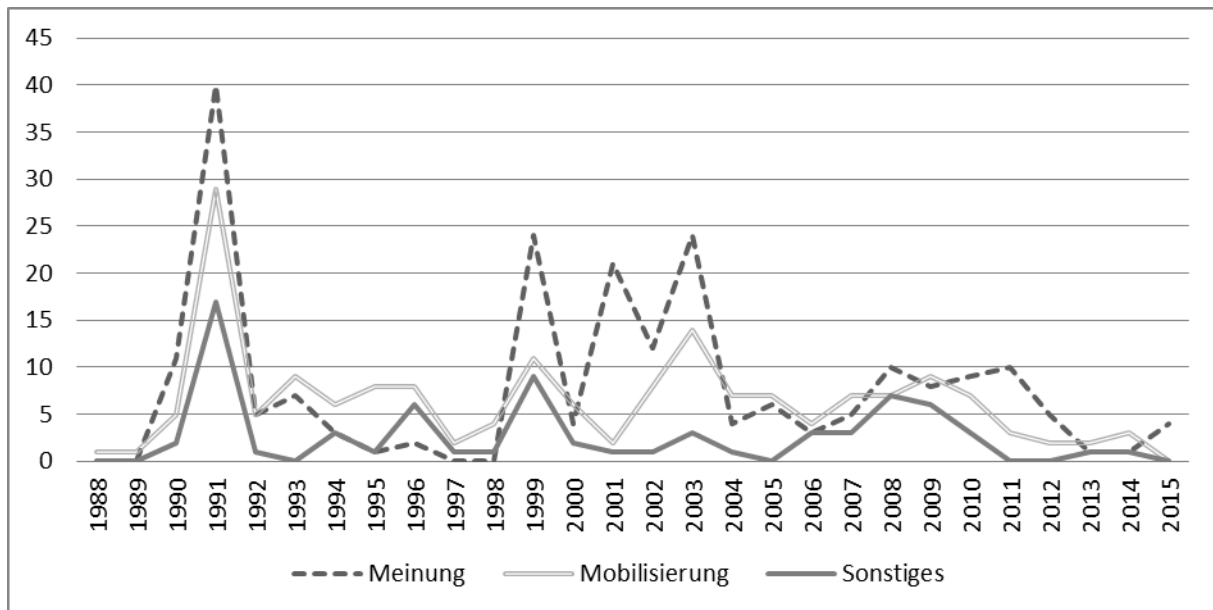
Abbildung 22: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antimilitarismus)



Das Verhältnis der Beitragsarten (Abbildung 23) weist den Antimilitarismus als ein Meinungs- und Mobilisierungsthema aus. In den Zeiträumen mit den höchsten Publikationszahlen dominieren fast immer die Meinungsbeiträge. Nur zwischen 1993 und 1998 überwiegen über längere Zeit hinweg Mobilisierungsaufrufe. Das Thema entwickelt sich zudem diskontinuierlich. Es ist von Interesse, wenn in der Öffentlichkeit Kriege oder Militäreinsätze in den Fokus rücken. Dazu zählen der Zweite Golfkrieg 1990/ 1991, der Kosovokrieg 1999, die Terroranschläge vom 11. September 2001 sowie der folgende Afghanistankrieg und die militärische Invasion in den Irak 2003 unter Führung der USA. Die Terroranschläge 2001, der Afghanistankrieg 2001 und der Irakkrieg 2003 bilden einen publizistischen Zusammenhang. Erkennen lässt sich das an einer hohen Publikationsdichte in den Jahren 2001 bis 2003 und den gemeinhin als „Krieg gegen den Terror“ deklarierten militärischen Konflikt seit den Anschlägen des 11. September. Daneben hat die über viele Jahre hinweg unterstützte Kampagne gegen die Münchner Sicherheitskonferenz zwischen 2002 und 2010 einen festen Platz in *Interim*. Seit Beginn des Untersuchungszeitraums bilden unregelmäßig erscheinende Beiträge, die sich gegen die Bundeswehr richten, einen weiteren Schwerpunkt. Dazu gehört beispielsweise die Agitation gegen die Wehrpflicht zu Beginn der 1990er-Jahre. Mit dem ersten Einsatz des deutschen Militärs nach Ende des Zweiten Weltkriegs (Kosovokonflikt 1999) wird sie zunehmend Zielscheibe militanter Aktionen und Gegenstand von Kampagnen. Damit sind die wichtigsten Beitragsbereiche abgedeckt.

Einzelthemen, die mit geringerer Frequenz auftauchen, finden sich kaum. Eine Ausnahme bilden zum Beispiel die Proteste gegen die Tagung der NATO-Außenminister in Berlin 1996.¹²⁰⁹

Abbildung 23: Verteilung der Beitragsarten (Antimilitarismus)



Für die Darstellung der antimilitaristischen Deutungsrahmen der Autonomen werden als Schwerpunkte erstens die genannten kriegerischen Auseinandersetzungen (Kap. 4. 8. 2), zweitens die Kampagnen gegen die Bundeswehr (Kap. 4. 8. 3) sowie drittens die Mobilisierungen zur Münchner Sicherheitskonferenz (Kap. 4. 8. 4) gewählt. Die drei Fokussetzungen decken die Spitzenwerte aus den Häufigkeitsverteilungen ab. Sie geben im Längsschnitt die wichtigsten Themen wieder, die sowohl in der öffentlichen Diskussion als auch innerhalb der Autonomen von Bedeutung sind. Das Thema weist einen geringen Umfang an Beiträgen auf. Daher werden die Schwerpunkte nicht stärker reduziert. Die Verteilung der Ereignisse, zu denen mobilisiert wird, sowie die Verteilung von Meinungsbeiträgen erlauben im Längsschnitt eine Abbildung möglicher Veränderungen der politischen Positionen in *Interim*.

¹²⁰⁹ Die NATO wird nicht als Verteidigungsbündnis, sondern als Angriffs- und Kriegsbandnis gesehen, das die Macht der westlichen Staaten in der Welt sichern soll. Für Deutschland sei die NATO wichtig, da sie unter ihrem Deckmantel nicht verdächtig wird, eine aggressive Außenpolitik zu entwickeln. Deutschland wird aber unterstellt, innerhalb der NATO einen neuen Großmachtstatus anzustreben. Vgl. u. a.: Antifaschistische Aktion Berlin: Wenn sie von Frieden reden, meinen sie Krieg. In: *Interim* Nr. 376 (16.5.1996), S. 10. Krieg ist Frieden Frieden ist Krieg! In: *Interim* Nr. 378 (30.5.1996), S. 5-10.

4.8.2 Zweiter Golfkrieg, Kosovokrieg und Krieg gegen den Terror

1990 erscheinen Mobilisierungen zu Vollversammlungen und Vorbereitungstreffen gegen einen aufziehenden militärischen Konflikt mit dem Irak.¹²¹⁰ Im Oktober 1990 kommt ein Sonderheft heraus, das das Land porträtiert und seine regionale Bedeutung analysiert. Ziel des Sonderhefts ist nach Aussage der Redaktion, der stockenden Mobilisierung gegen einen drohenden Krieg neuen Schwung zu verleihen.¹²¹¹ Bisher fehle es an Diagnosen dazu, wie der Konflikt sich entwickelt habe und welche Bedeutung er besitze. In Beiträgen wird sowohl eine langfristige Strategie der Eskalation als auch ein durch „kurzfristige Zwänge bestimmter Überlebenskampf“ vermutet.¹²¹²

Der wichtigste Kriegsgrund sei, die amerikanische Vorherrschaft im Nahen Osten zu verteidigen und damit den Zugriff auf das Erdöl zu sichern.¹²¹³ Zudem reihe sich der Golfkonflikt in einen lang anhaltenden Unterdrückungskrieg gegen die arabischen Völker ein.¹²¹⁴ Hinter allem wird ein Schachzug der USA vermutet. Diese hätten *Saddam Hussein* durch ein fingiertes Diplomatenpiel zur Invasion Kuwaits gebracht.¹²¹⁵

„Alles spricht dafür, daß die Yankees von dem geplanten Angriff auf Kuwait wußten. Die USA war im Voraus durch ihre Botschafterin über die Invasion informiert und hat dem Irak sogar ihre Neutralität zugesichert. [...] Er [Saddam Hussein] wurde zum Auslöser eines weiteren Krieges gemacht, der schon seit über 10 Jahren mal mehr, mal weniger offen läuft: dem Krieg gegen die arabischen Massen, gegen die Völker, Unterschichten, die Menschen, die Klasse, wie auch immer wir sie nennen wollen.“¹²¹⁶

Die USA hätten nie die Beseitigung des *Hussein*-Regimes angestrebt, sondern in Wahrheit gehe es darum, „das ölproduzierende Proletariat auf dem ganzen Planeten militärisch einzuschüchtern“¹²¹⁷. Mit ihrer militärischen Schlagkraft und der bloßen Präsenz sollen die Befreiungs- und Unabhängigkeitsbewegungen des arabischen Raums zum Schweigen gebracht werden. Somit ordne sich der Konflikt in ein allgemeines Schema ein.

„Das Kriegsziel ist Töten: der Massenmord. Wenn Hussein die Kurden vergast, die Yankees heute die Armenviertel von Bagdad bombardieren und die Israelis seit 15 Jahren die Palästinenser in Lager zusammenpferchen, um diese dann zu bombardieren oder auszuhungern; dann haben sie genau jenes Ziel gemeinsam und unterscheiden sich in nicht voneinander. [...] Es ist ein Krieg der Herrschenden gegen

¹²¹⁰ Vgl. Vorläufige Überlegungen zum „Irakkonflikt“. In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 27. Gegen den Krieg im Nahen Osten. In: Interim Nr. 115 (13.9.1990), S. 20-21.

¹²¹¹ Vgl. [Vorwort]. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 2.

¹²¹² Vgl. Thesen zur globalen Bedeutung der „Golfkrise“. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 36-46, hier S. 36.

¹²¹³ Vgl. Stell Dir vor, es ist Krieg... In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 22.

¹²¹⁴ Vgl. Redebeitrag Grossdemo 12.1. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 4-6.

¹²¹⁵ Vgl. US-amerikanischer Öl-Coup. In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 8-12.

¹²¹⁶ Warum dieser Krieg? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 3-4, hier S. 3.

¹²¹⁷ Wenn Kreuzfahrer und Assassinen sich zusammentun, muß das Volk sich in acht nehmen. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 16-19, hier S. 16.

die ‚Beherrschten‘, gegen jene, die leben wollen, die für das Kapital aber nur ein Kostenfaktor sind, der ‚gekürzt‘ werden muß.“¹²¹⁸

Eine eindeutige Positionierung fällt den meisten Autoren dennoch schwer. Denn sowohl die Regierung der USA als auch das Regime im Irak werden abgelehnt. Die Ideologie der Baath-Partei wird in einem Artikel als eine Art islamisierter NS eingeordnet.¹²¹⁹ Damit scheidet das Regime als Solidaritätsadresse aus. Gruppen, die sich einseitig gegen die USA und für den Irak als Opfer engagieren, werden kritisiert. Sie würden einen falschen Antiimperialismusansatz vertreten.¹²²⁰

Da das Wesen eines jeden Konfliktes die Herstellung und Sicherung von Herrschaft sei, seien Frauen als die unterste Klasse der Unterdrückten besonders betroffen.¹²²¹ Da Männlichkeit, Patriarchat, Krieg und die Unterdrückung der Frauen einen inneren Zusammenhang aufweisen würden, wird der Golfkrieg auch aus einer feministischen Sicht gedeutet:

„Der Entscheid des US-Patriarchats zum offenen Krieg im Golf war der Entscheid, dem deutsch/europäischen Patriarchat mit Hilfe des weit überlegenen US-Militärapparates zuvorzukommen. Das US-Patriarchat bereitet sich auf die Konkurrenz vor, indem es die ‚Golfregion‘ – diese militärisch-strategische und ökonomische Lebensader des Kapitalismus – unter seine direkte Kontrolle zu bringen versucht.“¹²²²

Zudem vermuten die Aktivisten, der Krieg solle von inneramerikanischen Problemen, wie dem Erstarren der Bürgerrechtsbewegung, ablenken.¹²²³ Dies zeige sich zudem darin, dass die aggressive Seite nach außen immer einen repressiven Bezug nach innen habe. Andere Autoren beschäftigen sich mit den möglichen Zielen und eventuellen Plänen für einen erfolgreichen Waffengang:

„Der Krieg ist ein riesiger Quirl, der das soziale Gefüge völlig aufmischt. Wenn die Region entvölkert, ökologisch zerstört und wirtschaftlich in die Knie gezwungen ist, kündigt Bundeskanzler Kohl an, kommt der Wiederaufbau; der ‚Marshal-Plan für den Nahen Osten‘. [...] Der ‚Marshal-Plan‘ beinhaltet unter anderem ein ‚Sicherheitspaket‘, sowie die Stellung Israels im Nahen Osten weiter auszubauen. Israel soll als Frontstaat für die Kapitalstrategen dienen und somit die Grundlage dafür sein, eine Lösung über die Köpfe der arabischen Massen hinweg zu installieren. Israel wird dann die Polizei des Nahen Osten. Außerdem setzt das Kapital auf die vorausgegangene Zerstörung, um die Region nach seinen Plänen wiederaufzubauen. Ein neues gesellschaftliches Gefüge wird installiert, das den Anforderungen nach Kontrolle und Ausbeutung besser entspricht.“¹²²⁴

¹²¹⁸ Warum dieser Krieg? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 3-4, hier S. 3.

¹²¹⁹ Vgl. Geschichte des Irak. In: Interim Nr. 130 (17.1.1991), S. 9-13, hier S. 13.

¹²²⁰ Vgl. Antifaschistischer Widerstand aus dem Irak: Revolutionärer Kampf gegen die US-NATO-Aggression am Golf und gegen das faschistische Regime im Irak! In: Interim Nr. 138 (14.3.1991), S. 22-25.

¹²²¹ Vgl. Frauen – Der längstandauernde, umfassend-revolutionäre Befreiungskrieg. In: Interim Nr. 139 (21.3.1991), S. 12-24, hier S. 12.

Ebd., hier S. 20.

¹²²³ Vgl. Turgut Özals: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 3-5.

¹²²⁴ Warum dieser Krieg? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 3-4, hier S. 4, [Hervorhebung im Original].

Ein weiterer Interpretationsansatz betont, dass der Golfkrieg in eine historische Dimension eingeordnet werden müsse. Er sei kein eigenständiger Konflikt, sondern nur auf Grundlage der europäischen Kolonialgeschichte zu verstehen. Die ehemaligen Besatzungsmächte wollen den alten Kolonialraum neu ordnen und würden die Vertreibung *Husseins* aus Kuwait als Vorwand nutzen.¹²²⁵ Die Logik des Krieges an sich sei aber unabhängig vom jeweiligen Geschehen und von den Regionen. Nur eine grundlegende Systemanalyse bringe die wahren Ursachen zum Vorschein.

„Dem Wirrwar dieser Kriege liegt eine politische Gesetzmäßigkeit zugrunde, die erst bei der Betrachtung des Ganzen klar wird. Interesse an diesen Kriegen haben vor allem die imperialistischen Länder, deren Wirtschaft darauf basiert, daß sie in den Metropolen die Reichtümer anhäufen, die sie aus der restlichen Welt sehr billig herauspressen und zusammenraffen.“¹²²⁶

Der Golfkrieg wird in das Deutungsmuster eines imperialistischen Krieges eingepasst.

„Krieg ist eine gesellschaftliche Auseinandersetzung, eine Systemfrage. Individuelle Entscheidungen, z. B. für oder gegen Krieg und Gewalt sind dabei bedeutungslos. Der Imperialismus herrscht mit Unterdrückung und Gewalt, Faschismus und Krieg gehören zu seinen Herrschaftsmitteln, solange es dieses System gibt. Erst ein Ende des Imperialismus läßt eine Welt ohne Krieg und Unterdrückung in den Bereich des Möglichen rücken. Doch das imperialistische System wird nicht von selbst abtreten. Ganz im Gegenteil: wenn die Grundfesten des imperialistischen Systems in Gefahr geraten, setzt er anstelle der parlamentarischen Demokratie den offenen Faschismus als Herrschaftsform ein; Hauptsache die Konzernchefs bleiben Konzernchefs, Hauptsache Profit bleibt Profit. [...] Sich gegen imperialistische Ausbeutung und Unterdrückung zu wehren ist legitim und die einzige Hoffnung, daß sich wirklich etwas positiv ändert.“¹²²⁷

Die Positionen der Friedensbewegung, die erfolgreich eine breitere Mobilisierung von Menschen erreichte, werden ebenfalls kritisiert. Die Großdemonstrationen der Friedensbewegung werden als Aktionismus abgelehnt, da sie zwar dem Wunsch nach Frieden formulieren, aber nicht die Frage nach den tatsächlichen Ursachen des Krieges stellen, sondern vor allem die Empörung über diesen aufgreifen und artikulieren würden.¹²²⁸ Es müsse darüber aufgeklärt werden, dass sich Kriege nur durch den Umsturz des Gesellschafts- und Wirtschaftssystems vermeiden lassen: „Unsere Parole ist klar, sie kann nur heißen: Krieg dem imperialistischen Krieg.“¹²²⁹ Zudem wird die Friedensbewegung verantwortlich dafür gemacht, ein falsches nationales Zusammengehörigkeitsgefühl gegen die USA geschaffen zu

¹²²⁵ Vgl. Auslöser des Golfkriegs! In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 5-6, hier S. 5.

¹²²⁶ Autonome Antifa (M): Zu brennenden Fragen. In: Interim Nr. 134 (14.2.1991), S. 10-11, hier S. 10.

¹²²⁷ Ebd.

¹²²⁸ Vgl. Laura's Defense Weekly und Omar Sharif: Friedensbewegter Golfkrieg und alltäglicher Widerstand gegen was? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 9-13, hier S. 10.

¹²²⁹ Autonome Antifa (M): Zu brennenden Fragen. In: Interim Nr. 134 (14.2.1991), S. 10-11, hier S. 10.

haben. Darin drücke sich purer Antiamerikanismus aus, der von den eigenen nationalen Verstrickungen und einer antiimperialistischen Haltung zu unterscheiden sei.¹²³⁰

Trotz der vielfältigen Stellungnahmen finden die Autoren nur schwer zu einer eindeutigen Haltung in dieser Frage. Die *autonome L.U.P.U.S.-Gruppe* kritisiert die inhaltliche Schwäche der Autonomen in diesem Punkt. Da die Friedensbewegung keine befriedigenden Antworten gebe und die Menschen über die tatsächlichen Ursachen von Krieg im Unklaren gelassen würden, müssten die Autonomen eine Alternative entwerfen. Es sei notwendig, eine radikale und militante Opposition gegen den Golfkrieg aufzubauen, die auch für Menschen attraktiv sei, die bisher nicht gegen das System opponiert hätten.¹²³¹

Im Zusammenhang mit dem Golfkrieg erscheinen einige Bekennerschreiben zu militanten Aktionen, in denen sich Gruppen zu ihrem Recht bekennen, den Krieg mit ebenfalls gewalttätigem Vorgehen zu bekämpfen. So wird beispielsweise auf das Institut für Strafrecht in Göttingen ein Anschlag mit der Begründung verübt, die innere und äußere Friedensordnung bilde einen Zusammenhang und gehe immer mit Gewalt und Repression einher.¹²³² Andere Gruppen bekennen sich zu militanten Aktionen gegen Tankstellen, indem sie angeben, beispielsweise Tankschläuche¹²³³ beschädigt oder Tanklastzüge¹²³⁴ in Brand gesetzt zu haben. Ohne weitere Kommentierung werden die Anschlagserklärungen auf die NATO-Pipeline bei Ahlhorn in Niedersachsen durch die *RZ*¹²³⁵ sowie der Beschluss der Botschaft der USA in Bonn durch die *RAF*¹²³⁶ publiziert. Auch ein Anschlag auf die Vertriebsfirma eines Mineralölkonzerns durch die *RZ*¹²³⁷ reiht sich in diese Serie ein.

Der Kosovokrieg 1999 und die Beteiligung der Bundeswehr an den Luftschlägen der NATO ohne UN-Mandat verunsichern die Autoren zunächst, welche Position in dieser Frage einzunehmen sei. In einem ersten Papier wird versucht, die Motive für die NATO-Luftschläge einzuordnen. Im Mittelpunkt steht die Begründung des Militärbündnisses, eine humanitäre

¹²³⁰ Vgl. Revolutionäre Zellen: Zum Unterschied zwischen Anti-Amerikanismus und Anti-Imperialismus. In: Interim Nr. 138 (14.3.1991), S. 26-28, hier S. 27.

¹²³¹ Vgl. autonome L.U.P.U.S.-Gruppe: Aufbauen, abbauen, aufbauen, abbauen... In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 12-14, hier S. 12.

¹²³² Vgl. Eine kämpfende Gruppe: Die neue Weltfriedensordnung bedeutet Krieg! In: Interim Nr. 135 (21.2.1995), S. 20-21.

¹²³³ Vgl. Kein Blut für Öl. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 22.

¹²³⁴ Vgl. Komitee zur sofortigen Beendigung des Völkermords: An alle aktionsbereiten Gruppen in Westeuropa: Die Profiteure des Golfkriegs angreifen! Aufruf zum großen Tankstellensterben! In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 25-26.

¹²³⁵ Vgl. Revolutionäre Zellen: Krieg dem imperialistischen Krieg. In: Interim Nr. 139 (21.3.1991), S. 9.

¹²³⁶ Vgl. Rote Armee Fraktion: Solidarität mit den Völkern im Nahen Osten gegen die imperialistische Vernichtung und Unterwerfung! In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 27-29.

¹²³⁷ Vgl. Revolutionäre Zellen: Anschlag auf Esso-Vertrieb. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 17.

Katastrophe infolge von Berichten ethnischer Säuberungen durch serbische Sicherheitskräfte abwenden zu wollen.

„Krieg und Vertreibung sind aus Sicht des Kapitals noch nie eine ‚humanitäre Katastrophe‘ gewesen, sondern immer ein Versuch Blockierungen der Akkumulation, soziale Antagonismen und innere Hemmnisse, durch Mobilisierungs- und Innovationsoffensiven zu überwinden. Auch wenn nicht klar absehbar ist, und sie selbst nicht wissen, worauf es genau hinaus läuft.“¹²³⁸

In ihren Kommentaren zeigen sich die Autoren zurückhaltend, was tatsächlich mit der Intervention im Kosovo erreicht zu werden versuche, da ökonomische Ziele vermutlich nicht der primäre Grund seien.¹²³⁹ Zudem wird vermutet, dass Deutschland sich am Einsatz beteilige, um außenpolitisch wieder weltweit handlungsfähig zu werden und gleichzeitig für die militärische Unterdrückung zukünftiger Protestbewegungen im Inneren trainieren zu können.¹²⁴⁰ Doch auch Machtkämpfe zwischen den USA, der EU inklusive Deutschland und Russland, die sich in einem Stellvertreterkrieg entladen, könnten den Konflikt erklären.¹²⁴¹ Immer wieder wird in Kommentaren die Irritation zum Ausdruck gebracht, dass es in der Bevölkerung und innerhalb der radikalen Linken kaum zu Protesten komme.¹²⁴² Der Grund wird im Fehlen einer klaren Solidaritätsadresse gesehen. Weder kann für das Regime in Serbien noch für die Albaner demonstriert werden. Die Regierung *Milošević* würde aufgrund ihres nationalistischen Charakters abgelehnt und eine Solidarisierung mit den prowestlichen Kosovo-Albanern zugleich eine Unterstützung der NATO bedeuten.¹²⁴³ In Ermangelung einer mobilisierungsfähigen Antikriegskampagne, die eine klare Unterscheidung der Kontrahenten ermöglicht, wird antimilitaristisches Engagement damit begründet, dass es an einem Kriegsgrund fehle.

„Da dieser Krieg sogar nach den Gesetzen der Herrschenden rechtswidrig ist, ist jede Widerstandshandlung dagegen gerechtfertigt. Deshalb fordern wir alle Menschen auf, die sich nicht zu Knechten der NATO-Kriegstreiber machen wollen, sich an legalen und illegalen Protest- und Widerstandsformen zu beteiligen. Ihre Gesetze haben keine Gültigkeit mehr.“¹²⁴⁴

¹²³⁸ MaterialienBerlin: Überlegungen zum Krieg in Kosovo. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 9-11, hier S. 10.

¹²³⁹ Vgl. NATO-Überfall auf Jugoslawien. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 13-14.

¹²⁴⁰ Vgl. Hans Rosenthal: Anmerkungen zur autonomen Politik angesichts des Kosovo-Krieges. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 19.

¹²⁴¹ Vgl. ebd.

¹²⁴² Vgl. Autonome Gruppe „Zerschlagt die NATO“: Wo Unrecht zu Recht wird, wird Widerstand zur Pflicht. In: Interim Nr. 476 (20.5.1999), S. 3-5, hier S. 4-5.

¹²⁴³ Vgl. ebd.

¹²⁴⁴ Ebd., hier S. 5.

Zusätzlich zu den Argumentationen, die die Absicherung der westlichen Staats- und Gesellschaftsmodelle in den Vordergrund stellen, wird der Krieg als Phänomen einer Männergesellschaft analysiert:

„Die Logik des Krieges ist die Logik patriarchaler Gewalt. Kriege werden um Macht und Vorherrschaft von Männern geführt. Es geht um militärische, wirtschaftliche und politische Konkurrenz die mittels tödlicher Gewalt ausgetragen wird und zahllose unbeteiligte Leute insbesondere Frauen, Kinder und alte Leute trifft. [...] Kriegslogik basiert auf hierarchischen Kategorien von Stärke und Schwäche, wobei ausgehend von der männlichen Muskelkraft diese auf militärische und wirtschaftliche Schlagkraft übertragen und potenziert wird. Die Idee Widersprüche mit Gewalt zu unterdrücken, hat ihren Ursprung in der Unterdrückung der Frau durch den Mann. Aus dem patriarchalen Gewaltverhältnis kommt letztlich die Idee, Konflikte militärisch lösen zu wollen.“¹²⁴⁵

Männliches Ehrgefühl habe eine unmittelbare Auswirkung auf die Entwicklung des Konflikts. Da die NATO-Staaten und die Regierung in Belgrad sich gegeneinander aufschaukeln würden, müssten sie ihren Drohungen Taten folgen lassen.¹²⁴⁶

In der Zeitschrift *Interim* wird weiter um eine Position der Autonomen gerungen, die es erlaubt, den Konflikt in ein eindeutiges Schema einzuordnen. Wenn sich zu keiner Kriegspartei ein positiver Bezug herstellen lässt, fällt es den Autoren jedoch schwer, dem Konflikt im autonomen Weltbild einen Platz zuzuweisen.

„Es besteht die Tendenz, den Konflikt entweder zu ignorieren, weil wir da nichts machen können, der Konflikt kein emanzipatorisches Potential in sich trägt, oder aber dem Konflikt ein solches Potential anzudichten. [...] Obwohl der globalisierte Weltmarkt und das weltweite Agieren der Imperialistenverbände dies notwendiger denn je machen, waren wir nicht in der Lage, den Zusammenhang von sozialer Frage und praktischem Internationalismus herzustellen und zu vermitteln.“¹²⁴⁷

Ein Deutungsrahmen, der sich langsam durchsetzt, sieht in der deutschen Beteiligung am Kosovokrieg den Versuch, militärische Einsätze einer deutschen Armee nach dem Zweiten Weltkrieg wieder akzeptierbar zu machen und einen Schlussstrich unter die NS-Vergangenheit zu setzen. Zum Ausdruck kommt diese Deutung beispielsweise in einem Aufruf zu einer antimilitaristischen Veranstaltung mit dem Titel: „Frieden mit Auschwitz. Krieg im Kosovo. Deutschland wiedergutmacht. Konferenz gegen die Versöhnung mit der deutschen Vergangenheit.“¹²⁴⁸ Seit 1990 habe sich die Bundesrepublik auf die Wiederbelebung als militärische Macht vorbereitet. Im Kosovokrieg könne sie diese nun zum

¹²⁴⁵ Der Krieg um Kosova und seine patriarchale Logik. In: *Interim* Nr. 477 (3.6.1999), S. 12-13, hier S. 12.

¹²⁴⁶ Vgl. ebd.

¹²⁴⁷ Autonomes Antikriegsplenum: Warum wir weitermachen und warum wir uns an der Mobilisierung gegen das Bundeswehrgelöbnis am 20.7. beteiligen. In: *Interim* Nr. 479 (1.7.1999), S. 11-13, hier S. 12.

¹²⁴⁸ Bundesweites Bündnis gegen IG Farben: Deutschland wiedergutmacht. In: *Interim* Nr. 479 (1.7.1999), S. 19-21.

ersten Mal beweisen.¹²⁴⁹ Zu den letzten Beiträgen zum Thema gehören Solidaritätserklärungen zum Farbbeutelattentat auf Außenminister *Joschka Fischer* 1999 auf dem Sonderparteitag von *Bündnis90/Die Grünen* in Bielefeld, als er vor seiner Partei die Einsatzvorbereitungen der NATO zu rechtfertigen versuchte.¹²⁵⁰

Unter dem „Krieg gegen den Terror“ werden eine Reihe von militärischen Maßnahmen und Interventionen unter Führung der US-Regierung gegen den internationalen Terrorismus verstanden. Die Terroranschläge am 11. September 2001 in den USA führen neben einigen Beileidsbekundungen schnell zur Frage zurück, mit wem in diesem Fall Solidarität geübt werden dürfe. Anfänglich werden Beiträge abgedruckt, die die Tat verurteilten, den Betroffenen aus den USA Beileid bekunden und sich gegen die drohenden Militärschläge wenden.¹²⁵¹ Schnell rückt der Terrorakt in den Hintergrund. Stattdessen wird die Frage in den Raum gestellt, wem der Anschlag diene, um ihn als Vorwand für einen neuen Krieg zu nutzen.¹²⁵² Es wird nicht gefragt, welche Motive die Attentäter hatten, sondern welche Schuld den USA zukomme, als Ziel ausgewählt worden zu sein. Die Terroranschläge seien die Folge einer imperialistischen Unterdrückungspolitik, die nun mit Gewalt vor die Haustür der westlichen Metropole zurückkehre.¹²⁵³ Der Angriff auf Afghanistan infolge der Terrorakte sei kein Vergeltungsschlag, sondern durch geopolitische und sicherheitspolitische Herrschaftsinteressen motiviert.¹²⁵⁴ Die Anschläge dienten nur als Vorwand. Die terroristischen Attentate seien ein Akt der Notwehr und des Aufbegehrens aus jenen Teilen der Welt gewesen, die von den USA und Europa ausgebeutet würden.

„Die Anschläge in den USA sind ein Gegenschlag der durch die vernichtende Entwicklungslogik des Kapitals zum Untergang Verurteilten. Mit ihnen ist die brutale und nackte Gewalt, der kapitalistischen Globalisierung und imperialen Politik, an ihren Ausgangspunkt zurückgekehrt.“¹²⁵⁵

Den USA und ihren Verbündeten wird die Instrumentalisierung der Opfer des 11. Septembers vorgeworfen. Die Öffentlichkeit werde über die tatsächlichen Motive getäuscht. In

¹²⁴⁹ Vgl. Büro für antimilitaristische Maßnahmen: Deutschland auf Kriegskurs. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 18-23.

¹²⁵⁰ Vgl. u. a.: Für eine radikale Perspektive gegen jeden Krieg. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 23-24. bewegung!-Gruppe gegen Stillstand im Normalzustand u. a.: EinSATZ! In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 16-17.

¹²⁵¹ Vgl. u. a.: AKTION 3. WELT Saar: Zu den Anschlägen in den USA. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 5. DFG-VK Deutsche Friedensgesellschaft Vereinigte KriegsdienstgegnerInnen Landesverband Berlin-Brandenburg. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 5. Brücken bauen, Gewalteskalation verhindern! In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 7.

¹²⁵² Vgl. little john: Just the next days in paradise. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 4.

¹²⁵³ Vgl. Frosch&Qualle&Haifisch: Die Hunde bellen und die Karawane weint... In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 7-9, hier S. 8-9.

¹²⁵⁴ Vgl. ebd., S. 7-9.

¹²⁵⁵ Organisierte Autonomie Nürnberg: USA under attack.... In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 10-11, hier S. 10.

Wirklichkeit gebe es einen weltweiten Krieg. Dessen Opfer seien jedoch nicht allein die während der Anschläge getöteten Menschen.

„Wirkliche Trauer und Betroffenheit umfasst die Millionen Opfer, die von dieser Weltordnung des globalen Kapitalismus und ihrem Terror hervorgebracht werden und ist nur in der absoluten Distanz zu den Herrschenden, ihrer Politik, ihren Zielen und Staatsapparaten ihren Kriegsvorbereitungen und ihrer Ordnung möglich. Wir sprechen den Herrschenden, jenen weltweit Verantwortlichen, jedes Recht auf ‚Reaktion‘ auf Kriegerische Akte und Repression ab. Jede Aktion der imperialistischen Staaten und ihrer Verbündeten dient einzig dazu ihre Herrschaft, die bestehende Terrorordnung der Kapitalistischen Verhältnisse abzusichern und zu verewigen.“¹²⁵⁶

Der Terrorismus, gegen den die Staaten kämpfen, sei einst von ihnen selbst erschaffen worden und liefere nun den Vorwand, um in bestimmten Regionen aufzumarschieren und die Welt neu zu ordnen.¹²⁵⁷ In *Interim* wird dieser Zusammenhang von weiteren Autoren geteilt.¹²⁵⁸

Der Konflikt um die korrekte Einordnung führt zu einer Auseinandersetzung zwischen der antideutschen und traditionell antiimperialistischen Strömung: Antideutsche agitieren gegen eine Solidarisierung der Linken mit den islamistischen Attentätern. Deren Terror wird als islamistisch-völkische Ideologie dargestellt, die sich nicht nur gegen die USA, sondern auch gegen Israel richte und aus diesem Grund Militärschläge rechtfertige.¹²⁵⁹ Aus traditionell antiimperialistischer Sicht wird jedoch mit den arabischen Befreiungsbewegungen Solidarität geübt und das Handeln der USA und Israels ablehnend betrachtet. Autoren aus diesem Spektrum geben zu bedenken, dass es ihnen schwerfalle, ein eindeutiges Verhältnis zu den antiwestlich und tief religiös motivierten Attentätern zu finden.¹²⁶⁰ Die antideutsche Dichotomie zwischen „westlicher Zivilisation und islamischer Barbarei“¹²⁶¹ wird dennoch verworfen, da sie im Kern den pauschal unterstellten emanzipativen Charakter der arabischen Befreiungsbewegungen verkenne. Hier taucht ein Konflikt auf, der sich an anderer Stelle grundsätzlich mit der Haltung der Autonomen zu den Themen „Israel“, „Antizionismus“ und „linker Antisemitismus“ beschäftigt.¹²⁶²

Nachdem sich die deutsche Regierung 2003 einer US-amerikanischen Militärintervention in den Irak verweigert, stellt sich das Problem, diese Konstellation in die

¹²⁵⁶ Ebd., hier S. 11.

¹²⁵⁷ Vgl. Sozialer Widerstand gegen Kriegslogik. In: *Interim* Nr. 536 (18.10.2001), S. 5-8.

¹²⁵⁸ Vgl. Sven Glückspilz: „Day 911“ vs. „Antiglobalisierungsbewegung“. In: *Interim* Nr. 537 (1.12.2001), S. 17-22.

¹²⁵⁹ Vgl. Antideutsche Gruppe Wuppertal: Für die Zivilisation – für den Kommunismus. In: *Interim* Nr. 535 (4.10.2001), S. 5-6.

¹²⁶⁰ Vgl. Sven Glückspilz: „Day 911“ vs. „Antiglobalisierungsbewegung“. In: *Interim* Nr. 537 (1.12.2001), S. 17-22, hier S. 21-22.

¹²⁶¹ Autonome aus dem Ruhrgebiet/Bergisch Land: Bomben auf Kabul. In: *Interim* Nr. 537 (1.12.2001), S. 22-23, hier S. 23.

¹²⁶² Vgl. Kap. 4.11.4.

bisherigen Deutungszusammenhänge einzuordnen. In *Interim* wird gegen den Krieg zu bundesweiten Aktionen aufgerufen. Für den Tag des Beginns des Einmarschs amerikanischer Truppen wird zu Protesten an 45 Orten mobilisiert.¹²⁶³ Eine Partizipation an der Friedensbewegung, die die Bundesregierung in ihrer Haltung unterstützt, komme jedoch nicht infrage.

„Dies alles hat einen tieferen Hintergrund: Für den deutschen Imperialismus, Militarismus und Revanchismus ist der weitere Vorstoß auf dem ‚deutschen Weg‘ im Zusammenhang mit der geplanten US-imperialistischen Aggression gegen den Irak nur ein Schritt auf seinem Weg Revanche zu nehmen für die Niederlage, die ihm die Völker und Staaten der Anti-Hitler-Koalition bereitet haben, die mit regulären Armeen und im Partisanenkrieg gekämpft haben. Die dem ‚deutschen Weg‘ zugrunde liegende Ideologie der Revanche dient dem Ziel, mit allen Mitteln, einschließlich der militärischen, Einfluß und Ausbeutungsmöglichkeiten der deutschen Imperialisten zu erhöhen.“¹²⁶⁴

Andere Analysen suchen die wahren Gründe für die Ablehnung des US-amerikanischen Waffengangs ebenfalls in einem globalen Machtspiel. Die Bundesrepublik habe sich nach der Wiedervereinigung zur führenden Großmacht in Europa entwickelt, die ihren Einflussbereich im Nahen Osten stetig erweitere: „Der Krieg mit dem Ziel, im Irak eine den USA genehme Regierung zu installieren, dient daher nicht zuletzt auch dazu, den europäischen Einfluss in der Region zurückzudrängen.“¹²⁶⁵ Die USA und Großbritannien wollen Europäer und Russen aus ihrer einflussreichen Position in Nahost verdrängen und den alleinigen Zugriff auf die ökonomischen Ressourcen sichern, so die Aktivisten.¹²⁶⁶ Dem Streben der EU, sich als Konkurrent der USA zu etablieren, solle vor dem Hintergrund des Irakkrieges Einhalt geboten werden.¹²⁶⁷ Im Grunde sei der Konflikt als eine Art „Blockkonfrontation“ der Hegemonialmacht USA und der aufstrebenden Militärmacht EU zu deuten.¹²⁶⁸ Das Ziel der USA, einen Regimewechsel hin zur Demokratie herbeizuführen, sei nur ein Täuschungsmanöver. Die bisherige Strategie, die Diktatur Saddam Husseins zu protegieren, würde sich nicht mehr rechtfertigen lassen:

„Die neue, auch mit der humanitären Ideologie des Eurochauvinismus kompatible Parole lautet daher ‚Demokratisierung‘. Ohne an dieser Stelle eine umfassende Kritik der Demokratie auszubreiten, sei hier noch einmal darauf hingewiesen, dass diese Herrschaftsform schon in den wohlhabenden, politisch unabhängigen Metropolenstaaten zu nichts anderem dient als der möglichst flexiblen und reibungslosen Abwicklung der Kapitalverwertung. Für den Rest der Welt kommt die politische und ökonomische

¹²⁶³ Vgl. Was geht am Tag X? In: *Interim* Nr. 568 (20.3.2003), S. 10.

¹²⁶⁴ georgia/ deborah/ sera: Zehn Gründe, warum wir den ‚Deutschen Weg‘ nicht mitgehen werden!!! In: *Interim* Nr. 561 (21.11.2002), S. 14-15, hier S. 15.

¹²⁶⁵ Autonome Antifa (M): Positionsbestimmung der Autonomen Antifa (M). In: *Interim* o. Nr. (6.2.2002), S. 14-17, hier S. 15.

¹²⁶⁶ Vgl. Flughafen/ Airbase Frankfurt am Main lahmlegen. In: *Interim* Nr. 568 (20.3.2003), S. 4-5.

¹²⁶⁷ Vgl. AAB: No Bombs – No War – No Capitalism. In: *Interim* Nr. 568 (20.3.2003), S. 11-13, hier S. 12.

¹²⁶⁸ Vgl. gruppe demontage: Kein Krieg im Irak – Kein Friede mit Deutschland. In: *Interim* Nr. 569 (3.4.2003), S. 8-12.

Abhängigkeit von diesen Staaten der Metropole hinzu. Anders ausgedrückt: Für einen weltpolitisch gewichtigen Staat oder Staatenbund ist es einfacher und moralisch bequemer, gegen eine unbotmäßige Regierung das höchst demokratische Mittel des Aufbaus und der Förderung von Oppositionsparteien anzuwenden, anstatt einmal im Jahrzehnt einen Putsch oder Krieg anzuzetteln. Wo man sich seiner potentiellen Hilfstruppen nicht ganz sicher ist, wird der Demokratisierungsprozess halt unter Militäraufsicht gestellt, wie es derzeit in den Resten Jugoslawiens erprobt wird.“¹²⁶⁹

In diesem Zusammenhang wird die pazifistische Haltung der Friedensbewegung kritisiert.¹²⁷⁰ Diese sei nicht geeignet, differenziert die imperialistischen Machtmechanismen zu entschlüsseln und setze mit ihrer Kritik an den falschen Stellen an. Sie unterscheide nicht zwischen dem despotischen Regime im Irak, der von ihm unterdrückten Bevölkerung und dem gerechtfertigten Kampf der kurdischen Befreiungsbewegung.¹²⁷¹ Zudem verkenne die Friedensbewegung ihre latente Instrumentalisierung durch die deutsche Regierung. Auf der einen Seite vereint und versöhne die Friedensbewegung die Bevölkerung mit der Regierung infolge ihrer ablehnenden Haltung eines Krieges und schaffe so ein neues Bewusstsein nationaler Einheit. Auf der anderen Seite lenke sie damit zugleich von der Senkung der Sozialleistungen durch die Bundesregierung ab.¹²⁷² Es bestehe sogar die Gefahr, dass die Friedensbewegung mit ihrer regierungsfreundlichen Politik eine Form von „Volksgemeinschaft“ etabliere.¹²⁷³ Die radikale Linke könne diese Verbundenheit zwischen Staat und Bevölkerung nicht gutheißen. Eine Solidarisierung mit den Forderungen der Friedensbewegung sei daher nicht möglich. Sie verkenne die grundsätzlichen Zusammenhänge, die eine wirkliche Lösung des Konfliktes biete.

„Wer an Emanzipation festhält, kann mit der Friedensbewegung keine Bündnisse eingehen. Sie ist Demomob für deutsche Interessen, der seinen Antikapitalismus immer dann entdeckt, wenn es gegen die USA geht, und mit der Gleichung Bagdad = Dresden ein weiteres Kapitel in der unendlichen deutschen Einopferungserzählung schreibt.“¹²⁷⁴

„Der Schwerpunkt linksradikaler Antikriegspolitik muss jedoch auf der Entwicklung eines eigenen, antikapitalistischen Widerstands liegen, der sich nicht alleine gegen den bevorstehenden Angriff auf den Irak richtet, sondern gegen die generelle Logik aller kommenden Kriege der kapitalistischen Weltneuordnung – und folgerichtig auch gegen Deutschland.“¹²⁷⁵

¹²⁶⁹ Autonome Antifa (M): Positionsbestimmung der Autonomen Antifa (M). In: Interim o. Nr. (6.2.2002), S. 14-17, hier S. 15.

¹²⁷⁰ Vgl. Tobi: *Gegen die Friedensbewegung ist nicht für den Krieg!* In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 16.

¹²⁷¹ Vgl. Alexander Kauz: Gedanken zum Thema Irak. In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 23-24.

¹²⁷² Vgl. Timur uns sein Trupp: Der Krieg soll nur noch 48 Jahre dauern. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 6-7, hier S. 7.

¹²⁷³ Vgl. Autonome Antifa Nordost Berlin [AANO]: unheimliches „Wir-Gefühl“ – eine neue Form der Volksgemeinschaft. In: Interim Nr. 570 (17.4.2003), S. 6-7.

¹²⁷⁴ Bündnis gegen Antisemitismus und Antizionismus (BgAA-Berlin): No more war? In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 13-15, hier S. 15.

¹²⁷⁵ Autonome Antifa (M): Positionsbestimmung der Autonomen Antifa (M). In: Interim o. Nr. (6.2.2002), S. 14-17, hier S. 17.

In den Beiträgen zum Irakkonflikt wird, wie in den vorhergehenden Beiträgen, die erstarkende imperiale Stellung Deutschlands beschrieben. Das Land habe durch sein humanitäres Engagement die historisch auferlegten Fesseln infolge des Zweiten Weltkrieges abgestreift.¹²⁷⁶ Das deutsche „Nein“ werde daher als reine Machtprobe mit der Supermacht USA interpretiert.¹²⁷⁷ Die Bundesrepublik befinde sich gemeinsam mit anderen EU-Ländern in einem imperialen Interessenkonflikt gegenüber den USA.¹²⁷⁸ Hinter den vorgetäuschten Gemeinsamkeiten des Westens herrsche in Wahrheit ein Kriegszustand um Einflusszonen.¹²⁷⁹ Wer die Friedensargumente der Regierung ernst nehme, mache sich unbewusst zum Mitstreiter deutscher Hegemonialambitionen.¹²⁸⁰ Die Bundesregierung habe im Irakkrieg keine wirtschaftlichen Vorteile gesehen und ihn daher abgelehnt.¹²⁸¹

4.8.3 Bundeswehr

Als 1994 die Alliierten aus Berlin abziehen, wird die Rückkehr der Bundeswehr in die Hauptstadt mit einem Anknüpfen an eine „preußische, wilhelminische und nationalsozialistische Tradition“¹²⁸² gleichgesetzt. Schon die Wiederbewaffnung der Bundesrepublik in den 1950er-Jahren sei nach Meinung der Autoren ein Höhepunkt der „bürgerlichen Restauration nach der Zerschlagung des Nationalsozialismus“¹²⁸³ gewesen. Nach dem Zusammenbruch des Ostblocks werde die Bundeswehr endgültig zu einem Instrument des wiedergeborenen deutschen Imperialismus.¹²⁸⁴ „Die Armee wird als Stütze dieses Staates und als sein schlagender Arm auch politisch mehr und mehr an Einfluß gewinnen.“¹²⁸⁵

Mit der Wiedervereinigung werden die Berliner, die in den westlichen Sektoren bisher vom Militärdienst befreit waren, wieder wehrpflichtig. In *Interim* kommt es Anfang der 1990er-Jahre zu Überlegungen, diese Entwicklung mit einem Aufruf zur Totalverweigerung

¹²⁷⁶ Vgl. AAB: No Bombs – No War – No Capitalism. In: *Interim* Nr. 568 (20.3.2003), S. 11-13, hier S. 13.

¹²⁷⁷ Vgl. Bündnis gegen Rechts Leipzig: Kein Frieden mit Deutschland! In: *Interim* Nr. 568 (20.3.2003), S. 20-22.

¹²⁷⁸ Die *mg* begründet so ihren Anschlag auf Bundeswehrfahrzeuge. Vgl. militante gruppe (mg): Anschlagserklärung. In: *Interim* Nr. 567 (6.3.2003), S. 6-7.

¹²⁷⁹ Vgl. bundesweite koordination ‚krieg ist frieden‘: Rot-Grün lügt – Die BRD führt Krieg. In: *Interim* Nr. 562 (5.12.2002), S. 29.

¹²⁸⁰ Vgl. La Banda Vaga: Krieg dem deutschen Frieden! In: *Interim* Nr. 564 (23.1.2003), S. 4-5.

¹²⁸¹ Vgl. Schurken ohne Staat e.V. (SOS): Der angekündigte Krieg gegen den Irak. In: *Interim* Nr. 564 (23.1.2003), S. 6-13, hier S. 13.

¹²⁸² einige Autonome: 8. September Zapfenstreich. In: *Interim* Nr. 297 (25.8.1994), S. 3.

¹²⁸³ antifa bamberg: Zentrale Rekrutenvereidigung! Mit Stoiber! Wir pfeifen drauf!!! In: *Interim* Nr. 349 (26.10.1995), S. 28.

¹²⁸⁴ Vgl. ebd.

¹²⁸⁵ Ebd.

zu beantworten.¹²⁸⁶ Im Rahmen der *Kampagne gegen Wehrpflicht, Zwangsdienste und Militär* wird zur Verweigerung jeglicher Kriegs- und Ersatzdienste aufgefordert.¹²⁸⁷ 1996 wird gegen das erste öffentliche Gelöbniß seit dem Zweiten Weltkrieg als Akt einer schleichenden Militarisation der Außenpolitik und eines damit einhergehenden Geschichtsrevisionismus mobilisiert.¹²⁸⁸ Rekrutengelöbnisse gelten demnach als Militarisation des öffentlichen Raumes.¹²⁸⁹ Als Gründe für ein Eintreten gegen die Armee werden beispielsweise angeführt: Soldaten würden zum Töten ausgebildet, Gelöbnisse verhöhnerten den Militarismus sowie den Krieg und förderten eine Remilitarisierung der Gesellschaft, die Armee diene allein den Wirtschafts- und Machtinteressen einer Elite und erziehe zu Gehorsam statt zum kritischen Denken.¹²⁹⁰ Entsprechende Parolen, die zu Protesten gegen die Bundeswehr animieren sollen, lauten beispielsweise:

„Soldaten sind Mordskerle
 Soldaten sind zum Schießen
 Verteidigungsminister sind potentielle Mörder
 Verfassungsrichter sind Rufmörder
 Mörder sind Mörder
 Soldaten sind Soldaten“¹²⁹¹

Auch nach der Jahrtausendwende finden sich Aufrufe zur Verhinderung von Rekrutenvereidigungen. Zu Protesten wird zumeist unter dem Stichwort „Gelöbnix“ aufgerufen. Dabei kommt es zu teilweise verwirrenden Mottos, wie etwa: „Nie wieder Krieg ohne uns“¹²⁹².

Die Bundeswehr ist nach Ansicht der Autoren nicht nur ein Mittel neuer deutscher Großmachtspolitik, um kapitalistische Interessen weltweit durchzusetzen, sondern auch ein Hort des Rechtsextremismus.¹²⁹³ Die militaristischen Traditionen seien nach 1945 neu belebt und von der Bundeswehr gepflegt worden.¹²⁹⁴ Dass letztere in Erinnerung an den militärischen Widerstand gegen die Nationalsozialisten stehen, sei nur ein Vorwand, um die Aufrüstung

¹²⁸⁶ Vgl. u. a.: Warum die Verweigerung aller Zwangsdienste so wichtig ist... In: Interim Nr. 141 (4.4.1991), S. 26-28. Für eine starke Totalverweigerer-Bewegung. In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 20-21. „Hell no we ain't go!“ In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 4-8. Antimilitarismus in den 90er Jahren – Thesen. In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 9-10.

¹²⁸⁷ Vgl. *Kampagne gegen Wehrpflicht, Zwangsdienste und Militär*. In: Interim Nr. 362 (8.2.1996), S. 6.

¹²⁸⁸ Vgl. Ja, stören. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 26-27.

¹²⁸⁹ Vgl. u. a.: Verhindert das öffentliche Gelöbniß der Bundeswehr. In: Interim Nr. 377 (23.5.1996), S. 33. Gelöbniß 10.6. In: Interim Nr. 448 (16.4.1998), S. 9.

¹²⁹⁰ Vgl. Erklärung gegen Gelöbnisse und andere Propagandaveranstaltungen der Bundeswehr auf öffentlichen Plätzen in Mecklenburg-Vorpommern. In: Interim Nr. 419 (8.5.1997), S. 3.

¹²⁹¹ *Kampagne gegen Wehrpflicht, Zwangsdienste und Militär & AOK: Öffentliche Gelöbnisse sind zu stören*. In: Interim Nr. 414 (3.4.1997), S. 12-13.

¹²⁹² Gelöbnix. In: Interim Nr. 551 (6.6.2002), S. 22-23, hier S. 22.

¹²⁹³ Vgl. Ja, Stören! In: Interim Nr. 451 (28.5.1998), S. 7-8, hier S. 8.

¹²⁹⁴ Vgl. Tito und seine Gang: Kampauftrag: gutes Gewissen. In: Interim Nr. 478 (17.6.1999), S. 6.

zu rechtfertigen.¹²⁹⁵ Gelöbnisse, welche die Bundeswehr am 20. Juli 1944, dem Jahrestag des *Hitler-Attentats*, im Bendler-Block abhält, zeugten vom Versuch, sich einen „antifaschistischen“ Anstrich zu geben.¹²⁹⁶

„Die staatliche Interpretation des 20.Juli ist: So schlecht war die Wehrmacht nicht, so schlecht sind wir Deutschen nicht, lasst es uns den anderen zeigen! Die weitere Verhinderung der Besetzung des öffentlichen Raums durch die Bundeswehr und die Offenlegung ihrer Traditionslüge bleibt daher notwendig und ein Schritt auf dem Weg zur Abschaffung.“¹²⁹⁷

Die Attentäter um *Claus Schenk Graf von Stauffenberg* seien keine Widerstandskämpfer gewesen, sondern

„[e]in mörderisches, antisemitisches Pack, das sich für kein Massaker zu schade war, wenn es nur der Sicherung der deutschen Vormachtstellung in Europa diene. Wenn wir am 20. Juli gegen das Gelöbnis demonstrieren, dann geht es uns nicht darum, der Truppe Korrekturvorschläge zu unterbreiten. Es geht uns darum, aufzuzeigen, wes Geistes Kind die Truppe ist und sein muss, und ihre Auflösung zu fordern.“¹²⁹⁸

Die Ausrichtung der Bundeswehr auf internationale Einsätze zur Friedenssicherung sei ein Vorwand, um antimilitaristischen Protest zu delegitimieren.¹²⁹⁹ Der außenpolitische Spielraum werde unter dem Deckmantel eines „Menschenrechtsimperialismus“¹³⁰⁰ erweitert. Der Tenor, der sich auch in anderen Mobilisierungsbeiträgen wiederfindet, lautet: Die Bundeswehr sei in eine vermeintliche antinationalsozialistische Tradition gestellt worden, um sie in der öffentlichen Meinung rehabilitieren und wieder als offensive Interventionsarmee einsetzen zu können.¹³⁰¹

Zwischen 1990 und 2009 wird unregelmäßig der Luft-Boden-Schießplatz in Wittstock zum Thema gemacht.¹³⁰² Die Kampagnen rufen dazu auf, gegen das *Bombodrom* beziehungsweise für die *FREIE HEIDE* einzutreten.¹³⁰³ Mobilisiert wird für die Abschaffung

¹²⁹⁵ Vgl. Antifaschistische Aktion Berlin u. a.: Deutschland wiedergutgelobt. In: Interim Nr. 480 (15.7.1999), S. 13.

¹²⁹⁶ Vgl. Gelöbnis am 20.Juli: Die Antifaschismus-Lüge. In: Interim Nr. 529 (28.6.2001), S. 6-7.

¹²⁹⁷ Die Kriegsverbrecher sitzen in Berlin! In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 15-16, hier S. 16.

¹²⁹⁸ Aufruf zum Gelöbnis 2004. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 10-11, hier S. 11.

¹²⁹⁹ Vgl. Gelöbnis-Bündnis: Verschwörung zum Krieg. In: Interim Nr. 506 (13.7.2000), S. 3.

¹³⁰⁰ Gelöbnis. In: Interim Nr. 551 (6.6.2002), S. 22-23, hier S. 22.

¹³⁰¹ Vgl. Gelöbnis9. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 20-21. Stell Dir vor es ist Gelöbnis...und alles geht schief. In: Interim Nr. 694 (26.6.2009), S. 4. 60 Jahre Bundeswehr: Wirkt das faschistische Erbe im deutschen Militär? In: Interim Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 6-8.

¹³⁰² Vgl. u. a.: FREIE HEIDE Gruppe Berlin/ BürgerInneninitiative für eine FREIE HEIDE: Antimilitaristische Sommernachtstage!! In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 16. Ulrich Carmesin: Wir gehen in die Luft. In: Interim Nr. 369 (28.3.1996), S. 23. „Welcome to Bombodrom“ – Eine Einladung zum Eingreifen. In: Interim Nr. 582 (13.11.2003), S. 30-31. Die Bomben stoppen bevor sie fallen – für eine Freie Heide. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 12-13. Von der Heide bis zum Strand – vom Bombodrom über Rostock-Laage nach Heiligendamm. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 10-11. Antipatriarchales Netz: This is not a love song II. In: Interim Nr. 657 (21.6.2007), S. 17-19.

¹³⁰³ Vgl. u. a.: resist now – für eine FREIE HEIDE. In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 22.

der Bundeswehr und gegen einen Truppenübungsplatz für Luftangriffmanöver.¹³⁰⁴ Das Gelände sei praktischer Teil einer neuen Außenpolitik: „Hier soll massiv in die aggressivste Form der Globalisierungspolitik investiert werden.“¹³⁰⁵ Das aktive Engagement gegen den Übungsplatz stehe in einem größeren Zusammenhang: „Die Absicherung und Ausweitung der Politik der Privatisierung, Kommerzialisierung und Ausbeutung aller greifbarer Ressourcen ist nur mit militärischem Rückhalt machbar.“¹³⁰⁶ Das Militär sei demnach auch eine Rückversicherung, um die Innen- und Sozialpolitik gegen den Willen der Bevölkerung gestalten zu können.

2008 wird eine Kampagne gegen den zur Deutschen Post AG gehörenden Logistiker DHL eingeleitet.¹³⁰⁷ DHL gilt als Kooperationsunternehmen der Bundeswehr. Das Unternehmenskürzel wird umgedeutet und steht nun kampagnengerecht für *Deutsche Heeres Logistik*.¹³⁰⁸ Damit soll auf eine unmittelbare Verquickung zwischen freier Wirtschaft und Militär angespielt werden. Das Ziel besteht darin, die Kooperation zwischen DHL und dem Militär zu skandalisieren und der „wachsende[n] Verschränkung militärischer und ziviler Interessen und [der] ausufernde[n] Durchdringung des Alltags durch militärische Logiken“¹³⁰⁹ entgegenzuwirken. Die Kampagne führt zu Anschlägen beispielsweise auf den Fuhrpark des Unternehmens. Begründet wird dies damit, da die Bundeswehr im Rahmen der NATO nicht für die „Befreiung der Menschen aus Unterdrückung und Ausbeutung“ kämpfe, sondern „um die geopolitischen Interessen des deutschen Kapitals durchzusetzen, um Zugriff auf die Rohstoffquellen und den Zugang zu den Exportgütermärkten freizuhalten“.¹³¹⁰ Angriffe auf das Unternehmen werden mit der These gerechtfertigt, dass DHL für das im Einsatz befindliche Militär logistische Unterstützung in der Heimat anbiete. Damit wird ein einfaches Ziel antimilitaristischer Aktionen formuliert.¹³¹¹ An das Unternehmen und deren Beschäftigte

¹³⁰⁴ Vgl. Anti-Atom-Plenum Berlin: Aufruf zum Widerstand. In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 24.

¹³⁰⁵ Sommeraktionstage 2006. In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 34.

¹³⁰⁶ Von der Heide bis zum Strand – vom Bombodrom über Rostock-Laage nach Heiligendamm. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 10-11, hier S. 10.

¹³⁰⁷ Vgl. DHL – Olivgrün unter postgelbem Tarnanstrich. In: Interim Nr. 682 (18.12.2008), S. 22-23.

¹³⁰⁸ Vgl. u. a.: Kampagne Comprehensive Resistance: Für eine offensive Kampagne gegen das militärische Engagement der DHL – Comprehensive Resistance. In: Interim Nr. 684 (o. D.), S. 28-29.

¹³⁰⁹ Ebd., hier S. 28.

¹³¹⁰ Zu dem Anschlag auf einen Fuhrpark in Lüneburg bekennt sich die Gruppe 25 Transportfahrzeuge angezündet zu haben. Beide Zitate stammen von: Autonomer Antimilitaristischer Arbeiterausschuss/ Abteilung Aufklärung (AAA/AA): DHL in Lüneburg rüstet ab. In: Interim Nr. 697 (25.9.2009), S. 4-6, hier S. 5.

¹³¹¹ Vgl. ebd.

ergeht die Mahnung, die Kooperation mit der Bundeswehr umgehend zu beenden.¹³¹² Aktionen gegen die Bundeswehr richten sich jedoch nicht nur gegen diese als vermeintliche Interventionsarmee. Deren Einsatz während des G8-Gipfels in Heiligendamm zeuge von einer zunehmenden Militarisierung der Innenpolitik, um der sozialen Proteste Herr zu werden.¹³¹³ Die Kampagne gegen das Gefechtsübungszentrum in der Altmark bildet 2014 den Abschluss der Mobilisierungsbeiträge im Untersuchungszeitraum.¹³¹⁴

Das Aktionsfeld „Antimilitarismus“ mit dem Ziel, die Bundeswehr zu bekämpfen, wird auch in Veranstaltungen beworben – zum Beispiel unter dem der *mg* entlehnten Slogan „Kriegsgerät interessiert uns brennend“¹³¹⁵. Mit dem unregelmäßigen Erscheinen der Zeitschrift nach 2010 finden sich wenig neue Themen. Beispielsweise wird gegen Forschungsaufträge des Militärs an öffentlichen Universitäten¹³¹⁶ oder gegen das Sommerbiwak¹³¹⁷ der Bundeswehr in Hannover mobilisiert. Auch der Anschlag auf die Offiziersschule des Heeres in Dresden findet Beachtung.¹³¹⁸ Zur Illustration der tiefen Ablehnung des Militärischen sei auf die Gestaltung des Titelblatts der Ausgabe Nummer 564 aus dem Jahr 2003 verwiesen. Hier werden Bundeswehrsoldaten dargestellt, die auf einem Flugplatz einen ihrer Kameraden im Sarg tragen. Zu diesem Bild findet sich in großen Lettern der Kommentar: „Mehr davon!“¹³¹⁹

4.8.4 Münchner Sicherheitskonferenz

Zwischen 2002 und 2010 erscheinen Beiträge, die gegen die Münchner Sicherheitskonferenz – kurz als „Siko“ bezeichnet – mobilisieren. Die Aufrufe stehen unter Mottos, wie „M – eine Stadt sucht die Mörder“¹³²⁰ (2004), „Raus gegen die Nato-Kriegskonferenz. they make war. we

¹³¹² Vgl. Unternehmen Zivile Post 2011: Einladung zum antimilitaristischen Empfang. In: Interim o. Nr. (16.4.2010), S. 17. Friedfertige PhilatelistInnen und antimilitaristische AktivistInnen: Offener Brief. In: Interim Nr. 710 (14.5.2010), S. 19-21.

¹³¹³ Vgl. RAK (Rote Aktion Kornstraße): Militär im Inneren Einsatz. In: Interim Nr. 672 (4.4.2008), S. 18-21 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe Nr. 1, Jg. 34 (2008)].

¹³¹⁴ Vgl. Der Stachel im Filz des Löwen. In: Interim Nr. 756 (Januar 2014), S. 22-29.

¹³¹⁵ Why not? In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 8.

¹³¹⁶ Vgl. Keine Diskussion mit Kriegsintellektuellen. In: Interim Nr. 680 (30.10.2008), S. 7. Antimilitaristisches Entbettungs-Happening gegen den Sonderforschungsbereich (SFB) 700, FU Berlin. In: Interim Nr. 681 (4.11.2008), S. 22.

¹³¹⁷ Vgl. Eine autonome Gruppe: 5 Jahre Widerstand – Was nun? In: Interim Nr. 726 (1.4.2011), S. 23-24.

¹³¹⁸ Vgl. Recherchegruppe Dresden: Militanter Pazifismus? In: Interim Nr. 712 (11.6.2010), S. 10-13.

¹³¹⁹ Vgl. [Titelblatt]. In: Interim Nr. 564 (23.1.2003), S. 1.

¹³²⁰ Bundesweite Antimilitaristische Koordination „KriegistFrieden“ (KiF): M – eine Stadt sucht die Mörder. In: Interim Nr. 5XX (o. D. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 10-12, hier S. 10.

make trouble“¹³²¹ (2006), „SIKO & G8 angreifen. Zusammen Kämpfen gegen Krieg und Kapitalismus. Von Genua über München nach Heiligendamm“¹³²² (2007) oder „Smash, we can! Den herrschenden Kriegszustand sabotieren“¹³²³ (2009). Zeitweilig wird die Münchner Sicherheitskonferenz mit den NATO-Konferenzen gleichgesetzt, ist mit diesen jedoch nicht zu verwechseln. Von Jahr zu Jahr leicht modifiziert, aber in der Grundaussage übereinstimmend, wird die Veranstaltung als eine Versammlung zur Planung von Kriegen interpretiert.¹³²⁴

„In München werden Kriege vorbereitet! Bei der jährlichen ‚Münchner Konferenz für Sicherheitspolitik‘ tagt kein Debattierclub. Dort treffen sich Verantwortliche für Krieg, Zerstörung und Elend, um die Gegenwart zu beherrschen und die Zukunft zu bestimmen. Wer diese Zukunft nicht will, wer gegen Krieg ist, wer den Militarismus in die Schranken weisen will, wer keine Gesellschaft will, in der Rassismus und Patriarchat Normalzustand sind, muss gemeinsam auf die Straße gehen, gegen das Treffen der Kriegstreiber!“¹³²⁵

Die Konferenz diene der Zusammenkunft von politischen, militärischen und wirtschaftlichen Eliten, um weltweite Einflusszonen abzustecken.¹³²⁶ Es gehe um das Ausloten von Interessens- und Konkurrenzsphären.¹³²⁷ „Dabei ist die Siko nicht nur Ort konkreter Verhandlungen, sondern auch Teil der Propagandamaschine des globalen Krieges.“¹³²⁸ Hier würden Rechtfertigungsgründe erdacht, um die Gesellschaften von der Notwendigkeit militärischer Einsätze zu überzeugen. Die Sicherheitskonferenz verdeutliche die Logik, kapitalistische Herrschaft nach innen mit aggressiver imperialistischer Politik nach außen fortzuführen.

„Es wird eine globale Gesellschaftsordnung abgesichert und legitimiert, die auf systematischen Ausschluss, auf Ausbeutung und der Aneignung von Ressourcen basiert. Ein Zustand der nur durch Krieg garantiert werden kann. Was ist das für ein ‚Frieden‘, der nur durch Kriege aufrechterhalten werden kann?“¹³²⁹

¹³²¹ ak internationalismus u. a.: Raus gegen die Nato-Kriegskonferenz. In: Interim Nr. 626 (12.1.2006), S. 6-9, hier S. 6.

¹³²² SIKO & G8 angreifen. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 21-22, hier S. 21.

¹³²³ Smash, we can! In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 19-20, hier S. 19.

¹³²⁴ Vgl. Bündnis gegen die NATO-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten gegen das Treffen der Welt-Kriegselite in München am 7./8. Februar 2003. In: Interim Nr. 564 (21.3.2003), S. 14-15. Aktionsbündnis gegen die NATO-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten gegen die NATO-Militärtagung am 9./10. Februar 2007 in München. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 4-5.

¹³²⁵ Bundesweite Antimilitaristische Koordination „KriegistFrieden“ (KiF): M – eine Stadt sucht die Mörder. In: Interim Nr. 5XX (o. D. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 10-12, hier S. 10.

¹³²⁶ Vgl. Was ist die Sicherheitskonferenz. In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 13-15.

¹³²⁷ Vgl. SIKO & G8 angreifen. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 21-22, hier S. 21.

¹³²⁸ Ebd.

¹³²⁹ Bundesweite Antimilitaristische Koordination „KriegistFrieden“ (KiF): M – eine Stadt sucht die Mörder. In: Interim Nr. 5XX (o. D. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 10-12, hier S. 10.

In den Protestaufrufen finden sich Definitionen, Diagnosen und Analysen, wie Kriege und Gesellschaftssysteme in Zusammenhang stünden. Die Ursachen militärischer Konflikte seien in der westlichen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung zu suchen und zu finden. Daher reiche ein Engagement gegen Krieg, wie es beispielsweise die Friedensbewegung fordere, nicht aus, um die Situation zu ändern. Nur die Beseitigung des Kapitalismus und Imperialismus der Industriestaaten könne zum Frieden führen.

„Eine Gegnerschaft ohne Kompromisse gegen alle imperialistischen Kriege ist Voraussetzung für einen linken Antimilitarismus. Wenn wir Kriege nicht jeweils als Einzelphänomen betrachten, die gleichsam wie Katastrophen über die Welt hereinbrechen, sondern uns darüber im Klaren sind, dass Krieg Ausdruck eines permanenten Krisenmanagements ist, dann muss linke antimilitaristische Politik Ausdruck dieses Verständnisses sein und sich in der alltäglichen Politik widerspiegeln. Antimilitaristische Politik muss vor Ort entwickelt werden, aus den jeweiligen konkreten Verhältnissen.“¹³³⁰

Dass Kriege in einem allumfassenden Zusammenhang gesehen werden sollen, wird damit begründet, dass sie der Durchsetzung des allgegenwärtigen Grundmusters von gesellschaftlicher Hierarchie und Herrschaft dienen würden.

„Die Kriege unserer Zeit werden auch geführt, um die Vorherrschaft eines Kapitalismus durchzusetzen und abzusichern, der auf Geschlechterhierarchien, Ausschlüssen, Konkurrenz, Ungleichheiten, Zerstörung und Repression basiert. Es geht dabei auch um die fortwährende Sicherung von Ressourcen und um die Kontrolle von Migrationsbewegungen.“¹³³¹

Welcher Natur ein militärischer Konflikt sei, wie er entstehe und sich entwickle, spiele bei der Einordnung und Beurteilung keine Rolle. Kriege liefen nach dem immer gleichen Grundprinzip ab. Die Aktivisten deuten sie daher rein aus der Perspektive von Machtinteressen.

„Im Jahr 2003 gab es weltweit 43 Kriege, in denen sich die unterschiedlichen Vorgehensweisen zur Absicherung der westlichen Interessen zeigten. Einige Kriege sind herkömmliche militärische Auseinandersetzungen (z. B. Irak), in einigen übernahmen westlich geführte Söldnerfirmen die Drecksarbeit (z. B. Kolumbien, Nigeria), in anderen werden zur Absicherung der westlichen Interessen lokale Warlords unterstützt (z. B. Afghanistan). Insgesamt geht es um geostrategische Interessen, Einflussphären, um eine Re-Kolonialisierung der Welt. Es gibt für die ‚neue Weltordnung‘, verharmlosend ‚Globalisierung‘ genannt, keinen Friedenszustand mehr, der ohne Krieg auskommt: Krieg ist Frieden!“¹³³²

Mit dem stärker werdenden Engagement der EU auf dem Feld der Außen- und Sicherheitspolitik nach dem Jahrtausendwechsel wird ein neues Argumentationsfeld eröffnet: Die Münchner Sicherheitskonferenz diene dem Aufbau einer starken EU-Militärmacht unter

¹³³⁰ Ebd.

¹³³¹ Ebd.

¹³³² Ebd., hier S. 11.

maßgeblicher Beteiligung Deutschlands, so die Autonomen.¹³³³ Das Ziel der EU sei es, sich von den USA abzugrenzen. Um die Bevölkerung auf diesen Kurs einzustimmen, würden alte Gewissheiten umgedeutet: „Nie wieder Krieg – Nie wieder Faschismus“ wurde pervertiert zu der Aussage, dass sich Deutschland nicht trotz, sondern wegen Auschwitz seiner internationalen Verantwortung stellen und Krieg führen müsse.“¹³³⁴

Die Autoren der Mobilisierungsbeiträge sehen seit der Zunahme von Protesten gegen Bemühungen der Regierung, den Sozialstaat Ende der 1990er-Jahre zu reformieren, einen Zusammenhang zwischen militärischen Interventionen und der Sozialpolitik. Zu Kürzungen von Sozialleistungen komme es, da die Mittel für den Krieg aufgewendet werden sollen.¹³³⁵ Sozialreformen und militärische Konflikte werden in einen unmittelbaren Zusammenhang gestellt: „Der Krieg nach Außen und die sozialen Angriffe nach Innen sind in dieser Welt nicht auseinander zu denken. Es ist Einbildung, die global geführten Kriege von den internen Umstrukturierungen abkoppeln zu können.“¹³³⁶ Damit werden kapitalistische Herrschaft, Kriege und der Rückbau des Sozialstaates miteinander verwoben.¹³³⁷ „Militarisierung nach außen und Demontage des Sozialsystems nach innen sind zwei Seiten einer Medaille [...]“¹³³⁸ Wer ernsthaft gegen den Krieg sei, dürfe nicht nur Frieden fordern, sondern müsse die politische und wirtschaftliche Grundordnung bekämpfen.

„Weltweite Kriegseinsätze, Sozialkahlschlag, Lagerregime, Innere Sicherheit: All das steht für eine krisenhafte Entwicklung, in der Staat und Kapital auf Grund- und Menschenrechte und auf sogenannte Sozialpartnerschaft verzichten und sich vermehrt auf repressive und autoritäre Methoden zur Kontrolle sozialer Konflikte besinnen.“¹³³⁹

Nach 2010 erscheinen keine weiteren Papiere, die sich mit der Münchner Sicherheitskonferenz auseinandersetzen. Da das Thema seit vielen Jahren für die Leser von *Interim* von Interesse ist, dürfte sich die Publikation von Protestaufrufen und Positionspapieren auf die digitalen Medien verlagert haben.

¹³³³ Vgl. Anarchisten Räte Kommunisten München: Gegen Deutschland, EU und NATO – Für die soziale Revolution weltweit! In: *Interim* Nr. 685 (13.2.2009), S. 18-19, hier S. 18.

¹³³⁴ Bundesweite Antimilitaristische Koordination „KriegistFrieden“ (KiF): M – eine Stadt sucht die Mörder. In: *Interim* Nr. 5XX (o. D. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 10-12, hier S. 11-12.

¹³³⁵ Vgl. ebd., hier S. 12.

¹³³⁶ Nato-Kriegskonferenz in München stoppen. In: *Interim* Nr. 609 (13.1.2005), S. 20-21, hier S. 21.

¹³³⁷ Vgl. Smash, we can! In: *Interim* Nr. 683 (o. D.), S. 19-20, hier S. 20.

¹³³⁸ Aktionsbündnis gegen die Nato-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten. In: *Interim* Nr. 610 (27.1.2005), S. 18.

¹³³⁹ Gegen den globalen Krieg... In: *Interim* Nr. 610 (27.1.2005), S. 16-17, hier S. 16.

4.8.5 Zusammenfassung und Bewertung

Allgemein nimmt die Bedeutung des Themenfeldes im Verlauf des Untersuchungszeitraums zu. Als Umbruchszeitraum kann das Jahr 1999 festgemacht werden. Lag vorher der Anteil der Beiträge zum Antimilitarismus meist weit unter fünf Prozent, bewegen sie sich nach 1999 zwischen fünf und zehn Prozent. Diesbezügliche Veröffentlichungen sind in *Interim* stark abhängig von äußeren Ereignissen. Vor allem sind es Kriege, die eine Zunahme des Interesses am Thema nach sich ziehen. Ebenso werden Kampagnen, beispielsweise gegen die Wehrpflicht oder die Münchner Sicherheitskonferenz, über einen längeren Zeitraum verfolgt. Obwohl zahlreiche Meinungspapiere veröffentlicht werden, fehlt ein ausführlicher Diskurs über Ziel und Funktion von Aktionen beziehungsweise über das grundsätzliche Themenverständnis. Die Artikel nehmen kaum direkten Bezug aufeinander. Ausführungen anderer Autoren werden nicht weiterentwickelt oder kritisch betrachtet. Das Thema weist weitestgehend konsensuale Argumentationen auf.

Der Golfkrieg 1991 stellt für die Autoren eine Herausforderung dar. Zunächst ist nicht eindeutig klar, für wen Partei ergriffen werden kann: Auf der einen Seite stehen die USA, die als imperialistische Weltmacht geschmäht werden. Auf der anderen Seite steht das Regime *Saddam Husseins*, das sich aufgrund der bekannten Verbrechen für eine internationalistische Solidaritätsadresse nicht eignet. Der Deutungsrahmen des Antiimperialismus kann nicht ohne Weiteres angewendet werden. Die USA als reinen Aggressor zu begreifen, würde das *Hussein*-Regime zu einem Opfer machen. Das Freund-Feind-Schema versagt an dieser Stelle. So richten die Autoren ihre Aufmerksamkeit auf die Ergründung der Ursachen für den Konflikt: Die Sicherung der Ressource „Erdöl“ sei der tatsächliche Kriegsgrund. Es wird sogar angedeutet, dass die amerikanische Regierung den gesamten Krieg inszeniert habe. Die USA wollten ihre Macht stärken. Der Golfkrieg wird zum Unterdrückungskrieg stilisiert. Er verfolge das Ziel, die Menschen in den arabischen Staaten niederzuhalten. Die Bemühungen der Friedensbewegung, die Kriegshandlungen durch groß angelegte Protestkampagnen zu stoppen, werden als Farce abgetan. Der Friedensbewegung wird vorgeworfen, das Wesen des Krieges nicht zu verstehen. Politische, soziale oder ökonomische Gründe könnten die Entstehung militärischer Konflikte nicht erklären. Sie seien zumeist vorgeschobene Argumente. Die einzige Möglichkeit, Kriege zu verhindern, sei die Beseitigung des Kapitalismus und der Demokratie.

Ähnlich wie beim Zweiten Golfkrieg gestaltet sich die Situation während des Kosovokrieges 1999: Es ist den Aktivisten nicht möglich, sich für eine der beiden Seiten zu

entscheiden und Solidarität zu üben. Auch hier funktioniert eine klare Freund-Feind-Zuordnung aufgrund ideologischer Aspekte nicht. Insgesamt wird der Konflikt mit weniger publizistischer Intensität begleitet. Die humanitären Motive der deutschen Regierung, sich an dem NATO-Einsatz zu beteiligen, werden als gezielte Täuschung zurückgewiesen. Nicht der Schutz der kosovo-albanischen Bevölkerung vor möglichen Gräueltaten der serbischen Sicherheitskräfte sei ausschlaggebend gewesen. Die Bundeswehr werde unter einem fingierten Vorwand zum Einsatz gebracht, um sie nach dem Zweiten Weltkrieg vom Schatten der Verbrechen der Wehrmacht zu befreien und international wieder militärisch handlungsfähig zu werden.

Wie erwähnt, zeigt sich nach den Terroranschlägen des 11. September 2001 in *Interim* ein kurzer Moment der Solidarität mit den Opfern. Doch schnell weicht das Mitgefühl dem Versuch, die Gründe für den Gewaltakt bei den USA selbst zu suchen. Das Prinzip von Ursache und Wirkung wird umgekehrt. Im Lichte antiimperialistischer Deutungsmuster seien die Anschläge ein Akt legitimer Notwehr der Unterrückten aus anderen Teilen der Welt. In das gleiche Raster wird dann der Afghanistan- und Irakkrieg eingepasst. Beide Kriege seien ausschließlich von den Wirtschaftsinteressen der USA und der westlichen europäischen Staaten geleitet. Obgleich der völkerrechtswidrige Angriff auf den Irak durch amerikanische Streitkräfte nicht mehr als NATO-Bündnisfall gewertet werden kann, sehen die Autoren keinen Unterschied zwischen der Intervention in Afghanistan und dem Irak. Im Zuge des Irakkrieges kommt ein Konflikt zwischen antideutschen und traditionell antiimperialistischen Positionen zum Vorschein, der an anderer Stelle in *Interim* ausgefochten wird.¹³⁴⁰ Die Bestrebungen der Friedensbewegung werden abermals abgelehnt. Ihnen wird sogar vorgeworfen, eine Art „Volksgemeinschaft“ zu konstruieren, indem sie die Ablehnung der Bundesregierung zum amerikanischen Waffengang gegen den Irak mit den ablehnenden Positionen der auf der Straße demonstrierenden Zivilisten verbinden. Auf diese Weise werde die oppositionelle Haltung der Demonstranten mit dem politisch-institutionellen System versöhnt. Das jedoch ist nicht im Sinne der Autonomen, die ja die Bevölkerung so weit wie möglich von den politisch Verantwortlichen entfremden wollen.

Kriege gehören nach Ansicht der Autoren zu einem politischen Regulationssystem, das darauf ausgerichtet sei, die Vormachtstellung des Westens zu sichern. Sie könnten nicht unter Zuhilfenahme verschiedener Variablen, wie ethnische Spannungen oder Verteilungs- und Machtkämpfe erklärt werden. Kriege seien ein politisches Instrument westlich-

¹³⁴⁰ Vgl. Kap. 4.11.4.

kapitalistischer Staaten. Sie würden unter fingierten Gründen angezettelt und sollen den nationalen Herrschaftsbereich auf einen internationalen Rahmen ausdehnen. So, wie innerhalb eines Staates die Mehrheit der Bevölkerung für die Profitinteressen einer kleinen Minderheit eingespannt werde, würden im globalen Kontext Völker unterdrückt, um sie gefügig zu halten und ihre wirtschaftlichen Ressourcen zum Wohle der westlichen Welt ausbeuten zu können. Militärische Konflikte seien nicht durch spezifische Ursachen politischer, gesellschaftlicher oder ökonomischer Natur in den jeweiligen Regionen der Erde zu erklären. Das zentrale Deutungsschema lautet, dass westliche Staaten Kriege offensiv führten, um ihre eigene globale Vormachtstellung zu verteidigen. Die Hauptschuldigen an bewaffneten Konflikten seien die USA, Israel oder Deutschland als zentrale europäische Macht. Diese Liste lässt sich um jeden westlich-demokratischen Staat erweitern. Als Opfer werden lange Zeit die arabischen Staaten deklariert. Die amerikanischen Interessen und die Vormachtstellung Israels im arabischen Raum gelten als Belege dafür, dass diese beiden Staaten den Nahen Osten beherrschen und unterdrücken würden. Im Grunde lebe die Welt nach wie vor in einem kolonialen System, das durch ausgeklügelte wirtschaftliche Mechanismen gestützt und nur von Zeit zu Zeit durch einen offenen Krieg verteidigt werden müsse.

Dieser Denkansatz, der Ursachen nur auf eine klar zu identifizierende Partei projiziert, gerät dann in einen Widerspruch, wenn die Konfliktparteien beide keine Nähe zum ideologischen Grundverständnis der Autonomen aufweisen. An diesem Punkt wird die Freund-Feind-Achse aufgehoben und durch eine Feind-Feind-Achse ersetzt. Beide Kriegsparteien werden dann abgelehnt. Die Autonomen müssten einer Auseinandersetzung zwischen zwei Feinden eigentlich desinteressiert oder wohlwollend gegenüberstehen. Die Mehrheit der Menschen lehnt ein derartiges Bewertungsmuster militärischer Konflikte jedoch ab. Bei Aktivisten und Sympathisanten der Friedensbewegung, die für eine Politik der Diplomatie eintreten, können sie mit diesem Interpretationsrahmen nicht reüssieren. Lediglich für die Erhaltung des Friedens einzutreten, ist für Autonome jedoch ebensowenig eine passende Sichtweise. Ihrer Meinung nach sei Frieden kein Zustand, der durch das Nichtvorhandensein von militärischer Gewalt charakterisiert werde. Frieden gelte es nur zu verteidigen, wenn er unter den richtigen ideologischen Vorzeichen stehe. Die Autonomen sind keine Pazifisten. Die Haltung, ein Krieg könne auch gerecht sein, entscheiden sie allein an der Frage, welchem politischen System Angreifer und Angegriffener zuzuordnen sind. Staaten mit einer westlichen Gesellschaftsordnung stehen demnach immer auf der Seite des Feindes.

Wenn an Protestaktionen gegen die Außen-, Sicherheits- und Verteidigungspolitik beziehungsweise gegen militärische Konflikte teilgenommen wird, geht es nicht darum, die Ziele der Friedensbewegung zu unterstützen. Deren Forderungen werden als naiv angesehen, da sie nicht die Ursachen, sondern lediglich die Symptome bekämpfen würden. Die Motive der Friedensbewegung, wie etwa Empörung über deutsche Kriegsbeteiligung, Anteilnahme mit den Opfern oder allgemein moralische Vorbehalte, decken sich nicht mit denen des autonomen Antimilitarismus.¹³⁴¹ Pazifismus sei eine wirkungslose politische Haltung, die im Grunde die Menschen mit denjenigen versöhne, die für alles Elend verantwortlich seien. Die einzige Möglichkeit, den Krieg für immer aus der Welt zu schaffen, sei die Abschaffung der kapitalistischen Wirtschaftsordnung und damit einhergehend des politischen Systems „Demokratie“. Das Ziel autonomer Agitation ist es daher, ihre antiimperialistischen Interpretationen im Rahmen von Protestaktionen zu verbreiten. Nur so könne eine Utopie Realität werden, die zu einem wahrhaftigen Frieden führt.

Die Bundeswehr als Agitations- und Aktionsfeld ist in *Interim* seit Langem präsent. Zunächst sind es vor allem Kampagnen gegen die Wehrpflicht, die kommuniziert werden. Mit dem Einsatz der Bundeswehr im Ausland wird diese auch aus einem anderen Blickwinkel zum Angriffsobjekt: Jetzt zeige sich nach Meinung der Autoren, dass die Armee lediglich zur Durchsetzung der Interessen Deutschlands diene. Ihre wahre Bestimmung sei bisher verschleiert worden. Die Bundeswehr führe die Tradition des deutschen Militarismus und Imperialismus fort und habe somit eine unmittelbare Verbindung zum NS. Die friedensschaffenden oder -erhaltenden Einsätze im Ausland seien reine Täuschung und dienten allein wirtschaftlichen Zwecken. Zudem würden die internationalen Einsätze der Rehabilitierung der Armee behilflich sein und seien Teil des deutschen Geschichtsrevisionismus, der die nationalsozialistischen Traditionen des deutschen Militärs relativieren wolle. Dazu gehöre ihrer Meinung nach auch der falsche Widerstandsmythos um die Attentäter vom 20. Juli 1944.

Die Bundeswehr als Agitationsobjekt übt eine weitergehende Funktion aus: Das Militär soll diskreditiert und als Feindbild im Inneren aufgebaut werden. Die Autoren setzen die Bundeswehr mit der Wehrmacht gleich und liefern einen ihrer Meinung nach einen weiteren Beweis für die Kontinuität zwischen dem Dritten Reich und der Bundesrepublik. Die Traditionen der Wehrmacht und des preußisch-deutschen Militarismus seien in der

¹³⁴¹ Zu den Motiven der Aktivisten der Friedensbewegung vgl. Andreas Buro: Friedensbewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 267-291, hier S. 287-288.

Bundeswehr konserviert worden. Der Versuch, die Bundeswehr als Armee mit demokratisch-humanistischen Werten zu etablieren, wird von Autonomen als Täuschung zurückgewiesen. Unter diesem Deckmantel wolle die Politik lediglich das alte militaristische Gedankengut wieder salonfähig machen. In Wahrheit sei die Bundeswehr ein Ort des Revanchismus und Rechtsextremismus und somit das Instrument einer neuen Diktatur im Wartestand. Diese Deutungsmuster haben Tradition. Der Antimilitarismus ist seit langem ein Aktionsfeld. So können die gewalttätigen Proteste gegen die Rekrutenvereidigung im Bremer Weserstadion 1980 den Geburtsmomenten der Autonomen zugeordnet werden.¹³⁴²

Die Münchner Sicherheitskonferenz wird als Zusammenkunft begriffen, in der die globalen politischen und ökonomischen Interessenssphären definiert und zu deren Durchsetzung Kriege geplant würden. Dahinter stecken nach Ansicht der Autoren die Eliten verschiedener Länder. Dem Wohl der einzelnen Bevölkerungen komme keine Bedeutung zu. Allein die Profite jener Akteure, die die wirtschaftliche Macht in ihren Händen vereinen, sollten gesteigert werden. Dazu seien sie bereit, auch von innenpolitischen Problemen abzulenken und Menschenleben aufs Spiel zu setzen. Als typische Machtblöcke in diesem Spiel werden die westlich-demokratischen Systeme benannt – allen voran die USA, doch auch die Staaten der EU. Die Lösung des Problems bestehe nicht darin, durch öffentliche Proteste die jeweiligen Regierungen dazu zu bringen, vom Krieg abzulassen. Imperialistisches Handeln ließe sich letztlich nur auflösen, indem die Profiteure zerschlagen würden. Die Elite, die das Land im Inneren ausbeute, da sie das kapitalistische Wirtschaftssystem dominiere und die Profite abschöpfe, handle im gleichen Maße nach außen. Ihrer Koordination diene die Münchner Sicherheitskonferenz. Die Texte machen keine weiteren Aussagen, wie die Aushandlung der Interessen vorzustellen sei. Allein der Systemsturz könne zu einer endgültigen Ablösung dieses Machtspiels führen.

Die Interpretationsrahmen zur Münchner Sicherheitskonferenz sind durch Elemente von Verschwörungstheorien geprägt: Es handle sich um ein Treffen, bei dem militärische Optionen durchgespielt würden. Die Teilnehmer der Konferenz verbinde demnach nicht das Interesse an einer Friedensordnung und einer möglichen Abwehr militärischer Konflikte. Nach Ansicht der Autoren versammelt sich hier eine globale Elite, die ihre Interessen abstecke, um diese mit Machtmitteln, wie dem Militär, durchzusetzen. Das Wohl anderer Menschen spielt keine Rolle. Eine kleine Gruppe von Privilegierten habe sich gegen den Rest

¹³⁴² Klaus Schroeder/ Monika Deutz-Schroeder: Gegen Staat und Kapital – für die Revolution!, Frankfurt am Main 2015, S. 227-229.

der Menschheit verschworen. Die Interpretationsschemata beruhen auf einer einfachen Distinktion zwischen „Gut“ und „Böse“.

Im Gegensatz zum „Internationalismus“ stehen im Themenfeld „Antimilitarismus“ die vermeintlichen Verursacher internationaler, militärischer Konflikte im Mittelpunkt und nicht jene Völker und Nationen, die als Opfer von deren Politik begriffen werden müssten. Die Gesellschafts- und Staatskritik bezieht sich hier auf die postulierten Machenschaften einer westlich-kapitalistischen Elite. Deren Skrupellosigkeit gehe soweit, Kriege anzuzetteln und Menschenleben für den eigenen Profit zu opfern. Die Autonomen begnügen sich mit dieser sehr einfachen und monokausalen Erklärung. Sie bemühen sich darum, diese Deutung aufrechtzuerhalten – bestätigt sie doch das eigene Weltbild. Das Ziel, einen weltumspannenden Frieden zu schaffen, liegt für sie in der Überwindung der westlich-demokratischen Systeme. Ein Krieg, der sich gegen diese Staaten richte, sei gerechtfertigt. Daher werden die politischen Ideen der pazifistisch orientierten Friedensbewegung abgelehnt. Auf diese versuchen sie mithilfe ihrer stark vereinfachten Imperialismustheorie negativen Einfluss zu nehmen.

4.9 Antiatomkraft

4.9.1 Themenüberblick

Unter das Thema „Antiatomkraft“ werden Beiträge aus den Bereichen „Natur“- , „Tier“- und „Umweltschutz“ zusammengefasst. Da jedoch Berichte über Castortransporte die breite Mehrzahl der Artikel ausmachen, werden andere Inhalte nur am Rande behandelt. Sporadisch tauchen beispielsweise Beiträge auf, die den Einsatz von Gentechnik in der Landwirtschaft¹³⁴³, den Tierschutz¹³⁴⁴, Veganismus¹³⁴⁵, das Weltklima¹³⁴⁶ oder andere Einzelthemen¹³⁴⁷ zum Gegenstand haben. Der Kurvenverlauf, der den relativen Anteil des Themas an allen publizierten Beiträgen anzeigt (Abbildung 24), ist ein Spiegelbild der Protestmobilisierungen gegen die Kernkraft in Deutschland. Er steht unmittelbar mit den 13 von 1995 bis 2011 durchgeführten Atommüll- oder Castortransporten im Zusammenhang.¹³⁴⁸ Bis 1994 ist die Antiatomkraft kaum von Interesse. 1995 bis 2002, 2004, 2011 und 2012 erfolgen die meisten Veröffentlichungen. Die Jahre 1997 mit etwa zehn und 2011 mit etwa 15 Prozent publizierter Beiträge repräsentieren die Spitzenwerte. In diesen beiden Jahren ist das Thema am meisten

¹³⁴³ Vgl. u. a.: Arche GENoah: Mut zur Wut. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 29. Freisetzung genetisch veränderter Organismen in Deutschland. In: Interim Nr. 442 (22.1.1998), S. 22-23. H.U.G.O.: Gentechnik – ein Thema, das uns brennend interessiert! In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 11-14. Genfelder und – versuche? Ich glaub‘ es hackt. In: Interim Nr. 663 (9.11.2007), S. 12. Neues vom Acker gemacht! In: Interim Nr. 731 (26.8.2011), S. 12. Gentechnik-Standort in Üplingen sabotiert. In: Interim Nr. 747 (Februar 2013), S. 6.

¹³⁴⁴ Vgl. u. a.: T.I.G.A.: Wo bleiben Eure Scham und Eure Tränen, die Leben und Mitgefühl in Euch zeigen – oder seid ihr bloß Maschinenmenschen? In: Interim Nr. 291 (16.6.1994), S. 29. Karstadt-Boycott. Offensive gegen die Pelzindustrie. In: Interim Nr. 539 (29.11.2001), S. 8-9. AG des Hamburger Tierbefreiungstreffens: PETAs Kampagne „Der Holocaust auf Ihrem Teller“ – Eine Kritik aus der Tierbefreiungsbewegung. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S. 28-29.

¹³⁴⁵ In den Jahren 1994 und 1995 entzündet sich eine kurze Debatte, ob das Verhältnis „Mensch-Tier“ das Verhältnis zwischen Unterdrückern und Unterdrückten widerspiegelt. Von einigen Autoren wird daher eine vegane Lebensweise eingefordert, um diesen Widerspruch aufzulösen. Andere hingegen weisen diese Forderung zurück, da Tiere keine gesellschaftlichen Widersprüche erfahren können. Vgl. u. a.: Gruppe Im Rausch der Tiefe: Warum „Instinkte“ nicht revolutionär sein können. Teil I. In: Interim Nr. 314 (12.1.1994), S. 18-21. Gruppe im Rausch der Tiefe: Warum „Instinkte“ nicht revolutionär sein können. Teil II. In: Interim Nr. 315 (19.1.1995), S. 17-18. TOFUPOWER: LeserInnenbrief: Kritik zu „Lebensschützer in Tarnkappen“. In: Interim Nr. 318 (9.2.1995), S. 23. TAN: Stellungnahme von TAN zu „Instinkte“ und „im Rausch der Tiefe“. In: Interim Nr. 321 (2.3.1995), S. 20-25. vegan fieselschweif: DogmenschützerInnen mit Scheuklappen. In: Interim Nr. 324 (23.3.1995), S. 28-29. Benjamin Blümchen: Von Veganismus und anderen Lebenslügen. In: Interim Nr. 334 (1.6.1995), S. 24-26.

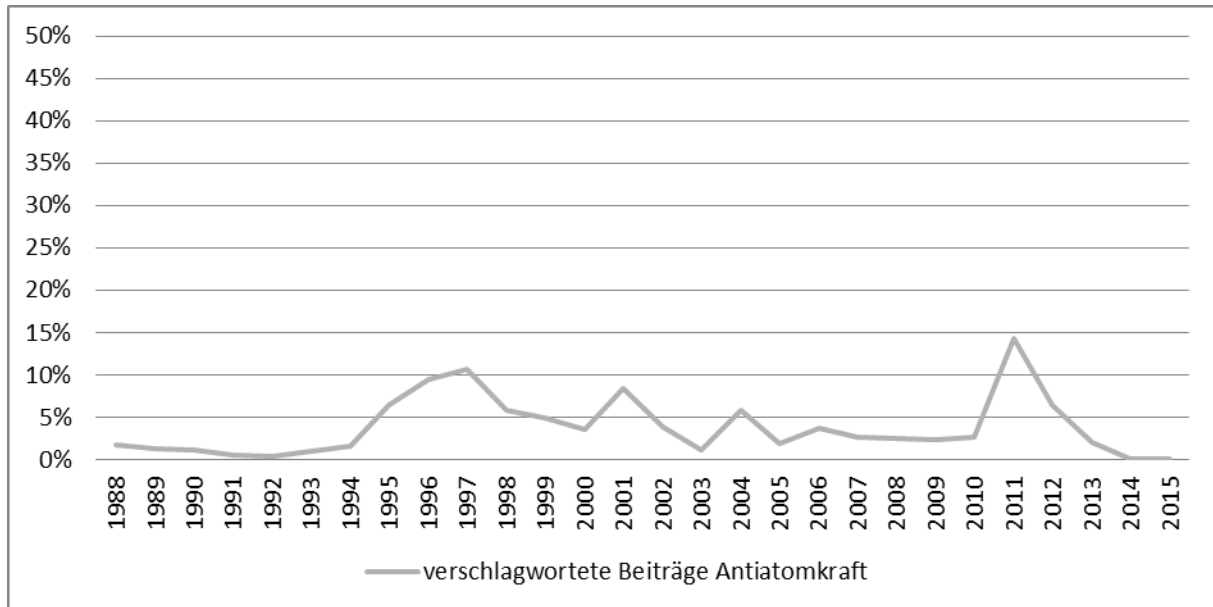
¹³⁴⁶ Vgl. u. a.: Für ein anderes Klima! In: Interim Nr. 665 (6.12.2007), S. 25. Einige Radikale: The future is not what it used to be... Klimawandel und kapitalistische Krise – was macht die radikale Linke? In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 7-15. Antirassismusbüro Bremen (ARAB): Den offiziellen Prozess delegitimieren. In: Interim Nr. 696 (24.7.2009), S. 25-27.

¹³⁴⁷ Dazu gehören zum Beispiel die Proteste gegen den Ausbau der Autobahn A33. Vgl. u. a.: Die WaldpiratInnen: Deutschland verrecke – aber nicht so! In: Interim Nr. 398 (21.11.1996), S. 18-21.

¹³⁴⁸ Die Atommülltransporte im Untersuchungszeitraum: 1995, 1996 und 1997 findet jeweils jährlich ein Transport statt; von 1998 bis 2000 sind die Transporte ausgesetzt; 2001 finden zwei Transporte statt und von 2002 bis 2006, 2008, 2010 und 2011 findet jährlich jeweils ein Transport statt. Insgesamt werden also 13 Castortransporte durchgeführt.

ersichtlich. In den letzten beiden Jahren des Untersuchungszeitraums wird es demgegenüber kaum mehr beachtet.

Abbildung 24: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Antiatomkraft)

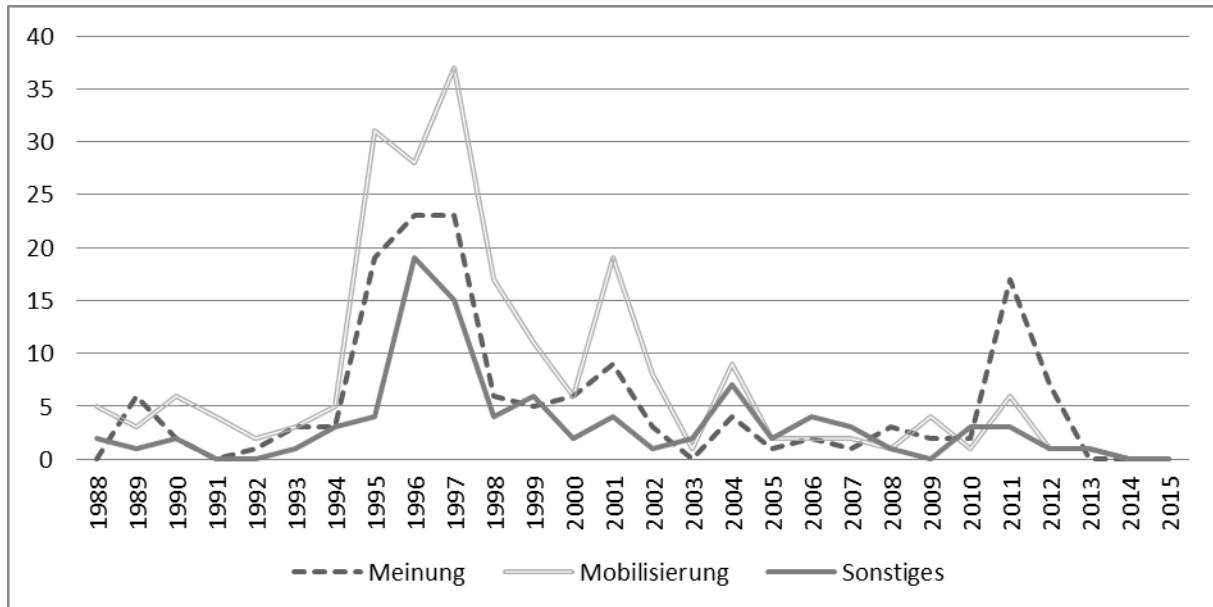


Das Thema „Antiatomkraft“ ist im Wesentlichen von Mobilisierungsbeiträgen geprägt (Abbildung 25). In der Regel überwiegen diese die Diskurs- und Meinungspapiere. Zwischen dem ersten (1995) und dem dritten (1997) Castortransport erscheinen die meisten Beiträge. In den Jahren 1995 bis 1998 werden zahlreiche Diskussionsartikel veröffentlicht. Hier wird offensichtlich der Versuch unternommen, eine Haltung zu den Anticastorprotesten zu entwickeln. Bis zum vierten und fünften Transport im Jahr 2001 gehen die Beiträge zunächst zurück. Obwohl zwischen 2002 und 2006 fünf Transporte durchgeführt werden, bildet nur das Jahr 2004 einen herausgehobenen Wert. Dies liegt unter anderem an zahlreichen Veröffentlichungen zum Tod des Aktivisten *Sébastien Briat*, der durch einen Unfall bei dem Versuch, einen heranfahrenden Zug durch eine Blockadeaktion zu stoppen, den Tod findet.¹³⁴⁹ Weder 2008 noch 2010 führt der elfte beziehungsweise der zwölfte Castortransport zu einer höheren Anzahl an Protestaufrufen. Erst 2011 wird mit dem 13. und letzten Castor ein höherer Wert erreicht. Und dies, obwohl 2011 *Interim* das erste Mal mit 13 Ausgaben nur noch durchschnittlich einmal im Monat erscheint. Grund dafür ist die Kampagne *Castor schottern!* Diese führt nicht nur zu einer breiten Mobilisierung, sondern angesichts der kritischen

¹³⁴⁹ Vgl. Kap. 4.9.2.

Auseinandersetzung um das Bündnis *IL* bei der Durchsetzung der Kampagne auch zu einem ausführlichen Diskurs.

Abbildung 25: Verteilung der Beitragsarten (Antiatomkraft)



Aufmerksamkeit verdienen die vielfältigen Sabotageaufrufe. 2001 beispielsweise wird ein Wettbewerb ausgerufen, der Aktionen gegen Energieunternehmen anhand der Kriterien „materieller Schaden“, „Kreativität“, „Subversion“, „Innovation“, „Internationalität“, „Spaß+Lust“, „Geschmack auf mehr“ und „Nähe zum Anlageobjekt“ bewertet will.¹³⁵⁰ In einem Aktionsbericht wird geschildert, wie eine Zugstrecke mit brennenden Reifen blockiert werden könne.¹³⁵¹ Aus dem Jahr 1995 stammt eine mehrseitige Anweisung, wie Hochspannungsleitungen umzustürzen seien.¹³⁵² Der Bau von Hakenkrallen, um Oberleitungen der Züge zu zerstören, wird in verschiedenen Jahrgängen dargestellt.¹³⁵³ Außerdem werden Möglichkeiten beschrieben, wie Gleise zersägt oder verschweißt werden könnten.¹³⁵⁴ In einem Papier aus dem Jahr 2001 gibt es dazu genaue Anweisungen, welche

¹³⁵⁰ Handlungs-Blatt. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 5-9, hier S. 9.

¹³⁵¹ Vgl. Wieder was gelernt... oder: Der Versuch einer Castorblockade. In: Interim Nr. 5XX (o. D. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 8.

¹³⁵² Vgl. Hau weg den Scheiss! In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 18-20.

¹³⁵³ Vgl. Castor rollt am 24.November. In: Interim Nr. 308 (17.11.1994), S. 28-29. Anleitung aus radikal 149 (1995). In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 6-7. Die Sache mit den Ketten. In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 10-11. Bauanleitung für VolXkralle. In: Interim Nr. 611 (10.1.2005), S. 6-7.

¹³⁵⁴ AK Adelante: Gehet hin mit Gottes Säge. Castor anno nostrum MMIV: 6.-9.11. In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 9.

Hilfsmittel und wie viele Menschen zur Unterstützung benötigt würden und wie viel Zeit für die Aktion aufgewendet werden müsste.¹³⁵⁵

Da die Anticastoraktionen und -diskurse die Mehrzahl der Veröffentlichungen einnehmen, werden sie im Folgenden zentral behandelt (Kap. 4.9.2). An diesem Schwerpunkt kann die Entwicklung der Argumente und Thesen der Autonomen zur Atomkraft in Deutschland nachvollzogen werden. Der Untersuchungszeitraum deckt Beginn und Ende dieser Protestbewegung um die Castortransporte ab. Weitere Schwerpunkte werden nicht gewählt, da sie sowohl die absoluten Zahlen der veröffentlichten Beiträge als auch die relativen Werte betreffend von geringer Bedeutung sind.

4.9.2 Atommülltransporte

Im Jahr 1995 wird erstmalig in *Interim* zum Protest gegen die kurz als „Castor“ bezeichneten Atommülltransporte aufgerufen.¹³⁵⁶ Spezifisch autonome Motive für ein Engagement gegen die Kernenergie werden zunächst nicht formuliert. So heißt es beispielsweise in einem Bekennerschreiben zu einer politischen Aktion:

„Wir werden an diesem Punkt keinerlei Argumente darüber verlieren, warum wir gegen AKW's sind, weil niemand mehr davon überzeugt werden muß – dieser ideologischer Kampf ist seit den Achtziger Jahren entschieden und wir haben ihn gewonnen. [...] Es geht an diesem Punkt um nicht mehr und nicht weniger als die Machtfrage – können wir uns durchsetzen oder wird das Atomprogramm weiter Bestand haben und sogar noch ausgebaut?“¹³⁵⁷

Dass der Kampf gegen die Nutzung von Kernenergie nicht begründet werden müsse und es allein auf die Konfrontation ankomme, wird von anderen Autoren infrage gestellt. Die militante Linke müsse zunächst eine eigene Position finden, weshalb sie die Kernenergie ablehne. Lediglich ritualisierend auf die „Absichten und Hintergründe der Atommafia“ zu verweisen, sei zu wenig.¹³⁵⁸

Die Konzeptlosigkeit der Autonomen wird nach dem zweiten Transport erneut aufgegriffen und in der Ausgabe von 1996 diskutiert. Im Mittelpunkt steht die Frage, wie die Autonomen das Thema für sich gewinnen könnten, ohne von der Aufmerksamkeitskonjunktur der Gesellschaft abhängig zu sein. Gegen die Atomindustrie und für den Umweltschutz zu

¹³⁵⁵ Vgl. Agentur Saeger und Grabowski präsentiert: Agieren ist besser als Blockieren. Ein paar Tipps für alle, die nicht nur rumsitzen wollen. In: *Interim* Nr. 521 (8.3.2001), S. 10.

¹³⁵⁶ Vgl. REPUBLIK FREIES WENDLAND: Der Castor kommt – Wir auch! In: *Interim* Nr. 328 (20.4.1995), S. 5.

¹³⁵⁷ Autonome Gruppen gegen den Strom: Den Castor stoppen, bevor er losfährt! In: *Interim* Nr. 328 (20.4.1995), S. 4.

¹³⁵⁸ Vgl. AOK: Unterstützt den Wendländischen Widerstand. In: *Interim* Nr. 336 (15.6.1995), S. 4-5.

kämpfen, reiche als inhaltlicher Protestrahmen nicht aus. Die Agitation gegen die gesamte Gesellschaftsordnung müsse in den Mittelpunkt rücken.¹³⁵⁹ An den Atomkraftwerken, die trotz der Widerstände der Menschen weiterhin betrieben würden, zeige sich das skrupellose Profitstreben der Wirtschaft und die Bereitwilligkeit des Staates, diese Interessen zu schützen.¹³⁶⁰ Der Kampf gegen die Atomkraft müsse immer ein Kampf gegen das gesamte wirtschaftliche und politische System sein. Das Wiederaufleben der Antiatomkraftproteste müsse genutzt werden, um spezifisch Autonome Thesen in der Öffentlichkeit zu verbreiten.¹³⁶¹ Doch sollte ebenso beachtet werden, dass eine Konzentration auf den Castor dazu führen könne, dass das Thema wieder verloren gehe, sobald die Transporte nicht mehr durchgeführt würden.¹³⁶² Eine Verstetigung der politischen Arbeit wäre damit unmöglich. Es bestehe zudem das Risiko, dass sich die Proteste auf ein spezielles Thema beziehen und sich an einem Ort konzentrieren könnten – und damit die politische Arbeit in anderen Städten und Regionen an Bedeutung verlöre.¹³⁶³

Die Antiatomkraftbewegung wird vorwiegend von friedlichen Initiativen getragen, die sich von Gewaltbereitschaft distanzieren. Bei diesen Protesten sind die Autonomen nur eine Minderheit. In einigen Papieren wird daher die Frage des Gewaltverzichts erörtert. Dieser wird von den *Interim*-Autoren weitestgehend abgelehnt, da Militanz schon immer Teil der Anti-AKW-Bewegung gewesen sei.¹³⁶⁴ Eine Trennung würde nur zur Einhegung des Protests führen und damit das Ziel, die Atomkraft zu beseitigen, gefährden.¹³⁶⁵ Militanz sei nicht nur integraler Bestandteil des traditionellen Protests, sondern sie habe wesentlich dazu beigetragen, die Transporte in der Vergangenheit aufzuhalten.¹³⁶⁶

1997 setzt sich die Debatte in einem anderen Kontext fort. Auf die Forderung einer Initiative hin, die Proteste vom Einsatz von Gewalt frei zu halten, reagiert ein Autor mit der Warnung, dies führe zur Schwächung der Anliegen der Atomkraftgegner insgesamt.¹³⁶⁷ Militante Aktionen seien ein legitimer Teil der Anti-AKW-Bewegung.

¹³⁵⁹ Vgl. Nix³e: Nix³ - Botschaften aus dem wendländischen Kiefernwald. In: *Interim* Nr. 387 (6.9.1996), S. 11-14, hier S. 13.

¹³⁶⁰ Vgl. ein ökolinker: Ob in Gorleben, Morsleben, Garching, Ahaus, Gronau, Greifswald, ... es gibt viel zu tun! In: *Interim* Nr. 386 (23.8.1996), S. 22-25, hier S. 24.

¹³⁶¹ Vgl. Ioin: Wohin des Wegs? In: *Interim* Nr. 402 (19.12.1996), S. 4-7, hier S. 7.

¹³⁶² Vgl. Gruppe gegen die inhaltliche Stilllegung der Anti-Atom-Bewegung: Wir wollen keine, wollen wir nicht! In: *Interim* Nr. 402 (19.12.1996), S. 8.

¹³⁶³ Vgl. Doris Brams: Aktion zur Revision – Das AKW bleibt aus! In: *Interim* Nr. 384 (26.7.1996), S. 10.

¹³⁶⁴ Vgl. Die Besser Wissenden: Beitrag zur Militanz-Debatte. In: *Interim* Nr. 385 (9.8.1996), S. 8-9.

¹³⁶⁵ Vgl. Anti-Atom-Plenum & Freie Republik Wendland: Positionspapier zur Frage „Aber das Zeug muß doch irgendwohin...“ In: *Interim* Nr. 386 (23.8.1996), S. 20.

¹³⁶⁶ Vgl. Heidegruppe: „...was soll'n wir mit dem Castor?“ In: *Interim* Nr. 383 (12.7.1996), S. 18-19.

¹³⁶⁷ Vgl. Ein Autonomer: X-tausendmal Gewaltbereit. In: *Interim* Nr. 413 (20.3.1997), S. 12-13.

„Was jetzt allerdings überhaupt nicht angesagt wäre, ist die von den Massenmedien und der Politik überaus deutliche Spaltungsversuche selbst noch durch nachträgliche Distanzierung zu vertiefen. Politisch völlig eindeutig ist, die Gewalt geht und ging von der Obrigkeit in Bonn und Hannover aus. Daher ist es besonders abwegig, wenn einige Gurus der Gewaltfreien meinen für den gesamten Widerstand zu bestimmen, wo die ‚Gewalt‘ des AkW-Widerstands anfängt. [...] Die Stärke des Widerstandes ist und bleibt seine Unberechenbarkeit, sein Zusammenspiel von gewaltfreien und militanten Aktionen. Allein hätten beide Taktiken keine Chance auf Erfolg.“¹³⁶⁸

Gewaltanwendung ohne konkrete politische Aussagen wird jedoch zurückgewiesen. Martialisches, konspiratives Verhalten sowie die damit verbundene Überheblichkeit gegenüber nicht-gewaltbereiten Demonstranten, als Einzige Widerstand bis aufs Äußerste zu leisten, wird abgelehnt.¹³⁶⁹ So moniert eine Gruppe, dass Aktionen ohne Rücksicht auf den friedlichen Protest und teils zum Schaden der Gesamtbewegung durchgeführt würden.¹³⁷⁰ Es müsse klar sein, welche Ziele mit der Anwendung von Gewalt verfolgt würden.

„Die bundesweite Kampagne gegen Atomtransporte verfolgt das erklärte Ziel, den politischen und ökonomischen Preis der Transporte zu den WAAs massiv in die Höhe zu treiben, um letztlich diese Transporte und damit den Betrieb aller Atomanlagen unmöglich zu machen. Wir setzen dem Atomstaat BRD unseren entschlossenen Widerstand entgegen, um einen Beitrag zur Veränderung der herrschenden Verhältnisse zu leisten. Die energie- und gesellschaftspolitisch notwendigen Schritte zur Erhaltung der Lebensbedingungen und zum Aufbau einer herrschaftsfreien, menschlichen Gesellschaft sind nur gegen Konzerne und die dahinterstehenden politischen Interessen durchsetzbar.“¹³⁷¹

Auch in den Folgejahren ist es die erklärte Absicht, die finanziellen Belastungen für den Staat untragbar zu machen.¹³⁷² Die zentrale Strategie der Beteiligung an den Protesten liegt also nicht darin, die Unternehmen und die Politik zum Umdenken zu bewegen oder die Interessen der ansässigen Bevölkerung zu unterstützen, sondern es geht vielmehr um Sabotage:

„Das Ziel ist, einen möglichst hohen, gezielten Sachschaden zu schaffen, ohne unbeteiligte zu gefährden, um so Freiräume für viele unterschiedliche Widerstandsformen zu schaffen und damit gemeinsam den Transport so schwierig wie möglich zu machen.“¹³⁷³

2001 rollt der vierte und fünfte Castor durch Deutschland. Nach mehreren Jahren der Mobilisierungsschwäche werden wieder mehr Protestaufrufe veröffentlicht. Die Papiere beinhalten eine Ausweitung des Interpretationsrahmens. Es gehe um mehr als nur den unmittelbaren Protest gegen die Nutzung der Kernenergie.

„Wir denken nicht, dass der Castorwiderstand frei von emanzipatorischer Substanz ist. In selbstorganisierten Camps mit mehreren hundert CastorgegnerInnen wird wenigstens für ein paar Tage

¹³⁶⁸ Ein paar Autonome aus Berlin: War das der letzte Sieg der Atommafia im Wendland? In: Interim Nr. 413 (20.3.1997), S. 14-15, hier S. 15.

¹³⁶⁹ Vgl. autonome Sanis: Hau weg den Scheiß – eine Danksagung. In: Interim Nr. 417 (24.4.1997), S. 10.

¹³⁷⁰ Vgl. Autonome Sanität: Autonome Sanität zur Castor-Nachbereitung. In: Interim Nr. 419 (8.5.1997), S. 6.

¹³⁷¹ NIX mehr! In: Interim Nr. 431 (4.9.1997), S. 22.

¹³⁷² Vgl. u. a.: Zum Zuge kommen – Gorleben 2001. In: Interim Nr. 521 (8.3.2001), S. 7. militante atomkraftgegnerinnen reloaded: No risk no fun. In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 8.

¹³⁷³ Atomstaat stilllegen! In: Interim Nr. 729 (24.6.2011), S. 4-5, hier S. 4.

radikaler Alltag gelebt und für Leute erfahrbar, die bisher nur links anpolitisiert sind. Gleichzeitig sind wir hier in der Lage, praktisch einzugreifen, reale Handlungsfähigkeit zu demonstrieren. Das ist heutzutage, mit Blick auf andere (Abwehr-)Kämpfe, eher die Ausnahme. [...] Dennoch stellt sich die Frage, was denn linksradikale Anti-Atom-Politik ausmacht. [...] Bei den angedachten Castor-BGS-Aktionen können wir die Ein-Punkt-Fixierung aufbrechen und gleichzeitig die politische Thematisierung unserer Anliegen über das Konkrete erreichen: Die perverse Logik der nationalstaatlichen Realität – Grenze auf für den Konzernprofit und zu für Menschen mit dem falschen Paß – liegt für jedeN offen auf der sprichwörtlichen Straße bzw. Schiene. Und darüber läßt sich dann vielleicht auch der Zusammenhang von Castor, Nation, Staat und Rassismus für Menschen deutlich machen, die mit linksradikalen Abstrakt-Phrasen bisher wenig anfangen können.“¹³⁷⁴

Im Mittelpunkt stehen nicht mehr nur die Atomenergie, der Transport radioaktiven Materials oder der Protest der Bevölkerung gegen die atomaren Zwischen- und Endlager. Der Konflikt hat sich zu einem wichtigen Ansatzpunkt für autonome Agitation entwickelt. Die Ausdeutung einer Auseinandersetzung zwischen Herrschern und Beherrschten soll den AktivistInnen helfen, den Konflikt um den Castortransport stärker zu akzentuieren:

„Wieder werden zehntausende PolizistInnen an der Strecke nicht die Interessen der Menschen, sondern die der Atomindustrie schützen. Willfähige PolitikerInnen werden demokratische Rechte einschränken und das Wendland per Allgemeinverfügung zur demokratiefreien Zone machen. Atomstaat pur: Der Staat läßt seine demokratische Maske fallen.“¹³⁷⁵

Es zeigt sich, wie in anderen Themenfeldern, dass der singuläre gesellschaftliche Konflikt nicht für sich allein verstanden werden kann. Die Autoren beziehen den spezifischen Protest um die Castortransporte auf ein generelles Konfliktmuster zwischen Staat und Gesellschaft. Das Ziel besteht darin, diesen allgemeinen Deutungsrahmen auf den Protest gegen die Kernenergie zu übertragen.

„Der Kern des Problems liegt aber nicht in der unverantwortlichen Nutzung atomarer Energie, sondern in der grundsätzlichen Herangehensweise, auf der diese basiert. Weil Kernenergienutzung nicht die einzige Katastrophe unserer Gesellschaft ist, sondern neben Fremdenfeindlichkeit, patriarchalen Strukturen, Machtstreben, Umweltzerstörung und vielem anderen nur eine Folge der herrschenden Einstellung, gilt unser Engagement einer völlig neuen Gesellschaft ohne ‚oben‘ und ‚unten‘. Dies schließt für uns eine offensive Bekämpfung von verstärkt auftretenden Haltungen, wie Nationalismus und Rassismus ein.“¹³⁷⁶

Ziel des Eingreifens vor Ort müsse es sein, das Netzwerk aus „AtomstrategInnen aus Wirtschaft, Politik und Kapital“¹³⁷⁷ offenzulegen. „Atomkraft ist nur ein Symptom für ein menschenfeindliches System. So wird durch die Castortransporte und die Unterdrückung des Widerstandes der Mythos widerlegt, dass Freiheit in irgendeinem Staat herrschen könne.“¹³⁷⁸

¹³⁷⁴ gruppe anna-liese marburg: friede in deutschland und den grünen ein wohlgefallen? In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 8-9.

¹³⁷⁵ Zeichen setzen. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 4.

¹³⁷⁶ Castor-Alarm Rheinsberg/Greifswald. In: Interim Nr. 525 (3.5.2001), S. 22.

¹³⁷⁷ Ebd.

¹³⁷⁸ was losmachen! wendland – nov 2002. In: Interim Nr. 559 (24.10.2002), S. 23.

Im Gegensatz zum Jahr 2001 weckt das Thema in den Jahren 2002 und 2003 fast kein publizistisches Interesse mehr. 2004 hingegen tauchen wieder zahlreiche Beiträge auf. Betont wird erneut die Bedeutung der Proteste als soziales Ereignis, als autonomes Vernetzungstreffen, als Experimentierraum für militante Politik sowie als Möglichkeit, neue Aktivisten und Sympathisanten zu werben. Der Protest sei geeignet, autonome Politikvorstellungen vor Ort erfahrbar zu machen.

„Einmal ist da natürlich der bekannt hohe Freizeitwert der Gorlebener Frühlingsfestspiele. Zweitens bestehen hier gute Chancen, den materiellen Erfolg handfester politischer Praxis zu erleben. Drittens geht es um wesentlich mehr als ‚nur‘ um den Castor. In den Auseinandersetzungen um diesen Transportkommen viele Dinge zusammen: Unser ‚Traum von einer Sache‘, die materielle Wirklichkeit des Atomprogramms und die politischen Ansatzpunkte, nicht nur gegen den Castor vorzugehen, sondern in die herrschenden Verhältnisse einzugreifen.“¹³⁷⁹

In einem weiteren Beitrag heißt es:

„Diese Bewegung ist für uns bei allen inhaltlichen Differenzen weiterhin ein wichtiger Anknüpfungspunkt für die Kritik an jeglichen Herrschaftsstrukturen. In der weitestgehend unabhängigen, basisorientierten Struktur der Anti-Atom-Bewegung sehen wir viele Möglichkeiten selbstbestimmten Handelns auch über den unmittelbaren Kampf gegen Atomenergie hinaus. Durch kollektive Experimente auf den Camps, praktische zwischen den Gleisen oder gedankliche beim Flugblattschreiben verlieren die Grenzen der Legalität an Bedeutung, weil für selbstgesteckte Ziele und eigene Wege gestritten wird.“¹³⁸⁰

Aufgrund der positiven Resonanz wird das Ereignis als zentral für eine breite Mobilisierung der gesamten autonomen Bewegung definiert.¹³⁸¹ Aus der Kraft der Anticastorproteste soll Kontinuität erwachsen. Die Erfahrungen, die hier gemacht werden – gegen den Aufmarsch der Polizei und die Sicherheitsmaßnahmen auf der einen und die Verbundenheit der Aktivisten auf der anderen Seite – stellen eine Möglichkeit dar, das „Wir“-Gefühl der Militanten zu stärken.¹³⁸² Das Ereignis sei mehr als ein Protestevent. Es sei eine Probe für zukünftiges revolutionäres Handeln.

„Doch es geht bei diesen Eingriffen nicht nur um die Gesellschaft, wie sie jetzt ist, sondern auch darum, wie sie sein sollte. Es ist kein Zufall oder rein technisch bedingt, dass sich Menschen in der Antiatom-Bewegung in Gruppen organisieren und nicht etwa in Parteien oder Verbänden. Wir begreifen unsere Politik als kollektiven Prozess, als Politik in der ersten Person. In der Art, in der wir die Auseinandersetzung hier und jetzt führen, versuchen wir über den Ist-Zustand der Gesellschaft hinauszugreifen.“¹³⁸³

Zu den Mobilisierungen 2004 werden ähnliche Interpretationsrahmen des Konfliktes geboten, wie sie 2001 kommuniziert wurden. In dem Konflikt zeige sich der instrumentelle Charakter des demokratischen Systems.

¹³⁷⁹ Zum Zuge kommen – Gorleben 2001. In: Interim Nr. 521 (8.3.2001), S. 7.

¹³⁸⁰ Kampf dem Castor heisst Kampf dem System. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 11

¹³⁸¹ Vgl. Zum Zuge kommen – Gorleben 2001. In: Interim Nr. 521 (8.3.2001), S. 7.

¹³⁸² Vgl. X-tausend Mal quer! In: Interim Nr. 626 (10.11.2005), S. 21.

¹³⁸³ Castoralarm 5.-8. November 2005. In: Interim Nr. 624 (13.10.2005), S. 19-20, hier S. 20.

„In ihr¹³⁸⁴ zeigt sich [...] wie eine bürgerliche Demokratie funktioniert, wie wirtschaftliche Interessen sich durchsetzen, wie Staat, Kapital, Wirtschaft und Politik miteinander verfilzt sind. Es ist daher von grundlegender Bedeutung, den Kampf gegen die Atommafia in einen Zusammenhang mit dem kapitalistischen System zu stellen. [...] Dabei begreifen wir auch militante Aktionen als eine logische Antwort auf den Polizeistaat. Militanz bedeutet für uns verantwortungsvolles, geplantes, organisiertes und zielorientiertes Vorgehen gegen die manifesten Herrschaftsstrukturen.“¹³⁸⁵

Dieser Deutungsrahmen kann jedoch nicht reüssieren. Es wird kritisiert, dass diese Sicht schwer außerhalb der Militanten zu vermitteln sei.¹³⁸⁶ Die Anschlussfähigkeit der Argumente ist unter der Masse der friedlichen Protestteilnehmer gering. Auf dem Rücken der Anti-AKW-Proteste eine antikapitalistische Haltung im Sinne autonomer Gesellschaftskritik zu verbreiten, sei nicht möglich.

„Seit Jahren stagniert in Teilen der Anti-Atom-Bewegung die inhaltliche Kritik am kapitalistischen Gesamtkonstrukt, bleibt bei der quasi personalisierten Kritik an großen Betreiberfirmen und der Regierung stehen und richten den Fokus lediglich auf den Aspekt Umweltschutz. [...] Dabei suchen wir nicht ein neues revolutionäres Subjekt im Wendland. Aber es gibt eine Anzahl von Menschen, die offen für produktive Kritik sind, weil es hinter der Fassade der vermeintlichen Demokratie zumindest die Auswirkungen der kapitalistischen Wirtschaftsordnung ausgemacht haben und diese nicht hinnehmen wollen.“¹³⁸⁷

Auch der Ausstieg aus der Atomenergie seitens der rot-grünen Bundesregierung wird diskutiert und letztlich abgelehnt.¹³⁸⁸ Er gehe an den eigentlichen Zielen der Bewegung vorbei: *„Der Kampf muss gegen ‚das Ganze‘ geführt werden, für was ganz anderes! Was dieses andere ist, steht nicht fest, es gibt weder den Stein der Weisen noch die eine ultimative und universelle Wahrheit.“*¹³⁸⁹

Dem Tod des französischen Atomkraftgegners am 7. November 2004 wird besondere Aufmerksamkeit zuteil. Durch eine Verkettung von Zufällen wird der Aktivist von einem vorbeifahrenden Castortransport mitgerissen.¹³⁹⁰ Das Titelblatt der folgenden *Interim*-Ausgabe ist in schwarzer Trauerfarbe gehalten und mit dem roten Schriftzug „Kapitalismus tötet“ versehen.¹³⁹¹ Zu Bewertung des Unfalls heißt es:

¹³⁸⁴ Gemeint ist die Antiatomkraftbewegung, Anm. d. Verf.

¹³⁸⁵ militante atomkraftgegnerinnen reloaded: No risk no fun. In: *Interim* Nr. 604 (28.10.2004), S. 8.

¹³⁸⁶ Vgl. ebd.

¹³⁸⁷ Ebd.

¹³⁸⁸ Vgl. Anti-Atom-Plenum Berlin: Castortransport 2005 – Ein Rückblick. In: *Interim* Nr. 629 (11.1.2006), S. 3-5.

¹³⁸⁹ Ak ‚revolution energy‘: Lets Rock Them Hard: Castortransporte Stören – G8 Versenken! Eine Ganz Andere Energiepolitik Ist Nötig!! In: *Interim* Nr. 644 (9.11.2006), S. 4-5, hier S. 5. [Hervorhebung im Original].

¹³⁹⁰ Die Gruppe um Sébastien Briat will sich vor dem Castorzug anketten. Dieser fährt aber mit erhöhter Geschwindigkeit auf die Gruppe zu. Briard kann sich nicht in Sicherheit bringen und wird vom Zug erfasst. Vgl. Tod im Sog des Zuges. In: *die tageszeitung* (15.11.2004), S. 7.

¹³⁹¹ [Titelblatt]. In: *Interim* Nr. 606 (25.11.2004), S. 1.

„Auch andere Transporte zeigen, dass der Tod von Demonstranten billigend in Kauf genommen wird. [...] Sébastien Briard verstarb bei dem Versuch, den hochgefährlichen Atomtransport zu stoppen, die Herrschenden zum (Um-)Denken zu bewegen und die Welt lebenswerter zu gestalten. In unserem Widerstand werden ihm immer gedenken.“¹³⁹²

In einem Papier der Gruppe, welcher der getötete Aktivist angehörte, wird eine ähnliche Interpretation aufgegriffen, die jegliche Schuld der Atomkraftgegner oder einer falsch konzipierten Aktion zurückweist.¹³⁹³ Je weiter sich das Ereignis entfernt, umso stärker wird die Person heroisiert – so heißt es beispielsweise 2005 in einem Beitrag: „Sebastien Briard wurde am 7.11.2004 getötet, als er sich dem Atomstaat in den Weg stellte.“¹³⁹⁴

In den Jahren 2005, 2006 und 2008 spielt die Protestmobilisierung fast keine Rolle mehr. Erst 2010 wird gegen den zwölften Atomwülltransport mit der Kampagne *Castor schottern!* aufgerufen. Eine zentrale Funktion in der Organisation nimmt das Netzwerk *IL* ein. Ziel der Kampagne ist es, Protestteilnehmer dazu zu bewegen, den Schotter aus den Gleisbetten zu heben, um die Zugstrecke unpassierbar und so die Weiterfahrt des Castortransports unmöglich zu machen. Die Aktion ist zwar nicht legal, wird jedoch als „notwendige und legitime Handlung“ dargestellt, um in den „energiepolitischen Normalbetrieb“ eingreifen zu können.¹³⁹⁵ Ein wichtiger Unterschied zu den bisherigen Aktionen ist, dass sich die Kampagne ausdrücklich auch an Protestteilnehmer außerhalb des militanten Spektrums richtet. Der Aufruf wird von zahlreichen Gruppen unterstützt und gilt schon deswegen als Erfolg.¹³⁹⁶

„In einer offensiven öffentlichen Kampagne wollen wir erreichen, dass die Legitimität dieser Aktion verständlich wird. Die Aktion soll für viele Menschen vorstellbar werden als Weiterentwicklung ihres bisherigen Protests und von vielen Menschen öffentlich unterstützt und mitgetragen werden. Wir wollen was bewegen, auch in den Köpfen der Menschen.“¹³⁹⁷

Die Zerstörung des Gleisbetts unter Beteiligung bisher friedlich agierender Protestteilnehmer ziele in die richtige Richtung. Dennoch melden einige Autoren Kritik an der Strategie. So wird moniert, dass nicht gleichzeitig zur militanten Abwehr von Polizeimaßnahmen

¹³⁹² Bremer Anti-Atom-Forum (BAAF): Trauer und Wut. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 4.

¹³⁹³ Vgl. Seine Weggefährtinnen und Weggefährten: Erklärung der Gruppe. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 7.

¹³⁹⁴ Castoralarm 5.-8. November 2005. In: Interim Nr. 624 (13.10.2005), S. 19-20, hier S. 20.

¹³⁹⁵ Castor schottern. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 6-9, hier S. 7.

¹³⁹⁶ Einige Initiatoren seien hier aufgeführt. Vgl. u. a.: anti-atom-Plenum Berlin, Antifa KOK Düsseldorf/Neuss, Avanti – Projekt undogmatische Linke oder auch Landesverband Rheinland Pfalz Linksjugend [solid], Bund deutscher PfandfinderInnen. Vgl. Castor schottern. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 6-9, hier S. 9.

¹³⁹⁷ Ebd., hier S. 8.

aufgerufen werde.¹³⁹⁸ Dies sei jedoch ein wichtiges Ziel jeder politischen Auseinandersetzung.¹³⁹⁹

Die von autonomen Gruppen eingeführte und von der *IL* getragene Kampagne mobilisierte letztlich erfolgreich eine breite Anzahl von Unterstützern. Dieses „Massen-Mittmachangebot“ wird als gelungenes Konzept gewertet.¹⁴⁰⁰ Sachbeschädigung sei als ein legitimes politisches Mittel kommuniziert worden. Dies sei ganz im Sinne autonomer Politikvorstellung.¹⁴⁰¹

„Die Aktionsform ‚Schottern‘ war dabei das richtige Konfrontationsniveau, denn Tausende, auch jene, die dann an der Aktion nicht Teil genommen haben, und auch in anderen Bewegungsteilen konnten sich spontan etwas unter dieser Aktionsform vorstellen, sie vermittelt sich unmittelbar. In diesem Sinne war das Schottern eine Propaganda der Tat, hieß Schottern ‚die Dinge in die Hand zu nehmen‘ und bedurfte keiner weiteren Erläuterung. Schottern ist die unmittelbarste Umsetzung des Leitspruchs ‚Atomausstieg ist Handarbeit‘ und dieser wiederum die klarste Absage an eine parteienvermittelte Anti-Atompolitik.“¹⁴⁰²

In den Nachbereitungspapieren kommt es dennoch zu weiterer Kritik. Diese entzündet sich am taktischen Umgang mit dem Gewaltbekenntnis der *IL*. Den Organisatoren der Kampagne wird vorgeworfen, sich teils gegen den Einsatz militanter Mittel ausgesprochen zu haben.¹⁴⁰³ Das betrifft insbesondere eine militante Aktion gegen die Berliner S-Bahn, die sich jedoch mit den Anticastorprotesten solidarisch zeigte. Die *IL* nimmt zu dem Fall Stellung und betont ausdrücklich, sich nicht von dieser militanten Aktion distanziert zu haben.¹⁴⁰⁴ Zudem bekennt sie nochmals, dass es ihr Ziel sei, als Netzwerk die radikale und militante Linke organisieren zu wollen.¹⁴⁰⁵ Sie versteht sich als Schnittstelle zwischen den Autonomen und anderen politischen Konzepten. Dieser Ansatz wird jedoch als problematisch bewertet. Die Politik der *IL* sei systemstabilisierend.¹⁴⁰⁶ Das zeige sich beispielsweise in den taktisch motivierten Distanzierungen von Gewaltanwendungen, um für andere Gruppierungen oder Strömungen der Proteste als Gesprächspartner akzeptabel zu sein.¹⁴⁰⁷ Der Versuch, die militanten Kräfte im Rahmen der Kampagne zu organisieren, wird auch deswegen als problematisch verstanden,

¹³⁹⁸ Vgl. Einige Autonome Gruppen: Castor! Schottern? In: Interim Nr. 720 (27.11.2010), S. 11-12.

¹³⁹⁹ Vgl. ebd., hier S. 12.

¹⁴⁰⁰ Einige autonome Zusammenhänge: Castor stottern 2010. In: Interim Nr. 723 (o. D.), S. 4-7, hier S. 4.

¹⁴⁰¹ Vgl. ebd., hier S. 6-7.

¹⁴⁰² Anti-Atom-Büro Hamburg: Einige Gedanken zu Castor? Schottern! In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 24-27, hier S. 26-27.

¹⁴⁰³ Vgl. Interventionistische Autonome (IA): ...und dann doch wieder Deli-Treffen...Reflektion der Erfahrung im Castor-Widerstand Wendland/ 2010 aus autonomer Perspektive. In: Interim Nr. 722 (21.1.2011), S. 4-8, hier S. 6-7.

¹⁴⁰⁴ Vgl. Interventionistische Linke: An alle, die mit uns geschottert haben...an die, die zukünftig schottern...und einiges mehr wollen. In: Interim Nr. 727 (13.5.2011), S. 12-17, hier S. 15.

¹⁴⁰⁵ Vgl. ebd., hier S. 16.

¹⁴⁰⁶ Vgl. Klarstellung zur Vereinnahmung. In: Interim Nr. 731 (26.8.2011), S. 20-21.

¹⁴⁰⁷ Vgl. ebd., hier S. 20.

weil die typische Kleingruppenmilitanz durch die Vereinnahmung einer größeren Kampagne auf der Strecke bleibe.¹⁴⁰⁸ Dem hält die *IL* entgegen, dass die Kampagne schließlich zu einer breiteren Ausübung von militanter Sachbeschädigung geführt habe – und dies sei insbesondere laut des autonomen Konzepts der Vermassung von Gewaltanwendung gewollt.

„Natürlich ist das Konfrontationsniveau der Aktion nur ein Aspekt der umfassenden Radikalisierung, die wir wollen. Unser Ziel ist vielmehr eine radikale Linke, die den Prozess der Transformation immer auch am demokratischen Potenzial der Bewegung Vieler, letztlich von Mehrheiten, misst und deshalb immer auch auf Massenradikalität setzt.“¹⁴⁰⁹

Der Konflikt um die *IL* zeigt, dass einige Autoren die autonome Identität in Gefahr sehen, wenn Militanz nicht vorbehaltlos als politisches Mittel Anerkennung findet. Diese Skepsis überschattet die Tatsache, dass die Kampagne tatsächlich eine Reihe von nichtautonomen Kräften zur Sachbeschädigung animiert hat. Der Diskurs endet ohne eine neue Übereinkunft. Die themenbezogenen Beiträge laufen aus. 2012 werden noch einige Papiere veröffentlicht. Sie beschäftigen sich mit dem 13. und letzten Atommülltransport sowie mit der Frage nach Erfolg und Misserfolg der Kampagne. Sie werfen jedoch keine neuen Thesen oder Kritikpunkte auf.¹⁴¹⁰

4.9.3 Zusammenfassung und Bewertung

Zum Themenkomplex „Antiatomkraft“ werden hauptsächlich Beiträge zu den Atommülltransporten gezählt. Sie machen den Großteil der Artikel aus. Die wenigen weiteren Papiere zum Natur-, Tier- und Umweltschutz sind hierunter ebenfalls zusammengefasst, da sie sich thematisch am ehesten in dieses Gebiet eingliedern. Der Längsschnittvergleich zeigt, dass die Castortransporte für die Erklärung der Kurvenverläufe zentral sind. In den Jahrgängen, in denen die Transporte durchgeführt werden, steigt auch der relative Anteil des Themas an den Gesamtveröffentlichungen. Vor allem zwischen 1995 und 2004 (bis auf 2003 etwa fünf bis zehn Prozent der Beiträge) sowie 2011 (etwa 15 Prozent) war dieser Bereich von Bedeutung.

Im Jahr 1995 wird zum ersten Mal zu Protesten mobilisiert. Zunächst suchen die Autoren nach einer autonomen Position zur Atomkraft. Zwar scheint klar, dass letztere

¹⁴⁰⁸ Vgl. ebd., hier S. 21.

¹⁴⁰⁹ Interventionistische Linke: An alle, die mit uns geschottert haben...an die, die zukünftig schottern...und einiges mehr wollen. In: Interim Nr. 727 (13.5.2011), S. 12-17, hier S. 14.

¹⁴¹⁰ Vgl. einige Militante: „So gewaltfrei wie möglich“. In: Interim Nr. 736 (10.2.2012), S. 8-10. Einige Renitente aus der Kampagne „Atomstaat stilllegen“... In: Interim Nr. 737 (2.3.2012), S. 38-39. Kampagne „Atomstaat stilllegen“: Wir sagen nur "Peng"! In: Interim Nr. 738 (30.3.2012), S. 11-14. Den Castorwiderstand in die Städte tragen. In: Interim Nr. 741 (22.6.2012), S. 16-18.

abzulehnen sei, doch welche Ziele die Bewegung während der Proteste verfolgen soll, müsse noch diskutiert werden. Auch 1996 zeigen Beiträge, dass es an einem klaren Konzept fehlt. Einfach nur gegen den Staat und die Wirtschaft zu agitieren, ist vielen Aktivisten zu wenig an politischer Botschaft, um von den anderen Protestteilnehmern wahrgenommen zu werden. 1996 und im Folgejahr fokussieren sich die Beiträge auf die Gewaltfrage. Initiativen der friedlichen Protestteilnehmer äußern sich ablehnend gegenüber dem militanten Auftreten der Autonomen. Das Ansinnen, diesen Punkt eingehender zu diskutieren, wird zurückgewiesen. Zumeist verweisen die Autoren auf die Geschichte der Antiatomkraftbewegung, in der ihrer Meinung nach schon immer politische Gewaltanwendung eine entscheidende Rolle gespielt habe. Sie sehen sich als wichtigen Bestandteil der Demonstrationen. Ihrer Meinung nach gibt es keinen Grund, sich für militante Aktionen rechtfertigen zu müssen.

Nach drei Jahren Pause wird 2001 gegen einen weiteren Atommülltransport zum Protest aufgerufen. Die in diesem Jahr veröffentlichten Kommentare und Papiere zeigen, dass das Ereignis zunehmend an Bedeutung für die Zusammenkunft der Autonomen gewinnt. So wird in diesem Jahr, aber auch in den vielen Papieren im Jahr 2004 herausgestellt, dass die Proteste eine integrative und soziale Funktion für die Ausprägung des Autonomen „Wir“-Gefühls ausüben. Als wichtigstes Motiv für ein Engagement wird weiterhin die Verursachung größtmöglicher Sachschäden benannt. Auf diese Weise solle die Weiternutzung von Kernenergie sabotiert werden. Wie in den Jahren zuvor wird betont, dass keine Kompromisse mit der Politik einzugehen sind. Wichtigstes Ziel müsse weiterhin der Versuch sein, durch die Proteste das Wechselspiel von skrupellosen Unterdrückern in Form des Staates und der Polizei sowie der unterdrückten Zivilbevölkerung als Deutungsrahmen in die Proteste einzuspeisen. Die Interpretationsrahmen des Konfliktes ändern sich nicht und werden Jahr auf Jahr in ähnlicher Form kommuniziert. Nur einige *Interim*-Ausgaben von 2010 gehen darüber hinaus. In diesem Jahr wird zur Kampagne *Castor schottern!* aufgerufen. Maßgeblich wird diese von der *IL* organisiert. Die Kampagne ist ein Erfolg im autonomen Sinne. Sie bewegt viele Aktivisten außerhalb der Bewegung zur Sachbeschädigung an den Bahngleisen. Dennoch oder gerade wegen des Erfolgs melden sich Kritiker, die in der Öffnungs- und Bündnisstrategie der *IL*, auch Aktivisten außerhalb der Militanten anzusprechen, eine Gefahr für die autonome Identität sehen.

Während der Proteste gegen die Atommülltransporte wird vor allem der Gegensatz zwischen dem Staat und der Bevölkerung konstruiert. Der Begriff „Atomstaat“ versinnbildlicht den Zusammenhang, dass die Kernenergie nur zum Profitinteresse der

Wirtschaft betrieben werde. Die Energieunternehmen, die Atomkraftwerke betreiben, werden als „Atommafia“ bezeichnet. Das politische und wirtschaftliche System gilt als organisiertes Verbrechen, das durch den Polizei- und Sicherheitsapparat abgesichert sei. Vornehmlich würden die Interessen der Industrie gegen die der Bevölkerung verteidigt. Diese vermeintliche Willkür des Staates gelte es zu entlarven. Aus dieser Argumentationskette wird das Recht zur Gewaltausübung abgeleitet. Militanz sei aus autonomer Sicht eine notwendige Gegenwehr zum Schutz der Interessen der Bevölkerung. Sie bedeute in diesem Sinne nicht bloße Gewaltausübung. Die hier propagierte Form von Militanz wird mit Attributen versehen, die sie vordergründig ethisch vertretbar erscheinen lassen. Gewalt solle verantwortungsvoll, geplant, organisiert und zielorientiert sein. Ohne dass diese Zuschreibungen näher definiert werden, wird ein scheinbar legitimer Gegensatz zur staatlichen Gewaltanwendung konstruiert. Da sich autonome Gewalt gegen das Herrschaftssystem von „Atomstaat“, „Atommafia“ und „Polizeistaat“ richtet, soll ihr eine Orientierung am Gemeinwohl eingeschrieben werden.

Entscheidender als Argumente für oder wider die Kernenergie ist die Darstellung der Sicherheitsvorkehrungen: Das Polizeiaufgebot wird nicht als Reaktion auf die Auseinandersetzungen, die über das Recht friedlicher Demonstrationen hinausgehen, definiert, sondern als Maßnahme, jegliche Willensäußerung gegen die Castortransporte zu unterdrücken. Der Atomausstieg ist ein Konflikt, bei dem die Autonomen die Gegenüberstellung zwischen Freund und Feind in einem von großen Teilen der Gesellschaft wahrgenommenen Konflikt propagieren können. Eine Lösung im Sinne der Anti-AKW-Bewegung ist nicht das Ziel, sondern der Kampf gegen ein als menschenfeindlich bezeichnetes politisches System. Nicht demonstrative Appelle und legale Mittel stehen an erster Stelle politischer Ausdrucksformen. Die demokratische Gesellschaftsordnung im Ganzen soll mit Gewalt bekämpft werden. Die Legitimation für ihre Teilnahme begründen sie daher auch nicht mit Sachargumenten, wieso der Castortransport zu stoppen sei. Die Tatsache, dass Autonome schon immer die Antiatomkraftproteste begleitet haben, genügt ihnen als Motiv. Tatsächlich werden die Proteste gegen die Nutzung der Kernenergie spätestens seit den 1980er-Jahren von Gewaltbereiten begleitet. Sie sichern den Demonstrationen zwar mediale Aufmerksamkeit, aber ihre Konzepte sind nie anerkannter Teil der Strategien der mehrheitlich friedlichen Atomkraftgegner.¹⁴¹¹

Die Aussagen zur Gesellschafts- und Staatskritik beschränken sich auf die Darstellung einer engen Verbindung zwischen Staat und Wirtschaft zu Lasten der Interessen der

¹⁴¹¹ Vgl. Dieter Rucht: Anti-Atomkraftbewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht: Die Sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 245-266.

Bevölkerung. Für die Autoren bestätigt sich in diesem Konflikt, wie skrupellos Interessen mithilfe des Herrschaftsapparates durchgesetzt werden. Das wichtigste Ziel sehen sie daher in der Verstärkung und Radikalisierung der Anticastroproteste. Politische Lösungen oder gar ein taktisches Ziel gibt es nicht. Auch diese Auseinandersetzung ist ein Teil des Kampfes gegen das gesamte System, das sie stürzen wollen. Die Autonomen verstehen sich als militanten Flügel der Gesamtprotestbewegung. Sie wollen den Konflikt verschärfen und deuten ihn dafür als einen Kampf des Staates gegen die eigene Bevölkerung.

4.10 Militanz

4.10.1 Themenüberblick

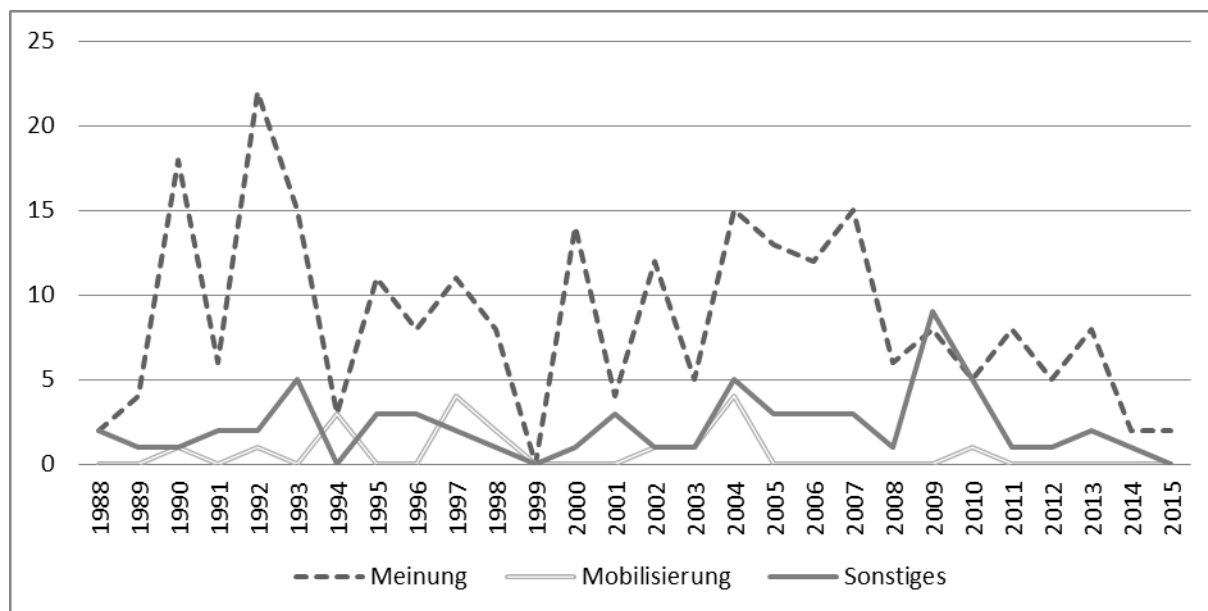
Zum Thema „Militanz“ werden sämtliche Beiträge gezählt, die sich mit der Anwendung von Gewalt als politisches Mittel befassen, diese rechtfertigen oder generell das Verhältnis zur ihr diskutieren. Gemessen an allen publizierten Artikeln (Abbildung 26) spielen Beiträge zur Gewaltfrage bis 1999 eine untergeordnete Rolle. Im Schnitt weniger als fünf Prozent der Papiere sind diesem Bereich zuzuordnen. Erst ab dem Jahr 2000 steigt deren Anteil an allen publizierten Artikeln. Zwischen 2004 und 2012 liegt der relative Anteil des Themas meist bei etwas über fünf Prozent. 2013 erreicht der Kurvenverlauf den Spitzenwert für den gesamten Untersuchungszeitraum mit knapp zehn Prozent aller verschlagworteten Papiere. In den beiden letzten Jahren hingegen geht die Bedeutung des Themas deutlich zurück. Im Längsschnittvergleich zeigt sich, dass im Verhältnis zur abnehmenden Publikationshäufigkeit von *Interim* (Umstellung von wöchentlicher (1988-1997) auf zweiwöchentlicher (1998-2010) und monatlicher (2011-2015) Erscheinungsweise) die Kurve bis zum Schluss tendenziell ansteigt. Dass die Gewaltfrage nochmals an Bedeutung gewinnt, liegt an einzelnen Militanzpapieren, die seit dem monatlichen Publikationsrhythmus ab 2011 im Verhältnis zum geringer werdenden Inhaltsspektrum stärker ins Gewicht fallen. Andere Themen verlieren an Bedeutung, sodass die Militanz quantitativ aufgewertet wird. Im gesamten Analysezeitraum überschreitet das Thema nie die Marke von zehn Prozent – gemessen an allen publizierten Beiträgen.

Abbildung 26: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Militanz)



Die Verteilung der Beitragsarten (Abbildung 27) zeigt über den gesamten Untersuchungszeitraum ein starkes Auf und Ab. Der Grund dafür sind nicht viele kurze Diskurse, sondern im Wesentlichen drei Hauptdebatten, die über Jahre hinweg mit unterschiedlicher Intensität geführt werden. Die erste wird um das Konzept *Klassenkrieg 90* in den Jahren 1989 und 1990 geführt. Danach setzt die zweite etwa 1991 ein und hält bis 1993 an. Sie erklärt den Höchstwert im Jahr 1992. Es handelt sich um eine Auseinandersetzung mit den Gewaltkonzepten der *RZ* und der *RAF*. Der dritte Diskurs besteht über einen noch längeren Zeitraum hinweg und ist der Grund für die übrigen Spitzenwerte. Von 2001 bis 2008 ist die von der *mg* vorangetriebene Debatte um den Aufbau einer *militanten Plattform* von zentraler Bedeutung. Die Mobilisierungs- und sonstigen Beiträge sind kaum von Belang. Sie werden bei der deskriptiven Darstellung daher außer Acht gelassen.

Abbildung 27: Verteilung der Beitragsarten (Militanz)



In den übrigen Zeiträumen keimen teils sehr kurze Debatten auf oder es werden Einzelpapiere zur Gewaltfrage publiziert, die jedoch keine weiteren Reaktionen nach sich ziehen. Neben den in den Schwerpunktkapiteln behandelten Themen finden sich kurze Diskussionen, beispielsweise zu den AIZ (1995 bis 1996)¹⁴¹², zur Gruppe *Das K.O.M.I.T.E.E.* (1995)¹⁴¹³ oder

¹⁴¹² 1995 und 1996 melden sich die AIZ mit mehreren Anschlagserklärungen zu Wort, in denen sie sich unter anderem zu Sprengstoffanschlägen auf Wohnhäuser von Politikern bekennen. Diese Anschläge, die das Leben Unbeteiligter gefährden, werden kritisiert und abgelehnt. Vgl. u. a.: antiimperialistische zelle: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 319 (16.2.1995), S. 26-28. Gruppe Barbara Kistler: Diskussionspapier der Gruppe Barbara Kistler zur Antiimperialistischen Widerstandszelle. In: Interim Nr. 327 (13.4.1995), S. 23-24. antiimperialistische zelle: B-Brief. In: Interim Nr. 329 (27.4.1995), S. 17-20. die erben des zorns: Diskussionspapier zur Antiimperialistischen Zelle, In: Interim Nr. 330 (4.5.1995), S. 28-29. Agitare Bene: Liebe Antiimperialistische Zelle! Ihr baut Mist! In: Interim Nr. 332 (18.5.1995), S. 17. antiimperialistische zelle: Erklärung der AIZ. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 12-18. Christiane Ensslin: Kritische Solidarität und solidarische Kritik. In: Interim Nr. 350 (2.11.1995), S. 17-18.

¹⁴¹³ *Das K.O.M.I.T.E.E.* war eine Kleinstgruppe, die durch ihre militanten Aktionen versuchte eine Vorbildwirkung in der autonomen Bewegung einzunehmen. Im Gegensatz zu komplexeren Strukturen wie den RZ wollte sie mit ihren Aktionen und den Bekennerschreiben unter gleichlautenden Namen, autonome Gruppen dazu bewegen, die anonyme und nicht zuordenbare Kleingruppenmilitanz zu überwinden, um so die militante Linke zu stärken. Nach einem gescheiterten Anschlag auf das Abschiebegefängnis in Berlin-Grünau löst sich *Das K.O.M.I.T.E.E.* auf. In Kritikpapieren zu den Aktionen der Gruppe wird ihr eine falsche Einschätzung der politischen Lage (die Schwäche der militanten Linken und die Stärke der Strafverfolgungsbehörden) und ihrer eigenen logistischen Kraft und Vorbildwirkung attestiert. Vgl. u. a.: DAS K.O.M.I.T.E.E.: Knapp daneben ist auch vorbei. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 4-8. Voll durch die Mitte und doch daneben. In: Interim Nr. 352 (16.11.1995), S. 9-11. Wir wollten doch diesen Sommer jeden Tag ein Ei legen! In: Interim Nr. 354 (30.11.1995), S. 3-8 [ursprünglich aus: radikal Nr. 153, Teil 1 (1995).].

zum G8-Treffen in Heiligendamm (2007)¹⁴¹⁴. Im Jahr 2011 flammt ebenfalls ein knapper Militanzdiskurs auf.¹⁴¹⁵ Des Weiteren ist eine Reihe von Artikeln erschienen, die sich mit dem Thema Gewalt aus unterschiedlichster Perspektive auseinandersetzen. Dazu gehören zusammengefasst beispielsweise Beiträge zur Theorie des Guerillakrieges (1988)¹⁴¹⁶, zum „Göttinger Mescalero“ (1997)¹⁴¹⁷, zum Konzept „Stadtguerilla“ (1997)¹⁴¹⁸, zur Militanz im 21. Jahrhundert (1997)¹⁴¹⁹, zur Verzahnung von symbolischer und militanter Politik (1998)¹⁴²⁰, zum Konzept des Schwarzen Blocks (2007)¹⁴²¹, zur Vermittlung militanter Aktionen (2007)¹⁴²², zu militanten Organisationsstrategien (2009)¹⁴²³, zur Rechtfertigung von

¹⁴¹⁴ Bereits zum G8-Gipfel 2005 in Gleneagles fordert eine Gruppe den G8-Gipfel in Heiligendamm 2007 langfristig vorzubereiten, um eine wirksame militante Kampagne zu entwickeln, die (1.) die gewaltbereite Linke im Allgemeinen stärken, (2.) Einzelpersonen und Gruppen für militante Praxis begeistern und (3.) eine wahrnehmbare und vermittlungsfähige Verbindung zwischen antikapitalistische und antiimperialistischen Inhalten und den militanten Aktionen herstellen sollte. Auch hier wird letztlich konstatiert, dass trotz der medialen Wahrnehmung militanter Aktionen, eine positive Vermittlung autonomer Inhalte in der Öffentlichkeit kaum möglich ist. Eine Stärkung der gesamten Bewegung blieb nach dem Protestereignis aus. Vgl. u. a.: Ein anderer Bildschirmtext ist möglich: ‚Sie können den Imperialismus jetzt ausschalten!‘ In: Interim Nr. 622 (15.9.2005), S. 15-20. NoLager Bremen: Wider die so genannte Gewaltfrage. In: Interim Nr. 653 (12.4.2007), S. 17-20. Politische Militanz gestern und heute. In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 12-15. militante gruppe (mg): Erklärung zur BAW-Razzia und „Gewaltdebatte“ im Rahmen der Anti-G8-Proteste. In: Interim Nr. 657 (21.6.2007), S. 4-9. Itchy und Scratchy: Antwort auf den mg Text aus der Interim 657. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 20-21. Anton: „Es hilft nur Gewalt, wo Gewalt herrscht“ oder: In Rostock waren Steine notwendig. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 22-25. Die drei Uralten – georgia – deborah – sera: Zur G 8-Debatte. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 26-27. Einige Gedanken zur militanten Kampagne. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 17-21.

¹⁴¹⁵ Der Diskurs wird Ende 2002 angestoßen. Das Ziel soll es sein, eine Debatte zur Organisierung und zum Inhalt von Militanz zu führen. Die Ideengeber grenzen sich insbesondere zum Diskurs um die *militante Plattform* ab, da sie die *mg* bereits als leninistisch einordnen. Ihr Militanzverständnis sei nicht mit autonomen Ideen vereinbar. Der Diskurs bringt wenig Neues und bleibt nach wenigen Ausgaben stecken. Vgl. u. a.: Die Hunde bellen... In: Interim Nr. 721 (10.12.2010), S. 19-24. autonome gruppe: Wer ist unser Gegner? In: Interim Nr. 722 (21.11.2011), S. 9. hoffentlich militant perspektivisch. In: Interim Nr. 731 (28.8.2011), S. 22-23.

¹⁴¹⁶ Vgl. Mao: Aus gegebenem Anlaß – dem 12. Todestag Maos – haben wir uns erlaubt, eine stark gekürzte Fassung der „Theorie des Guerillakriegs“ zusammenzustellen. In: Interim Nr. 20 (9.9.1988), S. 3-8.

¹⁴¹⁷ Die zentrale Aussage des Papiers lautet: „Meine unmittelbare Reaktion, meine ‚Betroffenheit‘ nach dem Abschluß von Buback ist schnell geschildert: ich konnte und ich wollte (und will) eine klammheimliche Freude nicht verhehlen.“ Das Papier wird in späteren Debatten zitiert und verdeutlicht einerseits die Ablehnung der Tötung von Personen als politische Methode innerhalb der Autonomen. Andererseits wird aber eine offene Sympathie für die Tat bekundet. Vgl. Ein Göttinger Mescalero: Buback – ein Nachruf. In: Interim Nr. 416 (17.4.1997), S. 26-27.

¹⁴¹⁸ Vgl. u. a.: Vorbereitungsgruppe B2.J: Was zeichnet eine ‚Bewegung‘ und eine ‚Stadtguerilla‘ aus? In: Interim Nr. 422 (27.5.1997), S. 6-9. Arbeitspapier zum Workshop Verhältnis von linker Bewegung und Stadtguerilla am Beispiel der Bewegung 2. Juni. In: Interim Nr. 423 (5.6.1997), S. 13-15. Wer sind WIR, Was WOLLEN wir, wie kommen wir DAHIN? In: Interim Nr. 434 (16.10.1997), S. 7.

¹⁴¹⁹ Vgl. u. a.: A.E.G./ i.A.: Sozialrevolutionär ins 21. Jahrhundert. In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 19-24. Militanz und bewaffnet ins nächste Jahrtausend! In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 25-30.

¹⁴²⁰ Vgl. u. a.: beatagentur: über symbolische und militante politik. In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 25-28.

¹⁴²¹ Vgl. m&m (massen&militanz): Black Block forever. In: Interim Nr. 659 (19.7.2007), S. 20-21.

¹⁴²² Vgl. AK Vermittlung: Militante Praxis. In: Interim Nr. 666 (21.12.2007), S. 12-13.

¹⁴²³ Vgl. Verein für den Abriss Berlins: Betrachtungen von linksausen. In: Interim Nr. 697 (25.09.2009), S. 19-20.

Knieschüssen (2013)¹⁴²⁴ als militante Aktionsform, zum Niedergang (2014)¹⁴²⁵ militanter Politik allgemein oder zur Verbreitung gezielter Sabotage- und Gewaltakte gegen städtische Infrastruktur (2015)¹⁴²⁶.

Von Bedeutung in diesem Themenfeld sind Anleitungen etwa zum Bau von Brandsätzen¹⁴²⁷, Bomben¹⁴²⁸ oder Krähenfüßen¹⁴²⁹, zur Herstellung von Buttersäure¹⁴³⁰ oder für Hilfsmittel, um effektive Farbanschläge¹⁴³¹ begehen zu können. Diese erscheinen nicht häufig. Der Zugang zu diesem Wissen ist für eine militante Bewegung jedoch zentral. Da *Interim* von Infoläden, Autonomen Zentren oder anderen Infrastruktureinrichtungen archiviert wird, steht den nachrückenden Generationen ein Wissensfundus militanter Aktionsmittel zur Verfügung. Die Zeitschrift übt in diesem Zusammenhang eine wichtige Funktion als Archivierungs- und Dokumentationsort aus.

Einen weiteren Aspekt verdeutlichen die im gesamten Untersuchungszeitraum erschienenen Bekennerschreiben. Diese beziehen sich auf verschiedene Aktionen und unterscheiden sich erheblich in Umfang und Anspruch der Begründungszusammenhänge. Wie es für die Autonomen üblich ist, sind die meisten dieser Papiere nur mit fiktiven Namen der Anschlagurheber unterzeichnet. Die Bekennerschreiben werden aufgrund der hohen Anzahl weder systematisch erfasst noch ausgewertet. Sie finden sich in nahezu jeder Ausgabe – oft unter der Rubrik „Volxsport“. In *Interim* können Aktivisten Erklärungen unzensiert einem breiten Anhängerspektrum darlegen. Dabei ist anzunehmen, dass nicht nur die Kommunikation der Inhalte für die Täter eine Rolle spielte, sondern sie mit ihren Aktionen eine Vorbild- und Motivationsfunktion übernehmen, um andere Aktivisten zu ähnlich leichten¹⁴³² oder schweren¹⁴³³ Anschlägen zu animieren. Unregelmäßig erscheinen zudem

¹⁴²⁴ In einem Text, der aus dem Italienischen übersetzt ist, wird auf ein Beinschussattentat aus dem Jahr 2012 positiv Bezug genommen. Darin heißt es: „Auch diese Aktion spricht für sich selbst, sie braucht keine Rechtfertigung oder Erklärung.“ (S. 21-20) Vgl. Vierzig - Zum Beinschuss auf einen Nuklearboss in Genua. In: *Interim* Nr. 749 (April 2013), S. 19-20.

¹⁴²⁵ Vgl. Mit Militanz Politik machen? In: *Interim* Nr. 765 (November 2014), S. 3-5.

¹⁴²⁶ Vgl. Eine Vulkangruppe: Vulkanologisches zur Sabotage und Zielgenauigkeit. In: *Interim* Nr. 769 (April 2015), S. 15-17.

¹⁴²⁷ Vgl. u. a.: Autonome Tüftler_innen: Für mehr Möglichkeiten in der Praxis: Brandsatz mit elektronischem Zeitzünder. In: *Interim* Nr. 714 (9.7.2010), S. 11-13. Spurenarmer Moll. In: *Interim* Nr. 718 (15.10.2010), S. 3-4. Zeitverzögerter Brandsatz Vol 2. In: *Interim* Nr. 741 (22.6.2012), S. 10-13.

¹⁴²⁸ Vgl. Sirene Silke und die autonomen Tüftler_innen: Eine Bastelanleitung für den großen Krach. In: *Interim* Nr. 731 (26.8.2011), S. 18-19.

¹⁴²⁹ Vgl. Bauanleitung Krähenfüße. In: *Interim* Nr. 764 (o. D.), S. 15.

¹⁴³⁰ Vgl. Anleitung zur Herstellung von Buttersäure. In: *Interim* Nr. 153 (27.6.1991), S. 18.

¹⁴³¹ Vgl. Vom Feuerlöscher zur XXL Spraydose. In: *Interim* Nr. 680 (30.10.2008), S. 27. [a]utonome [g]ruppen – ag theorie: wie kommen eigentlich die flecken an die wand? In: *Interim* Nr. 694 (26.6.2009), S. 16.

¹⁴³² In nahezu jeder *Interim*-Ausgabe finden sich Anschlagserklärungen unterschiedlicher Intensität. Zu den leichten Anschlägen zählt beispielsweise die Beschädigung von Häuserfronten durch Farbbeutel und

Zusammenfassungen militanter Aktionen des jeweils letzten Jahres. Meist werden diese als „Volxsport-Chronik“ vorgestellt.¹⁴³⁴

Die Schwerpunktkapitel umfassen die drei Hauptdiskurse. Erstens werden die Militanzkritik einer *RZ* und das Konzept *Klassenkrieg 90* dargestellt (Kap. 4. 10. 2). Zweitens folgt eine Auseinandersetzung um die *RZ* und die *RAF* (Kap. 4. 10. 3). Drittens wird die ausführliche Debatte um die *militante Plattform* und die *mg* vorgestellt (Kap. 4. 10. 4). Die ausgewerteten Beispiele decken den gesamten Untersuchungszeitraum ab und bringen das Grundverständnis sowie die Konfliktlinien in der Gewaltfrage hinlänglich zum Ausdruck. Das Militanzverständnis in Einzelbeiträgen unterscheidet sich nicht grundlegend von den Inhalten, die im Folgenden dargestellt werden.

4.10.2 Klassenkrieg 90

Zwischen 1989 und 1990 wird ein Diskurs zur Fortentwicklung militanter Praxis unter dem Schlagwort *Klassenkrieg 90* geführt. In der Januarausgabe 1990 veröffentlicht eine *RZ* ein Papier zur Lage der militanten Linken. Sie widmen sich darin intensiv einer Analyse der organisatorischen Schwäche.¹⁴³⁵ Als wesentlichen Grund sehen sie die veränderten gesellschaftlichen Bedingungen: Die Individualisierung der Menschen erschwere deren Mobilisierung für die Ziele politischer Bewegungen. Gleichzeitig komme es zu einer zunehmenden sozialen Durchmischung bisher von linker Subkultur dominierter Stadtteile, die wiederum zur Auflösung von Freiräumen, wie besetzten Häusern oder Autonomen Zentren, führt.¹⁴³⁶ Resümierend stellt die *RZ* fest:

„Um die Linke ist es derzeit nicht gut bestellt, auch nicht um die militante, es fehlt sowohl an ihrer Massenhaftigkeit als auch an der Militanz. Wo nur auf Massenmilitanz gesetzt wird, bildet sich schnell ein ‚Teufelskreislauf‘ heraus, es wird nichts durchgesetzt, weil es keine handlungsfähigen Massen gibt, und es gibt keine handlungsfähigen Massen, weil es keine durchsetzungsfähigen Perspektiven gibt.“¹⁴³⁷

Steinwürfe. Vgl. Aktionen gegen SPD Hamburg. In: *Interim* Nr. 764 (o. D.), S. 6. Ein anderes Beispiel ist die Sabotage eines Funkturms einer Mobilfunkgesellschaft. Vgl. Anonymous/Vulkangruppe Katla: Überwachungspause: Vodafonefunkturn sabotiert. In: *Interim* Nr. 759 (April 2014), S. 3-5.

¹⁴³³ 2011 deponiert eine Gruppe einen Brandsatz am Berliner Bahnhof Ostkreuz und bringt damit große Teile des Berliner S-Bahn-Verkehrs zum Erliegen. Vgl. Das Grollen des Eyjafjallajökull: Kurzschluss. Wir streiken! In: *Interim* Nr. 728 (3.6.2011), S. 5. Neben diesem Beispiel finden sich in *Interim* unzählige weitere Beispiele für die Darstellung von Gewaltaktionen.

¹⁴³⁴ Vgl. u. a.: Berlin Action 2001. In: *Interim* Nr. 542 (24.1.2002), S. 18. Volxsport Chronik 2003. In: *Interim* Nr. 600 (2.9.2004), S. 26-27. Militantes Tagebuch. In: *Interim* Nr. 746 (Januar 2013), S. 6-34. Sportliches aus Berlin, Schland und der ganzen Welt. In: *Interim* Nr. 772 (Oktober 2015), S. 21-29.

¹⁴³⁵ Vgl. Revolutionäre Zelle: 200 Jahre sind nicht genug. In: *Interim* Nr. 82 (7.12.1989), S. 18-27.

¹⁴³⁶ Vgl. ebd., hier S. 24-25.

¹⁴³⁷ Ebd., hier S. 27.

Nach Meinung der *RZ* würden sich in naher Zukunft die gesellschaftlichen Bedingungen nicht zugunsten der Militanten entwickeln. Sie skizziert daher schemenhaft ein neues Konzept.¹⁴³⁸ In diesem wird das traditionelle Ziel – der Aufbau einer militanten Massenbewegung – verworfen. Stattdessen sollten zukünftig gezielte Anschläge – beispielsweise empfindliche Sachbeschädigungen – in jenen Stadtquartieren verübt werden, die am stärksten von der Umstrukturierung und Aufwertung betroffen sind. So könnten linke Freiräume und Milieus geschützt werden.

In einer ersten Entgegnung widersprechen Autoren der Analyse, allein die sozialen Rahmenbedingungen seien an der Lage schuld. Der Grund für die Schwäche sei nicht in äußeren Faktoren zu suchen, sondern liege in der politischen Plan- und Konzeptlosigkeit der Militanten selbst.¹⁴³⁹ Doch auch Vereinzelungs- und Abschottungstendenzen der Autonomen haben ihren Anteil.¹⁴⁴⁰ Eine *Autonome Zelle* kritisiert den teils respektlosen Umgang der Aktivisten untereinander sowie das Fehlen eines kräftebündelnden Projektes.¹⁴⁴¹ Politische Gewalt habe für die Persönlichkeitsentwicklung besondere Bedeutung: „Der Prozeß der Menschwerdung läuft über den Weg der Revolte.“¹⁴⁴² Eine andere Gruppe sieht die Lösung ebenfalls in einer Kampagne, die die divergierenden militanten Kräfte einen solle. Unter der Bezeichnung „Klassenkrieg 90“ stellen sie die These zur Diskussion, dass der Ausweg aus der Krise in einer erneuten Hinwendung zur Klasse als „revolutionäres Subjekt“ liege.¹⁴⁴³ Es bleibt allerdings im Dunkeln, welche gesellschaftlichen Gruppen dieses umfasst und wie genau die neue Klassenpolitik aussehen soll.

An der bisherigen Diskussion bemängelt *pudeRZucker*, dass die *RZ* den Zusammenhang zwischen Patriarchat und Herrschaft außer Acht lasse. Nach Ansicht der Autoren ist dies ein erheblicher Mangel, denn die antisexistische Orientierung eines Politikkonzeptes entscheide über die Zielgenauigkeit der darauf beruhenden Aktionen.¹⁴⁴⁴ Bevor die Ziele politischer Gewaltanwendung definiert würden, müsse ein entsprechender antipatriarchaler Standpunkt eingenommen werden. Ein ähnliches Argument führt ein weiterer Text an, der ebenfalls verdeutlichen will, „daß es keine revolutionäre Analyse geben

¹⁴³⁸ Vgl. ebd., hier S. 27.

¹⁴³⁹ Vgl. einige Gene aus der Revolutionären Vire Thomas Müntzer: Schnell statt gründlich. In: Interim Nr. 84 (21.12.1989), S. 3-5.

¹⁴⁴⁰ Vgl. ein Revolutionär ohne Zelle: 200 Seiten sind wirklich nicht genug! In: Interim Nr. 89 (8.2.1990), S. 28-29.

¹⁴⁴¹ Vgl. eine Autonome Zelle: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 3-5.

¹⁴⁴² Ebd., S. 3-5.

¹⁴⁴³ Vgl. Fight the power – Klassenkrieg 90. In: Interim Nr. 84 (21.12.1989), S. 5-10.

¹⁴⁴⁴ Vgl. *pudeRZucker*: In Gefahr und höchster Not bringt der Mittelweg den Tod. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 6-7.

kann, die erst den antikapitalistischen Teil etc. liefert und dann als Ergänzung irgendwann einmal die antipatriarchalen ‚Lücken‘ füllen will.“¹⁴⁴⁵ Diesen Gedanken, dass Herrschaftsstrukturen unter dem Primat der patriarchalischen Unterdrückung zu analysieren seien, führt *pudeRZucker* in einem zweiten Papier aus: „Patriarchat ist ein gesellschaftliches weltweites Gewaltverhältnis, und kann daher nicht individuell bekämpft und verändert werden.“¹⁴⁴⁶ Das Verhältnis zwischen Unterdrückern und Unterdrückten ist daher nicht mehr mit dem Konzept des Klassenkampfes allein zu erklären. Der Hauptwiderspruch – also der Kampf zwischen Unterdrückern und Unterdrückten – finde demnach zwischen patriarchalischen und antipatriarchalen Kräften statt. Die Herrschaft des Mannes über die Frau sei das eigentliche, den kapitalistischen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnungen zugrundeliegende Prinzip.¹⁴⁴⁷

Die *RuckiZuckis* weisen den Vorschlag der *RZ*, sich auf konzentrierte Aktionen vor Ort zu beschränken, zurück.¹⁴⁴⁸ Dies wäre eine zu starke Einengung auf Themen, Stadtteile und Aktionen. Sie sprechen sich zwar für eine militante Kampagne aus, halten jedoch den Titel *Klassenkrieg 90* nicht für unpassend, da die Anspielung auf ein „geschlechtsneutrales revolutionäres Subjekt – die Klasse“ überholt sei.¹⁴⁴⁹ Die *Grauen Zellen* stimmen einem militanten Projekt zwar zu, halten aber ebenfalls die Bezeichnung *Klassenkrieg 90* für falsch, da es kein antipatriarchales Bekenntnis enthalte.¹⁴⁵⁰ Sie schlagen den abgeschwächten Kampagnennamen *K90* vor, da er mit mehr Inhalten gefüllt werden könne und zugleich eindringlicher sei. Die Kampagne solle aber den Angriff auf das gesamte System thematisieren und eine breite Variation an Aktionen zulassen.¹⁴⁵¹

Der Autor *zettelnknecht* bezweifelt, dass die Vorschläge allein reichen, um die militante Linke wieder zu stärken.¹⁴⁵² Er attestiert den Autonomen eine Nabelschau. Im Grunde seien sie in ihrer Subkultur isoliert und agierten aus der Defensive, ohne ihre Inhalte vermitteln zu können. Sie hätten aufgrund ihrer selbst verschuldeten Isolation den Kontakt zu den Problemen der Allgemeinheit verloren: „Dabei wissen wir alle aus unserer Geschichte, daß Militanz nur innerhalb einer starken Bewegung oder als Kontrapunkt zu einer Bewegung, die gerade eine Niederlage erlebt hat [...], einen Sinn macht. Die *RZ* haben das immer betont und

¹⁴⁴⁵ „Not am Mann“? In: Interim Nr. 86 (18.1.1990), S. 3-5, hier S. 3.

¹⁴⁴⁶ *pudeRZucker*: In Gefahr und höchster Not bringt der Mittelweg den Tod. Teil 2. In: Interim Nr. 87 (25.1.1990), S. 5-6, hier S. 5.

¹⁴⁴⁷ Vgl. ebd.

¹⁴⁴⁸ Vgl. die *Ruckizuckis*: 200 Seiten sind nicht genug! In: Interim Nr. 88 (1.2.1990), S. 3-5.

¹⁴⁴⁹ Vgl. ebd., hier S. 5.

¹⁴⁵⁰ Vgl. *GRAUE ZELLEN*: Kampagne 90 – K90. In: Interim Nr. 90 (15.2.1990), S. 15-17.

¹⁴⁵¹ Vgl. ebd.

¹⁴⁵² Vgl. *der zettelnknecht*: Schon wieder: Raus aus dem Ghetto!?! In: Interim Nr. 91 (22.2.1990), S. 3-8.

versucht ihre Praxis darauf zu beziehen.“¹⁴⁵³ Die Chance, militante Politikansätze zu stärken, habe nur Aussicht auf Erfolg, wenn das subkulturelle Ghetto verlassen würde, sich die Szene für Außenstehende öffnete und so neue Aktivisten gewonnen werden könnten. Die Szenekultur solle dennoch erhalten bleiben. Sie übe die Funktion eines Rückzugsgebietes von gesellschaftlichen Zwängen aus.

„Unsere Aufgabe ist es den Gedanken wie einen Virus hineinzutragen. Aber klar haben wir auch ein Recht, auf unsere, ganz eigenen Zusammenhänge. Die müssen uns stärken, die Sache draußen zu ertragen, geben uns Platz, untereinander zu diskutieren und vielleicht auch als Ansatz zu dienen für eine horizontale Vernetzung der Revolte von unten.“¹⁴⁵⁴

Ohne auf weitere Details und bisher erschienene Beiträge einzugehen, fordert die Gruppe, die das Projekt *Klassenkrieg 90* zur Diskussion stellt, im Zuge der Wiedervereinigung, die Debatte fortzuführen und die Neuorientierung hin zu einer Klasse zu forcieren.¹⁴⁵⁵ Erneut wird diesem Ansinnen eine Absage erteilt. Der Klassenbegriff weise keinen für das autonome Grundverständnis so wichtigen antipatriarchalen Inhalt auf und schließe im Grunde die Anliegen der Frauen aus.¹⁴⁵⁶ Anstatt sich auf dieses Feld zu verlagern, sollten die verschiedenen militanten Kräfte in einem Bündnis zusammengeführt werden.¹⁴⁵⁷

Nach dem Papier der *RZ* und dem Kampagnenvorschlag *Klassenkrieg 90* führt der Artikel „Militante Perspektiven“ zu einer dritten Wendung:¹⁴⁵⁸ Im Beitrag werden die Schwächen der autonomen Bewegung analysiert. Die autonome Ideologie beantworte keine Frage nach den Zielen, aus ihr ließen sich keine militanten Strategien herleiten und die Organisationskonzepte würden an ihre Grenzen stoßen („Fraktionismus, Konspirativismus, informelle Hierarchiebildung, In- und Out- Phänomene“) und die Bedeutung einer Avantgarde für die Revolution verkennen.¹⁴⁵⁹ In einer solchen Schwächephase sei die militante Kampagne *Klassenkrieg 90* das falsche Signal.

Die Redaktion veröffentlicht ein Interview mit einer *Autonomen Zelle* aus Norddeutschland.¹⁴⁶⁰ Die Inhalte beschäftigen sich mit autonomer Gewaltbereitschaft im Allgemeinen, mit der revolutionären Situation in Deutschland und mit dem Verhältnis zur *RAF*. Es ist anzunehmen, dass die *Interim*-Redaktion dieses Interview in den Diskursprozess integrieren wollte.

¹⁴⁵³ Ebd., hier S. 5.

¹⁴⁵⁴ Ebd., hier S. 8.

¹⁴⁵⁵ Vgl. *Klassenkrieg 90*. In: *Interim* Nr. 91 (22.2.1990), hier S. 9.

¹⁴⁵⁶ Vgl. Zum Papier: *Klassenkrieg 90*. In: *Interim* Nr. 92 (1.3.1990), S. 6-7.

¹⁴⁵⁷ Vgl. Einige militante „Autonome“: Betr. *Klassenkrieg 90*. In: *Interim* Nr. 93 (8.3.1990), S. 15.

¹⁴⁵⁸ Vgl. Militante Perspektiven. In: *Interim* Nr. 94 (15.3.1990), S. 3-5.

¹⁴⁵⁹ Vgl. ebd., hier S. 3.

¹⁴⁶⁰ Vgl. Interview mit einer Autonomen Zelle. In: *Interim* Nr. 94 (15.3.1990), S. 6-9.

„Wesentlich für uns war zuletzt die Frage der politischen Organisation. Die Erfahrung zeigt, daß die militärischen Gruppen [gemeint sind bspw. die *Rote Armee Fraktion (RAF)*] für sich nicht in der Lage sind die revolutionäre Organisation zu leisten, und sich die Bevölkerung weder diesen anschließt, noch sich auf deren Grundlage selbst organisiert. D.h. wir müßten politischen Organisationen schaffen, die tatsächlich ansprechbar sind und vielen Menschen ermöglichen ihre Gegnerschaft zum System zu dokumentieren. Für uns heißt daß, momentan arbeiten wir als Einzelpersonen in den unterschiedlichen politischen Initiativen und Organisationen mit. Hauptziel dabei ist, frei nach Willy Brandt ‚daß das was zusammen gehört, auch zusammen wächst‘. Das ist harte Kleinarbeit, absolut unspektakulär und die Schwierigkeit liegt darin, sich nicht von der ungeheuren Distanz, die zwischen unseren Arbeitsansätzen, also den politischen und militärischen, liegen, entmutigen zu lassen.“¹⁴⁶¹

Nach dem Interview erscheinen keine weiteren Beiträge, die sich wesentlich mit dem Thema auseinandersetzen. Nur ein Artikel weist die Argumentation aus dem Beitrag „Militante Perspektiven“ zurück, ohne eine politische Avantgarde sei eine Revolution unmöglich.¹⁴⁶² Sie sehen in den Autoren Teile einer selbst ernannten Führungsschicht der Autonomen. Und sie stellen deren Avantgardeanspruch und die Propagierung leninistischer Organisationsmodelle als das eigentliche Problem der Schwäche der militanten Linken dar.¹⁴⁶³ Der Diskurs endet, ohne dass der Konflikt aufgelöst wird. Weder werden die erschienenen Papiere zusammengefasst noch erneut aufgegriffen.

4.10.3 Revolutionäre Zellen (RZ) und Rote Armee Fraktion (RAF)

Zwischen 1991 und 1993 wird ein Militanzdiskurs geführt, in dessen Mittelpunkt die Konzepte politischer Gewaltanwendung der *RZ* und der *RAF* stehen. Obwohl sich beide Gruppierungen hinsichtlich ihrer Ziele und Mittel unterscheiden, werden sie gemeinsam behandelt, da die Diskussionen teils parallel verlaufen oder sich in Beiträgen überschneiden.

Eingeleitet wird der Diskurs mit dem Papier „This is not a love song!“¹⁴⁶⁴, das Sinn und Wirkung militanter Aktionen infrage stellt. Eine *RZ* unterzieht 1991 vier Anschlägen einer Kritik. Dabei handelt es sich um den Anschlag auf die Botschaft der USA in Bonn (1991)¹⁴⁶⁵ durch die *RAF*, einen Anschlag auf die Berliner Siegestsäule (1991)¹⁴⁶⁶ durch eine

¹⁴⁶¹ Ebd., hier S. 9.

¹⁴⁶² Vgl. Zum Artikel „Militante Perspektiven“ in der Nr.94. In: Interim Nr. 96 (29.3.1990), S. 10.

¹⁴⁶³ Vgl. ebd., S. 10.

¹⁴⁶⁴ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): This is not a love song! In: Interim Nr. 155 (second service) (11.7.1991), S. 3-6.

¹⁴⁶⁵ Zu diesem Anschlag wurde in *Interim* kein Bekennerschreiben abgedruckt. Zum Tathergang vgl. Klaus Pflieger: Die Rote Armee Fraktion, Baden-Baden 2007, S. 235-236.

¹⁴⁶⁶ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): Else kämpft, Herr-Mann Denk-Mal. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 27.

RZ, einen Brandanschlag auf eine Ausstellung im Reichstag (1991)¹⁴⁶⁷ durch eine RZ und das tödliche Briefbombenattentat auf den Berliner Baustadtrat *Hanno Klein* (1991)¹⁴⁶⁸. Der Vorwurf lautet, dass die Anschläge teils unter Gefährdung von Menschenleben und ohne klare politische Botschaft in einer Zeit der Schwäche der Linken nicht mehr vermittelbar seien.¹⁴⁶⁹ Liquidierungen von Gegnern lehnt die Gruppe generell ab. Die gesellschaftliche Situation sei nicht reif, um durch gezielte Tötungen die politische Lage zu beeinflussen.¹⁴⁷⁰ Gewalt sei zwar weiterhin legitim, aber der „Einsatz von Feuer, Sprengstoff oder Waffen“¹⁴⁷¹ nicht mehr zeitgemäß. Dazu erklärt sie:

„Militante Aktionen haben zum Ziel die gesellschaftlichen Widersprüche zu verschärfen, soziale Kämpfe voranzubringen und erkämpfte Freiräume abzusichern oder zu erweitern. Sie sollen die Gewalt des Systems sichtbar machen, dem Unrecht einen Namen geben, Projekte der Herrschenden sabotieren und das System der sozialen und repressiven Kontrolle zerstören. Sie sollen entgegen dem weitverbreiteten Gefühl der Ohnmacht Widerstand immer wieder möglich machen und den Mythos der Macht zerstören. Sie sollen die Herrschenden politisch treffen, sie verunsichern oder der Lächerlichkeit preisgeben. Militante Aktionen [...] sind ein unverzichtbares Mittel politischer Intervention. Wir reden nicht der Selbstentwaffnung der Linken das Wort – die militante und bewaffnete Widerstandserfahrung ist im Gegenteil ein gewichtiges Faustpfand für zukünftige Kämpfe.“¹⁴⁷²

maja und kowski weisen die Kritik zurück und fordern eine stärkere Differenzierung hinsichtlich Motiv und Durchführung der Aktionen.¹⁴⁷³ Sie halten die Anschläge – außer das Briefbombenattentat auf *Klein* – im jeweiligen Kontext für angemessen („besonders die Schüsse auf die US-Botschaft, [waren] gut und richtig“¹⁴⁷⁴) und fordern trotz notwendiger kritischer Auseinandersetzung Solidarität ein. *Die Namenlosen* argumentieren ähnlich und lehnen die Abwertung der Anschläge mit dem Hinweis ab, dass die Kritiker Beispiele für positive zu bewertene, militante Aktionen hätten bringen müssen, um eine konstruktive Auseinandersetzung zu ermöglichen.¹⁴⁷⁵

¹⁴⁶⁷ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): Wir haben am 11.06.1991 zwei Brandsätze im Berliner Reichstag abgelegt, um damit wenige Tage vor der Entscheidung des Bundestages über den zukünftigen Regierungssitz Entscheidungshilfe zu geben. In: Interim Nr. 152 (20.6.1991), S. 28-29.

¹⁴⁶⁸ Vgl. Erklärung zum Anschlag auf Hanno Klein. In: Interim Nr. 152 (20.6.1991), S. 27. Bis heute ist ungeklärt wer das Attentat verübt hat und ob die Täter überhaupt einer terroristischen Gruppe zuzuordnen sind. Das Bekennerschreiben benennt als Motiv, die harten Umstrukturierungsprojekte, für die *Klein* stand. Vgl. Petra Reetz: Visionäre sterben früher. In: taz.de, Internetquelle (eingesehen am: 23.10.2014).

¹⁴⁶⁹ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): This is not a love song! In: Interim Nr. 155 (second service) (11.7.1991), S. 3-6.

¹⁴⁷⁰ Vgl. ebd., hier S. 6.

¹⁴⁷¹ Ebd., hier S. 6.

¹⁴⁷² Ebd., hier S. 6.

¹⁴⁷³ Vgl. *maja und kowski*: Auf ins wirkliche Leben. In: Interim Nr. 157 (1.8.1991), S. 8-12.

¹⁴⁷⁴ Vgl. ebd., hier S. 11.

¹⁴⁷⁵ Vgl. *Die Namenlosen*: This is a love song. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 35-36.

Der Autor *leierkasten* unterstellt im Gegensatz zu *maja und kowski* dem *RZ*-Kritikpapier keine undifferenzierten Darstellungen.¹⁴⁷⁶ Er bemängelt, dass überhaupt über die Vermittelbarkeit diskutiert werden müsse. Jede Aktion sollte eine wirkungsvolle Botschaft transportieren – das sei selbstverständlich. Die Verschonung Unbeteiligter gehöre zum Minimalkonsens. Militante Aktionen sollten die Akzeptanz revolutionärer Politik erhöhen und dieser nicht entgegenwirken.¹⁴⁷⁷ Trotzdem gibt *leierkasten* zu bedenken, „daß das allgemeine bewußtsein zur zeit nicht so ist, daß etwa eine vorrevolutionäre situation durch militante aktionen entstehen könnte.“¹⁴⁷⁸ Dies wiederum bedeute, „daß aktionen erheblich vermittelter ablaufen müssen, daß sich diese vermittlung nicht auf eine kleine scene von leuten beschränken darf und wir auch grundsätzlicher von unserer abgehobenheit wegkommen müssen.“¹⁴⁷⁹ An dieser Stelle greift der Autor die Autonomen an: Ein Großteil der Aktivisten habe sich aus den politischen Kämpfen zurückgezogen, agiere nur noch in konspirativen Zirkeln und übe auf die übrige Gesellschaft kaum mehr Einfluss aus.¹⁴⁸⁰

1992 erscheint eine Auflösungserklärung einer *RZ*.¹⁴⁸¹ Die Selbstauflösung wird von ehemaligen Mitgliedern scharf kritisiert.¹⁴⁸² Die zum Ausdruck gekommene Resignation sei nach 20jähriger Geschichte nicht nachzuvollziehen. Kritisiert wird zudem, dass die *RZ* nie selbst den Anspruch erhoben habe, für die radikale Linke eine Orientierungs- und Vorbildrolle einzunehmen.¹⁴⁸³ Ein anderes Papier bewertet den Rückzug als verantwortungslos. Gerade aufgrund der Schwäche der Linken, dem Mangel an Diskussionen über die Zielrichtung militanter Politik sowie den unverarbeiteten politischen Veränderungen – wie dem Zusammenbruch des Ostblocks – hätte es Antworten aus den Reihen traditionsreicher Zusammenhänge bedurft.¹⁴⁸⁴ Am Niedergang der Bewegung und am beklagten Rückzug in klandestine Zirkel tragen auch die *RZ* eine Mitschuld, da sie zu wenig die Ausweitung der Massenmilitanz unterstützt hätten.¹⁴⁸⁵

¹⁴⁷⁶ Vgl. *leierkasten*: er steht im tor, im tor, im tor, und ich dahinter... In: Interim Nr. 160 (13.9.1991), S. 18-21.

¹⁴⁷⁷ Vgl. ebd., hier S. 19.

¹⁴⁷⁸ Ebd., hier S. 20.

¹⁴⁷⁹ Ebd., hier S. 20.

¹⁴⁸⁰ Vgl. ebd., hier S. 21.

¹⁴⁸¹ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): Das Ende unserer Politik. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S. 5-9 [ursprünglich aus: konkret Nr. 3 (1992)].

¹⁴⁸² Vgl. Einige Ex-RZlerInnen: Wenn die Nacht am tiefsten... In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 24-28.

¹⁴⁸³ Vgl. ebd.

¹⁴⁸⁴ Vgl. ...noch was zum RZ Papier. In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 29-32.

¹⁴⁸⁵ Vgl. ebd., hier S. 31-32.

Während des laufenden Diskurses um die *RZ* druckt *Interim* 1992 eine Erklärung der *RAF* ab. In dieser kündigt sie vorerst die Einstellung des bewaffneten Kampfes an.¹⁴⁸⁶ Die *antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah* empfindet die Erklärung als eine „katastrophe“ – statt dem Staate ein Deeskalationsangebot zu machen, hätte sie eine „diskussion mit der gesamten Linken über die Neubestimmung revolutionärer politik in der brd betreiben sollen“¹⁴⁸⁷. Kritische Papiere zur Politik der *RAF* erschienen in *Interim* bereits früher. Schon 1990 werden deren „Frontkonzept“ und damit das Zusammenwirken zwischen bewaffneter Stadtguerilla und anderen militanten Gruppen infrage gestellt.¹⁴⁸⁸ Den *Wetterkröten* erscheint die Politik der *RAF* inzwischen konzeptlos und losgelöst von aktuellen Entwicklungen.

„Das Kräfteverhältnis, so wie es jetzt ist, heißt Niederlage und bedeutet, daß militante Politik neu bestimmt werden muß, wenn sie produktiv sein und im Kontext gesellschaftlicher Verhältnisse eingreifen soll. Militanz, die unsere Niederlage verschleiert, ist Mythos, Lüge und letztlich kontraproduktiv.“¹⁴⁸⁹

Die Politik der *RAF* habe keinen gesellschaftlichen Bezug mehr.¹⁴⁹⁰ *Pepone* unterzieht sowohl den Beiträgen der *RZ* als auch der *RAF* zum Ende ihres Kampfes einer Kritik.¹⁴⁹¹ Dabei kommt er zu unterschiedlichen Ergebnissen. In ihrer Erklärung gingen die *RZ* zu weit, wenn sie die politische Lage für die gesamte Linke deuten wollten. Die Behauptung, „revolutionärer, militanter Widerstand, illegale Arbeit sei überholt“, sei unzutreffend.¹⁴⁹² Die Analysen der politischen Bedingungen, die zur Auflösung geführt hätten, seien in vielen Punkten falsch und desillusionierten diejenigen, die ans Weitermachen glauben würden. Der *RAF* hingegen unterstellt *Pepone* andere Motive: „Sie haben keinen Bock mehr. Sie sehen derzeit keine Perspektive für ihren Kampf, die Aussicht auf politische Erfolge ist gleich Null.“¹⁴⁹³

¹⁴⁸⁶ Vgl. Rote Armee Fraktion (RAF): RAF. Das Schreiben an die französische Nachrichtenagentur AFP im Wortlaut. In: *Interim* Nr. 189 (16.4.1992), S. 4-5 [ursprünglich aus: Frankfurter Rundschau (15.4.1992)]. Im sogenannten Aprilpapier der *RAF* kündigt diese an, vorerst keine bewaffneten Aktionen gegen führende Repräsentanten von Staat und Wirtschaft mehr anzugehen. Das Papier wird als Folge der sogenannten „Kinkel-Initiative“ gesehen. Der damalige Bundesjustizminister hatte bestimmten *RAF*-Gefangenen vorzeitige Haftentlassungen in Aussicht gestellt, wenn die terroristische Eskalation dafür zurückgenommen werden würde. Vgl. Endlos wegsiechen. In: *Der Spiegel* Nr. 36 (6.9.1993), S. 27-28.

¹⁴⁸⁷ *antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah*. In: *Interim* Nr. 252 (19.9.1993), S. 28-31, hier S. 29.

¹⁴⁸⁸ Vgl. u. a.: Zur Diskussion um Front, Guerilla, Widerstand. In: *Interim* Nr. 118 (11.10.1990), S. 21-26.

¹⁴⁸⁹ Die Wetterkröten: When we're talkin about the weather we know what we're talkin about. In: *Interim* Nr. 146 (9.5.1991), S. 26-28, hier S. 26.

¹⁴⁹⁰ Vgl. ebd., hier S. 26.

¹⁴⁹¹ Vgl. *Pepone*: Wenn das Kind mit dem Bade ausgeschüttet wird... In: *Interim* Nr. 191 (30.4.1992), S. 9-13.

¹⁴⁹² Vgl. ebd., S. 9-13, hier S. 12.

¹⁴⁹³ Ebd., hier S. 13 [Hervorhebung im Original].

Im Verlauf des Diskurses meldet sich eine weitere *RZ* zu Wort und widerspricht ihrer Schwesterorganisation.¹⁴⁹⁴ Erstens: Statt auf die bewaffnete Propaganda einzelner Aktionen zu setzen, müsse eine breite gesellschaftliche revolutionäre Gegenmacht entwickelt werden. Wie diese genau aussehen soll, bleibt unklar. Zweitens: Das Konzept „Bewaffnete Opposition – Vermittlung – Verankerung – Vermassung“ sei nicht grundsätzlich falsch. Doch die Vorstellung, auf diesem linearen Wege zur Revolution zu gelangen, sei zu ambitioniert. Und drittens: Die negative Wirkung des Zusammenbruchs des Ostblocks auf die militante Linke werde überschätzt.¹⁴⁹⁵

Weitere Einzelbeiträge nehmen Stellung zur Debatte. Das Kritikpapier von *VERS* an die Adresse der *RAF* fordert diese auf, Selbstkritik zu üben und dann eine Neubestimmung ihrer Politik vorzunehmen.¹⁴⁹⁶ In der gleichen Ausgabe erscheint ein Beitrag, der die Geschichte der *RAF* kurz wiedergibt und dazu anhält, den militanten Teil linker Geschichte nicht in Vergessenheit geraten zu lassen.¹⁴⁹⁷ Die Gruppe *Reim* ruft zur Neubestimmung revolutionärer Politik auf, indem die Konzepte anderer Guerillagruppen genauer untersucht werden.¹⁴⁹⁸ *wilma* kann der defensiven Lage der Militanten auch etwas Positives abgewinnen, sei doch jetzt die Zeit gekommen, den linken Widerstand wieder zusammenzuführen.¹⁴⁹⁹ Die Schwäche der Linken müsse in einem längeren Diskussionsprozess aufgearbeitet werden, bevor sich weitere Entwicklungen ergeben können, ermahnt ein Autor.¹⁵⁰⁰ Ein anderer weist darauf hin, dass die fehlende Verbindung militanter Aktionen zu politischen Alltagsthemen sich ebenso negativ auswirke wie die Überbetonung autonomer Antihaltungen – anstatt positiv formulierter Politikkonzepte.¹⁵⁰¹ Gewalt als ein legitimes politisches Mittel wird jedoch nicht infrage gestellt. In einem weiteren Papier wird wiederum auf die Zwänge der Zeit als Hauptgrund für die desolate Lage verwiesen. Die Weiterentwicklung militanter Politik

„geschieht zu einer Zeit, in der die Totalität des Systems den Menschen, die hier nach einer gesellschaftlichen Alternative suchen, praktisch keinen realen Freiraum läßt. In den 22 Jahren, in denen die ROTE ARMEE FRAKTION bewaffnet gekämpft hat, zeigte sich immer wieder, daß Angriffe auf das Herz des Staates auch in der BRD, d.h. in einer der hochgerüsteten Zentralen des imperialistischen Gesamtsystems, möglich sind. In den letzten Jahren waren diese Angriffe nicht mehr Bestandteil einer

¹⁴⁹⁴ Vgl. Revolutionäre Zellen (RZ): [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 14-16.

¹⁴⁹⁵ Ebd., hier S. 15-16.

¹⁴⁹⁶ Vgl. Von einer revolutionären Strömung (VERS): [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 17-19.

¹⁴⁹⁷ Vgl. 22 Jahre bewaffneter Kampf der RAF in der BRD. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 20-21.

¹⁴⁹⁸ Vgl. Reim: Zur Neubestimmung revolutionärer Politik. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 21.

¹⁴⁹⁹ Vgl. wilma: Zum Brief der RAF in der Interim 189. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 22-23.

¹⁵⁰⁰ Vgl. fragen in den „offenen raum“. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 24-25.

¹⁵⁰¹ Vgl. Zur Erklärung der RAF. In: Interim Nr. 195 (28.5.1992), S. 13-14.

Strategie, ohne die revolutionäre Politik aber nicht möglich ist. [...] Trotzdem: über die gelungenen Aktionen gegen Herrhausen und Rohwedder haben sich mehr Menschen still und heimlich gefreut, als es die Genossinnen vermuten und die Herrschenden zugeben wollen.“¹⁵⁰²

Weitere Beiträge stellen vor allem die *RZ* in den Mittelpunkt. In seinem Artikel setzt sich *Der ewige Molch* nochmals eingehender mit den drei bereits erwähnten Papieren der *RZ* auseinander. Es handelt sich dabei um die Beiträge „This is not a love song“¹⁵⁰³, „Gerd Albartus ist tot“¹⁵⁰⁴ und „Das Ende unserer Politik“¹⁵⁰⁵. Betont wird die Vorbildfunktion der sozialrevolutionären Politik der *RZ* für die Autonomen. Im Gegensatz zur *RAF* würden die illegalen Aktionen aus der Legalität heraus begangen. Die Aktivisten müssten weder untertauchen noch ihr soziales und politisches Umfeld verlassen. Damit sei aus legalen Lebensverhältnissen heraus ein Beispiel für die Idee der Vermassung politischer Militanz vorgelebt worden.¹⁵⁰⁶ Das *RZ*-Papier „This is not a love song“, welches zu Beginn des Diskurses verschiedene Anschlagserklärungen auseinanderpflückte, sei „oberflächlich, zynisch, eine Schludrigkeit im Kritisieren“¹⁵⁰⁷. *Der ewige Molch* weist die darin geäußerte Kritik als überzogen zurück. Zum Anschlag auf den Baustadtrat *Klein* aber heißt es rechtfertigend:

„In erster Linie aber geht es auch immer wieder darum, klarzustellen, um wessen Leben es geht, wer tagtäglich eine Politik betreibt, die den Tod hunderter von Menschen täglich mitverursacht. In dieser Beziehung war die Erklärung zu Kleins Tod richtig: seinen Tod ins Verhältnis zu setzen, zu dem was er mit seiner Politik an Elend anrichtet.“¹⁵⁰⁸

Im weiteren Verlauf setzt sich *Der ewige Molch* detaillierter mit einzelnen Aussagen des Textes „Das Ende unserer Politik“ auseinander. Dies betrifft vor allem die Auffassung der *RZ*, das Engagement in der Flüchtlingsarbeit sei ein Versuch gewesen, aus den Migranten ein neues revolutionäres Subjekt zu formen.¹⁵⁰⁹

„Wir schlagen vor, die Suche nach dem revolutionären Subjekt aufzugeben, weil die analytische Herangehensweise, von wegen welche sind hier am meisten unterdrückt, die werden sich irgendwann erheben, allein nichts taugt. [...] Nachdem die Bauern langsam aussterben, die Arbeiterbewegung

¹⁵⁰² Zum *RAF*-Papier. In: Interim Nr. 196 (4.6.1992), S. 15-17, hier S. 15 [Hervorhebung im Original].

¹⁵⁰³ Vgl. Revolutionäre Zellen (*RZ*): This is not a love song! In: Interim Nr. 155 (second service) (11.7.1991), S. 3-6.

¹⁵⁰⁴ Darin setzen sich die *RZ* mit ihrer internationalistischen Politik, der Entebbe-Entführung und dem Antisemitismus innerhalb der Linksextremen auseinander. Vgl. u. a.: Revolutionäre Zellen (*RZ*): Gerd Albartus ist tot. In: Interim Nr. 174 (19.12.1991), S. 3-14. Zur weiteren Auseinandersetzung mit dem *RZ*-Papier: „Ich geh weg, ich geh weg, ich geh weg und such was Neues...“ In: Interim Nr. 180 (13.2.1992), S. 12-16.

¹⁵⁰⁵ Vgl. Revolutionäre Zellen (*RZ*): Das Ende unserer Politik. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S. 5-9 [ursprünglich aus: konkret Nr. 3 (1992)].

¹⁵⁰⁶ Vgl. *Der ewige Molch*. In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 7-15, hier S. 7.

¹⁵⁰⁷ Ebd., hier S. 7.

¹⁵⁰⁸ Ebd., hier S. 10.

¹⁵⁰⁹ Vgl. Kap. 4.6.2.

kläglich versagt hat, sich rausstellte, daß Frau sein – allein – kein Programm ist und daß die Flüchtlinge sich auch nicht per se zu RevolutionärInnen entwickeln, sollten wir diesen Ansatz (wo ist das rev. Subjekt? Da müssen wir ansetzen) auf den Müll der linken Theorie- und Analyseverwirrungen werfen, oder zumindest nicht mehr als alleinige Bestimmung für unseren Politikansatz sehen.“¹⁵¹⁰

Als Lösung wird auf den Triple-Oppression-Ansatz verwiesen.¹⁵¹¹ Zur Lage der militanten Linken solle sich aber niemand einer Illusion hingeben. Es sei dennoch wichtig „aufzuzeigen, daß es die Möglichkeit gibt, fundamentalen Widerstand zu leisten“¹⁵¹². Militante Aktionen blieben wichtig – das beinhalte

„die ganze Palette von z. B. Gegenwehr einer Frau gegen einen Sexisten, Plakate kleben gegen Rassismus bis hinzu Sprengstoffanschlägen gegen Einrichtungen der Schweine, Knieschüssen gegen Faschistenkader oder politischen Mord. [...] Alle militanten Aktionen haben aber immer auch das Ziel zu zeigen, daß Widerstand möglich ist, daß er auf unterschiedlichsten Ebenen möglich ist, daß jedeR sich einklinken kann.“¹⁵¹³

Der militante Kampf, wie ihn die beiden im Kreuzfeuer stehenden Gruppen geführt haben, sei an seine Grenzen gestoßen. Ein Beitrag, der sich an einer Aufarbeitung der militanten Geschichte versucht, verwirft jene Ansätze, denen der Versuch zugrunde lag, gesellschaftliche Veränderungen durch terroristische Akte herbeizuführen.¹⁵¹⁴ Es sei an der Zeit,

„endlich mit der falschen Analyse der RAF sowie Teilen vom 2.6.^[1515] und RZ aufzuräumen, daß die objektiven gesellschaftlichen Verhältnisse hier die Strategie eines Guerilla-Krieges rechtfertigen bzw. notwendig machen. Jede Theorie und vor allem jede Praxis von revolutionärer Kriegsführung kam bisher zu dem Ergebnis, daß diese Strategie nur dann mit Erfolg angewendet werden kann, wenn die wichtigste Voraussetzung erfüllt ist, nämlich die inhaltliche und praktische Verankerung im Großteil der Bevölkerung.“¹⁵¹⁶

Die Aktivisten zeichnen die Entwicklung der RZ nach und kommen zu dem Schluss, dass die ursprüngliche Intention im Laufe der Zeit verfehlt worden sei. Ihr Konzept sei zweifelsohne von besonderer Bedeutung für die autonome Bewegung gewesen. Doch das Modell RZ,

¹⁵¹⁰ Der ewige Molch. In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 7-15, hier S. 11 [Hervorhebung im Original].

¹⁵¹¹ Der auch in *Interim* diskutierte Ansatz verwirft die Idee eines revolutionären Subjektes, das der Träger einer gewaltsamen Umwälzung sein wird. Traditionell wird in der Arbeiterklasse das revolutionäre Subjekt gesehen, das die Revolution vorantreiben würde. Innerhalb der Autonomen widersetzt man sich aber dem darin zugrunde liegenden Verständnis, dass der Widerspruch zwischen Kapital und Arbeit der entscheidende sei. Stattdessen spricht man von einer „Dreifach-Unterdrückung“, die sich entlang der Konflikte Klasse, Rassismus und Sexismus zeigt. Das Konzept taucht vor allem zu Beginn der 1990er Jahre in *Interim* auf. Auf ihn wird in vielen Texten unter der Chiffre 3:1 oder Triple-Oppression Bezug genommen. Vgl. u. a.: Drei zu eins - Klassenwiderspruch, Rassismus und Sexismus. In: Interim Nr. 120 (25.10.1990), S. 15-23. Viehmann, Klaus: Drei zu Eins. In: Interim Nr. 248 (15.7.1993), S. 28-30.

¹⁵¹² Der ewige Molch. In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 7-15, hier S. 15.

¹⁵¹³ Ebd., hier S. 15.

¹⁵¹⁴ Vgl. Gratwanderung und Gletscherspalten. In: Interim Nr. 221 (24.12.1992), S. 16-19.

¹⁵¹⁵ Mit der Ankürzung „2.6.“ ist die *Bewegung 2. Juni* gemeint - eine linke Terrorgruppe, die sich den Namen in Anspielung auf den Todestag *Benno Ohnesorgs* gab. Am 2.6.1967 wurde dieser auf einer Demonstration von einem Berliner Polizisten erschossen. Das Ereignis hatte gemeinsam mit dem Attentat auf *Rudi Dutschke* am 11.4.1968 großen Einfluss auf die Radikalisierung der Studentenbewegung in den Folgejahren. Vgl. Wolfgang Kraushaar: *Achtundsechzig*, Berlin 2008, S. 150-156.

¹⁵¹⁶ Gratwanderung und Gletscherspalten. In: Interim Nr. 221 (24.12.1992), S. 16-19, hier S. 16.

dessen Anliegen es gewesen wäre, Aktivisten zum Nachahmen zu motivieren, sei letztlich zu einer Art Organisation verkommen, deren Aktionen inzwischen avantgardistisch und abgehoben seien.¹⁵¹⁷ Dies stehe im starken Kontrast zum autonomen Selbstverständnis, jegliche politische Führung abzulehnen.

Weitere Artikel wiederholen viele der Thesen und Standpunkte. Die *Autonomen Revolutionären Zellen* forderten eine Verbesserung der Organisationsstrukturen, um die kontinuierliche Arbeit militanter Kerngruppen – ohne sich dem Vorwurf des Avantgardismus aussetzen lassen zu müssen – zu gewährleisten, und wollen zumindest punktuell in Bündnissen mit Kräften außerhalb der Bewegung zusammenarbeiten.¹⁵¹⁸ *Ein Wolkenkuckuckskern* sieht in der Krise die Möglichkeit, sich auf ursprüngliche Ziele zu besinnen. So solle die Aufgabe militanter Gruppen vorerst stärker in der Bewahrung militanter Praktiken für die Zukunft liegen, um diese späteren Generationen weitergeben zu können. Die Autonomen sollten sich in ihre Subkultur zurückziehen, um sich von der geistigen Korruption durch die Gesellschaft zu lösen.¹⁵¹⁹

Obwohl der Diskurs langsam abebbt, versucht die *Interim*-Redaktion diesen am Leben zu erhalten. In einem Interview mit einer *RZ* wird nach wie vor das Ziel propagiert, Vorbild für Nachahmer zu sein. Dies allein reiche aber nicht aus, um die Gesellschaft im autonomen Sinne zu radikalieren. Viel wichtiger sei eine grundsätzliche Organisationsdebatte.¹⁵²⁰ Weitere Beiträge, die Impulse setzen sollen, rufen keine erneuten Kontroversen hervor. Als Beispiel ist das Programm der *Bewegung 2. Juni* (Juni 1972)¹⁵²¹ oder ein Interview aus der Zeitschrift *konkret* mit „Gefangenen“ der *RAF*¹⁵²² zu nennen. Hinzu kommen weitere einzelne Papiere, die sich mit der *RAF* auseinandersetzen.¹⁵²³

Neben dem Diskurs wird das Verhältnis zur *RZ* und *RAF* in *Interim* immer wieder bildhaft verarbeitet. Im Layout – vor allem in der Gestaltung des Titelblattes oder der Rückseite – lässt sich die Bedeutung beider Gruppen für die Autonomen ablesen. Die

¹⁵¹⁷ Vgl. ebd., hier S. 19.

¹⁵¹⁸ Vgl. Autonome Revolutionäre Zelle: Viele Wege führen zum Mekka der Revolution. Einer davon soll autonom sein! In: *Interim* Nr. 221 (24.12.1992), S. 20-22.

¹⁵¹⁹ Vgl. Ein Wolkenkuckuckskern: Streifzüge zwischen Feuer und Flamme. In: *Interim* Nr. 226 (4.2.1993), S. 12-18.

¹⁵²⁰ Vgl. Interview mit einer Revolutionären Zelle. In: *Interim* Nr. 236 (15.4.1993), S. 12-22.

¹⁵²¹ Vgl. Bewegung 2. Juni: Bewegung 2. Juni – Programm. In: *Interim* Nr. 196 (4.6.1992), S. 2.

¹⁵²² Bei den Inhaftierten handelt es sich um Karl-Heinz Dellwo, Knut Folkerts und Lutz Taufer. Vgl. „Es fehlt der neue Gedanke“. In: *Interim* Nr. 196 (4.6.1992), S. 6-14 [ursprünglich aus: konkret Nr. 6 (1992)].

¹⁵²³ Vgl. u. a.: Die inhaltliche Debatte weitertreiben! In: *Interim* Nr. 208 (24.9.1992), S. 16-24. Sterin: Die inhaltliche Debatte weiterentwickeln! In: *Interim* Nr. 210 (8.10.1992), S. 17-19. Michi Dietiker: Über das Schleifen von Messerrücken. In: *Interim* Nr. 210 (8.10.1992), S. 20-25. Offener Brief an die *RAF*. In: *Interim* Nr. 263 (25.11.1993), S. 12-19.

Rückseite einer *Interim*-Ausgabe aus dem Jahr 1999 zeigt den positiven Bezug zur *RZ*.¹⁵²⁴ Auch das Verhältnis zur *RAF* wird in der Zeitschrift in einigen Ausgaben bildlich verarbeitet. So finden sich verschiedene Titelblätter, die zu den Organisationen einen positiven Bezug herstellen. Ein Beispiel dafür ist die Ausgabe Nr. 119, die die vermeintliche Ermordung der ersten Generation von *RAF*-Terroristen um *Andreas Bader* und *Gudrun Ensslin* 1977 in der Justizvollzugsanstalt Stuttgart-Stammheim thematisiert.¹⁵²⁵ Im Gedenken an zu Tode gekommene *RAF*-Mitglieder sind in der Ausgabe Nr. 247 auf zwei Seiten die Gesichter deutscher Linksterroristen abgedruckt.¹⁵²⁶ Auch in späteren Jahren erscheinen ähnliche Gedenkbeiträge.¹⁵²⁷ Ein weiteres Beispiel ist das Titelblatt der *Interim*-Ausgabe Nr. 485. Darauf ist das Logo der *RAF* zu sehen. Darüber wurde der Satz „Wir trauern um Horst Ludwig Meyer, am 15.9.1999 von Bullen in Österreich erschossen.“ gedruckt. Unter dem Bild findet sich das Bekenntnis: „Die Revolution spricht: ich war, ich bin, ich werde sein.“¹⁵²⁸

Zur Auflösungserklärung der *RAF*¹⁵²⁹ 1998 findet sich auf der Rückseite der *Interim*-Ausgabe Nr. 451 eine Darstellung. Zu sehen ist das Bild eines zerstörten Wagens. Es stammt vermutlich von einem *RAF*-Anschlag. Über das in Graustufen gehaltene Bild prangt, die Szenerie dominierend, das Emblem der *RAF* mit rotem Stern und Maschinengewehr.¹⁵³⁰ Danach folgt in dicker roter Schrift, die ebenso dominierend wie das Emblem ist: „Wir hatten oft mehr als klammheimliche Freude“¹⁵³¹. Und darunter ist zu lesen:

„Im April 1998 hat die *RAF* ihre Selbstauflösung erklärt. Wir haben nie den Kampf der *RAF* geführt und halten die Auflösung für die richtige Entscheidung. Der bewaffnete Kampf in der Bundesrepublik ist gescheitert, und das schon seit langem. Spätestens 1977 war klar, daß das Projekt Metropolenguerilla in eine Sackgasse führt. Dennoch: Wir sehen wenig Grund, in die allgemeine, geschichtsverklärende Euphorie einzustimmen. Der Widerstand gegen die Nachkriegsreaktionäre und Vietnamimperialisten, gegen Deutsche Bank, Treuhand, Golfkrieg und Weiterstadt entsprang nicht der Phantasie einiger weniger. Die *RAF* hat den Mut gehabt, die Täter und ihre Projekte anzugreifen und vielen damit aus dem Herzen gesprochen. Andere Aktionen wie die Primenthal-Hinrichtung hatten mit unserer Vorstellung von linker Politik nichts mehr zu tun – revolutionäre Politik muß immer ihren menschlichen Kern bewahren.

¹⁵²⁴ Zu sehen ist das Bild einer jungen Frau mit gefalteten Händen. Sie sitzt und hat den Blick ins Leere gewandt. Die Haare sind geschheitelt und kurz bis zu den Ohren geschnitten; die Mimik wirkt entschlossen und gleichzeitig freundlich. Sie trägt eine Jacke mit Schulterklappen, die an eine Uniform erinnert. Das Bild an der Wand über ihr ist mit einem roten Stern von den *Interim*-Machern überdrückt worden. Was vom Raum ersichtlich ist, ist karg eingerichtet. Neben ihr liegt – und das verleiht dem Bild einen starken Widerspruch – eine Schnellfeuerwaffe. Im oberen Bereich der Szenerie ist zu lesen: „Der Widerstand von morgen entsteht im kritischen Bezug auf die Geschichte der revolutionären Linken. Widerstand ist international und solidarisch. Widerstand hat keinen Anfang und kein Ende.“ Und im unteren Bereich ist zu lesen: „Jedes Herz ist eine revolutionäre Zelle.“ Vgl. [Rückseite]. In: *Interim* Nr. 477 (3.6.1999), S. 32.

¹⁵²⁵ Vgl. [Titelblatt]. In: *Interim* Nr. 119 (18.10.1990), S. 1.

¹⁵²⁶ Vgl. [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 247 (1.7.1993), S. 30-31.

¹⁵²⁷ Vgl. militante gruppe (mg): Wir gedenken. In: *Interim* Nr. 635 (20.4.2006), S. 24.

¹⁵²⁸ Alle direkten und indirekten Zitate: [Titelblatt]. In: *Interim* Nr. 485 (7.10.1999), S. 1.

¹⁵²⁹ Vgl. Rote Armee Fraktion: *RAF*. In: *Interim* Nr. 449 (30.4.1998), S. 22-29.

¹⁵³⁰ Vgl. [Rückseite]. In: *Interim* Nr. 451 (21.5.1998), S. 16.

¹⁵³¹ Ebd.

Der Kampf der RAF hat zu viele Opfer gefordert. Um einige, die den ehemaligen Faschisten Schleyer konnten wir allerdings nur wenig trauern. Und trotzdem: Wir haben nicht die Mittel geteilt, wohl aber die Utopie der Befreiung. Und wir halten fest am Widerstand gegen ein System, das auf Unterdrückung und Ausbeutung basiert. Wir erinnern an alle, die diesen Weg gegangen sind. Die GenossInnen, die mit dem Leben bezahlt haben. Und die, die heute auf der Flucht vor den Verfolgungsbehörden sind.“¹⁵³²

Zu diesem Bekenntnis passt auch die Erinnerung an den Tod des *RAF*-Mitglieds *Wolfgang Grams*, wobei es sich aus Sicht von *Interim* um eine gezielte Ermordung gehandelt habe.¹⁵³³

Nach dem Diskurs der Jahre 1991 bis 1993 wird nicht noch einmal ähnlich intensiv über die beiden Organisationen diskutiert. In späteren Ausgaben wird eher sporadisch auf die *RAF* verwiesen.¹⁵³⁴ Die Auflösungserklärung der *RAF* wird mit nur mit wenigen Beiträgen bedacht.¹⁵³⁵ Artikel zur *RZ* werden begleitend zu den Gerichtsverfahren gegen einzelne Mitglieder im Jahr 2000 veröffentlicht.¹⁵³⁶ Die fehlende Aufarbeitung der Geschichte und der Verlust der *RZ* als militantes Vorbild werden in späteren Jahrgängen kurz erneut hervorgehoben.¹⁵³⁷ Noch seltener steht die Frauengruppe *Rote Zora*, die aus dem Netzwerk der *RZ* hervorgegangen ist, im Mittelpunkt des Interesses.¹⁵³⁸

4.10.4 Militante Plattform

Im Wesentlichen läuft die Militanzdebatte um eine *militante Plattform* zwischen den Jahren 2001 und 2008 ab. Er ist damit einer der längsten Diskurse in der Zeitschrift.¹⁵³⁹ Bevor er beginnt, gehen ihm mehrere Papiere voraus, die als Impulsgeber verstanden werden können. Im Jahr 2000 erscheint eine *Interim*-Sonderausgabe unter dem Titel „Runder Tisch der

¹⁵³² Ebd.

¹⁵³³ Vgl. Wolfgang Grams wurde ermordet. In: *Interim* Nr. 267 (23.12.1993), S. 36.

¹⁵³⁴ Vgl. u. a.: Timur uns sein Trupp: 2x0 Jahre ‚Deutscher Herbst‘? In: *Interim* Nr. 430 (21.8.1997), S. 22.

¹⁵³⁵ Vgl. u. a.: Rote Armee Fraktion: RAF. In: *Interim* Nr. 449 (30.4.1998), S. 22-29. Helmut Heißenbüttel: Kleine und große Lügen. In: *Interim* Nr. 449 (30.4.1998), S. 30. Autonome Wühlmäuse: War da was? In: *Interim* Nr. 465 (10.12.1998), S. 20-22.

¹⁵³⁶ Vgl. *RZ* und Repression – eine ausgewählte Chronologie. In: *Interim* Nr. 492 (27.1.2000), S. 5-7. Einige Autonome aus Berlin und Frankfurt: Wenn die Zeichen auf Verzagtheit stehen. In: *Interim* Nr. 523 (5.4.2001), S. 26-32.

¹⁵³⁷ Vgl. u. a.: Fernando&Co: Den Mythos vom Sockel stoßen. In: *Interim* Nr. 494 (24.02.2000), S. 7-8. Rauchzeichen. In: *Interim* Nr. 524 (26.4.2001), S. 8-17. geo: Nachtgedanken über den Umgang mit Geschichte. In: *Interim* Nr. 593 (22.4.2004), S. 25-26.

¹⁵³⁸ Vgl. u. a.: Idee und Praxis der Revolutionären Zellen und der Roten Zora 1973 – 1995. In: *Interim* Nr. 503 (25.5.2000) S. 6-10. freie radikale: This is a Love Song. In: *Interim* Nr. 654 (26.4.2007), S. 23-26. Antipatriarchales Netz: This is not a love song II. In: *Interim* Nr. 657 (21.6.2007), S. 17-19. freie radikale: This is a love song Teil III. In: *Interim* Nr. 661 (27.9.2007), S. 13-19.

¹⁵³⁹ Die Bedeutung lässt sich auch daran erkennen, dass das BKA mindestens einen Text unter dem Titel „Die zwei aus der Muppetshow“ positionierte. Vgl. Die zwei aus der Muppetshow: Über die Waffe der Kritik und die Kritik der Waffen oder Quo Vadis mg? In: *Interim* Nr. 611 (10.1.2005), S. 11. Das BKA beobachtet die Entwicklung des Militanzdiskurses. Zu diesem Zwecke sollte der eingereichte Beitrag zum Aufsuchen einer Internetseite animieren. Über diese wiederum griff das BKA die Onlinedaten der Nutzer ab, um sie ihren Ermittlungsarbeiten zuzuführen. Vgl. Kap. 3.

Militanten“¹⁵⁴⁰. Diese besteht aus einem 22seitigen Interview. Der unmittelbare Auslöser dieser Auseinandersetzung ist der Prozess gegen die RZ und die Frage, wie sich autonome Militanz in Zukunft entwickeln wird. Auf die Sonderausgabe beziehen sich im späteren Diskursverlauf nur wenige Autoren.¹⁵⁴¹ Dennoch markiert sie eine Neubeschäftigung mit militanter Politik.

Drei Ausgaben später wird das Papier „Clandestino – für eine Wiederentdeckung militanter Politik“ veröffentlicht.¹⁵⁴² Es attestiert eine Krise militanter, linker Politik und will der Resignation der Aktivisten mit einem Aufruf zur Debatte entgegenzuwirken.¹⁵⁴³ *Egon Enzian* sieht das Auf und Ab der Militanz stark an äußere Faktoren gebunden.

„So betrachtet gibt es aber keine ‚militanten Strategien‘, sondern die militanten Gruppen sind eine Konsequenz linksradikaler Bewegungen und stehen und fallen mit der Politik der radikalen Linken ans sich: ist diese Politik offensiv, initiativ, entfaltet Breitenwirkung, zieht Menschen an, so wachsen und gedeihen damit auch automatisch militante Gruppen. Sie fügen sich in die politischen Strategien dann insoweit ein, daß sie sie militant begleiten, manchmal zuspitzen, hier und da Punkte der Aufmerksamkeit setzen. Geht es bergab mit der Bewegung, versuchen die militanten Gruppen, deren ‚Geist‘ weiterzutragen, wobei ihre Praxis sich meistens nicht unterscheidet von der vorherigen – der Bezugskreis ‚radikale Linke‘, der die militante Gruppen politisch stützt und ihre Aktionen wahrnimmt, ist eben einfach kleiner oder defensiver geworden.“¹⁵⁴⁴

2001 wird das „militant manifesto“ publiziert, in dem die Notwendigkeit und Legitimität politischer Gewalt anerkannt und zugleich dazu aufgerufen wird, diese wieder stärker im politischen Kampf einzusetzen.¹⁵⁴⁵ Der in zwölf Thesen verfasste Beitrag ist weniger ein Militanzpapier als vielmehr ein autonomes Manifest, das die gemeinsamen Ziele definiert.¹⁵⁴⁶ Der Artikel ist nach Aussagen der Autoren eine Reaktion auf die Ausschreitungen zum G8-

¹⁵⁴⁰ Vgl. Runder Tisch militanter AktivistInnen zur Vergangenheit und Zukunft der linksradikalen Bewegung. In: Interim Nr. 498 (30.3.2000), S. 3-26.

¹⁵⁴¹ Vgl. zwischenruf zum „runden tisch der militanten“. In: Interim Nr. 501 (4.5.2000), S. 8-9. (am): erklärung zum debattenversuch der militanten gruppe (mg). In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 6-7.

¹⁵⁴² Vgl. Clandestino – Für eine Wiederentdeckung militanter Politik. In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 12-17.

¹⁵⁴³ Vgl. ebd.

¹⁵⁴⁴ Egon Enzian: Die militanten Panthertanten finden an jedem Tisch Kanten. In: Interim Nr. 505 (29.6.2000), S. 16-20, hier S. 17.

¹⁵⁴⁵ Vgl. militant manifesto. In: Interim Nr. 538 (15.11.2001), S. 17-19.

¹⁵⁴⁶ Diese zwölf Thesen sind zusammengefasst: Herrschaft von Menschen über Menschen beenden; die Gesellschaft revolutionär umgestalten; Vielfalt der politischen Programme erhalten; keine disziplinierende Vorherrschaft einer Partei dulden; die politischen Macht zersetzen; selbstbestimmte Basisorganisationen bzw. –gruppen erhalten; freie Wahl der Aktionsformen anerkennen; Anwendung politischer Gewalt akzeptieren; Vielzahl von Möglichkeiten direkter Aktionen ausprobieren; verantwortungsvollen Umgang mit Gewalt üben; Verantwortung für politische Taten übernehmen; politische Aktionen moralisch und politisch vertretbar gestalten. Vgl. militant manifesto. In: Interim Nr. 538 (15.11.2001), S. 17-19, hier S. 18-19.

Gipfel in Genua 2001, bei denen es neben vielen Verletzten auch einen Toten aus den Reihen der italienischen Militanten gab.¹⁵⁴⁷

2001 schaltet sich die *mg* mit dem Beitrag „Ein Debattenversuch“¹⁵⁴⁸ ein und unterzieht zuvor veröffentlichte Anschlagserklärungen¹⁵⁴⁹ anderer Gruppen einer Kritik. Sie bezieht sich positiv auf eigene, in *Interim* veröffentlichte Bekennerschreiben.¹⁵⁵⁰ Der Beitrag einer unbekannt Gruppe steht dabei im Mittelpunkt der Kritik.¹⁵⁵¹ Die *mg* entwickelt anhand dieses Beitrags drei Thesen, die sie genauer diskutieren will und die im späteren Debattenverlauf erneut auftauchen: Erstens fragt sie danach, wie Aktivisten zur Nachahmung militanter Aktionen animiert werden könnten. Zweitens wird die Überlegung aufgestellt, ob militante Politik stärkerer Vernetzungsstrukturen bedürfe. Drittens wird an die Leserschaft der Anspruch formuliert, über die Eskalation und Steigerung militanter Mittel zu diskutieren.¹⁵⁵²

Diese ersten Beiträge stehen wenig in Bezug zueinander. Doch die *mg* hat den Startschuss für den weiteren Verlauf des Diskurses gegeben. Kurz darauf erscheint ein Beitrag der *am*, die die Notwendigkeit einer Debatte unterstützt. Ihrer Ansicht nach könnten Autonome kaum noch die politische Botschaft militanter Aktionen der Bevölkerung vermitteln.¹⁵⁵³ Die *revolutionäre aktion carlo giuliani* wird konkreter. Neben der allgemeinen Zustimmung zur desolaten Situation verstehen sie das „militant manifesto“ als möglichen Ansatzpunkt, einen gemeinsamen Standpunkt militanter Politik zu formulieren. Denn ähnlich wie die *mg* würden sie das Erfordernis erkennen, die sozialrevolutionären Splittergruppen unter ein inhaltliches Konzept zu einen, um durch ein Mindestmaß an Organisation, die Schlagkraft militanter Kräfte zu erhöhen.¹⁵⁵⁴

¹⁵⁴⁷ Mit dem italienischen Militanten ist der Aktivist *Carlo Giuliani* gemeint, der infolge der Straßenkämpfe von einem Polizisten erschossen wurde. Vgl. Kap. 4.3.4.

¹⁵⁴⁸ Vgl. militante gruppe (mg): Ein Debattenversuch. In: *Interim* Nr. 539 (29.11.2001), S. 18-20.

¹⁵⁴⁹ Vgl. militante gruppe (mg): Auch Kugeln markieren einen Schlustrich... In: *Interim* Nr. 529 (28.6.2001), S. 20-23.

¹⁵⁵⁰ Darunter sind Erklärungen der *mg*, in denen sie sich zur Versendung scharfer Patronen an *Otto Graf Lambsdorff*, *Manfred Gentz* und *Wolfgang Gibowski* bekennen. Alle drei Persönlichkeiten engagierten sich in der Stiftungsinitiative „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“ zur Entschädigung deutscher Zwangsarbeiter während der nationalsozialistischen Herrschaft. Vgl. militante gruppe (mg): Anschlagserklärung. In: *Interim* Nr. 529 (28.6.2001), S. 20-21. militante gruppe (mg): Anschlagserklärung gegen den Niederlassungszeitung der Mercedes-Benz AG auf dem DaimlerChrysler-Werk in Berlin-Marienfelde. In: *Interim* Nr. 529 (28.6.2001), S. 22-23.

¹⁵⁵¹ Bei dem Beitrag dieser unbekannt Gruppe handelt es sich um eine Anschlagserklärung Vgl. [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 537 (1.12.2001), S. 25.

¹⁵⁵² Vgl. militante gruppe (mg): Ein Debattenversuch. In: *Interim* Nr. 539 (29.11.2001), S. 18-20, hier S. 18-19.

¹⁵⁵³ Vgl. autonome miliz (am): Erklärung zum Debattenversuch der militanten gruppe (mg). In: *Interim* Nr. 541 (10.1.2002), S. 6-7.

¹⁵⁵⁴ Vgl. revolutionaere aktion carlo giuliani: diskussionsbeitrag der revolutionaere aktion carlo giuliani. In: *Interim* Nr. 542 (24.1.2002), S. 27-29.

In der Ausgabe 549 aus dem Jahr 2002 stellt die Redaktion drei bereits veröffentlichte Texte ein.¹⁵⁵⁵ Die Debatte soll ins Rollen kommen. Den Diskussionsstand geben die *Autonomen Gruppen* wieder.¹⁵⁵⁶ Es werden fehlende Analysen der politischen Situation sowie klare Aussagen, wie sich militante Politik entwickeln sollte, kritisiert.¹⁵⁵⁷ Des Weiteren weisen sie einige Gedanken aus dem Papieren der *mg* zurück: Das Mittel der Liquidierung von öffentlichen Personen sei indiskutabel. Ebenso wird die Idee eines gemeinsamen Namens für militante Aktionen abgelehnt. Zuletzt wird darauf hingewiesen, dass die militante Politik in der Bundesrepublik derzeit schwach aufgestellt sei und zu hochgesteckte Ziele zum Scheitern verurteilt wären.¹⁵⁵⁸

In der darauffolgenden Nummer erscheint der programmatische Text „Für einen revolutionären Aufbauprozess. Für eine militante Plattform“¹⁵⁵⁹ der *mg*. Er kann als eine inhaltliche Erweiterung und Differenzierung der Positionen aus dem Text „Ein Debattenversuch“ verstanden werden. Es ist der erste Text, auf den zahlreiche Reaktionen anderer Autoren folgen und der damit einen Aufschwung der Debatte markiert. Das Papier gliedert sich in zwei Hauptteile: Der erste – „Elemente eines Organisationsprozesses militanter und bewaffneter Politik“¹⁵⁶⁰ – unterteilt sich in Inhalt, Praxis und Organisation. Inhaltlich wolle die Gruppe erstens ein Mindestmaß an ideologischer Übereinstimmung auf sozialrevolutionärer und antiimperialistischer Basis schaffen und die ad hoc durchgeführte Einthemenpolitik durch ein zusammenhängendes Konzept ersetzen.¹⁵⁶¹ Zweitens sollten unterschiedliche Aktionsformen unterhalb der Liquidierung von Personen – von sach- bis personenschadenorientierter Praxen – integrierbar sein.¹⁵⁶² Ausdrücklich wird betont, dass die Exekution von Personen ein mögliches politisches Mittel sei, über dessen Einsatz bis zum richtigen Zeitpunkt vorweg diskutiert werden müsse.¹⁵⁶³ Drittens spricht sich die *mg* für eine neue Form der eigenständigen Organisation aus, die die Autonomen aus ihrem Dasein als politisches Anhängsel sozialer Bewegungen befreien könne.¹⁵⁶⁴ Der zweite Hauptteil steht

¹⁵⁵⁵ Es handelt sich um die drei Texte „militant manifesto“, „Ein Debattenversuch“ der *mg* und „diskussionsbeitrag der revolutionären aktion carlo giuliani“.

¹⁵⁵⁶ Vgl. Autonome Gruppen: Tote tragen keine Karos. In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 22-25.

¹⁵⁵⁷ Vgl. ebd., hier S. 22.

¹⁵⁵⁸ Vgl. ebd.

¹⁵⁵⁹ Vgl. militante gruppe (mg): Für einen revolutionären Aufbauprozess. Für eine militante Plattform. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 16-21.

¹⁵⁶⁰ Ebd., hier S. 16.

¹⁵⁶¹ Vgl. ebd., hier S. 17-18.

¹⁵⁶² Vgl. ebd., hier S. 18.

¹⁵⁶³ Vgl. ebd., S. 16-21, hier S. 18.

¹⁵⁶⁴ Vgl. ebd., hier S. 18-19.

unter dem Titel „Plattform-Erklärung militanter Gruppenzusammenhänge“¹⁵⁶⁵. Diese Erklärung fasst in fünf Punkten zusammen, was die *mg* sich als Basis gemeinsamer Politik vorstellt: Die Grundlage einer *militanten Plattform* solle vor allem einen offenen Aktions- und Diskussionsrahmen schaffen. Das Gewaltmonopol des Staates werde nicht anerkannt. Militanz solle sich in Zukunft in kontinuierlichen und langfristigen Projekten ausdrücken. Die autonome Militanz werde als Fortsetzung historischer sozialrevolutionärer Ansätze angesehen und solle in neuer Form ein eigenständiger politischer Faktor werden.¹⁵⁶⁶

Die anonymen Verfasser des „Clandestino“-Papiers stimmen einer inhaltlichen Auseinandersetzung mit der Militanz zu, lehnen aber zentrale Vorschläge der *militanten Plattform* ab. Weder sei es an der Zeit über den bewaffneten Kampf nachzudenken, noch sei eine festere Organisationsform möglich, die in eine Art Partei münde.¹⁵⁶⁷ Letzteres wird mit dem Hinweis abgelehnt, dadurch der Repression durch Polizei- und Sicherheitskräfte in die Hände zu spielen. Es bestehe die Gefahr, dass spezifische Aktionen mit Organisationen und Personen in Verbindung gebracht und somit leichter geahndet werden könnten. Zudem erinnere der Text der *mg* eher an ein akademisches Pamphlet und sei von der politischen Realität weit entfernt.¹⁵⁶⁸ Die *militante zelle* hingegen begrüßt die grundsätzliche Diskussion über neue Organisationsansätze und weist darauf hin, dass der Vorschlag zu einer *militanten Plattform* nicht das Ziel verfolge, in die terroristischen Fußstapfen der *RAF* zu treten.¹⁵⁶⁹

Die *mg* weist die an ihrem Plattformpapier geäußerte Kritik im Wesentlichen zurück. Sie hält an dem Ziel fest, einen Aktions- und Diskussionsrahmen zu etablieren.¹⁵⁷⁰ Aus Sorge, die Debatte könne durch Missverständnisse und Polemiken Schaden nehmen, schlagen andere Autoren vor, die Grundsätze militanter Politik und Praxis zu definieren.

„grundlage unseres kampfes ist die revolutionäre identität, eine kompromisslose haltung gegen das herrschende system, die einhergeht mit dem bewusstsein von der notwendigkeit einer klassenlosen gesellschaft als einzige möglichkeit für das menschliche zusammenleben.“¹⁵⁷¹

Weiter heißt es:

„eine daraus resultierende *militante praxis* umfasst alle aktionen – von der stadtteilarbeit, plakatieren, sprühen bis zum konkreten anschlag -, die ins herrschende räderwerk eingreifen und die politische

¹⁵⁶⁵ Vgl. Ebd., hier S. 19.

¹⁵⁶⁶ Vgl. ebd., hier S. 20-21.

¹⁵⁶⁷ Vgl. VerfasserInnen des Clandestino-Papiers: Beitrag zum Debattenversuch der „militanten gruppe“ (*mg*). In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 23-25, hier S. 24.

¹⁵⁶⁸ Vgl. ebd., hier S. 25.

¹⁵⁶⁹ Vgl. *militante zelle*: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 554 (18.7.2002), S. 14-15, hier S. 14.

¹⁵⁷⁰ Vgl. *militante gruppe (mg)*: Eine Auseinandersetzung mit den Autonomen Gruppen und Clandestino über die Organisation militanter Gruppenstrukturen. In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 3-9, hier S. 7.

¹⁵⁷¹ Zwischen Gartenzweig und Luftblasen. In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 10-11, hier S. 11.

auseinandersetzung unterstützen. Der *bewaffnete Kampf* gehört unserer Meinung nach ebenfalls zur *militanten Praxis*, nimmt aber eine Sonderstellung ein [...].¹⁵⁷²

Libertad! und die *Autonome Antifa (M)* veröffentlichen einen Beitrag, in dem der Tod des RAF-Mitglieds *Wolfgang Grams* als staatliche Hinrichtung bezeichnet wird.¹⁵⁷³ Sie begründen darin ihr Eintreten für die Abschaffung des § 129 (a), der ihrer Meinung nach der Kriminalisierung politischer Aktivisten diene. Dieses Ansinnen greift die *mg* auf und fordert eine Neuinterpretation historischer Ereignisse.¹⁵⁷⁴ Im Geschichtsverständnis sieht sie einen Schlüssel für die Neubelebung sozialrevolutionärer Ideen. Sie will der Deutung, der linke Terrorismus sei letztlich gescheitert, entgegenwirken.

„In unserem Plattform-Papier [...] haben wir verschiedene Vorschläge unterbreitet, wie wir u. a. etappenweise zu einer aktivierenden revolutionären Geschichtsschreibung und einer gleichzeitigen perspektivischen Debatte um Voraussetzungen und Bedingungen des revolutionären Kampfes finden können. Das Projekt des Aufbaus einer militanten Plattform soll mehrstufig zu einem verbindlichen und interventionsfähigen Aktions- und Diskussionsrahmen entwickelt werden.“¹⁵⁷⁵

Die Bedeutung der Medien für militante Politik wird durch die *Militante Antimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney* hervorgehoben.¹⁵⁷⁶ Militante Aktionen seien demnach kein reiner Gewalt-, sondern vor allem ein Kommunikationsakt. Deren Erfolge hängen von den vermittelten Botschaften ab. Dabei sei kein Verlass auf etablierte Medien, die die Ereignisse nicht im autonomen Sinne darstellten. Neben anderen klandestinen Medien wird auch die Bedeutung von *Interim* als weitverbreitete autonome Kommunikationsinstanz hervorgehoben.¹⁵⁷⁷

„Die militante Plattform als gruppenübergreifendes Koordinationsnetzwerk wird propagandistische und agitatorische Instrumente entwickeln müssen, um ihre Politik unabhängig von der Tagesform der bürgerlichen Presse breiten gesellschaftlichen Kreisen zugänglich zu machen.“¹⁵⁷⁸

Trotz weitgehender Vorschläge und dem Versuch, ein Konzept für die Weiterentwicklung autonomer Militanz bereitzustellen, geraten die Vorschläge der *mg* immer wieder in die Kritik. Fehlende Überlegungen des Militanzdiskurses fassen *einige militante* zusammen:¹⁵⁷⁹ Statt über politische Ziele werde über das Spektrum anwendbarer Mittel diskutiert. Die

¹⁵⁷² Ebd., hier S. 11 [Hervorhebung im Original].

¹⁵⁷³ Vgl. *Libertad! / Autonome Antifa (M)*: 27. Juni 2003 – 10 Jahre nach dem Tod Wolfgang Grams. In: *Interim* Nr. 569 (3.4.2003), S. 25.

¹⁵⁷⁴ Vgl. *militante gruppe (mg)*: Ein Beitrag zum Aufruf „27. Juni 1993 – 10 Jahre nach dem Tod von Wolfgang Grams. Glaubt den Lügen der Mörder nicht! Kein Vergeben – Kein Vergessen! Gemeinsam den Kampf um Befreiung organisieren!“ In: *Interim* Nr. 575 (26.6.2003), S. 21-26.

¹⁵⁷⁵ Ebd., hier S. 26.

¹⁵⁷⁶ Vgl. *Militante Antimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney*: Eine Reaktion auf den Diskussionsbeitrag der militanten Gruppe Autonome WIR-AG. In: *Interim* Nr. 575 (12.6.2003), S. 18.

¹⁵⁷⁷ Vgl. ebd., S. 18.

¹⁵⁷⁸ Ebd.

¹⁵⁷⁹ Vgl. *einige militante*: Es geht um mehr... In: *Interim* Nr. 576 (10.7.2003), S. 16-18.

Bedeutung des nicht-militanten, linken Spektrums als Unterstützer werde kaum behandelt, weshalb die Beteiligung dieser Strömung am Diskurs ausbleibe. Eine Einschätzung der aktuellen gesellschaftlichen Situation und der politischen Kräfteverhältnisse fehle. Es brauche zudem einen Vorschlag, wie die in verschiedene Strömungen zerfaserte Bewegung unter einer gemeinsamen Idee vereint werden könnte. Eine kritische Bestandsaufnahme der Geschichte der radikalen Linken seit den 1960er-Jahren sei eine entscheidende Grundlage für die Weiterentwicklung der Debatte. Schließlich wird am Diskurs kritisiert, dass vor allem die *mg* zu stark auf orthodox-kommunistisches Begriffsreservoir zurückgreife.¹⁵⁸⁰

Die *Autonome WIR-AG* spricht das „Behle“-Papier aus dem Jahr 1998 an.¹⁵⁸¹ Sie bringt den inzwischen abstrakt geführten Diskurs zurück auf den Boden der Realität und erfragt, worin das konkrete Ziel einer *militanten Plattform* bestehen solle.¹⁵⁸² Darauf antwortet die *Militante Antiimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney*:

„Grundsätzlich sehen wir die Aufgabe einer militanten Plattform in drei wesentlichen Punkten: a) eine Debatte aus der Sicht militanter Gruppenstrukturen zu inhaltlichen, praktischen, logistischen und organisatorischen Fragen und Komplexen ihrer originären Politik und Perspektive führen [...]; b) Klärungsprozesse bezüglich dieser Fragen und Komplexe vorantreiben, d.h. die Eckpunkte der Konzeption des ‚revolutionären Kampfes für den Kommunismus‘ komprimiert aber allgemein verbindlich benennen; c) eine politisch-ideologische Programmatik schrittweise ausformulieren und damit Trennungslinien zu anderen Ansätzen/Überlegungen kenntlich machen, d.h. für Außenstehende sollen politische Positionierungen nachvollziehbar sein und verschiedene konzeptionelle Ansätze der revolutionären Linken produktiv miteinander ‚konkurrieren‘.“¹⁵⁸³

Nicht nur eine Überwindung des desolaten Zustandes der militanten Linken, sondern eine neue Form autonomen Politikverständnisses wird hier angestrebt. Die Aktivisten sollen sich der politischen Realität stellen und die Romantik der Straßenkämpfe der 1980er-Jahre hinter sich lassen. Die Ausformung der Autonomen zu einer eigenständigen politischen Strömung, die nicht mehr nur auf Veränderungen der politischen Umwelt reagiert, sei das Ziel:

„Darüber hinaus ist es gelungen, militante Politik nicht nur als ein (zufälliges, temporäres) Nebenprodukt einer allgemein-politischen Betätigung zu sehen, sondern darzustellen, daß diese eine eigene Qualität besitzt, wenn sie inhaltlich-praktisch konzipiert ist. D.h. es wurde der über eine Debatte und

¹⁵⁸⁰ Vgl. ebd.

¹⁵⁸¹ Das „Behle“-Papier wird kurzzeitig diskutiert. Es beschäftigt sich im Wesentlichen mit der Frage, wie autonome Politik durch Militanz und zielgenauere inhaltliche Positionen besser der gesamten Bevölkerung vermittelt werden kann, statt sich nur in „Anti-Kämpfen“ (wie zum Beispiel Antifaschismus, Antirassismus, Antiolympia usw.) und kurzatmiger Kampagnenpolitik mit der gesellschaftlichen, staatlichen und wirtschaftlichen Elite aufzureiben. Es ist eines der vielen Papiere, die eine breite Problemdiagnose der Schwäche der Autonomen bieten, jedoch keine weitere Resonanz unter den Aktivisten hervorrufen. Vgl. Wo ist Behle? In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (März 1998), S. 3-52.

¹⁵⁸² Vgl. Autonome WIR-AG: Die soziale Revolte entsteht im Kopf. In: Interim Nr. 576 (10.7.2003), S. 14-15, hier S. 15.

¹⁵⁸³ Militante Antiimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney: Debatte führen, Klärungsprozesse voranbringen, Ergebnisse erzielen – für eine militante Plattform! In: Interim Nr. 586 (15.1.2004), S. 14-18, hier S. 17.

entsprechende Aktionen vermittelte Versuch unternommen, militante Politik zu projektieren und über das konservative ‚ein mal eins‘ (eine Aktion, ein Thema und sich weiter im Kreis drehen) hinauszugehen, das für die heutigen VertreterInnen der 80er Jahre-Politik der autonomen Szene immer noch charakteristisch ist.“¹⁵⁸⁴

Die *Militante Antiimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney* macht deutlich, dass sie nicht über konkrete Vorstellungen verfügt, wie die *militante Plattform* schlagkräftiger organisiert werden könnte. Ihre Ideen zur Koordination der anarchisch strukturierten Bewegung sind nebulös.

„Allgemein gesprochen müssen die Plattformgruppen ein gewisses Maß an ‚Intuition und Antizipation‘ aufbringen, um neben den formulierbaren und miteinander abstimmbaren inhaltlich-praktischen Positionen die entsprechenden und von allen beteiligten Zusammenhängen akzeptierten Schritte zu gehen.“¹⁵⁸⁵

Drei Jahre nach ihrem Programmtext zieht die *mg* ein erstes Resümee des Diskurses.¹⁵⁸⁶ Sie geht auf Beiträge ein, die seit ihrem ersten programmatischen Entwurf erschienen sind. Das Ziel der Militanzdebatte, die Etablierung eines militanten Netzwerkes, soll sich sowohl von der *RAF* als auch vom Modell der *RZ* abgrenzen: „[Es] geht (...) um die Lancierung eines gewissermaßen ‚immateriellen‘, auf eine gemeinsame Kommunikation und Aktion setzenden Organisationsprozeß militanter Gruppen, für den es nach unserer Kenntnis keinerlei praktische Vorlage gibt.“¹⁵⁸⁷ Mithilfe neuer militanter Strukturen soll es möglich werden, einer koordinierten militanten Politik Ausdruck zu verleihen.

„Eine militante Politik ist in diesem Kontext logistisch (Beschaffung und Einsatz von industriellem Sprengstoff und Schußwaffen), organisatorisch (Illegalität, überregionales Gruppennetzwerk) und repressionstechnisch (Fahndungsdruck, Strafmaß) ‚unterhalb‘ des bewaffneten Kampfes angesiedelt. (...) Wie wir in unseren verschiedenen Beiträgen geschrieben haben, begreifen wir eine militante Praxis aber nicht als ein Anhängsel irgendeiner anderen politischen Artikulationsform (Bewegung oder Guerilla), sondern als einen eigenständigen Faktor in einem ‚komplexen revolutionären Aufbauprozess‘ (Widerstandsnetzwerk aus Basisbewegung, militanten Gruppen, Guerilla, revolutionärer Parteistruktur).“¹⁵⁸⁸

Die *mg* weist den Versuch zurück, den Begriff „Militanz“ aufzuweichen. Sie versteht darunter eine kämpferische Haltung und betont ausdrücklich:

„Aber entscheidend ist dabei nicht das (idealistische) Haltung-Einnehmen, sondern die unmittelbare praktische Ausdrucksform (sachschadenorientierte, personenschadenorientierte militante Praxen oder Kommunikationsguerilla-Elemente (‚diskurse Dissidenz‘)).“¹⁵⁸⁹

¹⁵⁸⁴ Ebd., hier S. 17.

¹⁵⁸⁵ Ebd., hier S. 17.

¹⁵⁸⁶ Vgl. *militante gruppe (mg): Bewaffneter Kampf – Aufstand – Revolution bei den KlassikerInnen des Frühsozialismus, Kommunismus und Anarchismus*, 1. Teil. In: *Interim* Nr. 600 (2.9.2004), S. 9-21.

¹⁵⁸⁷ Ebd., hier S. 9.

¹⁵⁸⁸ Ebd., hier S. 9.

¹⁵⁸⁹ Ebd., hier S. 10.

Gemeinsam mit dem Zwischenresümee leitet die *mg* eine Artikelserie ein, in der sie sich mit historischen und ideengeschichtlichen Grundlagen auseinandersetzt. Sie veröffentlicht über vier Ausgaben hinweg Beiträge zu Klassikern des Kommunismus und Anarchismus. Darin setzt sie sich mit den Schriften von *François Noël Babeuf* und *Louis-Auguste Blanqui*¹⁵⁹⁰, *Michael Bakunin* und *Peter Kropotkin*¹⁵⁹¹, der russischen *Narodniki*¹⁵⁹², von *Wilhelm Weitling*, *Ferdinand Lassalle*, *Wilhelm Liebknecht* und *August Bebel*¹⁵⁹³ sowie *Friedrich Engels* und *Karl Marx*¹⁵⁹⁴ auseinander. In einer weiteren Serie geht sie den Gewaltkonzepten von Stadtguerilla und Miliz nach.¹⁵⁹⁵ Die *mg* verfolgt das Ziel, den Aufbau einer *militanten Plattform* eine theoretische Grundlage zu verschaffen. Auf diese seitenlangen Ausführungen wird jedoch kaum reagiert. Einige Gruppen drücken ihr Wohlwollen darüber aus, dass solche Theoriearbeit überhaupt zur Verfügung gestellt werde.¹⁵⁹⁶ Nur der *revolutionäre Zirkel* setzt sich auf 22 Seiten mit dem Zustand der radikalen Linken, den Theorien zu Anarchismus sowie Kommunismus und zuletzt mit dem Plattformpapier der *mg* auseinander.¹⁵⁹⁷

Ein weiteres Mal wird die Liquidierung von Personen zum Thema gemacht. In dem Text *Einiger FreundInnen von der Bühne* haben diese ihre Ablehnung des politischen Mordes als Instrument der Autonomen bekundet, zugleich jedoch gestanden, „dass es doch klammheimliche Freude und auch großes Feiern gab, nachdem z. B. der Chef der Deutschen Bank in die Luft geflogen ist“¹⁵⁹⁸. Die *postautonomen und konsumistischen Gruppen* weisen derartige Bekenntnisse als unvernünftiges Verhältnis zur Militanz und „plumpe[s] Abgefeyere“ zurück.¹⁵⁹⁹ Die *mg* wiederum geht mit diesem Angriff der Autoren hart ins Gericht. Ihre Kritik sei das Symptom der Krise des Diskurses: „Man erschöpft sich vorrangig

¹⁵⁹⁰ Vgl. ebd., hier S. 17-21.

¹⁵⁹¹ Vgl. *militante gruppe (mg)*: Fortsetzung Militanzdebatte *mg*. In: Interim Nr. 601 (16.9.2004), S. 13-18.

¹⁵⁹² Vgl. *militante gruppe (mg)*: Fortsetzung Militanzdebatte *mg*. In: Interim Nr. 602 (o. D.), S. 16-22.

¹⁵⁹³ Vgl. *militante gruppe (mg)*: Fortsetzung Militanzdebatte *mg*. In: Interim Nr. 603 (14.10.2004), S. 11-20, hier S. 11-16.

¹⁵⁹⁴ Vgl. ebd., hier S. 16-20.

¹⁵⁹⁵ Vgl. *militante gruppe (mg)*: (Stadt-)Guerilla oder Miliz? In: Interim Nr. 608 (23.12.2004), S. 18-22. *militante gruppe (mg)*: Teil 2 „Stadtguerilla oder Miliz?“ In: Interim Nr. 609 (13.1.2005), S. 22-26.

¹⁵⁹⁶ Vgl. *Einige FreundInnen von der Bühne: Militanz*. In: Interim Nr. 613 (o. D.), S. 11. *postautonome und konsumistische Gruppen: Zur Militanzdebatte – An die FreundInnen von der Bühne*. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 10-11, hier S. 10. *KollektivInDieZukunft: Verantwortung für einen gemeinsamen Prozess ist gefragt*. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 22-23, hier S. 23.

¹⁵⁹⁷ Vgl. *revolutionärer Zirkel: Diskussionsbeitrag für die revolutionäre Linke und zur Militanzdebatte*. In: Interim Nr. 623 (29.9.2005), S. 10-31. *revolutionärer Zirkel: Aus Gründen der Vollständigkeit...* In: Interim Nr. 626 (10.11.2005), S. 17-18.

¹⁵⁹⁸ *Einige FreundInnen von der Bühne: Militanz*. In: Interim Nr. 613 (o. D.), S. 11.

¹⁵⁹⁹ Vgl. *postautonome und konsumistische Gruppen: Zur Militanzdebatte – An die FreundInnen von der Bühne*. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 10-11, hier S. 10.

darin, blindlings auszuteilen und wenig zu argumentieren.“¹⁶⁰⁰ Im weiteren Argumentationsverlauf macht die *mg* deutlich, dass es nicht das Ziel sei, Militanz unter allen Umständen – bis hin zur Liquidation von Personen – eskalieren zu lassen. Sie sei sich sehr wohl der Schwäche der militanten Linken bewusst. Für sie sei aber wichtig, auf veränderte gesellschaftliche Prozesse reagieren zu können:

„Die größte Gefahr für den revolutionären Kampf geht tatsächlich von uns selbst aus, wenn wir die eigenen Kräfte überschätzen, die Zeitpunkte von Interventionen falsch legen, glauben, daß alles schneller und in der Zeit unseres eigenen politischen Willens zu geschehen hat, daß allein der Wunsch und das Wollen objektive revolutionäre Bedingungen schaffen usw. usf. Wir werden auch mit dem Widerspruch umgehen müssen, daß unser Endziel einer klassen-, staaten- und letztendlich auch gewaltlosen kommunistischen Gesellschaftsform nur über Wege und Etappen zu denken ist, in denen Zwangsmittel, einschließlich Liquidationen, von unserer Stelle zur Niederrichtung der Reaktion Anwendung finden werden (müssen).“¹⁶⁰¹

Die Kritik, dass der Diskurs zu versanden und ein Aufbau militanter Organisationsstrukturen zu scheitern drohe, erheben nun auch andere. Das *KollektivInDieZukunft* lobt die *mg* für ihre Initiativen, attestiert jedoch eine Stagnation des Diskurses. Als Gründe vermuten die Autoren: „fehlende Ausdauer, die Situation einer zerstreuten und scheinbar strategiefeindlichen Linken, Repression“¹⁶⁰². Ihr Versuch, die Debatte wieder zu entfachen und neue Protagonisten an der Diskussion zu beteiligen, führt nicht zum Erfolg. In einem aus der Zeitschrift *radikal* nachgedrucktem Interview lassen Mitglieder der *mg* den Verlauf des Diskurses Revue passieren.¹⁶⁰³ Sie räumen ein, dass die Diskussion bisher zu keinen strukturellen oder organisatorischen Veränderungen geführt habe – auch weil sich wichtige Protagonisten der Debatte nicht mehr zu Wort melden würden.¹⁶⁰⁴

Die *mg* selbst reagiert auf die oft eingestreute Kritik, ein elitäres Projekt zu verfolgen. Sie berichtet in einem Beitrag von der Teilnahme am Sozialforum 2005 in Erfurt.¹⁶⁰⁵ Ihre Präsenz begründet sie mit dem Versuch, den Anschluss an die Basisbewegungen nicht zu verlieren.¹⁶⁰⁶ Die Gruppe *clandestino*, die sich seit Beginn des Diskurses nicht wieder zu Wort

¹⁶⁰⁰ militante gruppe (mg): Zur „postautonomen und konsumistischen“ Sicht auf die Militanzdebatte. In: Interim Nr. 618 (16.6.2005), S. 11-13, hier S. 11.

¹⁶⁰¹ Ebd., hier S. 13.

¹⁶⁰² KollektivInDieZukunft: Verantwortung für einen gemeinsamen Prozess ist gefragt. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 22-23, hier S. 22.

¹⁶⁰³ Vgl. Ein schriftliches Interview mit der militanten gruppe (mg). Teil 1. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 29-33 [ursprünglich aus: radikal Nr. 158 (2005)]. Ein schriftliches Interview mit der militanten gruppe (mg) [Teil 2]. In: Interim Nr. 623 (29.9.2005), S. 4-9 [ursprünglich aus: radikal Nr. 158 (2005)].

¹⁶⁰⁴ Vgl. ebd., hier S. 4-5.

¹⁶⁰⁵ Das erste deutsche Sozialforum wurde 2005 in Erfurt veranstaltet. Nach eigener Aussage ist es Teil der weltweiten Sozialforumsbewegung. Diese verstehen sich als ein Netzwerk von Globalisierungskritikern. Vgl. Das 1. Sozialforum in Deutschland. In: linksnet.de, Internetquelle (eingesehen am 25.2.2015).

¹⁶⁰⁶ militante gruppe (mg): Was machen wir als militante gruppe (mg) auf einem Sozialforum – haben wir denn nichts besseres zu tun? In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 26.

gemeldet hat, antwortet auf den Versuch der *mg*, sich des Avantgardismusvorwurfs zu entledigen:

„als grundlegenden fehler der *mg* erkennen wir einen theoriefetischismus, der sich vor allem aus orthodoxen kommunistischen ansätzen speist und mit versatzstücken sozialrevolutionärer konzepte garniert ist. die praktische militanz der *mg* jenseits der papierebene scheint im verhältnis hierzu lediglich legitimierenden charakter zu haben.“¹⁶⁰⁷

Damit hat *clandestino* eines von zwei Papieren verfasst, die 2006 noch einige Reaktionen zur ursprünglichen Militanzdebatte hervorrufen. Als unmittelbare Reaktion auf den scharfen Angriff von *clandestino* setzt sich die *mg* nach längerer Abstinenz mit dieser Kritik auseinander, ohne dabei die Debatte fortzuentwickeln.¹⁶⁰⁸ Im Beitrag *Einiger Linker mit Geschichte* wird auf den Inhalt des Diskurses nicht mehr eingegangen. Die Autoren bezichtigen die *mg* einer belehrenden, besserwischerischen und arroganten Art und weisen ihr aus diesem Grund die Schuld für das Scheitern des Diskurses zu.¹⁶⁰⁹ Das Ende der Debatte sehen auch andere gekommen, indem sie die zum Schluss nur noch polemisch stattfindende Auseinandersetzung kritisieren und ein Fazit der maßgeblich Beteiligten fordern.¹⁶¹⁰

Einen letzten Diskursstrang innerhalb der Militanzdebatte stößt die *mg* im Jahr 2007 mit einem Text zur Gewaltfrage im Rahmen der Anti-G8-Proteste an.¹⁶¹¹ Als Reaktion auf die Durchsuchungswellen gegen militante G8-Aktivisten fordert sie eine Neubelebung des Diskurses. Der Text von *some militant activists* nimmt Bezug auf diesen Versuch, kann aber die Debatte nicht mehr retten.¹⁶¹² In der Ausgabe 697 vom September 2009 erfährt der *Interim*-Leser von der in *radikal* erschienenen Auflösungserklärung der *mg*.¹⁶¹³ Die Debatte kommt damit in *Interim* endgültig zum Erliegen.

4.10.5 Zusammenfassung und Bewertung

Das Thema „Militanz“ ist außer im Jahr 1999 auch im gesamten Untersuchungszeitraum präsent, entwickelt jedoch erst ab dem Jahr 2000 ein größeres Gewicht im Vergleich zu allen

¹⁶⁰⁷ clandestino: clandestino zu *mg*. In: *Interim* Nr. 635 (20.4.2006), S. 21-23.

¹⁶⁰⁸ Vgl. militante gruppe (*mg*): clandestino – was wollt ihr eigentlich? In: *Interim* Nr. 636 (18.5.2006), S. 6-12.

¹⁶⁰⁹ Vgl. Einige Linke mit Geschichte – (*elmg*): This is not a Militanzdebattenbeitrag!!!! In: *Interim* Nr. 639 (20.7.2006), S. 26-27, hier S. 26.

¹⁶¹⁰ Vgl. Einige KommunistInnen: Ist die Militanzdebatte noch zu retten – sind einige militante AktivistInnen noch zu retten – und von wo kann „Rettung“ nahen...?? In: *Interim* Nr. 646 (7.12.2006), S. 4-9.

¹⁶¹¹ Vgl. militante gruppe (*mg*): Erklärung zur BAW-Razzia und „Gewaltdebatte“ im Rahmen der Anti-G8-Proteste. In: *Interim* Nr. 657 (21.6.2007), S. 4-9.

¹⁶¹² Vgl. *some militant activists*: diskussionsbeitrag zur militanzdebatte. In: *Interim* Nr. 668 (8.2.2008), S. 14-18.

¹⁶¹³ Vgl. unsichtbare zellen: ...habt ihr fertig? In: *Interim* Nr. 697 (25.9.2009), S. 21-22, hier S. 21.

publizierten Beiträgen. Vor der Jahrtausendwende liegen die Beiträge in der Regel unter und danach meist um den Fünf-Prozentwert. Dies liegt vor allem an dem lang am Leben gehaltenen Militanzdiskurs durch die *mg* zwischen 2001 und 2008. Insgesamt werden fast nur Meinungs- und Diskursbeiträge veröffentlicht. Mobilisierungs- und sonstige Beiträge spielen kaum eine Rolle. In erster Linie dient *Interim* als Kommunikationsplattform für die Aushandlung eines elementaren Bausteins autonomer politischer Identität. Im Gegensatz zu anderen Themenfeldern ist der gegenseitige Bezug der Artikel sehr hoch. Es werden also nicht nur einzelne Papiere veröffentlicht, die für sich stehen, sondern auf diese erfolgen direkte Reaktionen.

Der erste Diskurs findet zwischen 1989 und 1990 statt. Eine *RZ* kritisiert den schwachen organisatorischen Zustand der linken, gewaltbereiten Kräfte. Eine inhaltliche Neuausrichtung soll der Bewegung zu neuer Stärke verhelfen und die militante Schlagkraft steigern. Der Gedanke einer anderen Gruppe, mit einer Kampagne unter den Namen *Klassenkrieg 90* in die Offensive zu gehen, wird weitestgehend verworfen. Der Bezug auf eine revolutionäre Klasse gilt vielen als überholt. Eine neue Gesellschaftsanalyse sei dennoch wichtig. Nur so könnten die sozialen Konfliktlinien angesprochen, aufgebrochen und für Protest nutzbar gemacht werden, so die Aktivisten. Die Ziellosigkeit der politischen Botschaften wird auf einen Mangel an Ideen und Analysen zurückgeführt. Doch darin sehen die Autoren nicht allein den Grund für den Rückzug der Autonomen. Aufgrund ihrer selbst gewählten Isolation und ihrer gesellschaftlichen Randstellung sei ihnen der Bezug zu wichtigen politischen Themen abhandengekommen. Die Autonomen genügten sich selbst und zögen sich in ihre Szenestrukturen zurück, so die Kritik. Eine selbstbezogene Subkultur kann niemanden zu Protesten animieren. Andere sehen den Grund für die Schwäche in externen Faktoren. Die gesellschaftlichen Konflikte seien zum Großteil eingeebnet und ließen keine Ansätze für größere Mobilisierungen zu. Die Frage, welche Rolle Militanz spiele, müsse zudem geklärt werden. Für die einen zielt der Einsatz von Gewalt darauf ab, die militante Bewegung zu verbreitern, indem Sympathisanten hinzugewonnen werden und sich beteiligen. Für die anderen stehen die Aktivisten im Mittelpunkt. Ihrer Meinung nach müsse die Bewegung sich erst im Inneren stärken und eine neue militante Schlagkraft entwickeln. Erst dann könne sie für Außenstehende ein Vorbild zum Nachahmen sein. Der Diskurs verläuft sich in den Folgeausgaben ergebnislos.

Der zweite Diskurs beschäftigt sich 1991 bis 1993 mit den Militanzkonzepten, für welche die Gruppen *RZ* und *RAF* stehen. Auslöser sind Papiere, in denen diese die Aussichts-

und Ziellosigkeit politischer Gewaltanwendung einräumen. Diskutiert werden Sinn, Wirkung und Ziel einzelner Anschläge. Die Bedeutung der *RZ* als Vorbild für autonome Militanz wird dabei besonders deutlich. Deren Rückzug markiert nach Ansicht der meisten Autoren einen weiteren Verfall der radikalen Linken. Gegenüber den Taten der *RAF* grenzen sich die Beiträge nur widersprüchlich ab. Während Mordanschläge als Mittel abgelehnt werden, gibt es zumindest eine „klammheimliche“ Zustimmung für erfolgreiche Attentate durch die *RAF*. Diese Wendung „klammheimliche Freude“ erinnert an Formulierungen des „Göttinger Mescalero“ und taucht in diesem Zusammenhang öfter auf. Einerseits werden Tötungen abgelehnt, andererseits wird sich zwar nicht öffentlich, aber individuell mit den politischen Morden solidarisiert. In beiden Fällen bedauern die Autoren, dass sich die Gruppen ohne weitere Diskussion und ohne neue Impulse für die Zukunft militanter Politik vom politischen Kampf verabschieden. Im Zusammenhang mit der Kritik an bestimmten Anschlägen werden Funktion und Ziel von politischer Gewalt dargestellt. Jede Form von Militanz habe das Ziel, die gesellschaftlichen Widersprüche zu verschärfen, soziale Konflikte erkennbar zu machen, geschaffene Freiräume zu verteidigen, die nach Meinung der Autonomen offensive Unterdrückung des politischen Systems sichtbar zu machen, und den Mythos der Unangreifbarkeit staatlicher Macht zu zerstören. Anhand dieses Diskurses wird das lineare Modell, wonach die Vorreiterrolle von militanten Gruppen zu einer breiteren Akzeptanz und damit zum häufigeren Einsatz von Gewalt als politisches Mittel durch Anhänger und Sympathisanten führe, angezweifelt. Die Frage, ob die bevorzugten politischen Methoden ein überhaupt noch zeitgemäßer Ansatz seien, wird nicht gestellt.

Die dritte Auseinandersetzung in diesem Themenfeld wird zwischen 2001 und 2008 von der *mg* vorangetrieben. Die Debatte wird durch einen Gerichtsprozess gegen die *RZ* ausgelöst. Die Idee einer *militanten Plattform* ähnelt dem Ansatz *Klassenkrieg 90*, unter einem einheitlichen Etikett politische Aktionen zu verüben. Die Plattform soll weniger eine Organisation als vielmehr eine Kampagne sein, die die Autonomen in ihren Zielen auf eine gemeinsame Linie ausrichtet. Zudem wird erhofft, dass Anschläge in der Gesellschaft und den Medien besser wahrgenommen werden, wenn sie koordiniert ablaufen und unter einheitlichem Namen verübt würden. Zwar stimmen viele Autoren den Vorschlägen zum Aufbau der *militanten Plattform* zu, doch ebenso schnell handelt sich die *mg* den Vorwurf des Avantgardismus und der Abgehobenheit ein. Die *mg* engagiert sich für das Projekt über viele Jahre hinweg mit zahlreichen Beiträgen. Mit Veröffentlichungen zur revolutionären Theorie- und Ideengeschichte soll die Sinnhaftigkeit autonomer Gewalt hinterfragt und auf neue

konzeptionelle Füße gestellt werden. Gerade hierauf reagieren Autoren aber ablehnend. Der Versuch, autonomes Handeln ideengeschichtlich einzuordnen, scheitert.

Die *mg* versucht, die Autonomen als militante Bewegung zu stärken. Sie solle eine eigenständige politische Bewegung sein, die differenzierte Ziele verfolge, statt sich nur an Protestbewegungen von Zeit zu Zeit anzuhängen. Sie dürfe sich die Zuspitzung politischer Konflikte nicht nur zuweisen lassen, sondern müsse diese aktiv suchen. Ihr Anspruch, ein durchdachtes autonomes Leitbild zu etablieren, wird in ihren Ausführungen zur Spannbreite politischer Gewalt deutlich. Untypisch für die Autonomen stellt sie offensiv die Möglichkeit zur Diskussion, an einem bestimmten Zeitpunkt eines revolutionären Prozesses auch Menschen töten zu müssen. Dieses Ansinnen wird von den meisten Autoren verworfen. Für die *mg* ist eine Auseinandersetzung hierzu nur konsequent, für andere hingegen ist dieses Thema irrelevant und überzogen. Mit den Einlassungen zur Theorie und Organisation berührt der Diskurs autonome Grundsätze. Die Gegner dieses weitreichenden programmatischen Entwurfs stellen kein ähnliches Gesamtkonzept entgegen. Im Großteil ihrer Beiträge wehren sie einzelne Elemente ab, ohne das jeweils Kritisierte mit einem Gegenentwurf zu bedenken.

Militanzdiskurse entstehen in Zeiten wahrgenommener Schwäche oder Krisen. Die Überwindung organisatorischer und inhaltlicher Defizite spielt dabei die wichtigste Rolle. Die Debatten bleiben meist bei den Diagnosen stehen. Sie sind Ausdruck einer in die Defensive geratenen Bewegung. Die Diskurse dienen der Selbstversicherung, ob das Gewaltkonzept weiterhin akzeptiert wird oder nicht. Trotz der teilweise über Jahre verhandelten Themen und zahlreicher Vorschläge steht am Ende eine Rückbesinnung auf den traditionellen individualistischen und kleingruppenorientierten Militanzbegriff. Neuerungen werden in der Regel ablehnend kommentiert. Gewalt wird als elementares politisches Mittel angesehen. Warum dieser Denkansatz innerhalb der Gesellschaft zu selten Nachahmung findet und das Modell der linearen Vermassung ausbleibt, können sich die Autoren nicht erklären.

Politische Gewaltanwendung ist eines der zentralen Konzepte des autonomen Selbstverständnisses. Die Bereitschaft gegen den Staat oder einzelne als Feinde identifizierte Personen offensiv vorzugehen, basiert einerseits auf der Gesellschaftskritik und andererseits auf dem autonomen Menschenbild. Vor allem das Themenfeld „Antifaschismus“ macht den für das Weltbild grundlegenden Zusammenhang zwischen kapitalistischem Wirtschaftssystem und der liberalen Demokratie deutlich. Es wird eine unmittelbare Kontinuität zwischen dem nationalsozialistischen und dem demokratischen Deutschland postuliert. Diese fundamentale Ablehnung des politischen Systems begründet die Bereitschaft, alle Mittel einzusetzen, um

den Systemsturz voranzutreiben. Aus Sicht der Autonomen gibt es kein staatliches Gewaltmonopol, das respektiert werden müsse, damit die Gesellschaft nicht in einen Krieg aller gegen alle abdriftet. Aus ihrem naturalistischen Menschenbild heraus, wonach das Individuum mit Geburt die alleinige Verfügungsgewalt über sich und seine Person erhält und diese nicht veräußerbar ist, begründet sich das von ihnen beanspruchte Recht, die eigenen Freiheiten schrankenlos zu definieren und sie notfalls militant durchzusetzen. Die Abschaffung jeglicher Form von Herrschaft und die Unveräußerlichkeit der Selbstbestimmung über das eigene Dasein bilden die Legitimation für die Anwendung von Gewalt. Angriffe auf Polizisten als Repräsentanten des Staats lassen sich aus diesem Blickwinkel ebenso erklären wie Aktionen gegen Wirtschaftsführer oder Politiker als Personifizierung von Kapital und Herrschaft.

Militanz hat des Weiteren eine strategische Funktion. Egal, ob es sich um Ausschreitungen auf Demonstrationen oder um gezielte Anschläge handelt: Herrschaft soll zersetzt werden. Dies geschieht einerseits, indem durch Sabotage oder Zerstörungen die Kosten zur Aufrechterhaltung des Systems in die Höhe getrieben werden und andererseits, indem die Anwendung von Gewalt als politisches Mittel für Sympathisanten vorstellbar werden soll. Das Kalkül dahinter ist einfach: Je mehr Menschen den Einsatz von Gewalt als legitim erachten, desto wahrscheinlicher wird die Zerstörung der Demokratie. Im autonomen Weltbild beginnt der Umsturz nicht durch die Zuspitzung eines zentralen Klassenkonfliktes, der sich zum Schluss wie eine Eruption entlädt. Die Revolution wird als tägliche Kleinarbeit verstanden, indem so viel Menschen wie möglich helfen, das politische System zu destabilisieren. Es geht eher um eine schleichende, permanente Destruktion anstatt einen finalen Kraftakt. Eine Revolutionstheorie, die Ziel, Inhalt und Ablauf umreißt, gibt es daher nicht. Nur einige Grundregeln müssen beachtet werden: Gewalt soll nicht wahllos eingesetzt werden und die Ziele müssen so gewählt werden, dass eine politische Aussage möglich ist. Die „Propaganda der Tat“ ist daher das entscheidende Moment. Daher sollen vor allem Symbole autonomer Feindbilder angegriffen werden. Und die Tat muss möglichst einen bestehenden sozialen Konflikt aufgreifen, um ihn zu verschärfen und auf eine höhere Stufe der Eskalation zu heben.

Aus dem Gesagten ergibt sich, dass Gewalt vor allem gegen Sachen eingesetzt werden soll. Mit der Mahnung, Personen dürften bei politischen Aktionen nicht zu Schaden kommen, wollen Autonome vorgeben, sie würden verantwortungsvoll und zielgerichtet handeln. Dass sie dabei Eigentumsrechte verletzen, spielt für sie keine Rolle. Dieses elementare

Verfassungsrecht ist ihrer Meinung nach nicht schützenswert. Indem sie das Eigentum von Unternehmen oder wohlhabenden Menschen zerstören, hoffen sie auf Sympathie in der Bevölkerung. Die Abgrenzung gegenüber der Bedrohung oder Schädigung von Personen ist allerdings nicht so eindeutig, wie es die Aktivisten vorgeben. Menschen, die das von ihnen abgelehnte System schützen, dürfen angegriffen werden. Dies gilt beispielsweise für Polizei- und Sicherheitskräfte. Doch auch Rechtsextreme sind natürliche Opfer ihrer politischen Aggressionen. Die Diskurse zeigen zudem, dass die Abgrenzung gegenüber Terrorgruppen wie der *RAF* alles andere als eindeutig ist. Die gezielte Tötung der Repräsentanten von Staat und Wirtschaft weisen sie zwar zurück. Zugleich machen einige Autoren jedoch deutlich, dass die Vernichtung von Menschenleben durchaus berechtigt sein könne. Auch die *mg* zeigt in dem von ihr moderierten Gewaltdiskurs, dass solche Überlegungen innerhalb der Autonomen zirkulieren. Die Zurückweisung von politischen Morden durch andere Autoren ist dabei keineswegs klar und deutlich mit dem Schutz des Menschenlebens begründet. Für die Kritiker sei einfach noch nicht der richtige Zeitpunkt gekommen, um solche Überlegungen anzustellen. Wahrscheinlich spielt ein weiteres Motiv eine Rolle: *Interim* war in ihrer Publikationsgeschichte immer wieder Objekt von strafrechtlichen Ermittlungen sowie von Beschlagnahmungen. Bei dem einen oder anderen Kommentator dürften eher Vorsichtsmaßnahmen als Skrupel entscheidend sein. Würde der gezielten Tötung von Personen in der Zeitschrift das Wort geredet, wäre ihr weiteres Erscheinen stark gefährdet.

Ein weiterer Aspekt der Gewalt, der durchaus als Strategie verstanden werden kann, ist deren Propagierung als Erfahrungsraum. Auch hier spielt die Werbung von Sympathisanten eine wichtige Rolle. Gewalt soll Anhänger und Aktivisten zusammenbringen und ihnen das Gefühl vermitteln, dass sie sich gegen den Staat und das von ihm beanspruchte Gewaltmonopol zur Wehr setzen könnten. Insofern sind Gewaltausbrüche beispielsweise auf Demonstrationen – auch unter Einbezug des sogenannten Gewalttourismus – ein weiteres Kalkül. Der Deutungsrahmen, der hier etabliert wird, ist, dass Autonome in der Lage seien, den Staat herauszufordern. Seine ihm zugeschriebene Allmacht sei ihrer Meinung nach nicht real. Indem die Autonomen Gewalt als identitätsstiftendes „Wir“-Erlebnis anbieten, schaffen sie einen Raum, in dem sich der Hass auf das Gesellschafts- und Wirtschaftssystem entladen kann.

Die Überzeugung, dass politische Gewalt angewendet werden darf, beruht auf dem Erbe der 68er-Generation, die mit den Schriften von *Herbert Marcuse* ein Recht auf

Widerstand begründet sah.¹⁶¹⁴ Das Widerstandsrecht soll eigentlich zur Legitimierung politischer Handlungen gegenüber einem politischen System gelten, das fundamentale Grund- und Menschenrechte infrage stellt. Die antiautoritären Aktivisten der 68-Protestbewegung dehnen den Begriff jedoch aus. Hier sei die Grundlage für das Verständnis gelegt worden, wonach der Staat immer als erster Gewalt anwendet, da er ihrer Meinung nach ausschließlich den Interessen einer herrschenden Elite diene. Folglich wird die freiheitlich-demokratische Grundordnung verworfen. Aus diesem Zusammenhang ergibt sich durchaus ein Gefahrenpotenzial: Das autonome Politikverständnis stellt eine mögliche ideologische Basis für einen linken Terrorismus dar.¹⁶¹⁵ Auch die *RAF* und die *Bewegung 2. Juni* gediehen nicht aus dem Nichts, sondern entfalteten sich aus einem radikalen Milieu, in dem die späteren Gewaltakte in Gedankenspielen vorweggenommen wurden.¹⁶¹⁶

Resümierend lässt sich zusammenfassen, dass der Staat nach Ansicht der Autonomen eine illegitime Herrschaftsordnung sichere und das ihrer Meinung nach individuelle Recht auf Gewaltanwendung konterkariere. Das libertäre Menschenbild, das keine Einhegung des Einzelnen in ein kollektives System zulasse, begründet die Ablehnung jeder Gesellschaftsordnung, der nicht durch freie Willensbekundung zugestimmt wurde. Dieser Gedankengang kulminiert in der Überzeugung, jederzeit Gewalt anwenden zu dürfen. Durch Militanz sollten politische Botschaften transportiert („Propaganda der Tat“) werden. Sie sei Strategie und Mittel zugleich. Der Staat solle offensiv herausgefordert und sein Gewaltmonopol gebrochen werden. Der subversive Kampf würde zum schleichenden Zusammenbruch des Systems führen, so die Hoffnung der Aktivisten. Die Autonomen glauben, dass nur sie verstanden hätten, dass es keinen finalen Schlussakt in Form einer Revolution geben werde, sondern dass Herrschaft tagtäglich aufs Neue dekonstruiert werden müsse. Insofern drückt sich hier eine Vorreiterrolle im politischen Prozess aus, die sie für sich beanspruchen. Gewaltanwendung stützt sich nicht auf Organisationen oder Theorien. Der Wille, sie zu nutzen, müsse in jedem Menschen selbst heranreifen. Jedes Individuum solle sich selbst ermächtigen, aus dem Gesellschaftsvertrag auszutreten, indem es das System aktiv bekämpfe. Das autonome Weltbild soll hierfür eine einfache und radikale Begründung liefern.

¹⁶¹⁴ Vgl. Susanne Kailitz: *Von den Worten zu den Waffen?*, Wiesbaden 2007, S. 91-101. Philip Gursch: *Gewalt als Widerstandsrecht?* In: Alexander Straßner (Hrsg.): *Sozialrevolutionärer Terrorismus*, Wiesbaden 2008, S. 115-124.

¹⁶¹⁵ Vgl. Udo Baron: *Linksautonome auf dem Weg zum Linksterrorismus?* In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): *Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2013*, Bd. 7, Brühl 2013, S. 137-160, hier S. 148-159.

¹⁶¹⁶ Vgl. Gisela Diewald-Kerkmann: *Die RAF und die Bewegung 2. Juni*. In: Stefan Malthaner/ Peter Waldmann: *Radikale Milieus*, Frankfurt am Main 2012, S. 121-142.

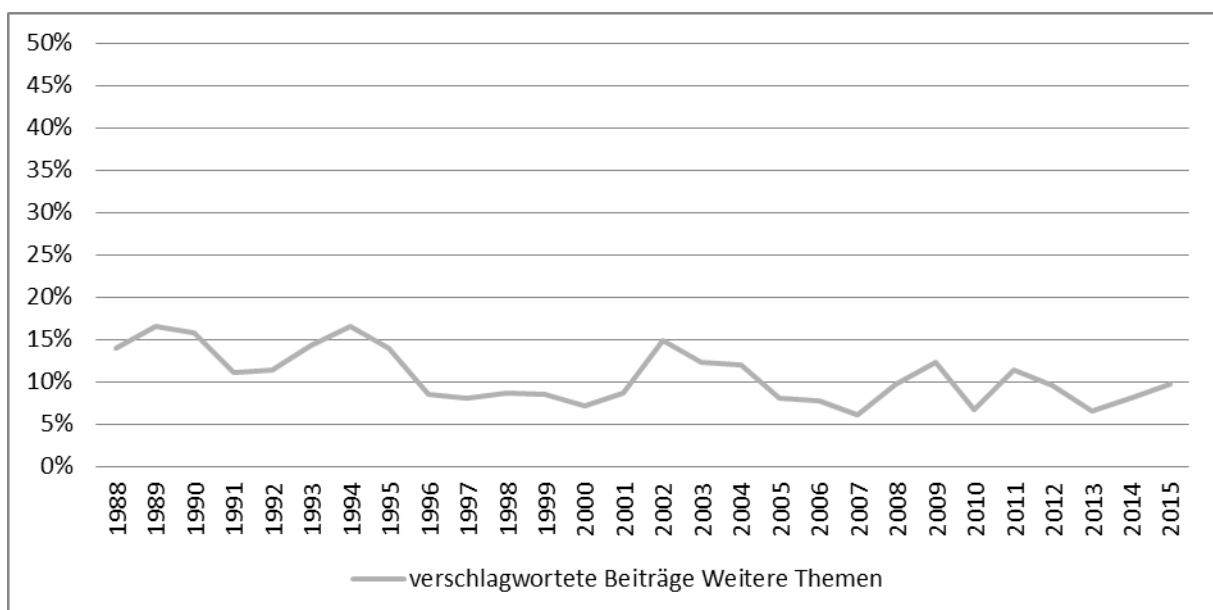
4.11 Weitere Themen

4.11.1 Themenüberblick

In diesem Abschnitt werden Beiträge zusammengefasst, die sich nicht in die zehn oben aufgeführten Hauptkategorien einordnen lassen und zu denen im Untersuchungszeitraum nicht kontinuierlich publiziert wird. Meist handelt es sich um Themen, die entweder auf einen kurzen Zeitraum beschränkt bleiben oder im Abstand mehrerer Jahre mit einer geringen Beitragsdichte aufgegriffen werden. In der Grafik zur Verteilung der Themenfelder (Abbildung 7) stehen die weiteren Beiträge an zweiter Stelle. Dies verdeutlicht, dass es zahlreiche Papiere gibt, die sich einer Zuordnung zu den zehn häufigsten Beitragssparten entziehen.

Gemessen an allen publizierten Artikeln (Abbildung 28) sind die weiteren Themen mit abnehmender Tendenz im gesamten Untersuchungszeitraum präsent. Von 1988 bis 1995, von 2002 bis 2004 und 2009 sind zwischen zehn bis knapp 15 Prozent der Beiträge den weiteren Themen zuzuordnen. In den übrigen Jahren liegt der Anteil bei etwa fünf bis zehn Prozent. Der relative Anteil der sonstigen Beiträge geht im Zeitverlauf von 1988 bis 2015 langsam zurück. Diese Tendenz bedeutet, dass die Themenvielfalt zu Beginn der Publikationsgeschichte größer als zu deren Ende ist.

Abbildung 28: Relativer Anteil an allen publizierten Beiträgen (Weitere Themen)



Das Verhältnis der Beitragsarten (Abbildung 29) zueinander zeigt, dass die Meinungsbeiträge deutlich dominieren. Der Kurvenverlauf der Gesamtzahl der verschlagworteten Beiträge wird im Wesentlichen durch den Kurvenverlauf der Meinungsartikel geprägt. 1989 und 1990 werden die Ereignisse in der DDR und die Deutsche Wiedervereinigung beobachtet und als Wiederaufstieg eines Vierten Reiches beziehungsweise Großdeutschlands diskutiert.¹⁶¹⁷ In die gleiche Richtung gehen Beiträge, die sich kritisch mit den Einheitsfeiern zum 3. Oktober auseinandersetzen und seitdem im gesamten Untersuchungszeitraum zum Tag der Deutschen Einheit zu finden sind.¹⁶¹⁸ Zudem setzen sich in *Interim* Autoren mit der Frage auseinander, wie das DDR-System einzuordnen sei.¹⁶¹⁹ 1991 wird der sogenannte „Heinz-Schenk-Diskurs“ geführt, der sich mit dem Thema „Organisierung“ beschäftigt.¹⁶²⁰ Zwischen 1991 und 1994 wird gegen die Bewerbung Berlins für die Olympischen Spiele mit der Kampagne *NOlympia* mobilisiert.¹⁶²¹ 1995, 2009 und 2011 sind es autonome Kongresse, die zur Veröffentlichung von Mobilisierungs- aber auch zu zahlreichen Meinungspapieren animieren.¹⁶²² Der Spitzenwert 2002 geht auf einen Diskurs zwischen Antideutschen und Antiimperialisten zurück, in dem um eine Position gegenüber Israel und dem Antizionismus gerungen wird.¹⁶²³

¹⁶¹⁷ Vgl. u. a.: Wir stehen vor einem Scherbenhaufen. In: *Interim* Nr. 107 (21.6.1990), S. 28-30. Keine Stimme für Deutschland! In: *Interim* Nr. 121 (1.11.1990), S. 13-14. Autonome „zur Lage der Nation“. In: *Interim* Nr. 127 (13.12.1990), S. 3-4 [ursprünglich aus: *kassiber* Nr. 11 (1990)]. Autonome L.U.P.U.S.-Gruppe: Doitsch-Stunde. In: *Interim* Nr. 156 (18.7.1991), S. 22-29. Die Krise der autonomen Bewegung nach der Wiedervereinigung. In: *Interim* Nr. 158 (15.8.1991), S. 4-7. Benjamin: Aufstand in Ost und West. In: *Interim* Nr. 487 (4.11.1999), S. 26-29.

¹⁶¹⁸ Vgl. u. a.: Antinationales Plenum Hamburg: Das souveräne Deutschland auf dem Weg zur Weltmacht. In: *Interim* Nr. 347 (12.10.1995), S. 24-25. Bündnis „Hart Backbord!“: hart backbord. In: *Interim* Nr. 678 (26.9.2008), S. 28-30. Hauptsache es knallt! In: *Interim* Nr. 715 (3.9.2010), S. 5-8.

¹⁶¹⁹ Die Autoren setzen sich mit der Geschichte der Sowjetunion unter *Lenin* und *Stalin* auseinander. Hieraus versuchen sie Entstehung und Wesensart des DDR-Sozialismus zu verstehen. Vgl. u. a.: Materialien zur Stalindiskussion. In: *Interim* Nr. 108 (28.6.1990), S. 16-25. Eine Kritik: Zu den Materialien zur Stalinismus-Diskussion (*Interim* Nr. 108). In: *Interim* Nr. 111 (19.7.1990), S. 23-26. Leninismus und Perestroika. In: *Interim* Nr. 117 (27.9.1990), S. 29-38.

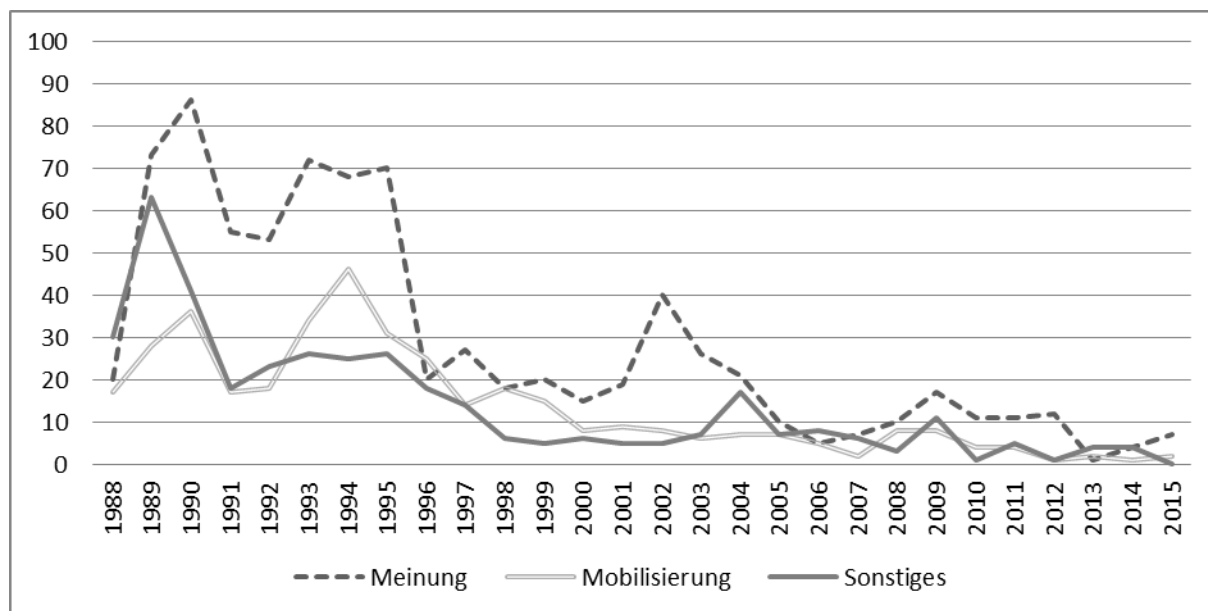
¹⁶²⁰ Vgl. Kap. 4.11.2.

¹⁶²¹ Die Olympischen Spiele werden aus verschiedenen Gründen abgelehnt. Sie seien ein Mittel der gezielten Stadtumstrukturierung, der Kommerzialisierung des Sports, der Erziehung zum Leistungsdenken, der Zurschaustellung nationaler Macht und im Falle Deutschlands seien sie ein Versuch die Geschichte der durch die nationalsozialistische Propaganda missbrauchten Olympischen Spiele von 1936 zu revidieren. Der Gedanke des sportlichen Wettkampfes hingegen sei unbedeutend. Gegen die Bewerbung Berlins für die Olympischen Spiele 2000 organisieren die Autonomen die *NOlympia*-Kampagne. Vgl. u. a.: AOK: Berlin - Nolympic City. In: *Interim* Nr. 157 (1.8.1991), S. 4-6. Sibby Patzke: Zur Anti-Olympia-Streitschrift „SchMächtige Körper“. In: *Interim* Nr. 184/185 (19.3.1992), S. 6-7. AOK: Die Kampagnenhelgas/hägars. In: *Interim* Nr. 274 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 273] (17.2.1994), S. 7-16 [ursprünglich aus: *AOK informiert* Nr. 2 (1994)]. In späteren Beiträgen wird die grundsätzlich ablehnende Haltung gegen die Olympischen Spiele reproduziert. Vgl. Antiolympisches Komitee Leipzig (AOK): Fatal Error - The Game is Over. In: *Interim* Nr. 593 (22.4.2004), S. 19-22. AOK: *Nolympia* Berlin. In: *Interim* Nr. 764 (o. D.), S. 9-11.

¹⁶²² Vgl. Kap. 4.11.3.

¹⁶²³ Vgl. Kap. 4.11.4.

Abbildung 29: Verteilung der Beitragsarten (Weitere Themen)



Neben den größeren Beitragssträngen gibt es kürzere Artikelfolgen, wie zum Beispiel zum Papstbesuch 1996¹⁶²⁴, zu Wahlen¹⁶²⁵ oder zu Drogen¹⁶²⁶. Über den gesamten Untersuchungszeitraum hinweg wird das Konzept *Interim* selbst zum Thema gemacht. Dabei wird die Bedeutung der Zeitschrift als Kommunikations- und Mobilisierungsplattform hervorgehoben. Es wird jedoch auch Kritik laut, zum Beispiel wie stark die Redaktion durch

¹⁶²⁴ Hier wird im Vorfeld die Verbindung von katholischer Kirche und NS zum Thema gemacht. Vgl. u. a.: Clara/Leon: Know your enemy – „interessant, wenn auch sehr schief“? In: *Interim* Nr. 382 (28.6.1996), S. 6-10. HeidInnen gegen Faschismus und Christentum: Unter der Knute des Klerus. In: *Interim* Nr. 377 (23.5.1996), S. 20-22. Spätere Beiträge in *Interim* verdeutlichen, dass es eine grundsätzlich kritische Einstellung zur Religion gibt, die nach Meinung des Autors, jeglichem vernunftgeleitetem Handeln entgegensteht. Vgl. Gruppe „Kritik im Handgemenge“: Kaum zu glauben! In: *Interim* Nr. 644 (26.10.2006), S. 31-33.

¹⁶²⁵ Wahlen werden von den Autoren abgelehnt, da sie das politische System stabilisieren, das letztlich nur die Interessen des Kapitals vertritt. Vgl. u. a.: Wenn Wahlen was grundsätzliches verändern würden, wären sie verboten. In: *Interim* Nr. 533 (6.9.2001), S. 34-46. Bündnis anti-parlamentarische Linke: Wahlboykott: Stimme behalten - Kollektiv kämpfen! In: *Interim* Nr. 534 (20.9.2001), S. 22-23. Anti-Wahl-Aktionen in Berlin & anderswo ... und wo seid ihr? In: *Interim* Nr. 555 (29.8.2002), S. 23-24. Timur und sein Trupp: Den ganz billigen Protest wählen? In: *Interim* Nr. 621 (1.9.2005), S. 8.

¹⁶²⁶ In den Artikeln wird die Kriminalisierung von Drogen kritisiert und eine weitestgehende Legalisierung auch von harten Drogen wie etwa Heroin gefordert. Der demonstrative Konsum von Drogen sei ursprünglich ein subversiver Akt gegen die Gesellschaft und ihre Moralvorstellung gewesen. Diesem Verhalten wird eine Drogenpolitik entgegengestellt, die das von der sozialen Norm abweichende Verhalten durch gesetzliche Verbote reguliere. Der Drogenkonsum wird dadurch kriminalisiert und in die Illegalität gedrängt – auch mit der Folge dass abhängige Konsumenten nun sozial stigmatisiert und ausgegrenzt sind. Vgl. u. a.: Anna Chie: Highlich im DrogeNStaat. In: *Interim* Nr. 92 (1.3.1990), S. 32-35. Leyden, J. v.d.: Linksradike Drogenpolitik. In: *Interim* Nr. 223 (14.1.1993), S. 10-13 [ursprünglich aus: *kassiber* Nr. 12 (1991).].

die Zusammenstellung der Texte auf die Meinungsbildung der Autonomen Einfluss nehmen.¹⁶²⁷ Neben *Interim* werden seltener weitere den Autonomen nahestehende Zeitschriften in Artikeln behandelt – allen voran *radikal*¹⁶²⁸, *Agit 883*¹⁶²⁹ oder *Phase 2*¹⁶³⁰.

Als Schwerpunkte werden drei Themen näher betrachtet, die das Gros der Beiträge in dieser Themensparte ausmachen. Es sind zudem jene Themen, die die politische Identität der Autonomen am meisten tangieren. Die Organisationsdebatte ist der erste Schwerpunkt (Kap. 4. 11. 2). Im sogenannten „Heinz-Schenk-Diskurs“ werden zentrale Fragen des Selbstverständnisses zur Sprache gebracht. Er dreht sich um die Frage, wie weit Organisation gehen darf, bis die Idee der Autonomie an ihren Widersprüchen scheitert. Der zweite Schwerpunkt – die Kongresse – behandeln Fragen zu Krise und Neuorientierung der Bewegung und was den Kern autonomer Politik und Identität bilden könnte (Kap. 4. 11. 3). Die Beiträge hierzu schließen in vielen Punkten an den ersten Schwerpunkt an. Der dritte Fokus zum Verhältnis von Antizionismus und Israel behandelt einen wunden Punkt (Kap. 4. 11. 4). Es geht um das Verhältnis zu Israel, zur deutsch-jüdischen Geschichte, insbesondere zum Holocaust und zu einem verdeckten linken Antisemitismus.

4.11.2 Organisation

Der im Jahr 1991 bis Anfang 1992 geführte „Heinz-Schenk-Diskurs“ beginnt vor dem Hintergrund spontaner, durch den Zweiten Golfkrieg ausgelöster Antikriegsdemonstrationen. Im Mittelpunkt steht die Kritik, die Autonomen seien nicht in der Lage, zu wichtigen Themen wirksamen und koordinierten Protest aufbauen zu können: „Die autonome Feuerwehr tritt wie

¹⁶²⁷ Die Diskussion um das Konzept der Zeitschrift wird an anderer Stelle beschrieben. Vgl. Kap. 3

¹⁶²⁸ Die Beiträge und Interviews zur *radikal* beschäftigen sich mit dem Bedeutungsverlust dieser Zeitschrift. Sie ist über einen langen Zeitraum ein wichtiges Publikationsorgan der militanten Linken gewesen und büßt aufgrund zahlreicher Repressionsmaßnahmen diese Stellung ein. Vgl. u. a.: „Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ - die „radikal“ von 1980-1984. Teil 1. In: *Interim* Nr. 349 (26.10.1995), S. 5-11. „Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ - die „radikal“ von 1980-1984. Teil 2. In: *Interim* Nr. 350 (2.11.1995), S. 19-20 u. S. 22-36. „Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ - die „radikal“ von 1980-1984. Teil 3. In: *Interim* Nr. 351 (9.11.1995), S. 8-11. *Interim* meets *Radikal*. In: *Interim* Nr. 477 (3.6.1999), S. 4-8. The future is unwritten! Bleibt radikal! In: *Interim* Nr. 698 (9.10.2009), S. 29-30.

¹⁶²⁹ Die *Agit 883* erscheint von 1969 bis 1972. Sie wird neben „Fizz, Hundert Blumen, Bambule, der Anzünder, Info-Bug und radikal“ als eine der Vorläufer der *Interim* gesehen – zumindest was die Zielgruppe der „linksmilitanten“ Leser- und Autorenschaft betrifft. Vgl. u. a.: Penner, nutzt die Lesezeit! In: *Interim* Nr. 650 (15.2.2007), S. 22-24. Alle Ausgaben der *Agit 883* sind im Netz abrufbar. Vgl. *Agit 883*. In: plakat.nadir.org, Internetquelle (eingesehen am: 22.1.2015).

¹⁶³⁰ Die *Phase 2 – Zeitschrift gegen die Realität* tritt an, um eine linksradikale Zeitschrift von bundesweiter Bedeutung zu werden. Sie gründet sich 2001 nach der Auflösung der *AA/BO* und will neue Impulse für die Organisation der autonomen Antifa setzen. Vgl. u. a.: Bündnis gegen Rechts/ Autonome Antifa (M)/ Antifa Bonn-Rhein-Sieg: *Phase 2*. In: *Interim* Nr. 526 (17.5.2001), S. 28-29. Die Zeitschrift erscheint noch immer und ein Teil der Ausgaben kann online abgerufen werden. Vgl. *Phase 2*. In: phase-zwei.org, Internetquelle (eingesehen am: 22.2.2015).

immer dann in Aktion, wenn's brennt – also zu spät ist und ebbt dann zwei Wochen später wieder ab.“¹⁶³¹ Die Bewegung leide insgesamt an einer strukturellen Schwäche.¹⁶³²

Der Autor *Zettelknecht* begründet die Konzept- und Ziellosigkeit autonomer Kampagnen mit ihrer Organisationsschwäche. Das traditionelle Autonomieverständnis „Keine Revolution ohne andere Kultur, ohne andere Umgangs- und Lebensformen, ohne eine Veränderung der Menschen, die sich an ihr beteiligen.“¹⁶³³ reiche als Motor politischer Entwicklung nicht mehr aus. Das Ideal eines politischen Aktivistens, der frei von gesellschaftlichen Zwängen agiere und jegliche Organisation zurückweise, weil sie seine Freiheit im Handeln und Denken begrenze, hält er für einen Irrweg.

„Ich glaube, dass die kulturelle Subversion als ‚beharrliches Aushöhlen des alten Systems‘ alleine zu keiner bleibenden Veränderung führt. Jede gesellschaftliche Transformation braucht politische und militärische Strategie. Ohne diese Strategie, die von Organisationen oder Organisationskernen vermittelt wird, wird Protest oder Gegenkultur zurückintegriert [...] – genauso wie politische Strategie ohne gegenkulturelle Elemente nur lustfeindlich und formalistisch sein kann.“¹⁶³⁴

Zettelknecht fordert ein Minimum an Organisation, um die autonome Bewegung am Leben zu erhalten. Gerade in Zeiten der Schwäche sei dies wichtig und dürfe einem libertären Selbstverständnis nicht entgegenstehen.

„Wenn mir an der Szene etwas auf die Nerven geht, dann ist es ihre Beschäftigung mit sich selbst, ihre Selbstlähmung, die aus dem vorherrschenden bürgerlichen Individualismus hervorgeht und ihn reflektiert. ‚Jeder ist sich selbst am nächsten‘, heißt die bürgerliche Variante des autonomen ‚Subjektivismus‘.“¹⁶³⁵

Das Papier *Heinz Schenks* hakt an der gleichen Stelle ein und erklärt autonome Politik für gescheitert.¹⁶³⁶ Der Autor kritisiert im Wesentlichen folgende Punkte: keine Kontinuität in der politischen Arbeit, das Fehlen einer Gesellschaftsanalyse, aus der sich die Mittel und Ziele ableiten würden, die Abhängigkeit von äußeren Anlässen statt selbst Themen zu setzen, das Heranziehen theoretischer Argumente, um Aktionen zu rechtfertigen – also ein instrumentelles und umgekehrtes Verhältnis zur Theorie, die aktionistische Kampagnenpraxis, die zu keinem autonomen Gesamtentwurf führe und Fehler wiederhole sowie den faktischen Reformismus, indem sich Autonome durch militantes Vorgehen mediale Aufmerksamkeit für

¹⁶³¹ Heinz Schenk: Mit Bärenpils zum Erfolg!!! In: Interim Nr. 134 (14.2.1991), S. 7-9, hier S. 9.

¹⁶³² Vgl. Stöpsel: ‚Nachruf‘ auf Heinz Schenk. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 14-15.

¹⁶³³ der zettelknecht: Thesen zum Kulturbegriff. In: Interim Nr. 155 (11.7.1991), S. 4-6, hier S. 4.

¹⁶³⁴ Ebd., hier S. 5.

¹⁶³⁵ Ebd., hier S. 5.

¹⁶³⁶ Vgl. Heinz Schenk: Wir sind doch kein Kampagnenheinz! In: Interim Nr. 162 (27.9.1991), S. 14-18, hier S. 14.

Protestthemen verschaffen – sich am Ende aber nicht ihre Botschaften, sondern die der friedliebenden Protagonisten durchsetzen würden.¹⁶³⁷

Heinz Schenk veröffentlicht einen weiteren Beitrag. Darin berichtet er über seine persönlichen Erfahrungen.¹⁶³⁸ Die politische Arbeit in der Szene habe bei vielen zu Frustration geführt. Dafür seien die Strukturen der Autonomen verantwortlich. Diese hätten sich seit Ende der 1980er nicht weiterentwickelt. Vor allem der Unwille, die Erfahrung anderer Aktivisten nicht als Arroganz auszulegen und von ihnen zu lernen, führe zum beständigen Zusammenbrechen von Gruppenstrukturen: „Da das Wissen um Geschichte nicht als grundsätzliche Voraussetzung für Politik begriffen wird, existiert keine Art ‚kollektives Gedächtnis‘, alle fangen immer wieder am Nullpunkt an.“¹⁶³⁹ Der „autonome Subjektivismus“, der vom Einzelnen einen in jeder Hinsicht politisch korrekten Standpunkt einfordere und Fehlverhalten unter Generalverdacht stelle, führe zu einem permanenten Gefühl der Unzulänglichkeit.¹⁶⁴⁰ Zugleich erkläre diese Selbstbezogenheit die innere Abgrenzung von anderen gesellschaftlichen Akteuren und begrenze das eigene Aktionspotenzial:

„Wer sich einen politischen Prozess nicht als Annäherung verschiedener gesellschaftlicher Gruppen bei bestehen bleibender Unterschiedlichkeit vorstellen kann, sondern glaubt, dass die ganze Welt so werden müsse wie die eigene Szene, kann nur ein instrumentelles Verhältnis zu anderen entwickeln.“¹⁶⁴¹

Seit der Entstehung der Autonomen zu Beginn der 1980er-Jahre habe sich die soziale und ökonomische Verfasstheit der Gesellschaft gewandelt. Die Autonomen haben seitdem keine neuen Antworten auf Veränderungen gegeben.¹⁶⁴² *Heinz Schenk* zählt zum Schluss seines Beitrages Maßnahmen auf, die die militante Linke wieder stärken könnten: eine kritische Bestandsaufnahme linker Politik in Deutschland, eine Überprüfung linker Theorien der letzten 150 Jahre, die Bereitschaft, über Möglichkeiten der Organisation zu diskutieren, über Politik wissenschaftlich und nicht emotional debattieren, die politische Zusammenarbeit mit Kräften außerhalb der Autonomen forcieren.¹⁶⁴³

Xanthippa meint, eine spezifische Form autonomer Organisation existiert bereits. Ihrer Meinung nach könnten die Autonomen bereits als eine Art Partei betrachtet werden.

¹⁶³⁷ Vgl. ebd., hier S. 14-16.

¹⁶³⁸ Vgl. Heinz Schenk: Die Autonomen machen keine Fehler, sie sind der Fehler!!! In: Interim Nr. 166 (24.10.1991), S. 18-25, hier S. 18.

¹⁶³⁹ Ebd., hier S. 19.

¹⁶⁴⁰ Vgl. ebd., hier S. 21.

¹⁶⁴¹ Ebd.

¹⁶⁴² Vgl. ebd., hier S. 22-23.

¹⁶⁴³ Vgl. ebd., hier S. 25.

„In den letzten 5-10 Jahren hat sich eine Form autonomer Organisation durchgesetzt, die dem Anti-Parteien-Partei-Modell der Urgrünen ähnelt. Eine einigermaßen funktionierende Rotation, imperatives Mandat, Kontrolle durch Basis. Diese ‚nicht-institutionalisierte‘, immer neu sich schaffende Partei, die eine möglichst hierarchielose Arbeitsteilung versucht - pragmatisch praktisch: Sanität, Infoläden, Zentren, Voküs oder pragmatisch politisch: Anti-AKW, Knast, AntiFa und so weiter – ist eben die Folge des Zerfalls und Scheiterns der Kämpfe auf den sozialen Terrains und gleichzeitig der Versuch, den Erfahrungszusammenhang zwischen den Kämpfen nicht anreißen zu lassen durch organisierte, kontinuierliche Praxis.“¹⁶⁴⁴

Der Zustand der Bewegung sei eher Ausdruck eines Zuviel als eines Zuwenig an Organisation. Es bestehe sogar die Gefahr einer „Sozialdemokratisierung“¹⁶⁴⁵. Zur Idee der Autonomie gehöre das Ineinanderwirken „sozialer Lebensformen, selbstverändernder Praxis und politischer Organisation“¹⁶⁴⁶. Unter der Überbetonung der Organisationsfrage würde das autonome System zerbrechen.

„Eine Perspektive autonomer Politik liegt also nicht in der verbindlicheren, disziplinierenden Organisation, sondern in der Weiterentwicklung der in den sozialrevolutionären Kämpfen und Basisbewegungen gewonnenen Erfahrungen: Und die Organisation entwickelt sich mit der Neuorientierung und nicht umgekehrt.“¹⁶⁴⁷

Die Frage der Organisation ist also immer ein nachgelagerter Prozess. Nicht die Organisation dürfe die Inhalte der Politik beeinflussen, sondern der Entwicklungsstand der Autonomen bringe die entsprechende Organisationsform hervor.

Lotta stimmt in ihrem Text einer Reihe von Kritikpunkten zu: Die persönlichen Beziehungen seien tatsächlich von Härte oder gar Desinteresse geprägt, Erfahrungen würden nicht weitergegeben, die Anspruchshaltung, einen hoch korrekten politischen Umgang miteinander zu pflegen, sei erdrückend und die Menschen, für die sich Autonome einsetzen wollen, würden oft zum Opferobjekt degradiert und instrumentalisiert.¹⁶⁴⁸ Sie erkennt aber in *Heinz Schenks* Ausführungen ein grundsätzliches Missverständnis: Er unterscheide nicht „autonomen Subjektivismus“ von „Voluntarismus“.¹⁶⁴⁹ autonome Politik basiere nicht auf aktionistischer Beliebigkeit, sondern sei nur unter Rückgriff auf die „Politik der ersten Person“ zu verstehen. *Lotta* weist daher die geäußerten Enttäuschungen über seine Erlebnisse aus der Szene als grundsätzliches Missverständnis zurück: „So, wie HS [*Heinz Schenk*] den Begriff einsetzt, bezieht er ihn aber nicht so sehr auf das Ich als Ausgangspunkt des

¹⁶⁴⁴ Xanthippa: Soziale Revolution gegen Großdeutschland. In: Interim Nr. 167 (31.10.1991), S. 17-22, hier S. 21.

¹⁶⁴⁵ Ebd., hier S. 22.

¹⁶⁴⁶ Ebd.

¹⁶⁴⁷ Ebd.

¹⁶⁴⁸ Vgl. *Lotta*: Versuch einer Antwort auf H. Schenks Kritik „Die Autonomen machen keine Fehler, sie sind der Fehler!!“. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 28-31, hier S. 28.

¹⁶⁴⁹ Vgl. ebd., hier S. 28-29.

Erkennens und Urteilens, als auf Lust oder Unlust des einzelnen Subjekts“¹⁶⁵⁰. Wer nicht aus dem Motiv der Selbstermächtigung heraus handle, sondern aus einer momentanen Laune heraus, handle auch nicht im autonomen Sinne. Dies tut nur, wer sich seiner Situation im gesellschaftlichen System bewusst werde. Diese Selbstermächtigung könne aber nur eine Person für sich selbst übernehmen. Da die „Politik der ersten Person“ nicht mit der Delegierung von Interessen vereinbar sei und kein Aktivist sich im Handeln auf die Legitimation eines anderen berufen könne, müssten die Handlungsmotive immer aus der eigenen Person geschöpft werden.¹⁶⁵¹ Dies wiederum sei nicht als atomisierter Standpunkt zu missverstehen:

„Denn das eigene Interesse ist auf komplizierte Weise mit dem Interesse Anderer verbunden. Solidarität ist danach das Eingreifen im Konflikt zwischen Anderen aus der Erkenntnis heraus, dass es dabei um die eigenen Interessen geht. [...] Nun überprüfe ich nicht bei jeder Gelegenheit, wie ein Verhalten, zu dem es mich drängt, auf die Wahrnehmung meiner eigenen Interessen zurückzuführen ist. Ich denke, es bildet sich in der Auseinandersetzung sowas wie ein Rechts- und Unrechtsbewusstsein heraus, das verhaltensbestimmend wird und in dem die Erfahrung, was dem eigenen Interesse dient, aufgehoben ist. Je mehr dieses Rechtsbewusstsein von der EIGENEN Erfahrung und Auseinandersetzung bestimmt ist, und je weniger von gesetzten und blind übernommenen Werten, desto stabiler dürfte es im Leben eines/r jeden von uns handlungsbestimmend sein. Das ist der Grund für antiautoritäres Verhalten.“¹⁶⁵²

Lotta versucht den von *Heinz Schenk* als Beliebigkeit kritisierten Aktionismus mit einer politischen Idee zu untermauern. Die Autonomen unter einem organisatorischen Dach zu vereinen, würde einen Handlungsdruck erzeugen, der diesem Grundverständnis widerspräche. Ihrer Meinung nach gäbe es keine andere Möglichkeit: „Verändern kannst du letztlich nur das eigene Verhalten, die Verhaltensänderung der Anderen ist allenfalls eine Reaktion darauf.“¹⁶⁵³

Lotta versteht den Gedanken der Autonomie nicht als politisches Konzept oder Programm. „Die Autonomen sind keine, wenn auch noch so diffuse Organisation. Autonomie ist eine innere Haltung.“¹⁶⁵⁴ Daher führen stärkere Organisationsversuche zwangsweise zum Ende der eigentlichen Idee.

Roberto Blanco bezieht seinen Beitrag auf die in einem Papier außerhalb des Diskurses veröffentlichten autonomen Prinzipien eines anderen *Interim*-Autors.¹⁶⁵⁵ Diese Grundsätze sind: Erstens dürfe es keine Zusammenarbeit mit Polizei, Medien, Parteien und autoritären Gruppen geben. Zweitens seien Autonome weder Aufklärer, Propagandisten noch betrieben sie Stellvertreterpolitik. Drittens bestimme jeder seine Kampfmittel und -methoden

¹⁶⁵⁰ Ebd., hier S. 28.

¹⁶⁵¹ Vgl. ebd., hier S. 29.

¹⁶⁵² Ebd., hier S. 29 [Hervorhebung im Original].

¹⁶⁵³ Ebd.

¹⁶⁵⁴ Ebd., hier S. 30.

¹⁶⁵⁵ Vgl. ein Autonomer: Ein Autonomer... In: *Interim* Nr. 165 (17.10.1991), S. 13-15.

selbst. Viertens gebe es keine Hierarchien oder Führungsstrukturen.¹⁶⁵⁶ Anhand dieser Prinzipien – worin er den Grundstock einer autonomen Ideologie zu erkennen glaubt – beschreibt *Roberto Blanco* einige Widersprüche.¹⁶⁵⁷ So sei die Zusammenarbeit mit dem unmittelbaren Repressionsapparat zwar ausgeschlossen. Das könne jedoch nicht für jede politische Gruppe außerhalb der Autonomen gelten, mit denen von Zeit zu Zeit zusammengearbeitet werden müsse. Zwar definieren sich die Aktivisten nicht als Avantgarde, aber ihr elitärer Habitus und die Abwertung anderer politischer Aktivisten als „Normalos“ lasse das Gegenteil vermuten. Obwohl die Mittel frei gewählt werden könnten, gelte die Militanz dennoch als besonderer Ausdruck autonomen Handelns und sei insofern als Identitätsmerkmal festgelegt. Und letztlich sei jedem Aktivisten klar, dass auch innerhalb der Szene einige wenige Erfahrene den Ton angeben und nicht jeder gleichberechtigt eingebunden sei.¹⁶⁵⁸

Adriano Celentano und Rita Pavone gehen auf *Lottas* Papier ein. Deren Argumentation, wer kein Autonomer sei, stehe automatisch auf der autoritären Seite, sei ihrer Meinung nach eine Form des „autonomen Absolutismus“¹⁶⁵⁹. Der Idee, organisatorisch enger zusammenzurücken, werde so jede Grundlage entzogen. Sie werfen *Lotta* zudem vor, *Heinz Schenks* Kritik nicht verstehen zu wollen, sondern seine Einwände psychologisierend abzuwehren. Ihre Gedanken zum „autonomen Subjektivismus“ und der Ausbreitung des Ideals auf weitere gesellschaftliche Gruppen oder Schichten als Gegenargument einer stärkeren Organisation seien wenig überzeugend: „Demnach gibt es nur Kettenreaktionen, wir müssen eben ‚nur‘ vorbildlich leben und die anderen werden uns folgen, und wenn es dann alle wollen is‘ Revolution!“¹⁶⁶⁰

Zettelknecht, der sich in seinem letzten Beitrag zur Gruppe *FelS* bekennt, analysiert die Vorbehalte gegenüber der Organisationsfrage in einem historischen Kontext:¹⁶⁶¹ Es gebe zwei diametral entgegengesetzte Bezugspunkte. Die Autonomen grenzten sich erstens stark gegenüber den ideologischen Ansätzen der traditionellen kommunistischen Parteien ab. Der auf Etappen ausgelegte Revolutionsbegriff, die Fixierung auf die Übernahme der staatlichen Macht sowie die Dogmatik der Theorieansätze seien die wirkliche gesellschaftliche

¹⁶⁵⁶ Vgl. ebd., hier S. 13-14.

¹⁶⁵⁷ Vgl. Roberto Blanco: Noch ein ketzerisches Papier. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 32-34.

¹⁶⁵⁸ Vgl. ebd., hier S. 33.

¹⁶⁵⁹ Adriano Celentano und Rita Pavone: ...und wenn es doch noch etwas Anderes gibt!?! In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 3-6, hier S. 3.

¹⁶⁶⁰ Ebd., hier S. 4.

¹⁶⁶¹ Vgl. Zettelknecht: Sich dem Kapitalismus nicht ergeben. In: Interim Nr. 184/185 (19.3.1992), S. 29-34, hier S. 29-30.

Umwälzung schuldig geblieben.¹⁶⁶² Letztlich seien die sozialistischen Systeme infolge vorprogrammierter Erstarrung kollabiert. Die *K-Gruppen* der 1970er-Jahre ließen im Falle ihres Erfolges Ähnliches vermuten. Hätten sich ihre Mitglieder doch einen besonders harten Folgsamkeitsbegriff auferlegt. All diese Fehlentwicklungen seien durch theoretische Einengung, Parteitreu und -gehorsam sowie die Herausbildung einer starken politischen Führung begründet gewesen.¹⁶⁶³ Während die kommunistischen Parteien konsequent abgelehnt würden, werde die Bewegung der *Spontis* als zweiter Bezugspunkt zu wenig kritisiert. Durch sie habe sich ein entgegengesetztes Denken entwickelt.

„Unter anderem als Ausdruck ihrer/unserer Ablehnung von realsozialistischen Avantgarden und dem daraus resultierenden Fehlen von Masseninitiative lehnt die Bewegung heute grundsätzlich führende Rollen von revolutionären Organisationen ab und vertraut auf die ‚Selbstorganisation der Klasse‘ [...]. In ihrer letzten Konsequenz führt diese Vorstellung zur Brotrevolten- und Riottheorie [...].“¹⁶⁶⁴

Des Weiteren stellt *Zettelknecht* dar, dass es eine Revolution ohne die Eroberung und Besetzung von Machtpositionen nicht gebe. Die Ablehnung oder gar Negierung des Machtbegriffs, wie es viele Autonome als Überzeugung vertreten, sei illusionär: „Es gibt keine revolutionäre Umwälzung ohne Organisationen, die das Machtvakuum besetzen. Ja es gibt noch nicht einmal beständige gesellschaftliche Gegenmacht ohne solche Organisationen.“¹⁶⁶⁵ Die Aufgabe einer autonomen Organisationsstruktur sieht er vor allem darin, einer weiteren Schwächung der Bewegung Einhalt zu gebieten, indem sie diese Diskurse zur Neuausrichtung vorantreibe, Wissen zur militanten Geschichte der Linken weitergebe und Aktionen und Kampagnen koordiniere.¹⁶⁶⁶ Der Diskurs endet mit diesem Beitrag.

Mit einem Selbstverständnisbeitrag hat die sich neu formierte Gruppe *FelS* bereits Konsequenzen aus dem Diskurs gezogen. Das Papier wird getragen von den Autoren *Zettelknecht*, *Heinz Schenk*, *Roberto Blanco*, *Rita Pavone* und *Adriano Celentano*.¹⁶⁶⁷ Ihr Anspruch ist es, die Organisierung unabhängig von einem allgemeinen Konsens voranzutreiben. Die Unterschiede zu den bisherigen autonomen Positionen fasst sie in sechs Punkten zusammen: Erstens müssten linke Politikkonzepte und Organisationsformen offensiver beworben werden. Zweitens sei Politik als zielgerichtete und koordinierte Arbeit

¹⁶⁶² Vgl. ebd., hier S. 30.

¹⁶⁶³ Vgl. ebd.

¹⁶⁶⁴ Ebd.

¹⁶⁶⁵ Ebd., hier S. 30.

¹⁶⁶⁶ Vgl. ebd., hier S. 34.

¹⁶⁶⁷ Vgl. Für eine linke Strömung (FelS): FelS Selbstverständnis. In: Interim Nr. 175 (9.1.1992), S. 36-38, hier S. 36.

an der Gesellschaft zu verstehen, die nicht nur auf persönlichen Beziehungen beruhe und in abgeschlossenen Zirkeln geschehe. Drittens brauche es eine gesamtgesellschaftliche Perspektive autonomer Politik, die über Selbstbezogenheit und individuelle Betroffenheit als Motivatoren hinausgehe. Viertens müsse eine revolutionäre Organisation aufgebaut werden. Fünftens dürfe diese revolutionäre Organisation nicht ausschließlich von Autonomen getragen werden. Sechstens sei Offenheit im Diskussionsprozess wichtig, ohne das dieser in einem endgültigen, für alle verbindlichen politischen Konzept ende.¹⁶⁶⁸ Zu diesem Programm der bis zum Jahr 2015 existierenden Gruppe *FelS* folgt in der Zeitschrift keine weitere Auseinandersetzung. Ein Organisationsdiskurs dieser Art, der den Zusammenhang zwischen „autonomen Subjektivismus“ und autonomer Organisation theoretisch beleuchtet, bleibt in *Interim* einmalig. Allerdings zeigt sich in einem 2015 erscheinenden Papier, dass inzwischen die Postautonomen an Stärke gewonnen haben und die traditionellen Kräfte auf dem Rückzug sind.¹⁶⁶⁹

4.11.3 Autonome Kongresse

In *Interim* finden sich drei breiter diskutierte Aufrufe zu Autonomen Kongressen. Diese geben Auskunft zum inneren Zustand der Bewegung, da sie sich meist mit Fragen der politischen Orientierung und Identität befassen. Bereits 1988 werden erste Beiträge veröffentlicht, die sich kritisch mit dem Zustand der Autonomen auseinandersetzen.¹⁶⁷⁰ Ein weiteres Beispiel ist das Papier „Ich sag, wie’s ist“, das die Schwachpunkte der Bewegung analysieren will.¹⁶⁷¹ Der Autor stellt resümierend fest:

„Diese müssen dringend überwunden werden, wenn wir hier eine wirksame revolutionäre Bewegung aufbauen wollen. Es handelt sich um den fehlenden Klassenstandpunkt, militaristische Tendenzen, Ghetto-Mentalität, freiwillige Desorganisation, zu kurzes und inkonsequentes politisches Denken und eine weitgehende Ignoranz gegenüber dem Marxismus-Leninismus.“¹⁶⁷²

¹⁶⁶⁸ Vgl. ebd., hier S. 38.

¹⁶⁶⁹ Vgl. 2014 – Das Jahr in dem wir nirgendwo waren. In: *Interim* Nr. 769 (April 2015), S. 18-31.

¹⁶⁷⁰ Vgl. Lord Sinclair: Bull-Riechsalz oder Unkraut-Ex? In: *Interim* Nr. 9 (24.6.1988), S. 9-11.

¹⁶⁷¹ Vgl. Ich sag, wie’s ist. Teil 1. In: *Interim* Nr. 26 (28.10.1988), S. 12-23. Es erscheinen noch zwei weitere Beiträge, die gemeinsam mit dem ersten eine Serie bilden. Der zweite Teil beschäftigt sich mit dem Proletarischen Internationalismus. Und der dritte Teil hat die Organisationsfrage zum Gegenstand. Vgl. Ich sag, wie’s ist. Teil 2. In: *Interim* Nr. 27 (4.11.1988), S. 24-30. „Ich sag, wie’s ist“. Teil 3. In: *Interim* Nr. 28 (11.11.1988), S. 22-29.

¹⁶⁷² Ich sag, wie’s ist. Teil 1. In: *Interim* Nr. 26 (28.10.1988), S. 12-23, hier S. 12.

Die Frage, was die Autonomen seien, was sie verbinde, wie sie sich zu ihrer Geschichte und ihrer Zukunft verhalten würden, wird immer wieder zum Thema gemacht.¹⁶⁷³ Für ihr politisches Selbstverständnis und damit für die Selbstverortung in der historischen Entwicklung des deutschen Linksradikalismus ist der Verweis auf ihre Entstehung als eine Bewegung der Abgrenzung wichtig.

„wir waren und sind nicht teil der (organisierten) arbeitervolk und unsere vorstellungen von befreiung entwickelten sich jenseits der fabriktore und jenseits kommunistischer arbeitsethik [...]. auf der suche nach wegen, das eigene leben zu verändern, anstatt – stellvertretend – das der anderen, entstand die anti-akw, -häuserkampf startbahnbewegung und viele andere lokale und überregionale initiativen (anti-nato, antifa...), der ‚bewegungsansatz‘ entstand, keine aus der geschichte militanter kämpfe entwickelte strategie, sondern eher ein reflex auf die strenge, asketische und autoritäre parteikaderpolitik der 70er jahre. die mehr als notwendige kritik an ml-theorie und praxis kippte um in eine diffuse theorie- und organisationsfeindlichkeit.“¹⁶⁷⁴

In *Interim* wird also mit dem ersten Entstehungsjahr die Frage der politischen Orientierung gestellt. Dies kulminiert nach der Wiedervereinigung im Aufruf zur ersten großen Veranstaltung, die die autonomen Inhalte neu bestimmen und weiterentwickeln will. 1994 publiziert eine Initiative den Vorschlag, einen Kongress unter dem Titel „GrundRisse“ zu autonomer Politik zu veranstalten.¹⁶⁷⁵ Als Grund dienen den Autoren die negativen Erfahrungen zur Revolutionären 1. Mai-Demonstration 1993.¹⁶⁷⁶ „Da an diesem 1. Mai `93 exemplarisch ‚uns‘ unsere derzeitige inhaltsleere und fehlende substanz als sich kollektiv organisierende kraft auf die füße fiel, begannen wir eine diskussion, was ‚uns‘ eigentlich substanzvoll von den ML-Gruppen unterscheidet.“¹⁶⁷⁷ Als mögliche inhaltsrahmen schlagen sie vor, strukturen, geschichte, theorie, politikfelder und die außendarstellung der Autonomen zu behandeln.¹⁶⁷⁸

Auf den vorschlag reagieren *Interim*-Autoren zwiespältig. Einige werten die krise als natürliche entwicklung. Die Autonomen hätten sich überlebt. Ihre zeit seien die 1980er-jahre gewesen. Zudem seien sie keine wirklich eigenständige bewegung: „im prinzip sind wir überhaupt nicht autonom, sondern eine konjunkturelle erscheinung des ‚auf und ab’s‘ der übergreifenden sozialen kämpfe. Nur die einsicht in die konjunktur der kämpfe kann uns aufschlüsse ‚über uns‘ geben.“¹⁶⁷⁹ Das konzept „Autonomie“ als politische idee sei zudem

¹⁶⁷³ Vgl. autonome Organisierung oder die entwicklung von gegenmacht. In: *Interim* Nr. 29 (17.11.1988), S. 3-14.

¹⁶⁷⁴ Organisierung. In: *Interim* Nr. 29 (17.11.1988), S. 3-14, hier S. 5-6.

¹⁶⁷⁵ Vgl. Kongreßini: Autonome auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. In: *Interim* Nr. 271 (27.1.1994), S. 3-4.

¹⁶⁷⁶ Vgl. Kap. 4.7.2.

¹⁶⁷⁷ Kongreßini: Autonome auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. In: *Interim* Nr. 271 (27.1.1994), S. 3-4, hier S. 3.

¹⁶⁷⁸ Vgl. ebd., hier S. 4.

¹⁶⁷⁹ Donnerstagsgruppe: Zur Krise der Autonomie. In: *Interim* Nr. 276 (3.3.1994), S. 18.

von dem sozialen Phänomen „Autonome“ als Lebensstil der 1980er-Jahre zu unterscheiden.¹⁶⁸⁰

Für jene, die mit dem Kongress der Bewegung neues Leben einhauchen wollen, liegt die inhaltliche Neuausrichtung näher als Resignation. Ein Problem sei es, Interessierten und Sympathisanten das zentrale Konzept näherzubringen. Die Vermittlung dieser Ideen berge viele Hürden. Dabei sei der autonome Weg der einzige,

„bei dem Mittel und Ziele, zumindest vom Anspruch her, zusammenfallen, weil nämlich das Ziel nicht eine nachrevolutionäre Endzeitgesellschaft ist, sondern der revolutionäre Prozess selbst. Mit anderen Worten: Unsere Utopien werden entweder in jedem einzelnen, kämpferisch gegen das herrschende System gerichteten Schritt realisiert – oder gar nicht.“¹⁶⁸¹

Im Laufe der Vorfelddiskussion werden zwei Autonomiekonzepte gegenübergestellt: Das erste Konzept rückt die persönliche Betroffenheit in den Mittelpunkt: „Unsere Kämpfe sollten sich aus unserer eigenen autonomen Widerstandskultur entwickeln und selbstbestimmt geführt werden. Selbstbestimmung heißt hier soviel wie Unabhängigkeit von anderen gesellschaftlichen Konflikten.“¹⁶⁸² Jeder Mensch müsse selbst die internalisierten Konflikte wahrnehmen, die nicht durch ihn als Individuum hervorgerufen würden, sondern sozial bedingt seien und die er nun zurück in die Gesellschaft tragen könne, um sie mit dieser auszufeuchten. Kritisiert wird, dass diesem Verständnis der Mythos zugrunde liegt, der Mensch entwickle sich unabhängig von den gesellschaftlichen Umständen irgendwann in Richtung eines Selbstbefreiungsdenkens.

„Das Hauptproblem dieser Position scheint uns zu sein, daß die Autonomen ausschließlich als Produkt der eigenen Entwicklung und Erfahrung wahrgenommen werden. Subjektivität und Selbstbestimmung werden mißverstanden als Unabhängigkeit vom gesellschaftlichen Verhältnissen.“¹⁶⁸³

Laut des zweiten Konzepts „sind die objektiven Verhältnisse Ausgangspunkt autonomer Politik, die Autonomen letztlich nur ein Reflex derselben.“¹⁶⁸⁴ Nicht nur die innere Betroffenheit wird hier als Erklärungsansatz für die Stärke und Schwäche der Bewegung bemüht. Die Autonomen seien eine Begleiterscheinung gesellschaftlicher Widersprüche – allerdings nicht die einzigen. Nicht jeder, der die Widersprüche wahrnehme, strebe zu den Autonomen. Die Herrschaftsverhältnisse müssten beispielsweise nach dem Ansatz der „Triple-Oppression“ analysiert und autonome Lösungen offensiver propagiert werden.¹⁶⁸⁵

¹⁶⁸⁰ Vgl. ebd.

¹⁶⁸¹ Eine aus der Kongress-Ini: Zum autonomen Grundrisse-Kongress. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 21.

¹⁶⁸² Gedanken zum autonomen Kongreß. In: Interim Nr. 281 (7.4.1994), S. 4-6, hier S. 4.

¹⁶⁸³ Ebd.

¹⁶⁸⁴ Ebd.

¹⁶⁸⁵ Vgl. ebd., hier S. 5.

Man müsse sich direkt in die verschiedenen sozialen Prozesse einschalten und politisch tätig werden, anstatt zu warten, bis eine kritische Masse sich von allein bildet.¹⁶⁸⁶

„Autonome Kämpfe führen nicht nur die Autonomen. Prozesse von sozialer Selbstorganisation finden ständig auch außerhalb unserer Strukturen statt. Und da unsere eigene Utopie letztlich erst in einer herrschaftsfreien Gesellschaft denkbar ist, müssen wir uns auf den derzeitigen Stand der sozialen Konfrontation beziehen.“¹⁶⁸⁷

Das Utopieverständnis spielt eine besondere Rolle. Als direkter Motivator zum Eingreifen fällt es jedoch aus. Die neue Gesellschaft sei ja noch nicht vorstellbar. Jeder theoretische Utopieentwurf scheitere, da die Gedanken nicht wirklich frei sein könnten. Es müsse dennoch das Ziel sein, Menschen für diesen Weg zu gewinnen. Daher seien beide Sichtweisen letztlich zutreffend. Einerseits schöpften Autonome aus ihrer Betroffenheit Kraft und zugleich seien sie in der Lage, einen Weg zu weisen – auch wenn dieser von sozialen Experimenten durchsetzt sei.¹⁶⁸⁸

„Unsere eigene, autonome Subjektivität sollten wir nicht aufgeben. Ihre Stärken sind unübersehbar. Unsere autonome Kultur ist nicht nur Ort der Abnabelung von der gesellschaftlichen Realität und führt nicht zwangsläufig zur Ghettoisierung. In ihr entwickeln sich neuen Werte und Normen, die eine Rückwirkung auf die gesellschaftlichen Entwicklungen haben.“¹⁶⁸⁹

Es sei wichtig, die eigenen Analysen jenen Menschen besser zu vermitteln, die sich in gesellschaftlichen Bereichen engagieren, für die auch Autonome sich interessieren.¹⁶⁹⁰ Die organisatorische Abgeschlossenheit schütze zwar im Inneren, aber die Bewegung grenze sich damit selbst aus. Es gebe „keinen ‚Einstieg‘ in diese Szene ohne Leumund“¹⁶⁹¹, so die Kritik eines Autors. Das feindselige Verhalten gegenüber der Gesellschaft als Ganzes führe dazu, dass Positionen nicht weitergetragen werden könnten. Es gäbe aber zahlreiche Ansatzpunkte für autonome Politik.

„Wir sind uns darüber im klaren, daß wir Teil der Gesellschaft sind – in jeder Weise und mit allen Konsequenzen. Auf der anderen Seite ist es aber unsere Wahrnehmung von Gesellschaft und unser Wunsch, sie revolutionär zu verändern, abhängig von unserer subjektiven Stellung darin. Frauen haben eine andere Gesellschaftswahrnehmung, andere Unterdrückungserfahrungen und andere Widerstandsformen als Männer, Heteros/Heteras anders als Lesben und Schwule, Arbeitslose anders als JobberInnen, StudentInnen oder fest Beschäftigte, Flüchtlinge anders als ImmigrantInnen oder Deutschstämmige, Leute mit einer DDR-Geschichte anders als solche mit BRD-Vergangenheit, usw. Da wo sie Unterdrückung gemeinsam erfahren oder als gemeinsame begreifen, entsteht Raum für gemeinsame politische Bewegung.“¹⁶⁹²

¹⁶⁸⁶ Vgl. ebd.

¹⁶⁸⁷ Ebd.

¹⁶⁸⁸ Vgl. ebd.

¹⁶⁸⁹ Ebd.

¹⁶⁹⁰ Vgl. ebd.

¹⁶⁹¹ Hubert Schnarre-Entenbein: „geschlossene Gesellschaft“?? In: Interim Nr. 281 (7.4.1994), S. 7.

¹⁶⁹² „Position A“: die subjektive Perspektive. In: Interim Nr. 283 (21.4.1994), S. 8-9, hier S. 8.

Auch im Verlauf dieses Textes taucht das Konzept der „Triple-Oppression“ auf.¹⁶⁹³ Die Zeit „einheitlicher Gesellschaftstheorie und einer daraus abgeleiteten einheitlichen Revolutionsvorstellung“¹⁶⁹⁴ sei vorbei. Objektivität in der Gesellschaftsanalyse und ein für alle verbindlicher Weg der Befreiung seien unmöglich. Die Subjektivität der Unterdrückungserfahrung sei entscheidend. Jeder Mensch müsse sich selbst seiner Lage und der ihn betreffenden Unterdrückungen bewusst werden.

„In dem Moment, wo Theorien dazu benutzt werden, den für alle richtigen Weg festzulegen, werden sie zur Bevormundung, sind nur noch über Macht oder moralischen Druck durchzusetzen, erzeugen Widerstand und sind letzten Endes zum Scheitern verurteilt. Das gilt für den Marxismus, wenn aus ihm abgeleitet wird, daß die Arbeiterklasse ‚in allem die Führung innehaben‘ muß. Das gilt für Antiimperialismustheorien, wenn sie festzulegen versuchen, daß die Befreiungsbewegungen im Trikont mehr (revolutionären) Wert haben als die Selbstorganisierungskämpfe der privilegierten Metropolen-Linken. Das gilt auch für Theorien wie Triple-Oppression, wenn sie so interpretiert werden, daß jede gerechtfertigte revolutionäre Strategie von den Kämpfen der schwarzen ‚Unterklassen‘-Frau ausgehen muß.“¹⁶⁹⁵

Das Problem liege darin, dass es aus dem subjektiven Erleben vielen nicht möglich sei, neben der eigenen Wahrnehmung von Unterdrückung auch andere Unterdrückungssysteme anzuerkennen. Ziel müsse es sein, die subjektiven Erlebnisse in einen größeren Zusammenhang zu bringen, um sie miteinander zu verbinden: „Indem wir unsere eigenen Erfahrungen auswerten, unsere Alltagspraxis miteinander vergleichen, unsere politisch-privaten Widersprüchlichkeiten analysieren, finden wir etwas über gesellschaftliche Widersprüche heraus.“¹⁶⁹⁶ Auch das politische Konzept der Autonomie versucht der Autor aus seiner Sicht zu konkretisieren. Autonom zu sein hieße seiner Meinung nach nicht unabhängig, sondern vor allem selbstbestimmt zu sein.

„Wir sind nicht frei, wir sind nicht unabhängig, weil wir uns gegenseitig brauchen! Aber wir sind auch nicht einfach nur das Produkt der Verhältnisse! [...] Am Anfang jeder Befreiung steht, sich selbst zum Subjekt der eigenen Geschichte zu machen, das heißt, sich nicht länger als Produkt der Verhältnisse, als Objekt und Opfer zu betrachten, eigenen Handlungsspielraum zu erkennen und zurückzuerobern.“¹⁶⁹⁷

In einem ersten Treffen zur Kongressvorbereitung vermittelt ein Protokoll, dass es eine Reihe von Konfliktlinien gebe, die es schwer machten, eine klare inhaltliche Ausrichtung des Kongresses festzulegen. Dies betrifft beispielsweise die Frage, ob Autonomie ein politisches Konzept oder eher eine Organisationsform sei oder ob die Krise tatsächlich existiere.¹⁶⁹⁸ Auch

¹⁶⁹³ Vgl. ebd.

¹⁶⁹⁴ Ebd.

¹⁶⁹⁵ Ebd.

¹⁶⁹⁶ Ebd., hier S. 9.

¹⁶⁹⁷ Ebd.

¹⁶⁹⁸ Vgl. Protokoll vom Kongress-Vorbereitungstreffen am 27./28.Mai in Halle. In: Interim Nr. 290 (9.6.1994), S. 5-7.

der Generationenkonflikt scheint eine Rolle zu spielen. Die Dominanz älterer Westautonomer, die die 1980er-Jahre intensiv erlebt hatten, schreckt jüngere Aktivisten ab.¹⁶⁹⁹ Ein Autor fasst die Grundkonflikte zusammen: Laut ihm gebe es innerhalb der Autonomen einen Ost-West-Konflikt, einen Konflikt um die Organisierung und das Selbstverständnis von Frauen und Männern, einen Generationenkonflikt und einen Konflikt zwischen aktionsorientierten und theorieorientierten Gruppen.¹⁷⁰⁰ Der Vorschlag eines Autors, neue Organisationsstrukturen zu schaffen, die über Unverbindlichkeit und Kampagnenpolitik hinausgehen und ein abrufbares Mandat der Delegierten beinhalten, wird nicht gewürdigt.¹⁷⁰¹

Nach mehreren organisatorischen Beiträgen wird in einem der letzten Papiere der Begriff der „Autonomie“ abgegrenzt.¹⁷⁰² Diese sei eine revolutionäre Alternative zum autoritären Staatssozialismus und zur „pseudodemokratische[n] Kapitalherrschaft“, deren Anhänger eintreten würden für einen „Kampf um Freiheit von Fremdbestimmung“, dem aber „die Bereitschaft zu Selbstbestimmung und Eigenverantwortung“ im Sinne einer „inneren Loslösung“ durch die „Negation des äußeren Herrschaftsanspruchs“ vorausgehen müsse.¹⁷⁰³ Des Weiteren umfasst das Konzept, dass nicht nach Schuld, sondern nach Verursachung gefragt werden solle und somit Handlungsspielräume auszuloten seien, in denen nicht nach den von außen auferlegten Maßstäben von Recht und Unrecht gehandelt werde.¹⁷⁰⁴ Da die subjektive Erfahrung den höchsten Stellenwert habe, könne es keine objektive Linie geben, die eine für alle verbindliche Wahrheit im Politischen erfasse.¹⁷⁰⁵ „Theorie ist der Versuch, Praxis zu begreifen“.¹⁷⁰⁶ Es gebe keine Hierarchie der Unterdrückungsverhältnisse, damit kein „revolutionäres Subjekt“, das es zu agitieren gelte und auch keine organisatorische Hierarchie, sondern vielmehr eine Organisierung aus dem nur scheinbaren Widerspruch zwischen

¹⁶⁹⁹ Vgl. SPUK: An alle, die diese alte Welt, noch jung verändern wollen. In: Interim Nr. 290 (9.6.1994), S. 8-9.

¹⁷⁰⁰ Vgl. Walter: Zum Thema Autonomiekongress der undogmatischen linken Bewegungen. In: Interim Nr. 293 (30.6.1994), S. 10-11. In einem weiteren Beitrag wurden „Generationenkonflikte, Auseinanderfallen der Strukturen und Theoriefeindlichkeit“ als Grundprobleme identifiziert. Vgl. Auf dem Weg ins 21. Jahrhundert! In: Interim Nr. 298 (8.9.1994), S. 3-6, hier S. 3.

¹⁷⁰¹ Vgl. Beitrag zur Autonomen Kongress-Debatte. In: Interim Nr. 300 (22.9.1994), S. 29-30, hier S. 29.

¹⁷⁰² Die Begriffsgeschichte der Autonomie wird eingeordnet als (1.) Freiheitsbegriff aus der deutschen Aufklärung, (2.) Begriff für nationale Befreiungsbewegungen und -kämpfe, (3.) Anleihe aus der italienischen Bewegung der *autonomia operaia*, (4.) feministischer Emanzipationsbegriff von Frauen gegenüber der Herrschaft von Männern und (5.) als „Abgrenzung der undogmatischen und spontan organisierten Kräfte gegenüber den Partei-orientierten kommunistischen Gruppen in der Anti-AKW-Bewegung ab Mitte der 70er Jahre“. Vgl. Kongreß-Ini: Arbeitsgruppe zum Autonomie-Begriff für den Kongress Ostern '95. In: Interim Nr. 310 (1.12.1994), S. 21-23, hier S. 21.

¹⁷⁰³ Alle Zitate: Ebd.

¹⁷⁰⁴ Vgl. ebd., hier S. 22.

¹⁷⁰⁵ Vgl. ebd.

¹⁷⁰⁶ Ebd.

Kollektivität und Autonomie.¹⁷⁰⁷ Viel wichtiger aber sei die praktische Seite – die Freiräume der Autonomen als Gesellschaftsexperimente im Kleinformat.

„diese räume, scenen, orte sind ohne die geschichte der sozialen/jugend/emanzipatorischen bewegungen der 60er, 70er, 80er jahre nicht denkbar. es geschieht in und aus diesen sozialen orten (räumen, konstellationen...), daß sich gegenkultur und politik, andere werte (moral). Sprache, umgangs- und organisationsformen sich kritisch den herrschenden wert- und politikvorstellungen gegenüberstellen bzw. sich zu ihnen ins verhältnis setzen.“¹⁷⁰⁸

Die weitere Diskussion dreht sich weniger um Inhaltlich-Theoretisches, sondern um Fragen der Kongressvorbereitung. Ein Bericht in Form eines Resümees ergab, dass dem Diskurs – sowohl im Vorfeld des Kongresses als auch nach dessen Abschluss – keine Taten folgen würden.¹⁷⁰⁹

Vierzehn Jahre später, im Jahr 2009, wird zu einem Autonomen Kongress in Hamburg anlässlich der 20jährigen Besetzung der *Roten Flora* eingeladen. Wie 1995 sei es das Ziel, die inhaltlichen Eckpunkte autonomer Politik neu zu bestimmen. autonome Identität sei mehr als ein jugendlicher Lebensstil, der sich in der Bejahung von Gewalt, einem irgendwie gearteten Gefühl von Linksseins und der Unversöhnlichkeit mit dem System ausdrücke.¹⁷¹⁰ Im Vorfeld des Kongresses erscheinen in *Interim* deutlich weniger Papiere. Die Problemstellung bleibt jedoch die gleiche wie im Jahr 1994.

„Den Ausgangspunkt der Autonomen in der BRD bildete Anfang der 70er die Abgrenzung zu den Strukturen der K-Gruppen. Eine Grundidee war, die unterschiedlichen Gruppen und Einzelpersonen nicht der eigenen Politik oder den Mehrheitsbeschlüssen unterzuordnen, sondern sie aufzufordern, eigene Positionen zu entwickeln, artikulieren und auch zu vertreten, um daraus eine Zusammenarbeit entwickeln zu können. In den 80er Jahren hatte sich dann eine breite autonome Bewegung in den Häuserkämpfen, der Antimilitarismusbewegung, den Antiatom-Protesten u.v.m. herausgebildet. Spätestens Anfang der 90er Jahre, nicht zuletzt im Zusammenhang mit dem Zusammenbruch der DDR, hatte sich diese Bewegung jedoch völlig zerfasert. Heute sind wir von dem historischen Bezug des Begriffs ‚autonom‘ und der damaligen Bedeutung für die politische Auseinandersetzung weit entfernt. [...] Weil heute eine inhaltliche Auseinandersetzung und Positionierung unter uns und nach außen kaum noch stattfindet, ist der Begriff Autonomie oft nur noch ein Label.“¹⁷¹¹

Die Idee der Autonomen, aus den gesellschaftlichen Zwängen auszubrechen und Nischen einzurichten, in denen andere Formen des Zusammenlebens ausprobiert werden könnten, sei abhandengekommen, so die Aktivisten.¹⁷¹² Einerseits sei in den letzten Jahren die Bereitschaft militant vorzugehen gestiegen, zugleich scheiterten wieder und wieder Organisationsansätze

¹⁷⁰⁷ Vgl. ebd., hier S. 23.

¹⁷⁰⁸ Gegenkultur – Kunst – Politik. In: *Interim* Nr. 311 (8.12.1994), S. 16-17, hier S. 16.

¹⁷⁰⁹ Vgl. umberto: Denkanstöße und Anfänge. In: *Interim* Nr. 328 (20.4.1995), S. 31.

¹⁷¹⁰ Vgl. Autonomer Kongress im Rahmen der Feierlichkeiten zur zwanzigjährigen Besetzung der Roten Flora. In: *Interim* Nr. 690 (1.5.2009), S. 13-15, hier S. 13.

¹⁷¹¹ Vorbereitungsgruppe Hamburg (VGH): Ein Diskussionspapier zum Autonom-Kongress vom 9.-11.10.09 in Hamburg. In: *Interim* Nr. 698 (9.10.2009), S. 3.

¹⁷¹² Vgl. ebd.

und Diskurse darüber.¹⁷¹³ Andererseits folge der gestiegenen Bereitschaft, sich mit Aktionen politisch einzubringen, keine Reflexion über die Inhalte autonomen Handelns.¹⁷¹⁴ Dem erhöhten Aktions- und Anschlagspotenzial folge kein inhaltliches Projekt, das die Idee der „Autonomie“ auf neue Füße stellen und sie für weitere Aktivisten attraktiver machen könne. Dabei wird die selbstzufriedene und erhabene Haltung der Autonomen kritisiert, sich für etwas Besseres zu halten: „wir sind immer noch teil dieser gesellschaft, auch wenn wir sie ablehnen, bekämpfen, ihre normen und ihren alltag radikal in frage stellen. Es gibt keine befreite insel im kapitalismus.“¹⁷¹⁵

Die Themen wiederholen sich. In einem Beitrag werden diese „Evergreens“¹⁷¹⁶ aufgezählt. Dazu zählen Unverbindlichkeit und hohe Fluktuation der Mitglieder, gering ausgeprägte Strukturen und Vernetzung, keine kontinuierliche Arbeit, sondern Ad-hoc-Bündnisse, Anonymität und Abschottung nach außen, schlechte Vermittlung von Zielen und Inhalten sowie eine zu starke Abgrenzung zu anderen radikalen Kräften.¹⁷¹⁷ Die in Thesen festgehaltenen Lösungen offenbaren Stillstand und alte Dilemmata der Autonomen.¹⁷¹⁸ Selbstbezogenheit, Abgehobenheit, Resignation und Rückzug sind die Kritikpunkte eines weiteren Thesenpapiers, das trotz allem die Autonomen als Kraft sieht, „Riots“ zu organisieren, die letztlich einen allgemeinen Aufstand gegen das System zur Folge haben könnten.¹⁷¹⁹ In einem Rückblick auf den Kongress von 2009 wird deutlich, dass die Beteiligung im Verhältnis zum letzten Kongress 1995 mit 250 bis 300 Teilnehmern wesentlich geringer ausgefallen sei.¹⁷²⁰ Die Thesen und Kritiken zum Zustand münden auch in diesem Kongress nicht in eine Neuausrichtung der Autonomen.¹⁷²¹ Und obwohl der inhaltlichen Schwäche autonomer Politik in 14 Jahren nichts entgegengesetzt werden konnte, prophezeit ein Autor eine bevorstehende Stärkung der Bewegung:

¹⁷¹³ Vgl. reformgruppe süd-ost: brennen unsere herzen noch? In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 4-6, hier S. 4.

¹⁷¹⁴ Vgl. ebd.

¹⁷¹⁵ Ebd.

¹⁷¹⁶ Anonyme Autonome Berlin: Evergreens in den Organisationsdebatten der autonomen Linken. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 7-9, hier S. 7.

¹⁷¹⁷ Vgl. ebd., S. 7-9.

¹⁷¹⁸ Lösungsvorschläge sind: eine neue Organisationsstruktur schaffen, kontinuierliche Arbeit und Zusammenarbeit durch ein gemeinsames Selbstverständnis ermöglichen, die Anonymität klandestiner Gruppen verlassen und Bündnisse außerhalb des autonomen Kosmos eingehen. Vgl. ebd.

¹⁷¹⁹ Vgl. Reformgruppe der Reformgruppe Süd-Ost: Diskussionspapier für einen neuen Aufbruch in die Fröste der Freiheit: In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 6-15.

¹⁷²⁰ Vgl. Sabine Beck (six hills berlin): Ein erster Schritt, der auf Vertiefung wartet. autonomer kongress – Ein Rückblick. In: Interim Nr. 705 (12.2.2010), S. 4-6, hier S. 4.

¹⁷²¹ Vgl. ebd., S. 4-6.

„Das politische Profil der Bewegung veränderte sich, verschwunden sind die Autonomen jedoch nicht. Trotz ausbleibender Dynamik ging die Arbeit in verschiedenen sozialen Kämpfen und Teilbereichen weiter, so dass sich autonome und linksradikale Positionen heute oft im Zentrum der Debatte wiederfinden (wie z. B. in der anti-AKW Bewegung, oder in der antira-Arbeit). Was jedoch verloren ging, war ein Lebensgefühl, das bisher untrennbar mit dem Begriff der Autonomen verbunden war und dessen vorsichtige Wiederaneignung wir in der Debatte um den Aufstandsbegriff sehen. Seit einigen Jahren sehen wir an verschiedenen Ecken wieder vermehrt Versuche aufkommen, teilbereichsübergreifend Perspektiven und Strategien einer Gesamtbewegung zu diskutieren. Praktisch getragen werden die Bemühungen von einer wieder zunehmend konfrontativen Haltung dem System und seinen Institutionen gegenüber.“¹⁷²²

Der etwas optimistischen Einschätzung aus dem Jahr 2010 kann der „Kongress für autonome Politik“ im Jahr 2011 allerdings nicht folgen.¹⁷²³ Sowohl die Vorbereitungspapiere in *Interim* als auch das Resümee zu Inhalt und Ablauf des Kongresses zeigen, dass die Autonomen die immer wieder aufgeworfenen Fragen zu ihrer Zukunft unbeantwortet lassen.¹⁷²⁴ Ein 23 Thesen umfassendes Papier zur Frage, was der Begriff Autonomie bedeutet, verdeutlicht – wiederum – den Wunsch, die Stärke der 1980er-Jahre zurückzugewinnen. Der darin zum Ausdruck kommende Autonomiebegriff wendet sich gegen einen militanten Lebens- und Politikstil, der sich in gewalttätigen Happenings erschöpft, als auch gegen den Versuch die Organisation voranzutreiben.¹⁷²⁵ Grundsätzlich Neues wird auch hier nicht geboten. Die Autonomen

¹⁷²² Hauptsache es knallt! In: *Interim* Nr. 715 (3.9.2010), S. 5-8.

¹⁷²³ Vgl. Einladung – Vorbereitungstreffen für einen „Kongress“ für autonome Politik 2011. In: *Interim* Nr. 722 (21.1.2011), S. 10-14.

¹⁷²⁴ Auf der Internetseite finden sich der Mobilisierungsaufwurf, das Programm und die Auswertung des Kongresses. Vgl. Kongress für autonome Politik. In: autonomepolitik.blogspot.de, Internetquelle (eingesehen am: 23.1.2015).

¹⁷²⁵ Abweichend von der bisherigen Zitierweise sind die Seitenzahlen nach den Zitaten eingefügt. Einige dieser – oft widersprüchlichen – Textphrasen seien hier zusammengefasst, da sie das traditionelle Konzept von Autonomie ausreichend wiedergeben: „Liebe zur Freiheit“ (S. 6); „Leben in Selbstbestimmung“ (S. 6); „Traum von einer freien, gleichberechtigten, herrschaftslosen und solidarischen Gesellschaft“ (S. 6); „Versuch gelebter Annäherung an eine Idee als umfassende Theorie“ (S. 6); „Verwirklichung ihrer Sehnsüchte nicht bis nach der Revolution, sie beginnt damit hier und jetzt“ (S. 7); „kein richtiges Leben im Falschen“ (S. 7); „schafft sich die Autonomie temporäre autonome Zonen, Freiräume, in denen die umgebenden Gesetze der Herrschaft aufgehoben sind und Begegnungen entlang neuer, selbst und kollektiv geschaffener Regeln stattfinden“ (S. 7); „Sehnsucht nach einem nicht entfremdeten Leben“ (S. 7); „Autonomie handelt in der ersten Person“ (S. 7); „nach dem Prinzip der direkten Aktion“ (S. 7); „strebt überhaupt kein Bündnis an, sondern die Zusammenkunft von Betroffenen“ (S. 7); „Politik keine abgetrennte gesellschaftliche Sphäre“ (S. 7); „radikale Verwandlung des gesamten Lebens, des gesellschaftlichen und des persönlichen“ (S. 7); „sucht ständig neue Wege zu jener verborgenen Welt hinter der ‚Realität‘, getrieben von der Sehnsucht, eines Tages ganz und gar in sie einzutauchen“ (S. 7); „keine Hierarchisierung der verschiedenen Unterdrückungsverhältnisse“ (S. 8); „Einheit von Weg und Ziel“ (S. 8); „Autonomie verweigert sich dem einseitigen und undifferenzierten Gewaltbegriff der Herrschaft, der tatsächliche Gewaltverhältnisse verschleiert“ (S. 8); „keinen Fetisch der Gewalt; sie erwägt jedes mal von neuem, ob Gewalt geeignet ist, eine bestehende Unterdrückung zu thematisieren, skandalisieren oder zu beenden“ (S. 8); „kooperieren, ohne sich auf eine gemeinsame Agenda zu einigen“ (S. 8); „Gegenteil von Zentralismus, Kaderdenken, Avantgardepolitik, Autoritarismus, dem Stellvertreterprinzip“ (S. 8); „keine Organisation, weder Logo, noch Namen, noch Statut. Autonome Organisation beruht auf libertären Prinzipien“ (S. 8); „Organisation nur solange notwendig [...], wie sie einen von ihr selbst unabhängigen Zweck erfüllt, ansonsten ist sie überflüssig“ (S. 9); „schafft [...] zugängliche, selbsterklärende und von allen Beteiligten gleichermaßen veränderbare Strukturen“ (S. 9); „sucht sich aus den Erfahrungen vergangener und gegenwärtiger Kämpfe,

Kongresse verdeutlichen zwei Kontinuitätslinien der Autonomen: Zum einen erkennt die Bewegung selbst, dass ihre organisatorische und inhaltliche Verfasstheit große Schwächen aufweist. Zum anderen führt diese Selbstkritik nicht zu einer grundsätzlichen Neuausrichtung ihres Politikkonzeptes.

4.11.4 Antizionismus

Das Thema „Antizionismus“ umfasst Artikel, die sich mit dem Verhältnis der *Interim*-Autoren zu Israel und daraus resultierend mit den Fragen von Antisemitismus und Antizionismus auseinandersetzen. Im gesamten Untersuchungszeitraum bleibt der Anteil des Themas sehr gering. So gibt es beispielsweise 1988 einige wenige Artikel, die zu einem Boykott israelischer Waren aus Solidarität mit den Palästinensern aufrufen.¹⁷²⁶ 1998 und 1999 wird die *Walser*-Debatte kurz rezipiert.¹⁷²⁷ In wenigen Ausgaben wird auf die Problematik eingegangen.¹⁷²⁸ Das Hauptaugenmerk liegt auf den Jahren zwischen 2000 und 2004. In diesen Zeitraum fällt ein Diskurs, bei dem sich auf der einen Seite die traditionellen internationalistisch, israel- und amerikakritischen Autonomen mit der proisraelischen und proamerikanischen Strömung der Antideutschen auseinandersetzen. Zwar beziehen sich erst ab 2001 die Artikel aufeinander, sodass von der Entwicklung eines Diskursstrangs gesprochen

Widerstandsbewegungen, Revolten und Revolutionen, was ihr für die Gegenwart brauchbar erscheint“ (S. 9). Alle Zitate: Thesen zur Autonomie. In: *Interim* Nr. 724 (18.2.2011), S. 6-10.

¹⁷²⁶ In den Beiträgen wird das Existenzrecht Israels bezweifelt. So werden die Begriffe Israel oder in diesem Zusammenhang Staat nur mit Anführungszeichen verwendet und damit relativiert. Israel sei ein imperialistischer Vorposten der EG und NATO, zur Unterdrückung der Araber heißt es: „‘israel‘ alleine, ohne die konkrete Unterstützung anderer imperialistischer Staaten, hätte den gerechten Kampf der arabischen Völker für Selbstbestimmung und Sozialismus nie standhalten können.“ Boykottiert und sabotiert „Israel“. In: *Interim* Nr. 17 (26.8.1988), S. 20-22, hier S. 21. Die Idee des Zionismus sei eine nationalistische Idee, die durch die Unterstützung imperialistischer Staaten wie Großbritannien zustande gekommen ist. Auch die Wiedergutmachungspolitik Deutschlands gilt weniger den jüdischen Opfern des Holocausts, sondern dem Schutz des israelischen Staates als imperialistische Macht. Vgl. Einleitungstext zur Boykottveranstaltung. In: *Interim* Nr. 32 (8.12.1994), S. 20-26.

¹⁷²⁷ *Martin Walsers* Rede anlässlich der Verleihung des Friedenspreises des deutschen Buchhandels und ebenso eine Rede des damaligen Vorsitzenden des Zentralrats der Juden in Deutschland *Ignatz Bubis* wird in Auszügen veröffentlicht. Vgl. Antinationale Fraktion: Von der Endlösung der Vergangenheitsbewältigung. In: *Interim* Nr. 466 (17.12.1998), S. 8-10.

¹⁷²⁸ Kritisiert wird von den Autoren, dass die *Walser*-Debatte kaum Widerspruch unter den Linken erregt und *Walser* folglich nicht als Antisemit dargestellt wird. Außerdem verwehren sich Autoren in ihren Beiträgen gegen einen Erinnerungskult wie er ihrer Meinung nach am Denkmal für die ermordeten Juden Europas deutlich wird. Hier werde das Gedenken in die kollektive Identität überführt und damit Teil einer nationalen Identität. Das Gedenken an Auschwitz werde durch diese „Nationalisierung“ letztlich entwertet und missbraucht. Vgl. Timur und sein Trupp: Erinnern – Gedenken – Aufstören. In: *Interim* Nr. 468 (28.1.1999), S. 6. Ralph P.: Vier Fußnoten zur Walser-Frage. In: *Interim* Nr. 468 (28.1.1999), S. 7-8. Eine Antinationale: Martin Walser, Ignatz Bubis und das Holocaust-Mahnmal. In: *Interim* Nr. 469 (11.2.1999), S. 4-5. Ralph P.: Autonome – Gedenken – Auschwitz. In: *Interim* Nr. 470 (25.2.1999), S. 23-24. Antifa Aktionsbündnis 3 [A3]: Gegen die antisemitische Normalität – Kein Freispruch für Deutschland! In: *Interim* Nr. 491 (13.1.2000), S. 20-21.

werden kann. Doch bereits im Jahr 2000 erscheinen zwei Beiträge, die darauf hinweisen, dass das Thema in der Berliner autonomen Szene virulent geworden wird.¹⁷²⁹

Die Gruppe *mücadele* veröffentlicht ihren Beitrag mit dem Hinweis, sie wolle sich in die seit Monaten geführte Auseinandersetzung um die Bewertung des Staates Israel einbringen.¹⁷³⁰ Sie offenbart ihre ambivalente Haltung. „Israel [sei] einerseits als Brückenkopf des Imperialismus im Nahen Osten und als Refugium zu begreifen, indem jüdische Menschen aus aller Welt vor dem Antisemitismus Zuflucht fanden.“¹⁷³¹ Daher sei es eine besondere Verpflichtung der in „Deutschland lebende[n] Revolutionäre“ sich für „jüdische Menschen“ einzusetzen.¹⁷³² Unterstützt werden Friedenslösungen, in denen „jüdische und arabische Menschen unabhängig von Religion und Nation zusammenleben“¹⁷³³. Die Gruppe kritisiert die Siedlungspolitik Israels und plädiert für eine differenzierte Betrachtung der verschiedenen antizionistischen Kräfte in Israel. Ihnen sei im Gegensatz zu den Antideutschen wichtig, zwischen Antisemitismus und Antizionismus zu unterscheiden.¹⁷³⁴

Als Reaktion auf eine propalästinensische Demonstration am 16. März 2002 in Berlin – von der sich eine andere Gruppe¹⁷³⁵ mit dem Hinweis auf mögliche antisemitische Inhalte distanziert – veröffentlicht *mücadele* ein weiteres Papier. Darin erläutert sie, dass linke Revolutionäre sich nicht mit Nationen solidarisieren könnten – weder mit einem Staat Israel noch mit einem Staat Palästina.¹⁷³⁶ Darin liege ein Widerspruch. Solidarität sei möglich „mit allen Menschen, ob Jüdinnen und Juden, PalästinenserInnen und Beduinen, deren Ziel ein demokratisches, säkulares Israel-Palästina ist, in der alle Menschen, die es wollen, leben können“¹⁷³⁷. Hingegen mahnen die Autoren die historische Solidarität mit den Palästinensern an, da

„es palästinensische GenossInnen waren, die in den siebziger Jahren gemeinsam mit GenosInnen aus der RAF und der RZ einen antiimperialistischen Kampf führten und die 1977 ihr Leben gaben, als sie die Gefangenen aus der RAF in einer Kommandoaktion aus den Knast befreien wollten“.¹⁷³⁸

¹⁷²⁹ Vgl. Wege und Irrwege antiimperialistischer und antizionistischer Solidarität in den 70er Jahren. In: Interim Nr. 515 (30.11.2000), S. 4-8. Eule: Kleiner Antisemitismus... – Test. In: Interim Nr. 516 (14.12.2000), S. 17-18.

¹⁷³⁰ Vgl. gruppe mücadele: Stellungnahme der gruppe mücadele zur Diskussion um Israel und Palästina. In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 23.

¹⁷³¹ Ebd.

¹⁷³² Ebd.

¹⁷³³ Ebd.

¹⁷³⁴ Vgl. ebd.

¹⁷³⁵ Vgl. Lautigruppe: Stellungnahme der Berliner Lautigruppe zur Absage der Palästinademo. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 16-17.

¹⁷³⁶ Vgl. gruppe mücadele: Für eine revolutionäre Palästina-Solidarität. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 19.

¹⁷³⁷ Ebd.

¹⁷³⁸ Ebd.

Eine Gruppe aus Berlin-Kreuzberg übt Kritik am Auseinanderdriften der radikalen Linken in dieser Frage. Die Idee eines nationalen Selbstbestimmungsrechts sei kein linkes Konzept und daher nicht als Argument geeignet. Es werde eine Scheindebatte ausgetragen: „Ständig geht es darum, den jeweiligen ‚anderen‘ das Links-Sein abzusprechen“¹⁷³⁹. Die Debatte eskaliert zunehmend: „Gepöbel, Gedrohe Geschubse und jetzt auch Steine schmeißen, Knüppel schwingen und Messer zücken gehört offenbar wieder zum Alltagsrepertoire der Linken“¹⁷⁴⁰. Der Grund für die Heftigkeit der Aussagen ist die traditionelle Revolutionäre 1. Mai-Demonstration des Jahres 2002, deren Teilnahme mehrere Gruppen verweigerten aufgrund des Zerwürfnisses um das Thema „Palästina und Israel“.¹⁷⁴¹ Die Kreuzberger Gruppe, die Zeilen vorher zur Geschlossenheit aufruft, sendet nun selbst Drohungen an die Aktivisten: „Wir haben kein Problem mit einer Auseinandersetzung – gerne auch laut, polemisch, unsachlich. Mit Stahlstangen-Fraktionen werden wir aber so umgehen, wie es ihnen gebührt.“¹⁷⁴² Eine anonym verfasste, proisraelische Reaktion auf diesen Beitrag erteilt einem bedingungslosen Zusammenhalt in der Linken eine Absage und droht daraufhin ebenfalls mit Gewaltanwendung.¹⁷⁴³

Antisemitismus innerhalb der Linken, so ein Artikel aus der Gruppe *subcutan*, sei kein Widerspruch. Die Palästinensersolidarität der sechziger und siebziger Jahre sei mit einer Abwertung Israels einhergegangen.¹⁷⁴⁴ Die Autoren erinnern an die Gleichsetzung des Nahostkonflikts mit dem Holocaust und weisen auf die fehlende Trennschärfe der Begriffe „Antisemitismus“ und „Antizionismus“ hin.¹⁷⁴⁵ Die einseitige Solidarität mit den Palästinensern – so die Verfasser – gipfele in völkische Denkweisen.

„Fernab vom Antisemitismus sind Vorstellungen vom ‚guten Volk‘, das gegen die ‚bösen Staaten‘ (besonders die imperialistischen) kämpft, ein fester Bestandteil des antiimperialistischen Weltbildes. Nicht selten werden die ‚Rechte eines Volkes‘ auch mit dem ‚natürlichen‘ oder ‚angestammten‘ Boden begründet.“¹⁷⁴⁶

¹⁷³⁹ Kreuzberger Politiklängel/ Antifaschistische Gruppen/ Unabhängige Autonome: Die Spinnen die Linken! Ein Aufruf zur Vernunft... In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 5-7, hier S. 5.

¹⁷⁴⁰ Ebd., hier S. 6.

¹⁷⁴¹ Vgl. postautonome und kommunistische gruppen: Warum wir an der Walpurgisnacht in F'hain nicht teilnehmen werden. In: Interim Nr. 548 (18.04.2002), S. 18.

¹⁷⁴² Kreuzberger Politiklängel/ Antifaschistische Gruppen/ Unabhängige Autonome: Die Spinnen die Linken! Ein Aufruf zur Vernunft... In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 5-7, hier S. 7.

¹⁷⁴³ Vgl. Wenn man keine Ahnung hat, einfach mal die Fresse halten! In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 5.

¹⁷⁴⁴ Vgl. Antisemitismus-AG der Gruppe subcutan: Zur Kritik an der Palästina-Solidarität. Antisemitismus in der deutschen Linken. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 8-11, hier S. 8.

¹⁷⁴⁵ Vgl. ebd., hier S. 9.

¹⁷⁴⁶ Vgl. ebd., hier S. 11.

Die Forderung, sich mit Palästina zu solidarisieren, lehnt *subcutan* ab. Unter den Palästinensern gäbe es keine nennenswerte politische Kraft, die eine friedliche Lösung mit Israel anstrebe.¹⁷⁴⁷

Sven Glückspilz analysiert die verschiedenen Ebenen des Diskurses. Seiner Meinung nach gebe es drei Ebenen, die nicht voneinander getrennt seien oder – wenn keine weiteren Argumente zur Verfügung stehen – vertauscht und instrumentalisiert würden: „Nämlich den Konflikt in Israel/Palästina, die Frage des Antisemitismus innerhalb der Linken und drittens die Umgangsformen innerhalb der Linken“¹⁷⁴⁸. Die Beschwichtigungsversuche und den Aufruf zum Zusammenhalt weist der Autor insofern zurück, da das Thema diskutiert werden müsse.

„Die Forderung nach sofortiger, umfassender, grundsätzlicher Positionierung mitsamt ihrer Aufgeregtheit und Neigung zur schnellen Freund-Feind-Identifizierung muß aber zurückgewiesen werden. Es ist allemal schlimm für radikale Linke, nicht sogleich und in einem Satz Gut und Böse sortiert zu haben. Und gänzlich unerträglich scheint es zu werden, wenn Gut und Böse nicht eindeutig zu identifizieren sind wie zuletzt im Jugoslawien-Konflikt. Dann geht es nach dem Motto: Wenn wir uns auf keinen äußeren Feind einigen können, schlagen wir uns halt untereinander - Hauptsache, irgendwo ein Feind!“¹⁷⁴⁹

Sven Glückspilz fährt gemäß der aufgezeigten drei Ebenen fort. Erstens folgt eine Beschreibung der Historie und der Interessenslagen in Nahost. Die frühere antiimperialistische Palästinasolidarität habe zum Zeitpunkt der *Interim*-Debatte an Legitimität eingebüßt, da es keine Anknüpfungspunkte mehr zu säkularen, linken Organisationen in Palästina gäbe. Zweitens sei der Antisemitismus in der Linken sehr wohl vorhanden, allerdings neigten einige Aktivisten dazu, Antisemitismus überall zu entdecken. Drittens sei die Ausübung politischer Gewalt innerhalb der Autonomen nicht hinnehmbar.¹⁷⁵⁰

Starken Auftrieb gewinnt der Diskurs mit Ausgabe 550, deren Schwerpunkt das Titelblatt verdeutlicht: die Flagge Israels.¹⁷⁵¹ Die Redaktion dieser Ausgabe ist vermutlich dem antideutschen Spektrum zuzuordnen. In ihrem Vorwort nimmt sie Bezug zur einer Demonstration am 13. April 2002 unter dem Titel „Palästina muss leben“ und bewertet diese: „Die Demo fand symbolisch passend Unter den Linden statt, eine der Hauptaufmarschstrecken der Nazis im NS. Eine der gängigen Parolen am 13.4.02 war ‚Juden raus‘.“¹⁷⁵² Die Redaktion kritisiert die Teilnahme vieler Aktivisten aus dem antiimperialistischen Spektrum und bemängelt die fehlende Distanzierung linker Gruppen

¹⁷⁴⁷ Vgl. ebd.

¹⁷⁴⁸ Sven Glückspilz: Die Synagoge im Dorf lassen. In: *Interim* Nr. 548 (18.4.2002), S. 12-15.

¹⁷⁴⁹ Ebd., hier S. 12.

¹⁷⁵⁰ Vgl. ebd., hier S. 14.

¹⁷⁵¹ Vgl. [Titelblatt]. In: *Interim* Nr. 550 (9.5.2002), S. 1.

¹⁷⁵² eure diesmalig: [Beitrag ohne Titel]. In: *Interim* Nr. 550 (2.5.2002), S. 2.

gegenüber anderen Teilnehmern an der Demonstration. „Denn im Grunde haben die erwähnten Pro-Antisemitismus-Demos eine solche inhaltliche Nähe zu Naziaufmärschen, daß eine anti-antisemitische Linke über einen entsprechenden Umgang nachdenken sollte.“¹⁷⁵³

In dem Artikel „Das Problem ist Antisemitismus“ der *Interim*-Redaktion der Ausgabe 550 wird die Diskussion um das Existenzrecht Israels abgelehnt.¹⁷⁵⁴ Zwar sei man als Autonomer gegen den Staat, aber Israel als Zufluchtsstätte der weltweit vom Antisemitismus verfolgten Juden müsse erhalten bleiben.¹⁷⁵⁵ Die Redaktion konstatiert: „In Deutschland ist eine anti-israelische Stimmung hegemonial.“¹⁷⁵⁶ Nach ihrer Ansicht gebe es sehr wohl eine Übereinstimmung zwischen Antisemitismus und Antizionismus. Sie werfen den Israelkritikern vor, sie

„verkennen [...], daß Kritik-an-Israel-Üben zur Zeit die Art ist, mit der sich Antisemitismus in Deutschland äußert und verbreitet. Jede von deutschen Linken geäußerte Kritik [...] steht in diesem Kontext und verstärkt den anti-israelischen und antisemitischen Tenor“¹⁷⁵⁷.

Weiter heißt es an den eigenen Aktivistenkreis gerichtet:

„Vielleicht projizieren auch einige ihre Wünsche, Sehnsüchte und revolutionsromatischen Vorstellungen auf die PalästinenserInnen, die sich zu armen Opfern und zum revolutionären Subjekt stilisieren und verkennen dabei, daß diese ‚armen Schweine‘ nicht nur (relativ) arm, sondern (viel zu oft) auch Schweine sind.“¹⁷⁵⁸

Ob die Intention „antisemitisch, antizionistisch oder anti-israelisch“¹⁷⁵⁹ sei, wäre vollkommen unerheblich. Während sich eine Kritik an Israel also verbiete, weil sie per se den Antisemitismus befördere, seien Parolen wie „Solidarität mit Israel!“ oder „Lang lebe Israel!“ und das Verwenden der israelischen Fahne – trotz einer kritischen Haltung zu Israel – unproblematisch.¹⁷⁶⁰ Andere Beiträge widersprechen dieser unmittelbaren Verkettung von Antisemitismus und dem Konflikt zwischen Israelis und Palästinensern.¹⁷⁶¹

Die Entgegnung einer *Interim*-Redaktion in der darauffolgenden Ausgabe zeigt, dass innerhalb der Redaktionskollektive Meinungsunterschiede auftreten. Insbesondere wird das Verwenden staatlicher Symbole (Flagge Israels als Vorderseite einer *Interim*-Ausgabe)

¹⁷⁵³ [Vorwort]. In: *Interim* Nr. 550 (9.5.2002), S. 2.

¹⁷⁵⁴ Vgl. die aktuelle *Interim*-Redaktion: Das Problem ist Antisemitismus. Geschichte oder: da war doch was? In: *Interim* Nr. 550 (9.5.2002), S. 3-4.

¹⁷⁵⁵ Vgl. ebd., hier S. 3.

¹⁷⁵⁶ Ebd.

¹⁷⁵⁷ Ebd., hier S. 4.

¹⁷⁵⁸ Ebd., hier S. 3.

¹⁷⁵⁹ Ebd., hier S. 4.

¹⁷⁶⁰ Vgl. ebd., hier S. 3.

¹⁷⁶¹ Vgl. Palästina. Israel. Deutsche Linke. In: *Interim* Nr. 550 (9.5.2002), S. 6.

kritisiert.¹⁷⁶² Deutliche Ablehnung findet die Pauschalisierung, die palästinensische Gesellschaft strebe die Vernichtung Israels an.¹⁷⁶³

Das Tabu, auf eine Kritik an Israel aufgrund eines immanenten, latenten Antisemitismus zu verzichten, wird auch in anderen Zusendungen zurückgewiesen. Dies berge die Gefahr eines positiven Antisemitismus: „Jüdisch zu sein ist eben nicht ‚rassisch‘ begründbar, sondern eine Frage der Sozialisation, des Glaubens, der Traditionen und kulturellen Strukturen.“¹⁷⁶⁴ Und gerade daher müsse eine Kritik an Israel – hinsichtlich seines kapitalistischen Systems oder der militärischen Gewalt – erlaubt sein. Das Existenzrecht bliebe dennoch unverletzlich.¹⁷⁶⁵

Der Artikel „Das Problem ist Antisemitismus“ der *Interim*-Redaktion der Ausgabe 550 wird in Folgebeiträgen kontrovers behandelt. In einem Artikel, dessen Autoren sich als Palästinenser bezeichnen, wird der Redaktion vorgeworfen, sie sei rassistisch.¹⁷⁶⁶ Der Diskurs habe die Funktion, sich von der politischen Verantwortung gegenüber den Palästinensern zu entlasten. Antisemitismus sei ein europäisches Problem. Mit dem Vorwurf des Antisemitismus werde angestrebt, die Palästinenser zur Anerkennung ihrer Unterdrückung zu zwingen.¹⁷⁶⁷

Die Ausgabe 550 führt innerhalb des Redaktionskollektivs zu Dissens. Mehrheitlich wird der Abdruck nationalstaatlicher Symbole abgelehnt.¹⁷⁶⁸ Die Distanzierung von Antisemitismus schließe das Kritiküben an Israel nicht aus. Zwar sei derzeit eine Unterstützung der Palästinenser erschwert, doch das ändere nichts an den Verhältnissen. Die Ablehnung des „mörderischen Rassismus auf beiden Seiten der israelisch-palästinensischen Grenzen“¹⁷⁶⁹ impliziere, dass keine einseitige Solidarität mit nur einer Ethnie geübt werden könne.

„Es kann nicht sein, daß man sich für Palästina oder für Israel entscheiden muß. Es kann nicht sein, daß ich wegen meiner Ablehnung des Antisemitismus auch für den Feldzug der USA sein muß.“¹⁷⁷⁰

¹⁷⁶² Vgl. Es geht um mehr! In: *Interim* Nr. 551 (8.6.2002), S. 4-6.

¹⁷⁶³ Vgl. ebd.

¹⁷⁶⁴ Freunde und Freundinnen des Galileo Galilei: Eine Kritik zum Artikel aus der *Interim* Nr. 550. „Das Problem ist Antisemitismus“. In: *Interim* Nr. 551 (8.6.2002), S. 7.

¹⁷⁶⁵ Vgl. ebd.

¹⁷⁶⁶ Vgl. Lass euren ideologisch linkischen Diskurs nicht an dem Thema Palästina aus! In: *Interim* Nr. 554 (18.7.2002), S. 8-9.

¹⁷⁶⁷ Vgl. ebd.

¹⁷⁶⁸ Vgl. Plattform-Papier der *Interim*-Mehrheit. In: *Interim* Nr. 554 (18.7.2002), S. 22-25.

¹⁷⁶⁹ Ebd., hier S. 25.

¹⁷⁷⁰ Ebd.

Das *Bündnis gegen Antisemitismus und Antizionismus* hingegen betont, dass die Existenz Israels Voraussetzung sei, dass Juden in allen Teilen der Welt sicher leben könnten.¹⁷⁷¹ Daher sei in diesem besonderen Falle die Solidarität mit dem Staat Israel unumgänglich. Ein Rückkehrrecht der Palästinenser werde abgelehnt, da Israel seine primäre Funktion – Rückzugsgebiet und Heimstatt verfolgter Juden – einbüßen würde.¹⁷⁷²

Ganz anderer Meinung sind in einem Beitrag die Autoren *Timur und sein Trupp*.¹⁷⁷³ Neben heftiger Kritik an der Verwendung der israelischen Nationalflagge wird den Antideutschen eine besondere Form des Antisemitismus unterstellt: „Der Philosemitismus hier war schon immer der Zwillingsbruder des Antisemitismus.“¹⁷⁷⁴ Die Antideutschen würden in Form einer bedingungslosen Israel-Solidarität beanspruchen, die einzig richtigen Schlüsse aus diesem historischen Ereignis gezogen zu haben. Der Autor unterstellt ihnen daher die Modernisierung der bekannten Formel aus dem neunzehnten Jahrhundert, dass „die ganze Welt am nun negativen deutschen Wesen genesen soll“¹⁷⁷⁵. Die Antwort auf dieses Papier erscheint eine Ausgabe später. Die Relativierung der Einzigartigkeit des Holocausts sei Geschichtsrevisionismus und Israel sei eben kein beliebiger Nationalstaat, sondern nehme eine Sonderrolle ein.¹⁷⁷⁶

Der Artikel eines Hamburger Autorenkollektivs wendet sich ebenfalls gegen Antideutsche Interpretationen.¹⁷⁷⁷ In erster Linie wird kritisiert, dass Antideutsche versuchen würden, sich von der deutschen Geschichte reinzuwaschen, in dem sie sich bedingungslos auf die Seite Israels stellten und alles Deutsche eliminieren wollten. Antisemitismus sei keine Frage des Wollens oder Nichtwollens. Er sei latent überall vorhanden und können nicht per Willensäußerung aufgegeben werden. Die Auseinandersetzung, die die Antideutschen führen, behindere den Diskurs um einen möglichen linken Antisemitismus.¹⁷⁷⁸ Zudem wird hervorgehoben, dass die jüdische Community in einem Land nicht unmittelbar mit der Politik

¹⁷⁷¹ Vgl. *Bündnis gegen Antisemitismus und Antizionismus: Solidarität mit Israel! Nachtrag zur Kampagne gegen Antisemitismus und Antizionismus vom 12. bis 14. April 2002*. In: *Interim* Nr. 554 (18.07.2002), S. 29-31.

¹⁷⁷² Vgl. ebd.

¹⁷⁷³ Vgl. *Timur und sein Trupp: Solidarität mit allen Nationalstaaten auf der Welt?* In: *Interim* Nr. 554 (18.07.2002), S. 32.

¹⁷⁷⁴ Ebd.

¹⁷⁷⁵ Ebd.

¹⁷⁷⁶ Vgl. *Interim-Lesezirkel Friedrichshain-Süd: Dem Geschichtsrevisionismus keinen Raum! Eine Antwort auf das Plattform-Papier und auf Timurs Truppen (Nr. 554)*. In: *Interim* Nr. 555 (29.08.2002), S. 12.

¹⁷⁷⁷ Vgl. *Naher Osten – Ferner Westen. Der Israel/ Palästina – Konflikt und die Linke in der BRD*. In: *Interim* Nr. 556 (12.9.2002), S. 10-16. Der Artikel enthält keine Auskunft zu den Autoren. Nach eigenen Angaben handelt es sich um ein Hamburger Autorenkollektiv aus dem Umfeld des Autonomen Zentrums *Roten Flora*, der Anti-AKW-Bewegung und anderen zumeist autonomen Zusammenhängen.

¹⁷⁷⁸ Vgl. ebd., hier S. 10-11.

Israels in Verbindung gebracht werden dürfe. Zwar sei die israelische Regierung das Haupthindernis des Friedensprozesses, aber ebenso treiben die Palästinenser mit ihren Aktionen die Gewaltspirale weiter voran.¹⁷⁷⁹ Die deutsche Linke solle daher den Kontakt zur „undogmatischen palästinensischen und israelischen Linken und Friedensbewegung“¹⁷⁸⁰ suchen. Besonders schwer im Diskurs wiege die zunehmende Relativierung des Holocausts.

„Diese Frage berührt das linke Wertesystem eines und einer jeden Einzelnen. Im Bewusstsein unserer Verantwortung zur deutschen Geschichte ziehen wir weder den Schluß, dass eine kritische Auseinandersetzung mit Israel unmöglich wäre, noch dass eine unhinterfragte Parteilagerung für Israel notwendig oder gerechtfertigt ist.“¹⁷⁸¹

Im Beitrag wird – wie bereits an anderer Stelle geschehen – deutlich, dass Antisemitismus kein bloßes Vorurteil sei, sondern als ein Herrschaftskonstrukt betrachtet werden müsse. Antisemitismus besitze eine Funktion: Er solle einerseits Ausgrenzung bewirken und andererseits Homogenität herstellen, um eine „Wir“-Identität zu erzeugen.¹⁷⁸² Er stehe in der gleichen Reihe „wie Nationalismus, Patriarchat, Sexismus, soziale Normierungen und Kategorisierungen [...] wie Kapitalismus und Imperialismus, Neoliberalismus, kapitalistische Globalisierung und Weiteren“¹⁷⁸³. Daher sei der Kampf gegen Antisemitismus nicht nur ein Kampf gegen Stereotype, sondern ein Teil des Kampfes gegen Staat und Gesellschaft.

„Es geht uns nicht darum, die Legitimation und Eroberung von Macht zu unterstützen, sondern um deren Auflösung. [...] Dazu ist es notwendig – stets und immer wieder neu – eigene Begriffe von Recht und Legitimität, von Gewalt und Widerstand zu entwickeln.“¹⁷⁸⁴

Dieser Analyse, die den Dualismus der Argumentationen versucht aufzulösen und einen gemeinsamen Standpunkt zum Antisemitismus zu formulieren, wird umgehend widersprochen: Der Tenor des Artikels sei trotz aller Bemühungen propalästinensisch.¹⁷⁸⁵

In einer Fortsetzung des Artikels „Israel. Palästina. Deutsche Linke.“ widmen sich die Autoren der These, Israel sei als Reaktion auf den Holocaust entstanden.¹⁷⁸⁶ Es wird auf den frühen Zionismus hingewiesen, der als „Vertreibungs- und nationalbildende Eroberungsgeschichte“¹⁷⁸⁷ zu begreifen sei. Die zionistische Bewegung stehe von Beginn an

¹⁷⁷⁹ Vgl. ebd., hier S. 14-15.

¹⁷⁸⁰ Ebd., hier S. 15.

¹⁷⁸¹ Ebd., hier S. 12.

¹⁷⁸² Vgl. ebd., hier S. 11.

¹⁷⁸³ Ebd., hier S. 12.

¹⁷⁸⁴ Ebd.

¹⁷⁸⁵ Vgl. Für die Intifada ist Gegen Israel! Eine Reaktion auf das Papier „Naher Osten – Ferner Westen“ (Interim 556). In: Interim Nr. 557 (26.9.2002), S. 13.

¹⁷⁸⁶ Vgl. Palästina. Israel. Solidarität? Wider den Geschichtsrevisionismus II. In: Interim Nr. 557 (26.9.2002), S. 14-20.

¹⁷⁸⁷ Ebd., hier S. 15.

in Zusammenhang mit dem Imperialismus der europäischen Großmächte. Israel sei auch während des Holocausts nicht als „Schutzraum für die verfolgten JüdInnen“¹⁷⁸⁸ gedacht gewesen. Die Staatsgründung 1948 hätte nur wenig mit dem Holocaust zu tun. Die Unterdrückung der Palästinenser habe eine lange Geschichte und könne nicht mit dem Verweis auf die nationalsozialistische Judenverfolgung begründet werden. Insofern sei die bedingungslose Solidarität mit Israel im Zusammenhang mit einem Antisemitismus irreführend. Der Konflikt habe nichts mit dem heutigen Antisemitismus zu tun.¹⁷⁸⁹

Bevor die Artikel zum Thema „Antisemitismus und Antideutsche“ im Jahr 2004 abnehmen, verdeutlichen einige Beiträge, dass der Konflikt nicht nur verbal ausgetragen wird. Es kommt zu Übergriffen auf Demonstrationen.¹⁷⁹⁰ Ein Vorfall auf dem „Karneval der Kulturen“ am 30. Mai 2004 in Berlin kann als Höhepunkt gewertet werden.¹⁷⁹¹ Ein Mitglied der *RIM/RK* verletzte ein Mitglied der antideutsche Gruppe *KP Berlin* mit einem Messer.¹⁷⁹² Auslöser war ein Kleidungsstück, das Aktivisten der *RIM/RK* trugen. Die Aufschrift lautete „Antizionistische Aktion“.¹⁷⁹³ Die Wortwahl ist der weitverbreiteten und identitätsstiftenden *Antifaschistischen Aktion* entlehnt. In *Interim* kommt es zu keinen versöhnlichen Tönen zwischen den Fraktionen, sondern in einem Aufruf forderten 75 Gruppen aus ganz Deutschland die Isolierung der *RIM/RK*.¹⁷⁹⁴ Eher habe der Konflikt die Organisationsstärke der militanten Linken geschwächt, als dass er zu konstruktiven Ergebnissen führte.¹⁷⁹⁵ Ihren Zenit hat die antideutsche Strömung inzwischen überschritten. Ihre Positionen werden zum Ende des Jahrzehnts kaum mehr wahrgenommen.¹⁷⁹⁶

¹⁷⁸⁸ Ebd., hier S. 17.

¹⁷⁸⁹ Vgl. ebd., hier S. 18.

¹⁷⁹⁰ Vgl. Zusammenarbeit mit Polizei: Die Bahamas ist endgültig angekommen. In: *Interim* Nr. 572 (15.5.2003) S. 15. *KP Berlin*: Stellungnahme der Gruppe Kritik und Praxis Berlin zu der Auseinandersetzung zu Beginn der Antifa-Demo am 31.01.04 in Hamburg. In: *Interim* Nr. 589 (o. D.) S. 18-19.

¹⁷⁹¹ Vgl. Aktionsbündnis für Mumia Abu-Jamal: Stellungnahme des Aktionsbündnisses für Mumia Abu-Jamal zum Karneval der Kulturen. In: *Interim* Nr. 599 (15.7.2004), S. 8. Die Betroffenen: Stellungnahme der Betroffenen des reaktionär/zionistischen Überfalls beim Karneval der Kulturen! In: *Interim* Nr. 599 (15.7.2004), S. 9.

¹⁷⁹² Vgl. Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2004, Berlin 2005, S. 87. Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2006, Berlin 2007, S. 164-166.

¹⁷⁹³ Vgl. Thüringer Landesamt für Verfassungsschutz: Verfassungsschutzbericht Freistaat Thüringen 2004. In: thueringen.de, Internetquelle (eingesehen am: 15.05.2015). In *Interim* werden zudem Beiträge veröffentlicht, die eine breite Ablehnung verdeutlichen. Vgl. Die Betroffenen: Stellungnahme der Betroffenen des reaktionär/zionistischen Überfalls beim Karneval der Kulturen! In: *Interim* Nr. 599 (15.7.2004), S. 9.

¹⁷⁹⁴ Vgl. Der UnterstützerInnen der Betroffenen: Messerattacke auf Antifas. In: *Interim* Nr. 599 (15.7.2004), S. 6-7, hier S.7.

¹⁷⁹⁵ Vgl. Mit „Antideutschen“ reden wir nicht – mit „Antideutschen“ demonstrieren wir nicht? In: *Interim* Nr. 582 (13.11.2003) S. 18-20.

¹⁷⁹⁶ Vgl. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2008, Berlin 2009, S. 157.

4.11.5 Zusammenfassung und Bewertung

Es gibt zahlreiche Themen, die nur in begrenzten Zeiträumen in *Interim* von Bedeutung sind oder sporadisch wiederkehren. Zwischen 1988 und 1995 bewegt sich der relative Anteil etwa zwischen zehn und 15 Prozent und ab dem Jahr 1996 pendeln die Beiträge mit wenigen Ausnahmen um die Zehn-Prozentmarke. Zum Ende des Untersuchungszeitraums verliert das Themenfeld weiter an Bedeutung. Die Spitzenwerte fallen mit besonderen Einzeldiskursen oder Kampagnen zusammen. Die Verteilung der Beitragsarten zeigt, dass vornehmlich Standpunkte und Meinungen veröffentlicht werden. Debatten um autonome Organisation, Autonome Kongresse und das Verhältnis zum linken Antizionismus bilden die drei wichtigsten Inhaltsbereiche, die hier eingehendere Betrachtung finden.

Der erste Schwerpunkt behandelt den sogenannten „Heinz-Schenk-Diskurs“ in den Jahren 1991 und 1992. Der Auslöser für diesen ist die schleppende Mobilisierung gegen den Zweiten Golfkrieg. Die Auseinandersetzung dreht sich um die Frage, warum die Autonomen nicht in der Lage seien, mit einer stärkeren Organisationsstruktur ihre politische Schwäche zu überwinden. Die Debatte berührt Grundkonstanten der politischen Identität. Der „autonome Subjektivismus“, also die Bereitschaft aus eigener Überzeugung zu handeln und sich zu politischen Aktionen selbst zu ermächtigen, widerspreche dem Aufbau engerer Kooperationsstrukturen. Autonome Politik müsse immer in unmittelbarem Bezug zum Individuum stehen und lasse keine aggregierter Willensbildung zu. Das Prinzip der „Politik der ersten Person“ bringt zum Ausdruck, dass politisches Handeln nicht durch Zwischeninstanzen organisiert werden dürfe. Nur so könne die Authentizität politischer Positionen gesichert werden. Erst wenn mehr Menschen diesen Standpunkt einnehmen würden, sei eine gesellschaftliche Fortentwicklung möglich. Diesem Ansatz widersprechen die Kritiker. Ein Mindestmaß an Organisation, die Auseinandersetzung mit Theorie und die Formulierung einer Gesellschaftsanalyse sollten die Autonomen stärken. Die Idee, die Revolution entwickle sich von allein, wenn nur ausreichend Menschen dem autonomen Weg folgen, halten sie für falsch.

Der „Heinz-Schenk-Diskurs“ dreht sich nicht um konkrete Vorschläge, wie neu zu schaffende Bündnisse oder Netzwerke aussehen könnten. Es geht um die Frage, ob eine festere organisatorische Zusammenarbeit der Aktivisten mit der politischen Idee „Autonomie“ vereinbar ist. Jene Autoren, die den „autonomen Subjektivismus“ stärker betonen, sehen darin vor allem ein politisch-kulturelles Konzept. Die Aktivisten sollen innerhalb der

Gesellschaft einer selbstbestimmten Form des Zusammenlebens, des Denkens und Handelns zum Durchbruch verhelfen. Dieses zeichne sich durch eine Abkehr vom bürgerlichen Leben und einen Bruch mit den sozialen Normen aus. Es gehe eher darum, ein Aussteigertum innerhalb der Gesellschaft durchzusetzen als aktiv für Inhalte und Ziele zu werben. In ihrer Vorbildfunktion sehen sie den wichtigsten Beitrag für politische Veränderungen. Die zweite Position will die Autonomie als politische Kraft stärker organisieren, eine weitergehende Theorie entwickeln, Aktionen besser abstimmen und offensiv für die eigenen Ideen kämpfen. Organisation führe ihrer Meinung nach nicht zwangsweise zur Herausbildung einer Avantgarde, die dem basisdemokratischen Anspruch der Bewegung widerspreche. Einen negativen Einfluss von festeren Strukturen auf die Formulierung von Inhalten sehen sie ebenfalls nicht. Eine Gesellschaftsanalyse und die daraus entwickelte Programmatik müssen nicht zwangsläufig zur ideologischen Erstarrung führen. Die Vielfältigkeit autonomer Politikvorstellungen müsse nicht notwendigerweise einem einheitlichen Konzept weichen. Wie genau eine neue Form der Zusammenarbeit aussehen könnte, formulieren sie jedoch nicht. Die Idee, durch bloßes Vorleben einer Alternative die Gesellschaft verändern zu können, halten die Vertreter der organisationsfreundlichen Position für abwegig. Mit dem Ende des Diskurses setzt sich in *Interim* die traditionelle Strömung durch. Die Gruppe *FelS* kündigt an, auch ohne die Unterstützung größerer autonomer Kreise am Aufbau von Organisationsstrukturen zu arbeiten.

Der zweite Schwerpunkt schließt an die Organisationsdebatte an. Ähnlich wie bezüglich des „Heinz-Schenk-Diskurses“ sind Schwächephase der Auslöser für die drei Kongresse, auf denen die politische Identität der Autonomen auf dem Prüfstand steht. Diese Kongresse finden 1995, 2009 und 2011 statt und seien, laut der publizierten Abschlussberichte, nicht von Erfolg gekrönt gewesen. Die Kritik gleicht sich. Es stehen Fragen im Raum, beispielsweise wie die Bewegung wieder in der Gesellschaft reüssieren und wie Strukturen besser organisiert werden könnten, welche theoretischen Grundlagen für die Autonomen von Interesse seien oder welche Lehren sie aus der eigenen militanten Geschichte ziehen könnten. Dabei dürfe der bisherige Grundkonsens nicht verwässert werden, so die Aktivisten. Der Versuch, die Utopie im Hier und Jetzt innerhalb der selbst geschaffenen Freiräume zu entwickeln, sei besser als theorie- und organisationsgeleitete Entwicklungsversuche. Die Autoren grenzen sich damit mehrheitlich von Organisationsmodellen und Parteien ab. Einerseits lehnen sie die historischen kommunistischen Parteien als Vorbilder ebenso ab wie die in den 1970er-Jahren in der

Bundesrepublik entstandenen maoistisch geprägten *K-Gruppen*. Andererseits zeige die konzeptlose Gewaltfixierung vieler Aktivisten und die Überbetonung eines ziellosen Aktionismus eine Fehlentwicklung, die der Autonomen Idee abträglich sei. Im Anschluss an die drei Kongresse werden keine Antworten auf die aufgeworfenen Fragen gegeben. Der Grundkonflikt zwischen kulturorientierten Autonomen, die den vergangenen Lebensstil der 1980er-Jahre herbeisehnen, und den machtorientierten Autonomen, die eine eigenständige, nicht von externen Ereignissen abhängige und schlagkräftige Bewegung organisieren wollen, bleibt ungelöst.

In den Beiträgen zu den Autonomen Kongressen kommen ähnliche, teils erweiterte Kritikpunkte zum Vorschein. In einigen Papieren wird der Grundkonsens infrage gestellt. Auf die verschiedenen Vorschläge reagieren die meisten Autoren mit Abwehr. Zentrale Ideologeme sollen der „autonome Subjektivismus“ beziehungsweise die „Politik der ersten Person“ bleiben. Gesellschaftliche Veränderungen hätten demnach ihren Ursprung im individuellen Handeln. Handlungsanleitende Organisationen oder Theorien solle es nicht geben. Aus dieser Sicht werde ein weiterer Baustein des autonomen Weltbildes verständlich: Der Weg sei das Ziel. Nicht auf eine erlösende Revolution, sondern auf die dauerhafte Rebellion gegen Staat und Gesellschaft komme es an. Der Verzicht auf eine ausformulierte Gesellschaftsutopie wird als Fortschritt betrachtet. Die Utopie solle sich innerhalb der geschaffenen Freiräume entwickeln oder herauschälen. Daher könne sie gedanklich nicht vorweggenommen werden. Die Autonomen definieren kein klares Gesellschaftsziel, sondern hoffen, dass sich dieses durch die persönliche Entfaltung aller Individuen und deren freiwillige Kooperation selbst Raum schaffen wird. Demnach überdecke und verhindere die demokratische Gesellschafts- und kapitalistische Wirtschaftsordnung die potenziell friedvolle menschliche Gesellschaft. Das Gemeinwohl brauche keine staatlichen Strukturen, sondern entfalte sich in einer herrschaftsfreien Welt von selbst – so die einhellige Meinung der Autonomen.

Die vehemente Ablehnung, eine Gesellschaftsutopie auszuarbeiten, bringt einen Vorteil: So müssen sich Autonome nicht in selbst formulierte Widersprüche verstricken, wenn sie die versprochenen Ziele nicht erreichen. Zudem bleibt ein wesentlicher Teil des politischen Programms offen. Mit diesem Gedankengang wollen sie sich auch vom Scheitern kommunistischer und anarchistischer Utopien der Vergangenheit absetzen. Sie alle konnten die prophezeiten idealen Zustände nicht verwirklichen. Die Auflösung der Gesellschaft führe daher ausschließlich über die massenhafte Selbstermächtigung eines jeden Menschen. Trotz

der Einsicht in die eigene Schwäche und die bisherige Erfolglosigkeit ihres politischen Wirkens wollen die meisten Autoren diesem voluntaristischen Gedanken treu bleiben.

Die Diskurse um Organisation und die Autonomen Kongresse lassen Einblicke in die ideologischen Grundannahmen zu: Dreh- und Angelpunkt sei das Individuum als entscheidende politische Instanz. Formen der Organisation seien zweitrangig oder gar abzulehnen. Theorien könnten die Komplexität der Gesellschaft nicht erfassen. Jeder Mensch müsse die Widersprüche der Unterdrückung selbst erfahren („autonomer Subjektivismus“) und sich selbst zum Handeln ermächtigen (Politik der ersten Person). Nur so könne die Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung nach und nach aufgelöst werden und sich in eine friedvolle Gemeinschaft umwandeln.

Die ideologische Konfliktlinie zeigt sich am Gegensatz zwischen organisationsfreundlichen und organisationsfeindlichen Kräften. Das Problem besteht darin, dass traditionelle, organisationsfeindliche Autonome die Gesellschaftsutopie im Hier und Jetzt entwickeln wollen, aber durch den Aufbau politischer Strukturen das „Primat der personalen Autonomie“ scheitern könnte.¹⁷⁹⁷ Es zeigt sich ein Gegensatz zwischen einer kultur- und einer machtorientierten Strömung innerhalb der Bewegung.¹⁷⁹⁸ Die organisationsfeindlichen Kräfte hoffen, dass eine Änderung der Kultur, der Werte und Normen zu einer Veränderung der Gesellschaft führt. Die organisationsfreundlichen Kräfte wollen diese Veränderungen selbst aktiv gestalten und dafür notwendige Strukturen aufbauen. Obwohl die Autonomen in den unterschiedlichsten Themen und Diskursen keine genauen theoretischen Bezüge aufnehmen, sind grundlegende Annahmen aus der breiten Ideen- und Theorienwelt des Anarchismus zu finden. Dazu gehören die Ablehnung von sozialistischen und kommunistischen Ideengebäuden, um die herrschaftsfreie Gesellschaft erreichen zu können, die kompromisslose Beseitigung jeglicher staatlichen Institutionen, das Ziel einer emanzipierten, freien Gesellschaft, die keine Zentralgewalt zu ihrer inneren Organisation benötigt sowie die uneingeschränkte internationale Solidarität mit Gleichgesinnten.¹⁷⁹⁹ Die Autonomen selbst nehmen selten Stellung zu historisch-ideologischen Verbindungen. Ihr Weltbild basiert im Grunde auf den Entwicklungen seit der antiautoritären Revolte von 1968.

¹⁷⁹⁷ Vgl. Rudolf van Hüllen: Definition und Dimension, Erscheinungsformen und Kernaussagen des Linksextremismus, Sankt Augustin/ Berlin 2012, S. 56.

¹⁷⁹⁸ Vgl. Raschke unterscheidet kultur- und machtorientierte soziale Bewegungen. Machtorientierte Bewegungen streben nach der Übernahme politischer Macht. Kulturorientierte Bewegungen nehmen Einfluss auf das Individuum und seinen Lebensstil und versuchen auf diese Weise Politik zu beeinflussen. Vgl. Joachim Raschke: Soziale Bewegungen, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1988, S. 109-116.

¹⁷⁹⁹ Vgl. Hans Diefenbacher: Anarchismus – die verlorene Utopie? In: Hans Diefenbacher: Anarchismus, Darmstadt 1996, S. 7-23, hier S. 10-11.

Wichtige Fragmente, die allgemein im deutschen Linksextremismus kultiviert werden und sich auch bei den Autonomen wiederfinden, sind die Utopie einer klassenlosen Gesellschaft, die Bekämpfung von Staat und Demokratie, die Idee einer permanenten Revolution und der dem Anarchismus innewohnende Gedanke, dass die Praxis vor der Theorie komme.¹⁸⁰⁰

Der dritte Schwerpunkt befasst sich mit einem Diskurs, der in den Jahren 2001 bis 2004 geführt wird. Auslöser ist die Frage, wem im Konflikt zwischen Israelis und Palästinensern die Solidarität der Autonomen gebühren solle. Den Kontext für die Auseinandersetzung bildet das Verhältnis der deutschen Linken zum Staat Israel. Als Zufluchtsort der Juden, die dem Holocaust entkommen konnten, galt ihm historisch eine besondere Verbundenheit. Allerdings änderte sich diese im Laufe der 1960er-Jahre. Das einst wohlwollende Verhältnis hatte sich mit dem Sechstagekrieg 1967 in massive Kritik bis hin zur Ablehnung gewandelt.¹⁸⁰¹ Die politische Idee des Zionismus, der zur Gründung des Staates geführt hat, wird nunmehr innerhalb der *Neuen Linken* angefochten.¹⁸⁰² Israel wird zunehmend kritisch und als Teil einer kapitalistisch-imperialistischen Herrschaftsordnung betrachtet, die es zu bekämpfen gilt. Mit der Abwertung Israels unter antizionistischen Vorzeichen geht eine generelle Aufwertung der arabischen Sache einher.¹⁸⁰³ Vor allem die Palästinenser werden zu Märtyrern eines antiisraelischen Befreiungskampfes erkoren.¹⁸⁰⁴ Der linke Antizionismus¹⁸⁰⁵ steht seitdem im Verdacht, auch Einfallstor eines linken

¹⁸⁰⁰ Vgl. Hans-Gerd Jaschke: Ideengeschichtliche Vorläufer eines linken Extremismus. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 31-47, hier S. 44-45.

¹⁸⁰¹ Vgl. Martin W. Kloke: Israel und die deutsche Linke, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1994.

¹⁸⁰² Gerhard Hanloser betrachtet wie sich das schwierige Verhältnis der militanten Linke zu Israel im Lichte des Antisemitismus und Antizionismus entwickelt. Vgl. Gerhard Hanloser: Bundesrepublikanischer Linksradikalismus und Israel – Antifaschismus und Revolutionismus als Tragödie und als Farce. In: Moshe Zuckermann (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005, S. 181-213.

¹⁸⁰³ Vgl. Knud Andersen: Linker Antisemitismus. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 146-168.

¹⁸⁰⁴ Vgl. Martin W. Kloke: Zwischen Ressentiments und Heldenmythos. Das Bild der Palästinenser in der deutschen Linkspresse. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Jahrbuch für Antisemitismusforschung, Bd. 3, Frankfurt am Main/ New York 1992, S. 227-253.

¹⁸⁰⁵ Antizionismus bezeichnet zunächst nur die Ablehnung der politischen Idee des Zionismus. Damit wird zugleich die Existenzberechtigung eines jüdischen Staates Israel infrage gestellt. Antizionismus hat verschiedene Facetten: Abgesehen vom jüdischen Antizionismus existieren rechts- und linksextremistische sowie islamistische Spielarten. Der Antizionismus wird auch als sekundärer Antisemitismus beschrieben – vor allem dann, „wenn im antiimperialistischen Weltbild ‚Juden-Zionisten‘ als Mitverschwörer des ‚Weltimperialismus‘ gelten“. Vgl. Mario Keßler: Antizionismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 21-24. Werner Bergmann: Sekundärer Antisemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 300-302; hier S. 302.

Antisemitismus¹⁸⁰⁶ zu sein. Die Trennschärfe zwischen der Kritik am Staat Israel und dem Judentum im Allgemeinen ist nicht immer eindeutig.

In dem *Interim*-Diskurs stellen die Antideutschen den antiisraelischen, antiimperialistischen und propalästinensischen Deutungsrahmen des Nahostkonfliktes infrage. Ihrer Meinung nach zeigen die politischen Entwicklungen, dass die Palästinenser nicht mehr für eine progressive Politik im Sinne internationalistischer Solidarität stehen. Daher müsse der uneingeschränkte Beistand der Autonomen wieder dem Staat Israel gelten. Wer dies nicht anerkenne, sei im Grunde ein Antisemit, da er nicht bereit sei, bedrohte Juden vor Feindseligkeiten zu schützen. Den Antiimperialisten geht dieser Gedankenschritt zu weit. Sie werfen den Antideutschen unter dem Deckmantel ihres Philosemitismus ebenfalls Antisemitismus vor. Für beide Seiten sind diese Anschuldigungen nicht hinnehmbar, da sie dem Selbstverständnis, aufgeklärte, progressive politische Ansichten zu vertreten, widersprechen würden. Am gegenseitigen Vorwurf, nicht links sein zu können, entzündet und steigert sich die Auseinandersetzung, die laut Berichten nicht nur verbal, sondern mit allen Mitteln geführt wird.

Die antideutsche Strömung führt zu Irritationen, da der traditionelle Internationalismus mit den arabischen Völkern relativiert wird.¹⁸⁰⁷ Eine bis dato klare Freund-Feind-Zuordnung in einem wichtigen internationalen Konflikt zerbricht. Das Szenario eines durch irakische Massenvernichtungswaffen bedrohten Israels stört das bis zum Irakkrieg 1990/ 1991 hegemoniale Deutungsmuster einer von den USA und Israel unterdrückten arabischen Welt.¹⁸⁰⁸ Insbesondere die palästinensische Sache taugt nicht mehr per se als positiver Bezugspunkt der traditionellen Imperialismustheorien. In den Zeitschriften *konkret*, *Bahamas* und *17°C* wurde der neue, Antideutsche Interpretationsrahmen entwickelt.¹⁸⁰⁹ Der zum

¹⁸⁰⁶ „Der linke Antisemitismus sucht sich seit Mitte des 20. Jahrhunderts vom traditionellen Antisemitismus abzugrenzen. Seit der Staatsgründung Israels spielen seine Protagonisten auf einer antizionistischen Klaviatur – nicht trotz, sondern wegen Auschwitz: Ihre ressentimentgeladene Israelfeindschaft, die sich als vermeintlich harmlose ‚Israelkritik‘ oder menschenrechtlich motivierte Palästina-Solidarität camoufliert, hat dem Antizionismus als Weltanschauung zeitweise die Note des ‚ehrbaren Antisemitismus‘ (Jean Améry) verliehen, ist aber in Teilen auch der politischen Linken stets umstritten gewesen.“ Vgl. Martin Kloke: Antizionismus und Antisemitismus als Weltanschauung? In: Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Extremismus in Deutschland, Berlin 2004, S. 163-196, hier S. 169-184. Martin Kloke: Linker Antisemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 192-195, hier S. 192-193.

¹⁸⁰⁷ Vgl. Volker Weiß: „Volksklassenkampf“ - Die antizionistische Rezeption des Nahostkonfliktes in der militanten Linken der BRD. In: Moshe Zuckermann (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005, S. 214-238.

¹⁸⁰⁸ Vgl. Bundesamt für Verfassungsschutz: Massiver ideologischer Streit zum Nahost-Konflikt unter Linksextremisten. In: Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Extremismus in Deutschland, Berlin 2004, S. 197-210, hier S. 202.

¹⁸⁰⁹ Vgl. ebd., hier S. 203.

Vorschein kommende Philosemitismus¹⁸¹⁰ will jegliche Kritik an der jüdischen Nation mit dem Pauschalvorwurf des Antisemitismus zum Schweigen bringen. Dabei differenzieren auch die Antideutschen selten zwischen staatlich-israelischer Politik und der jüdischen Diaspora. Nur wer sich uneingeschränkt für jüdische Angelegenheiten einsetze, sei ihrer Meinung nach frei von jedem Verdacht, antisemistisch zu sein.

Damit einher geht die Annahme, dass dies die beste Versicherung gegen eine Infiltration mit reaktionärem Gedankengut sei, wie es von Rechtsextremisten oder Islamisten verbreitet werde. Um diesen Schritt zu vollenden, werten sie jegliche Form nationaler Zugehörigkeit ab. In der Selbstbezeichnung als „Antideutsche“ kommt ihre Überzeugung zum Ausdruck, dass nur derjenige frei von Fremdenhass sei, der sich gegen die eigene nationale Identität richte. Die Stereotype, die sie nutzen, um alles Deutsche herabzusetzen, haben die Funktion, sich ihrer eigenen kulturellen Identität zu entledigen. Es ist zugleich ein einfacher Weg, sich durch eine vermeintlich tiefere Erkenntnis von der historischen Gesamtschuld der deutschen Nation reinzuwaschen. Hier kommt ein tiefliegender Konflikt mit der deutschen Geschichte, Kultur und Politik zum Vorschein. Statt die historischen Belastungen anzunehmen, wird die Zugehörigkeit zu einer Nation geleugnet. Deutsch zu sein, heißt nicht etwa, einer der vielen Sprach-, Kultur- und Wertegemeinschaften auf dieser Erde anzugehören. Sondern es handele sich ihrer Meinung nach um eine Gemeinschaft, deren aggressiver, fremdenfeindlicher Charakter kulturell-ideologisch festgeschrieben sei. Dabei wird eine Grenze überschritten: Denn an diesem Punkt nutzen die Antideutschen selbst völkische Denkweisen, da sie pauschal jedem Mitglied eines Staatsvolkes unterstellen, anfällig für Antisemitismus zu sein. Die Denkweise der Antideutschen ersetzt folglich das zentrale Ideologem „Antikapitalismus“ durch einen militanten Anti-Antisemitismus. Die Bewahrung Israels vor einer heraufbeschworenen „faschistischen“ Gefahr wird zur Prüfmarke eines echten linken Sozialrevolutionismus.

In *Interim* nehmen alle drei Schwerpunkte im Vergleich zu anderen Themenfeldern nur wenig Raum ein. Sowohl in der Organisationsdebatte als auch in den Beiträgen zu den Kongressen geht es um eine wahrgenommene Schwäche der Autonomen. Da auch an anderer Stelle der Untersuchung der Auslöser für Debatten die selbstkritische Einschätzung des Zustandes der Bewegung ist, zeugt dies von einer anhaltenden organisatorischen und

¹⁸¹⁰ „Philosemitismus ist ebenso wie Antisemitismus eine Perspektive, aus der Juden in irgendeiner Form radikal anders oder außergewöhnlich sind. In der Regel erfolgt die philosemitische Stereotypisierung in einer einfachen Umkehr antisemitischer Vorurteile.“ Claudia Curio: Philosemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 266-268, hier S. 266.

ideologischen Orientierungslosigkeit. *Interim* soll eigentlich die Funktion übernehmen, diese zu überwinden. Alle Vorschläge zur Erneuerung der Bewegung werden jedoch zurückgewiesen. Die Inhalte zeugen vom verhärteten Politik- und Weltbild der Autonomen. Der Dogmatismus zeigt sich auch im letzten Diskurs. Insbesondere hier wird deutlich, wie stark sich eine heftige Diskussion an Nuancen der politischen Problemdeutung entzünden kann. Aussagen zur Gesellschafts- und Staatskritik werden in den drei Schwerpunkten kaum getroffen. Die Themen und Diskurse drehen sich um Grundfragen der autonomen Identität und sind Zeugnis einer lang anhaltenden Selbstbeschäftigung.

5 Analyse

5.1 Bedeutung und Funktion der Zeitschrift *Interim*

Die formale und inhaltliche Konzeption der Zeitschrift hat sich im Untersuchungszeitraum nicht geändert. *Interim* wird von wechselnden Redaktionskollektiven gestaltet und die Beiträge der Leser werden weitestgehend unkommentiert veröffentlicht. Das in den ersten Jahren stark collageartig wirkende Layout wird später zugunsten einer klareren Einteilung angepasst, aber nicht grundsätzlich verworfen. Während in den ersten Ausgaben oft mehrere Artikel pro Seite Platz finden und sich auf den nächsten Seiten fortsetzen, sind es heute pro Blatt in der Regel ein oder höchstens zwei Artikel. Dennoch ist die Zeitschrift nach wie vor eine aus verschiedenen Papieren zusammengestellte Publikation. Dieses Layout hat die Funktion, den Charakter von *Interim* zu unterstreichen, klare Regelvorgaben sowie Struktur und Ordnung abzulehnen. Die Publikationsform kann als eine politische Aussage gewertet werden. Statt einer professionell gestalteten und strukturierten Zeitschrift wird ein Medium bereitgestellt, das sich in der Aufmachung unkonventionell und nonkonformistisch darstellt.

Der zunehmende Rückgriff der Redaktion auf zuvor in einschlägigen Internetforen veröffentlichte Texte verdeutlicht den Bedeutungsverlust der Zeitschrift. Da immer weniger Leserbeiträge eingesandt werden, sehen sich die Zeitungsmacher gezwungen, auf anderem Wege die Inhalte zu füllen. Die in den ersten zwei Jahrzehnten sehr typischen Artikel, oftmals mit Fantasienamen unterzeichnet, weisen immer häufiger Quellenangaben aus dem Internet auf. Das hat zur Folge, dass die Themenauswahl nunmehr stärker die Meinung der Redaktionen als die der Leser wiedergibt. Inwiefern sich dieses Vorgehen mit dem Weiterbetrieb der Zeitschrift verträgt, bleibt abzuwarten. Werden mehr Beiträge aufgrund redaktioneller Kriterien eingestellt, verstößt dies gegen die Grundintention der Leserzeitschrift. Erschwerend kommt hinzu, dass es im Laufe der Zeit immer wieder Debatten gab, inwiefern *Interim* eine Meinungsführerschaft in der Bewegung beansprucht. Wenn das Medium nunmehr noch weniger von repräsentativen Lesermeinungen lebt, wird dies die Akzeptanz unter den Autonomen wohl weiterhin schmälern. Im Gegensatz zu den organisierten Autonomen ist *Interim* an keine Gruppe angebunden, deren Meinung sie nach außen trägt. Ihr Anspruch war es, ein Spiegel autonomer Themen und Debatten zu sein. Indem sie stärker in die Inhalte eingreift, arbeitet sie diesem Ziel jedoch entgegen.

Der Rückgang des Umfangs der Zeitschrift sowie des Publikationsrhythmus wird durch die Redaktionen mit organisatorischen und finanziellen Problemen begründet. Indem

weniger Beiträge die Zeitschrift erreichen, wird das Medium als zentrale Kommunikationsinstanz unbedeutender. Die Themenvielfalt nimmt ab. Der kritische Diskurs zur Funktion von *Interim* zeigt, dass sie an Zuspruch innerhalb der Leserschaft verliert. Noch deutlicher spiegelt sich dies in der Abnahme an Debatten wider, die fast alle in der ersten Hälfte des Untersuchungszeitraums geführt werden. Wenn die Autonomen eine Bewegung sind, an der vor allem junge Menschen partizipieren, so erscheint bei der schnellen Entwicklung moderner digitaler Kommunikationsformen die Printzeitschrift *Interim* als antiquiert, so dass die wichtigen Diskurse inzwischen in entsprechenden Internetforen stattfinden. Dennoch gibt es einen gewichtigen Grund, weshalb die Zeitschrift für die Autonomen von Bedeutung bleiben könnte. Im Gegensatz zum Internet ist die Urheberschaft der Texte nicht durch digitale Überwachung nachzuvollziehen. Das traditionelle Medium bietet einen offenen Diskursraum. Gerade wenn es um Auseinandersetzungen zur autonomen Gewaltbereitschaft geht, hat das Printmedium einen Vorteil.

Die Themenfelder unterscheiden sich grob in zwei Blöcke. Die vier am häufigsten verschlagworteten Bereiche (Antirepression, Soziale Kämpfe, Internationalismus und Antifaschismus) sind vorwiegend Mobilisierungsthemen. Die Veröffentlichung von Meinungspapieren fällt hinter diesen Beitragsarten zumeist zurück. Diskurse tauchen wesentlich seltener auf. Bei allen anderen Themen dominieren die Meinungsbeiträge. Besonders intensiv diskutiert werden Antisexismus, Militanz sowie die den weiteren Beiträgen zugeordneten Themen Organisation, Autonome Kongresse und Antizionismus. Sie behandeln politische Selbstverständnis- und Identitätsfragen. Beim Revolutionären 1. Mai wird der Ablauf und Inhalt des Protestereignisses vor allem im Nachgang diskutiert. Bei den Themen Antirassismus, Antimilitarismus und Antiatomkraft finden sich besonders viele Meinungsbeiträge im Zusammenhang mit Protestereignissen. Die Positionspapiere stellen einen fortlaufenden Austauschprozess von Meinungen dar, die sich nicht klar mit Anfang und Ende abgrenzen lassen. Die Beiträge sind also nicht eindeutig bestimmten Diskurssträngen zuzuordnen.

Diskurse haben in *Interim* zwei Funktionen. Auf der einen Seite dienen sie dazu, die Kritik in das ideologische Konzept der Autonomen zu reintegrieren. Dies geschieht, indem das Papier, das beispielsweise Vorschläge zur Neuausrichtung autonomer Politik macht, mit Beiträgen beantwortet wird, die bestimmte Grundaussagen als nicht verhandelbar einstufen und die autonome Identität bedroht sehen. Der Versuch, die Gewaltorientierung der Autonomen durch die *militante Plattform* zu organisieren und die Bewegung schlagkräftiger

zu machen, scheitert an der Kritik, dass enge Kooperation zum Verlust der Idee der politischen Selbstermächtigung des Einzelnen und früher oder später eine Form der stärkeren Organisierung zur Herausbildung einer Führungsschicht führen würde. Der sogenannte „Paul-und-Paula“-Diskurs ist ein weiteres Beispiel. Hier wird scharfe Kritik an den politischen Vorstellungen des autonomen Feminismus- und Antisexismusverständnisses geübt. Wie der Verlauf des Diskurses erhellt, können sich kritische Stimmen nicht durchsetzen. Stattdessen wird in den Reaktionen angemahnt, den Grundkonsens nicht zu verlassen. Die Themen Internationalismus und Globalisierung verdeutlichen über einen langen Zeitraum, dass es den Versuch gibt, beide Konzepte inhaltlich-ideologisch zusammenzuführen. Globalisierung und Neoliberalismus seien demnach altbekannte Phänomene in neuem Gewand. In Wahrheit sei die Globalisierung nur eine Form des westlichen Imperialismus. Zu einer Neukonzeption führte die Ausweitung des traditionellen Interpretationsrahmens jedoch nicht. Alte Deutungsmuster wurden auf die Antiglobalisierungsbewegung übertragen. All diese Prozesse sind als ideologische Reproduktionsprozesse zu verstehen. Diese Reproduktionsprozesse haben die Funktion, die Diskussionen in der autonomen Bewegung zu kanalisieren. Die informellen Strukturen ermöglichen keine Festlegung der breit verstreuten Aktivisten auf ein Programm. Der ideologische Grundkonsens kann gesichert werden, indem in Diskussion die tradierten Argumentationsmuster erneut aufgebaut werden. Insofern konserviert die Zeitschrift das autonome Weltbild. Ein grundlegender Wandel politischer Positionen in *Interim* fehlt, obwohl Autoren verschiedene politische Probleme behandeln, bleiben die Argumentationsmuster im Untersuchungszeitraum die gleichen.

Die zweite und wesentlich seltenere Funktion eines Diskurses ist die Neuausrichtung autonomer Politikinhalte. In diesem Fall werden Probleme verhandelt und am Ende der Debatte sollte sich in der Bewertung des politischen Problems eine Wandlung vollzogen haben. Als Beispiel dient das Themenfeld Antirassismus. Dabei steht kein einzelner Diskurs im Mittelpunkt, sondern über einen längeren Zeitraum ergeben sich graduelle Anpassungen, wie Migration im autonomen Sinne zu interpretieren ist. Flüchtlinge werden zuerst als Ausdruck imperialistischer Politik verstanden. Weil diese Migranten ein Teil der unterdrückten Massen aus der Dritten Welt seien, werden sie anfangs als neues „revolutionäres Subjekt“ gehandelt. Diese Sichtweise wird alsbald fallen gelassen. Sie werden als Opfer einer nationalen, staatlich gelenkten Ausgrenzungsideologie gesehen. Es gäbe einen virulenten rassistischen Konsens in Staat und Gesellschaft. Partei für die Migranten wird ergriffen, um sie gegen den deutschen Staat und die Gesellschaft zu instrumentalisieren. Die

Analyse internationaler Konflikte spielt hingegen keine Rolle mehr. Ein anderes Beispiel findet sich im Themenfeld Antimilitarismus. Die Terroranschläge am 11. September 2001 führen zunächst zu einer Solidarisierung mit den Opfern. Da hier aber Sympathie mit den USA geübt wird, die in den autonomen Analysen zumeist als Aggressor der internationalen Politik gehandelt werden, verändert sich rasch der Deutungsrahmen. Der Angriff gilt nun als gerechtfertigt und sei vor dem Hintergrund der aggressiven amerikanischen Außenpolitik nachvollziehbar. Und mit gewissen Einschränkungen kann hier der Antifadiskurs um den Fall *Kaindl* angeführt werden. Der Tod des Rechtsextremisten wird zunächst als gerechtfertigte Notwehr dargestellt. Allerdings mahnen Autoren an, dass Menschenleben nicht leichtsinnig aufs Spiel zu setzen seien – auch wenn es sich dabei um politische Feinde handelt. Zum Schluss wird gegenüber Rechtsextremisten Gewaltanwendung zwar als legitim betrachtet, die Tötung aber nicht. Dies beinhaltet jedoch nicht, Gewaltanwendung gegen Personen aus politischen Motiven generell eine Absage zu erteilen. Hier werden keine eindeutigen Grenzen gesetzt. Wie der Diskurs zeigt, wird im Zweifelsfall ein Personenschaden in Kauf genommen und nachträglich gerechtfertigt.

Während die Diskurse jene Themen ansprechen, die Dissens hervorrufen und die zum Großteil zur Einhegung der Kritik in das ideologische System führen, finden sich in Mobilisierungspapieren die konsensuellen Interpretationsrahmen. Besonders deutlich wird dies beim Thema Antifaschismus. Die Kontinuitätsthese, wonach sich das totalitäre System des Dritten Reiches und das demokratische System der Bundesrepublik Deutschland im Kern nicht unterscheiden, wird in keinem Diskurs infrage gestellt, aber in zahlreichen Papieren wiederholt als motivationaler Interpretationsrahmen für die Teilnahme an Protesten gegen Rechtsextreme ausgebreitet. Gleiches trifft auf den Staat und seine Institutionen zu, wenn dieser und diese als Ausdruck eines autoritären und repressiven Herrschaftssystems beschrieben werden, die es im Besonderen auf die Unterdrückung und Ausschaltung der linken Opposition abgesehen hätten. Ein drittes Beispiel ist der Antimilitarismus, bei dem jegliche internationalen Krisen auf die Bereitschaft der westlichen Staaten zurückgeführt werden, wirtschaftliche Interessen mit militärischen Mitteln durchzusetzen. Und viertens gilt es im Bereich Antiatompolitik als Konsens, dass die Nutzung von Kernenergie ein Verbrechen darstellt, das der Staat aufgrund der Profitinteressen einer wirtschaftlichen Elite deckt.

Die Auswertung in den verschiedenen Sparten verdeutlicht Kontroversen, die in teilweise kurzen Abständen mit den gleichen Problematiken aufgegriffen werden. Zudem gibt

es Themen, deren Grundaussagen über Positions- und Mobilisierungspapiere herausgearbeitet werden, die aber kaum zu Debatten führen. Ein grundsätzlicher Wandel des Weltbildes ist nicht festzustellen. Inhaltsbereiche, in denen tradierte Sichtweisen zur Disposition standen, sind nicht oder nur leicht modifiziert worden. Vor allem die Selbstverständnisdebatten zur Militanz, zur Organisierung und zum Sexismus führten zu keinen Veränderungen. Das weist darauf hin, dass die politischen Koordinaten der autonomen Deutungsschemata, die in Zeitschrift zum Ausdruck kommen, weitestgehend stabil sind.

Interim – so wurde eingangs argumentiert – ist ein Akteur innerhalb der Autonomen Bewegung. In diesem Sinne können ihr verschiedene Funktionen zugeschrieben werden. Die wichtigste Funktion ist die des Austauschs von Meinungen in Einzelbeiträgen oder Diskursen. Auf diese Weise können sich Aktivisten über den Zustand der Bewegung sowie über deren Ziele und Strategien verständigen. Dazu gehört der Versuch, Agitationsthemen auf die Agenda zu setzen. Zugleich ist es möglich, das autonome Weltbild in seinen Grundzügen beständig zu reproduzieren oder neu auszuhandeln. Die meisten Positionspapiere dienten dazu, abzugleichen, inwiefern die Leserschaft mit den Interpretationsrahmen konform ging oder nicht. Meinungen wurden sanktioniert, wenn sie nicht der Auffassung der Mehrheit der Leserschaft entsprachen.

Zweitens ist die Mobilisierungsfunktion zu nennen. *Interim* war lange Zeit für eine lokal und regional vernetzte Bewegung, die kaum über bundesweite Zusammenhänge verfügte, ein wichtiger Baustein, um Aktionen und Proteste erfolgreich organisieren zu können. Inzwischen hat sie diese Funktion wohl an die digitalen Medien abgegeben. Heute erfüllen Plattformen wie de.indymedia.org oder linksunten.indymedia.org diese Aufgabe. *Interim* war zudem eine wichtige Plattform, um Spenden einzutreiben, Veranstaltungen publik zu machen oder zu Organisationstreffen wie etwa Vollversammlungen und Kongressen einzuladen.

Zum dritten ist die Dokumentierungs- und Archivierungsfunktion zu nennen. Im Laufe der Zeit wurde klar, dass es aufgrund der organisatorischen Zersplitterung der Autonomen keine gemeinsame Geschichtsschreibung gab. Zudem war der Verbleib des Einzelaktivisten in der Bewegung von kurzer Dauer. Es fehlte ein zentrales, soziales Gedächtnis, das die Debatten speicherte und späteren autonomen Generationen zugänglich machte. Die Zeitschrift hält wichtige Debatte in archivierter und geordneter Form fest. Dadurch ist ein Teil der

autonomen Geschichtsschreibung möglich.¹⁸¹¹ Zu dieser Funktion zählt die Dokumentierung beispielsweise von Gerichtsverfahren. Nicht zu unterschätzen sind die zahlreichen Anschlagserklärungen, die darin enthaltenen Aktionsbeschreibungen und die Verbindungen von Protest und Inhalt. Besonders wichtig ist zudem die Archivierung beispielsweise von Anleitungen zur Sabotage von Strommasten oder Bahngleisen bis hin zum Bau von Brandsätzen. Hier bietet *Interim* einen Fundus an militanten Aktionsmitteln, der für eine Bewegung, die das Mittel der politischen Gewalt ins Zentrum stellt, unentbehrlich ist.

Viertens ist die Informationsfunktion wichtig, wenn es darum geht, über die Gefahren des Internets und der staatlichen Überwachungsmöglichkeiten aufzuklären. Da die Autonomen illegale Operationen durchführen, ist dies von elementarer Bedeutung. Ebenso wichtig war es über Verhaltensregeln im Falle einer Festnahme bei Ausschreitung auf einer Demonstration oder bei anderweitigen Aktionen zu informieren. Auf diese Weise erhalten Aktivisten Hinweise zu ihren Rechten und Pflichten und die entsprechenden Notfallnummern der juristischen Schutzorganisationen. So kann die Bewegung gegenüber den Strafverfolgungsbehörden solidarisch zusammenstehen und sich nach innen gegenseitig schützen.

Fünftens bietet *Interim* den zahlreichen autonomen Gruppen und Aktivisten eine Plattform zur Selbstdarstellung. Zentral für diese Anliegen sind die Anschlagserklärungen, die zwar nicht systematisch ausgewertet wurden, aber in nahezu jeder Ausgabe zu finden sind. Viele der militanten Aktionen unterschiedlichster Intensität würden kaum auf Wahrnehmung stoßen, gäbe es nicht einschlägige autonome Medien. Von der Presselandschaft blieben die meisten Aktionen unbeachtet. In *Interim* konnte nahezu jede Aktion mit einem Bekennerschreiben, das idealerweise Begründung und Motivation sowie das Ziel der Tat enthielt, abgedruckt werden. Für illegale Aktionen, die aus legalen Lebensverhältnissen heraus verübt wurden, war ein Sammelmedium wichtig, das diese Erklärungen unverfälscht abdruckte. Die Papiere sind für die Leserschaft innerhalb wie außerhalb der Autonomen bestimmt. Gegenüber der Bewegung konnte sich die Gruppe oder der Einzelne mit seinen Aktionen als entschlossen handelnder Aktivist darstellen und zur Nachahmung animieren. Zugleich boten die Schreiben eine Möglichkeit, von anderen Medien und Sicherheitskräften

¹⁸¹¹ Die digitalen Plattformen verschreiben sich dieser Idee. So ist auf linksunten.indymedia.org zu lesen: „Die Plattform indymedia.org soll diesen Bewegungen die Möglichkeit bieten, frei von staatlichen Kontrollen und kapitalistischen Interessen Berichte, Erfahrungen, Analysen, Träume und Meinungen zu verbreiten, um Gegenöffentlichkeit zu schaffen. Durch Indymedia können wir unsere Geschichte selbst schreiben: Bewegungen müssen Spuren ihrer Leidenschaft für zukünftige Generationen hinterlassen, denn vergessene Kämpfe sind verlorene Kämpfe.“ Vgl. Mission Statement. In: linksunten.indymedia.org/de/mission (24.11.2014).

wahrgenommen zu werden. Insbesondere für größere Anschläge war *Interim* wichtig, um Aufmerksamkeit über den autonomen Sympathisantenkreis hinaus zu gewinnen.

Sechstens kann von einer Selbstreflexionsfunktion gesprochen werden. So finden sich in der Zeitschrift in unregelmäßigen Abständen Presseartikel aus in der Gesellschaft etablierten Tages- und Wochenzeitungen. Diese Presseschau dient der Prüfung, wie die Autonomen von außen wahrgenommen werden. Es ist ihr Anspruch, zu gesellschaftlichen Problemen Stellung zu nehmen und ihre politischen Deutungsrahmen, die sie durch direkte Aktionen („Propaganda der Tat“) transportieren, Gehör zu verschaffen. Auf diese Weise prüfen sie nach, welches Interesse ihren Aktionen seitens der Gesellschaft und des Staates entgegenschlägt und ob ihre Botschaften erfolgreich übermittelt wurden.

Und siebtens spielt die Zeitschrift eine wichtige Rolle als Bezugspunkt für die Identitätsbildung. In einer Bewegung, die keine formelle Mitgliedschaft oder feste Organisation kennt, die sich in abgeschotteten Szenen organisiert, hat ein zentrales Medium die Aufgabe, eine Partizipationsquelle zu sein. *Interim* zu lesen, stellt einen ersten Schritt dar, das politische Weltbild aufzunehmen. Sie bietet auf diesem Weg einen Zugang zur autonomen Ideen- und Gedankenwelt. Und sie organisiert auf diesem Weg den regelmäßigen über Jahrzehnte anhaltenden ideologischen Austausch. Das Weltbild der Autonomen wird in *Interim* weniger ausgehandelt als beständig reproduziert.

Eines der wesentlichen Ziele der Zeitschrift war es, den Kommunikationsfluss der Autonomen zu kanalisieren, der Bewegung einen Spiegel über ihre Entwicklung vorzuhalten und die Inhalte weiterzuentwickeln. Lange Zeit war sie die dominierende Zeitschrift der Autonomen. Das geben nicht nur die Leser und Autoren zu verstehen, sondern auch die Verfassungsschutzbehörden sahen in ihr einen zentralen Zugang zur politischen Ideenwelt. Die über einen langen Zeitraum ausgetragenen Debatten sowie die Veröffentlichung zahlreicher Positionspapiere spiegeln dies wider. *Interim* war das wichtigste Medium, um sich an die gesamte Bewegung zu wenden. Dafür sprechen nicht nur die Diskurse, sondern auch die enorme Menge an Mobilisierungspapieren. Zugleich hat die Zeitung ihre Gründungsintention überlebt. Etwa zum Ende des ersten Jahrzehnts im neuen Jahrtausend nehmen Menge und Qualität der Beiträge ab. Zum Ersten besteht mit dem Internet ein weitaus effektiveres Mobilisierungsmedium, als es eine Printpublikation mit ihren langsamen Veröffentlichungsintervallen ist. Zum Zweiten können in Internetforen Diskussionen ungefiltert vonstattengehen. Hier braucht es keine Redaktion, die die Beiträge auswählt und veröffentlicht. In *Interim* zeigt sich die inhaltliche Unbeweglichkeit der linksextremistischen,

militanten Bewegung. Das deckt sich mit den zeitweilig entmutigten Aussagen einiger Autoren, die monieren, dass die Autonomen im Grunde seit ihrem Bestehen nicht über die anfänglichen politischen Grundideen hinausgekommen sind. Eine ideologische Fortentwicklung und Anpassung an gesellschaftliche Veränderungen hat es nicht gegeben. Weder konnten sich Autoren auf ein politisches Minimalprogramm einigen, die Organisation vorantreiben oder theoretisch untermauern, noch den Umgang mit politischer Gewalt in einer Variante formulieren, die für weitere Gesellschaftsgruppen anschlussfähig ist.

5.2 Das Weltbild der Autonomen im Spiegel der Zeitschrift *Interim*

5.2.1 Gesellschafts- und Staatskritik

In den elf Unterkapiteln wurde das Politikverständnis der Autonomen betrachtet. In einigen Themenfeldern erschloss sich dieses durch diskursive Auseinandersetzungen und in anderen durch Argumentationen und Interpretationsrahmen, die Mobilisierungs- und Meinungspapieren entnommen werden konnten. Es gibt Politikfelder, deren Bewertung auf Konsens beruht, während andere zu Kontroversen führten. Verbindliche Theoriepapiere ließen sich auf diesem Wege nicht aufspüren. Dennoch zeigen die Zwischenergebnisse der einzelnen Unterkapitel, dass es Elemente autonomen Denkens gibt, die einen ideologischen Zusammenhang bilden. Diese grundlegenden Annahmen lassen sich zu einer Staats- und Gesellschaftskritik zusammenfassen, die einen Orientierungsrahmen für die ablehnende Haltung der Aktivist:innen gegenüber dem politischen, sozialen und kulturellen System bildet.

Die Autonomen eint die Ablehnung der von ihnen abwertend als kapitalistisch charakterisierten Wirtschaftsordnung. Die Strukturen und Regeln der Ökonomie selbst werden nicht debattiert oder analysiert. Die Funktionsweise der Marktwirtschaft ist nicht von Interesse. Es wird kein genaueres Bild entworfen, was genau unter Kapitalismus zu verstehen ist und wie seine Ablehnung hergeleitet wird. Ebenso wenig finden sich Einlassungen zu grundlegenden Themen wie dem Privateigentum an Produktionsmitteln, Konsum, Warentausch oder die Rolle des Geldes. Der für kommunistische und anarchistische Positionen so wichtige Zusammenhang zwischen dem Wirtschaftssystem und dem darauf aufbauenden Gesellschafts- und Staatssystem wird nicht theoretisch dargelegt. Stattdessen bildet ein rigoroser und strikter Antikapitalismus die wichtigste Kontinuitätslinie ihres Weltbildes. Dieses zentrale Postulat steht für sich und ist Grundlage jeder Gesellschaftskritik. Jeder soziale Missstand wird auf den Kapitalismus zurückgeführt. Dieser sei für alle politischen Probleme von Armut über Hunger, Krankheiten, Krieg oder anderweitiger Zerstörung verantwortlich.

Der Kapitalismus bedinge die Gesellschafts- und Staatsordnung sowie die Ausformung von Kultur und Wissenschaft oder alle anderen Bereichen menschlichen Denkens und Handelns. Das darin zum Ausdruck kommende Basis-Überbau-Modell ist Dreh- und Angelpunkt aller Kritik und führt zur strikten Ablehnung des politischen Systems der Demokratie sowie der ihre innewohnenden Normen, Werte und Traditionen. Die Demokratie sei in Wahrheit nur der politische Sicherungsmechanismus, um eine Eigentums- und

Herrschaftsordnung zu schützen, die auf der Ausbeutung weicher Teile der Menschen zugunsten einer kleinen Elite beruht. Wahlen, Parlamentarismus, Rechtsstaatlichkeit, die Legitimität von Institutionen, die Gültigkeit von Gesetzen bis hin zur Verfassung werden negiert. Die Existenz des Staates gründet im autonomen Sinne nicht auf eine stillschweigende Zustimmung zu einem Gesellschaftsvertrag, der die öffentliche Ordnung durch Gesetze und darauf beruhende Institutionen durchsetzt. Er existiert nicht zum Wohle einer Allgemeinheit, sondern zum Schutze einer Minderheit. Eine Gesellschaftsordnung, der nicht jeder Mensch ausdrücklich und persönlich durch seine freie Willensäußerung zustimmt, ist ihrer Meinung nach aber illegitim. Auch ein Generationenvertrag, der auf schweigender Zustimmung beruht, sei in diesem Sinne nicht möglich. Eine Gesellschaft gründet ausschließlich in freier Übereinkunft jedes einzelnen Mitgliedes. Da dies individuell nicht geschieht, ist sie hinfällig. Damit wird das Staatsgebilde im Gesamten abgelehnt. Hieraus erklärt sich, warum im Besonderen die Polizei und alle weiteren Exekutivorgane zur Projektionsfläche autonomer Aktivitäten werden. In ihrer Deutung sind sie die Vollzugsorgane einer illegitimen Ordnung, die die Befreiung des Individuums aus Abhängigkeit und Unterdrückung verhindert.

Um ein gesellschaftliches Problem oder einen politischen Konflikt zu erklären, bedienen sich die Autoren eines einfachen, dualistischen Erklärungsmodells. Es wird ein Widerspruch konstruiert, bei dem es Beherrscher und Beherrschte, Unterdrücker und Unterdrückte oder Täter und Opfer gibt: Kapitalist gegen Arbeiter, Staat gegen Linke, Staat gegen Flüchtlinge, Gesellschaft gegen Flüchtlinge, Mann gegen Frau, Vermieter gegen Mieter, Israelis gegen Palästinenser, der Westen gegen die Dritte Welt. Das Ziel ist die Darstellung eines Gesellschaftswiderspruchs, bei dem nur eine Seite vom postulierten Unterdrückungsverhältnis profitiert. Der traditionelle kommunistische oder anarchistische Hauptwiderspruch zwischen der Klasse des besitzenden Kapitals und das seine Arbeitskraft verkaufende Proletariat wird ausgeweitet. Zwar erkennen die Autonomen an, dass dieser Systemwiderspruch nach wie vor existiert, doch sei er nicht mehr zentral. Er habe weder zu einer alle Gesellschaftsverhältnisse radikal umgestaltenden sozialen Revolution, zur Auflösung der Klassengegensätze oder zum Absterben des Staates geführt. Stattdessen erweitern sie das Konzept. Konflikte werden nicht mehr in Haupt- oder Nebenwidersprüche eingeteilt. Sondern in jedem sozialen Problem lassen sich zwei Positionen finden, die einen diametralen Widerspruch beschreiben und zu einem grundlegenden politischen Konflikt ausgedeutet werden können. Daraus leitet sich das beständig reproduzierte Schema von Unterdrückern und Unterdrückten ab.

Das Konzept der Dreifachunterdrückung (Triple-Oppression) ist ein Beispiel für einen theoretischen Ansatz, wie die Gesellschaftswidersprüche einzuordnen sind.¹⁸¹² Er ist zwar innerhalb der Autonomen nicht allgemein anerkannt, wird aber von verschiedenen Autoren in Diskurse eingespeist. Neben der Unterdrückung einer Klasse spielen Rasse und Geschlecht eine wichtige Rolle. Männer beherrschen demnach Frauen, beuten sie aus und sichern sich sowohl Fortpflanzung als auch sexuelle Dienste. Die Idee eines allmächtigen Patriarchats, das sich in einer noch immer stark verbreiteten sexuellen Diskriminierung von Frauen ausdrückt, ist ein zentrales Muster zur Deutung menschlicher Beziehungen. Männer werden als teils freiwillige und teils unfreiwillige, da unwissende Kollaborateure des Herrschaftssystems begriffen. Das männliche Geschlecht sei zwar stärker im Erwerbsprozess eingebunden, dafür aber sozial stärker privilegiert. Soziale Normen erlauben es der Frau nicht, gleichberechtigt aufzutreten und Ansprüche zu stellen. Stattdessen zieht sie sich auf die Familien- und Hausarbeit zurück und wird so zur Abhängigen des Mannes. Ein ähnliches Denkmuster wird beim Thema Migration angewendet. Rassismus diene dazu, Flüchtlinge auszugrenzen. Die gesellschaftliche Integration ist nicht erwünscht. Als billiges Arbeitskräftereservoir werden sie benutzt, um das Lohnniveau der heimischen Arbeiterschaft unter Druck zu setzen. Zugleich werden sie missbraucht, um die Gesellschaft zu spalten, und das nationale „Wir“-Gefühl zu stärken. Wie im Laufe der Untersuchung gezeigt, wird dieser sehr einfache Interpretationsrahmen auf weitere politische Felder angewendet. Kriege werden geführt, weil westliche Staaten Wirtschaftsinteressen vor allem in der Dritten Welt durchsetzen und die ansässige Bevölkerung niederhalten wollen. Proteste gegen Atommeiler werden ignoriert, weil der Profit einer Wirtschaftselite vor der Gesundheit der Menschen rangiert und der Staat diese schützt. Selbst die Herrschaft des Menschen über die Tiere wurde als Form der Ausbeutung und Unterdrückung artikuliert, zumindest aber in *Interim* verworfen.

Die Staats- und Gesellschaftsordnung wird als ein mehrdimensionales System betrachtet, in dem es viele Opfer einer facettenreichen und subtilen Unterdrückungsmaschine gibt. Daher werden die einzelnen Politikbereiche in Antithesen ausgedrückt und nicht in Positivzielen formuliert. Das Ziel dieser Form der Gesellschaftskritik ist es, das politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche System zu diskreditieren und zu delegitimieren und zugleich den einen Lösungsvorschlag zu unterbreiten – den Umsturz des Staates und die Überwindung des politisch-demokratischen Systems.

¹⁸¹² In Texten autonomer Autoren wird zumeist auf die Konzeption von *Klaus Viehmann* Bezug genommen. Vgl. Klaus Viehmann/ GenossInnen: Klassenwiderspruch, Rassismus und Sexismus. In: Ingrid Strobl/ Klaus Viehmann/ autonome l.u.p.u.s.-Gruppe (Hrsg.): *Drei zu Eins*, Berlin/ Amsterdam 1993, S. 25-72.

Aus diesem Begründungszusammenhang leitet sich die politische Charakterisierung der Demokratie her. Sie ist der zentrale Ansatz, um gegen Verfassung und Staat agitieren zu können. Die Bundesrepublik stehe in unmittelbarer Nachfolge zum Dritten Reich. Mit dem NS sei in Wahrheit personelle, institutionell und ideell nie gebrochen worden. Die Autonomen benutzen in der Regel nicht die Bezeichnung NS, sondern den Begriff „Faschismus“. Sie meiden damit eine Auseinandersetzung mit dem Wortbestandteil „Sozialismus“, der sich vor allem auf die Idee einer nationalen und rassistischen „Volksgemeinschaft“ bezieht. Auf diesem Weg soll Diskussionen über mögliche Parallelen zwischen einem linken und rechten Sozialismus Einhalt geboten werden. Die angestrebten Ziele sozialistischer Ideen – Gleichheit, Solidarität und Gerechtigkeit – sind ihrer Meinung nach nur im Kontext eines linken und internationalistischen Grundgedankens zu verstehen.

Die Autonomen weiten das Begriffsverständnis zudem aus. Nicht nur Rechtsextreme, sondern auch politische Kräfte, die für den Fortbestand der freiheitlich-demokratischen Grundordnung eintreten, sind als „faschistisch“ oder „faschistoid“ einzustufen. Der autonome Antifaschismus ist nicht als Spielart eines Antiextremismus zu sehen, der sich unter dem Gebot der Äquidistanz gegenüber jeder Form des Antidemokratismus abgrenzt. Der autonome Antifaschismus fußt nicht auf einem Bekenntnis zum Grundgesetz. Er akzeptiert keines der grundlegenden Prinzipien wie Gewaltenteilung, Rechtsstaatlichkeit oder Volkssouveränität, sondern er lässt sich nur auf Grundlage der Kapitalismuskritik der Autonomen und einer postulierten Kontinuität zwischen dem politischen System des NS und der Bundesrepublik Deutschland verstehen. Der demokratische Staat und rechtsextreme Kräfte bilden ihrer Meinung nach eine Symbiose. Die grundlegende Annahme lautet, der „Faschismus“ sei eine aggressive Form des parlamentarischen Systems. Dieser gehe nicht nur aus der Demokratie hervor, sondern sei bereits in ihr angelegt. Demnach unterscheide sich die parlamentarische Demokratie vom „Faschismus“ zwar in den Mitteln, nicht aber in ihrem Wesen. Während der Parlamentarismus eine befriedete Variante darstelle, bei der den Menschen politischer Interessensausgleich vorgespielt werde, komme die rechte Tyrannei dann zum Einsatz, wenn sich Widersprüche und Konflikte in der Gesellschaft nur mit Terror einebnen lassen. Diese Argumentation ermöglicht einerseits eine permanente Frontstellung gegenüber dem demokratischen Staat, der als Diktatur im Wartestand gesehen wird. Andererseits legitimiert diese Haltung ein offensives Vorgehen gegen Rechtsextreme, die als Vorboten einer erneuten nationalsozialistischen Herrschaft gelten. Die Bedrohung, die in ihnen erkannt wird, zeigt sich beispielsweise in dem viel zitierten Motto, „Faschismus“ sei keine Meinung, sondern ein

Verbrechen. Für die Autonomen ist das Verhältnis zur nationalsozialistischen Vergangenheit ein zentrales Element ihrer politischen Daseinsberechtigung. Solange die Demokratie existiert, werde der Rechtsextremismus auf subtile Weise gefördert, so ihre Überzeugung. Erst wenn sich die friedliche Fassade der Demokratie nicht mehr aufrechterhalten lasse, komme es zum offenen Einsatz dieser Kräfte. Die historische Aufgabe der Autonomen bestehe darin, ein „Viertes Reich“ zu verhindern. Daraus leitet sich ihr politisches Sendungsbewusstsein ab, die Wiederholung der nationalsozialistischen Verbrechen zu verhindern. Der Kampf gegen Rechtsextremismus und NS sei ihrer Meinung nach nur unter autonomen Vorzeichen möglich.

Die nationalsozialistische Kontinuitätsthese wird zur Kritik und Erklärung in anderen Bereichen angewendet. Es gibt demnach einen staatlich legitimierten Revanchismus, der sich in unterschiedlichsten Politikfeldern bemerkbar macht. Ziel sei es beispielsweise, Deutschland von der Verantwortung der Verbrechen der Nationalsozialisten zu befreien, um so alle Handlungsmöglichkeiten bis hin zum Führen von Kriegen wieder ausschöpfen zu können. Als Beispiel dient der Einsatz der Bundeswehr im Kosovo. Er sei als humanitäre Intervention getarnt worden. In Wahrheit sei der Anlass die Wiederbelebung der militaristischen deutschen Traditionen gewesen. Eine aggressive Außenpolitik und die Dominanz auf dem europäischen Kontinent sowie weltmachtpolitische Ambitionen werden der deutschen Politik unterstellt. Die Bundeswehr sehen die Autonomen als einen Hort zur Bewahrung nationalsozialistischer Traditionen. Auch im gesellschaftlichen Bereich sei der Revanchismus zu spüren. So sei das Gedenken an die Zerstörung Dresdens durch alliierte Bombenangriffe in Wahrheit die Generierung eines Opfermythos. Damit soll eine Umkehr der Geschichtsschreibung erreicht werden. Die Deutschen, die nach autonomer Darstellung eine kollektive Täterschuld trifft, sollen nunmehr selbst zu Opfern stilisiert werden. Das überdecke die wahren Verhältnisse. Antideutsche Autoren versteigen sich sogar in die Behauptung, die Ereignisse des Holocaust hätten nur in Deutschland stattfinden können, da die deutsche Kultur und das deutsche Wesen Prädispositionen dafür besitzen. Den Deutschen wird eine generell völkisch-rassistische Tradition unterstellt.

Neben der Ablehnung des Kapitalismus und der freiheitlich-demokratischen Grundordnung als ein präfaschistisches System in Wartestellung dienen den Autoren in *Interim* antiimperialistische Positionen als dritter Interpretationsrahmen, für ihre Gesellschaftskritik. Um das Gesellschafts- und Wirtschaftssystem aufrechtzuerhalten und die Wirtschaftskraft ausbeuten zu können, strebe der Staat nach innerer und äußerer

Unterdrückung. Darin sei seine wesentliche Funktion zu sehen. Im Inneren wird diese Politik mithilfe des Nationalstaatskonzeptes verfolgt. Die Nation stifte Identität und forme die Zugehörigkeit zu einer erdachten Schicksalsgemeinschaft. Jeder, der nicht in das uniforme, nationale „Wir“-Konzept passt, wird ausgegrenzt. Das könne Migranten genauso treffen wie Sozialschwache oder eben radikale Linke. Nach außen wird den westlichen Staaten ebenso ein Zwang zur Unterdrückung und globalen Beherrschung unterstellt. Dieses postkoloniale System der Herrschaftssicherung sei als Imperialismus zu bezeichnen. Beides diene dem Schutze und der Erweiterung wirtschaftlicher Macht. Solidarität gilt daher nicht nur den Unterdrückten im eigenen Land, sondern ebenso den vom Imperialismus unterdrückten Völkern. Internationale Solidarität soll mit jenen vermeintlich unterdrückten Völkern geübt werden, die von den westlichen Staaten bedroht sind. Gewalttätige Aktionen im eigenen Land legitimieren und unterstützen diese Haltung.

Antiimperialistische Positionen zur Begründung politischer Aktionen waren zu Beginn der Publikationsgeschichte wichtiger. Im Laufe der Zeit büßten sie einen Teil ihrer Argumentationskraft ein. Zur Deutung des internationalen Geschehens werden sie aber weiterhin herangezogen, so zum Beispiel bei der Kritik an den G7- beziehungsweise G8-Staaten, der Weltbank oder des IWF als Agenten dieser Politik. Die Globalisierung und der Neoliberalismus seien nur die erneuerte Form eines international agierenden Kapitalismus. Der Interpretationsrahmen von Unterdrückten und Unterdrückern wird vom Individuum auf die staatliche Ebene verlagert. Die reichen westlichen Staaten sind die Nutznießer eines Systems, das andere Staaten und deren Bevölkerung ausbeuten und unterdrückt – notfalls mit militärischer Gewalt und unter Vorwänden.

Obgleich die Autonomen für sich in Anspruch nehmen, die gesellschaftlichen Verhältnisse zu durchschauen, sind ihre Erklärungsansätze einfach angelegt. Im Mittelpunkt der Staats- und Gesellschaftskritik steht die Überzeugung, die Gesellschaftsordnung sei zugunsten einer wirtschaftlichen Elite – der Kapitalisten – ausgerichtet. Das Herrschaftssystem lässt sich durch das Verhältnis von Unterdrückern und Unterdrückten beschreiben. Die staatliche Ordnung beruht nicht auf den tatsächlichen Willen ihrer Bürger. Dies sei durch die Unveräußerlichkeit der persönlichen Freiheitsrechte nicht möglich. Prinzipien wie Volkssouveränität, Gewaltenteilung, demokratische Interessensartikulation, -delegation und -aushandlung sowie das grundlegende Werteverhältnis, wie es in den Grund- und Menschenrechten zum Ausdruck kommt, seien Festlegungen, die es in einer auf den wahren Gemeinwillen beruhenden Gesellschaft nicht bedürfe. Aus diesem Blickwinkel

werden die demokratischen Normen, Institutionen und Verfahren als Werkzeuge einer kapitalistischen Elite gesehen, die so ihre Macht sichert und den Menschen ein falsches Gefühl der Freiheit vermittelt. Im Grunde ist alles ein großes politisches Theater. Dass das Leben tatsächlich in einer elitären Staats- und Gesellschaftsordnung stattfindet, sei bloß wenigen Menschen bewusst. Für Autonomen gibt es ein Gemeinwohl a priori. Dieses sei durch das Wirtschafts- und Gesellschaftssystem verschüttet. Eine wahrhaftige gesellschaftliche Gerechtigkeit setzte sich durch, sobald sich die Individuen frei entfalten können. Die Autonomen lehnen jedoch den Gedanken ab, der Einzelne oder die Gesellschaft könne als Ganzes umerzogen werden. Sie meiden die Bezeichnung Avantgarde und wollen sich selbst nicht als Vorreiter einer Gesellschaftsutopie definiert wissen.

5.2.2 Ziele und Utopie

Aus der Gesellschafts- und Staatskritik leitet sich das Ziel ab, sowohl die Wirtschafts- als auch die politische Ordnung zu überwinden. Innerhalb der Autonomen herrscht Einigkeit darüber, dass dieses Ziel in naher Zukunft nicht zu erreichen ist. Einerseits wissen sie um die eigene Schwäche und andererseits um die Stärke staatlicher Institutionen. Es ist nicht das Ziel, die Macht im Staat zu übernehmen. Der Kapitalismus und die Demokratie sollen überwunden werden. Eine militante Basisbewegung soll die staatlichen Strukturen zersetzen und zu deren Auflösung führen. Die Autonomen selbst sehen sich hier als Vorreiter. In ihrem Vorhaben sind sie kompromisslos. Ihre politische Agenda ist auf das Grobziel der Systemüberwindung ausgerichtet. Etappen- oder Feinziele werden nicht definiert. Das ist der Grund, weshalb es kein Programm gibt. Deutlich wird dies, wenn Autonome an anderen Protestbewegungen partizipieren. Die Teilnahme an Anti-AKW-Demonstrationen soll nicht zu einem politischen Kompromiss führen, sondern den Menschen die Brutalität der „Atommafia“ in Verbund mit dem „Atomstaat“ vor Augen führen. An Protesten gegen Sozialreformen nehmen sie teil, weil sie zeigen wollen, dass der Wohlfahrtsstaat die Menschen von einem allgemeinen Aufbegehren abhält, nicht aber deshalb, weil sie für die Umverteilung des gesellschaftlichen Reichtums eintreten. Gegen Kriege demonstrieren sie nicht, weil sie Frieden wollen. Sondern sie agitieren gegen die Interessenspolitik von Großmächten, die ihrer Meinung nach imperialistisch handeln. Mit Flüchtlingen solidarisieren sie sich, weil sie Staat und Gesellschaft rassistische Ressentiments vorwerfen, nicht aber um Ideen für die Verbesserung der Migrationsgesetzgebung zu formulieren. Das zentrale Muster

ihrer Agitation bleibt der Systemsturz. Dieses reproduzieren sie innerhalb der unterschiedlichsten Protestthemen.

Wohin die Systemüberwindung führen soll, ist ein wenig besprochenes Thema. In keinem Artikel wird eine autonome Utopie formuliert. Dieser Punkt ist aus der Enttäuschung der Geschichte kommunistischer Gesellschaftsentwürfe zu verstehen. Kein bisheriges Gesellschaftsmodell sei erstrebenswert. In beiden Fällen spielt der Staat eine bedeutende Rolle. Marxistisch-leninistische oder maoistische Utopievorstellungen werden verworfen, da die ihnen innewohnenden Etappenmodelle zur Übernahme politischer Macht versagt hätten. So ist auch zu erklären, weshalb die Autonomen sich stark gegenüber den orthodoxen *K-Gruppen* abgrenzen. Die Bezeichnung „undogmatische Linke“ stammt aus diesem Kontext. Dabei ist das autonome Politikverständnis nicht undogmatisch, sondern lediglich theoriearm. Der Anarchismus hingegen formuliert zwar die Idee, schneller ohne einen Staat auskommen zu können, aber er lässt zahlreiche Fragen offen, wie dieser Zustand erreicht werden kann. Die Lösung dieser Dilemmata besteht nach autonomer Auffassung im kategorischen Verzicht eines Utopieentwurfs. Begründet wird dies mit dem Postulat, über die zukünftige Gesellschaftsordnung könne nichts gesagt werden, solange Menschen im kapitalistischen Gesellschaftssystem leben. Die bisherigen Versuche, einen nachkapitalistischen Gesellschaftsentwurf zu formulieren, scheiterten daran, dass sich niemand seiner geistigen Verwicklung in die derzeitige Herrschaftsordnung entziehen könne und daher nicht in der Lage sei, ein Bild der Zukunft zu entwerfen. Eine Utopie vorweg zu denken, sei schlicht unmöglich, solange der Geist von den Ideen der Gegenwart korrumpiert ist. Dies ist im Grunde die radikale Schlussfolgerung aus dem Basis-Überbau-Konzept, das ja besagt, dass die Gesellschaftsformation – also auch die zirkulierenden philosophischen Ideen – immer an die vorherrschende Wirtschaftsordnung gekoppelt sei. Die nachkapitalistische, staatenlose und herrschaftsfreie Gesellschaftsordnung werde die Menschen befreien und die Welt befrieden. Diese Einsicht beruht allein auf der Annahme, dass der Kapitalismus und mit ihm die Demokratie nur das Schlechte im Menschen hervorbringe und für alle individuellen und sozialen Probleme verantwortlich sei.

Damit formulieren die Autonomen indirekt ein verkürztes Bild der Zukunft. Es müsse eine andere, bessere und ideale Ordnung geben. In dieser sei der Mensch vollkommen frei von jeglichen Zwängen und jeder Form der Fremdbestimmung. Der Mensch sei von Natur aus gut und sein gutes Wesen reiche aus, um eine Gesellschaft zu organisieren. Dieses Menschenbild widerspricht der Notwendigkeit einer staatlichen Ordnung, die sich auf das

Gewaltmonopol stützt. Die Beseitigung des Bösen in Form einer postulierten allgegenwärtigen Herrschaft und seiner Instrumente erlöst den Menschen vom Leid des modernen Lebens. Der neue Mensch ist somit der Mensch in seinem Naturzustand. Dieser von allen negativen Einflüssen befreite Mensch ist ein Ideal der Autonomen. Die sich daraus ergebende Utopie ist eine Gesellschaft der Vereinigung freier Individuen. Jegliche gesellschaftlichen Widersprüche lösen sich auf. Die Autonomen lehnen gesellschaftliche Ordnung nicht an sich ab. Sie geben nicht zu verstehen, dass eine Gesellschaft im Chaos enden wird, in dem jeder sich selbst überlassen bleibt. Sie lehnen Regeln – egal ob juristischer oder moralischer Natur – ab, die nicht in freier Übereinkunft all jener Menschen getroffen werden, die sich ihnen individuell unterwerfen. Sie vertrauen auf die Bereitschaft der Menschen, sich friedlich zu organisieren – welches Modell auch immer dafür bereitsteht. Wie genau diese freie Assoziation aussehen kann, bleibt allerdings vage und wird nicht eingehender erörtert.

Mit dem Grundvertrauen auf eine neue, gute Ordnung, die die Menschheit von allem Übel befreit und der Argumentation, dass diese friedliche Ordnung in jedem Individuum ruht und durch die freie Assoziation aller Menschen auch zu einer gesellschaftlichen Ordnung ohne Zwänge führt, machen sich die Autonomen immun für jegliche Kritik. Ihre nachkapitalistische Gesellschaft begründen sie nicht. Sie treffen keine Aussagen darüber, was genau in Zukunft erwartet werden kann. Damit müssen sie keine ihrer utopischen Gedanken vor kritischen Argumenten schützen oder sich rechtfertigen. Es komme allein darauf an, das jetzige System abzulösen und zu überwinden, ohne die Frage zu stellen, was daran gut sei. Das nahezu naive Grundvertrauen in das Gute im Menschen soll als Ordnungsgedanke ausreichend sein. Dieser Gedankengang akzeptiert die Natur des Menschen nicht, der zum Guten wie zum Bösen fähig ist, sowohl Leidenschaften als auch Vernunft kennt. Alle gesellschaftlichen Defizite, sozialen Probleme und sogar individuellen Charakterschwächen werden auf das Herrschaftssystem zurückgeführt, das das Schlechte im Menschen hervorruft. Dass das demokratische, auf Ausgleich bedachte Gemeinwesen, die menschlichen Leidenschaften zügelt und das größtmögliche Maß an Freiheit des Einzelnen garantieren kann, wird von den Autonomen zurückgewiesen. Das politisch-demokratische System müsse demnach repressiv und falsch sein, solange der Einzelne nicht in der Lage ist, seine Grenzen selbst zu bestimmen. Nur wenn dies der Fall ist – so ihre Annahme – wird sich eine wahrhaft humane und gerechte Gesellschaft einstellen, die die Bedürfnisse eines jeden erfüllt. Die Antwort auf die Frage, wie die Komplexität der modernen Gesellschaften organisiert und

entwickelt werde soll, wenn jeder sich nur vor sich selbst rechtfertigen muss und es keine Verpflichtung zur sozialen Kooperation gibt, bleibt jedes Papier in *Interim* schuldig.

5.2.3 Strategie und Mittel

Wenn die Staats- und Gesellschaftskritik den Ist- und die Utopie den Soll-Zustand beschreibt, so wird in der Wahl der Strategie und der Mittel der Weg zum gewünschten Ziel formuliert. Da die Autonomen als soziale Bewegung ein Netzwerk unabhängiger Akteure sind, gibt es keine einheitliche strategische Ausrichtung, geschweige denn eine politische Programmatik im engeren Sinne. Ebenso ist die Wahl der Mittel nicht festgelegt. Es lassen sich dennoch Ansätze finden, die das autonome Grundverständnis in diesem Bereich erfassen. Grundlegend für die Autonomen als soziale Bewegung sind direkte Aktionen beispielsweise in Form von Protesten, Blockaden und Anschlägen, aber auch in Form von Veranstaltungen oder anderen Formen friedlicher Aktionen, die sich direkt an die eigenen Aktivisten und Sympathisanten oder die gesamte Öffentlichkeit richten. Wichtigstes Ziel dabei ist es, Protestthemen zu besetzen und Deutungsrahmen zu platzieren. Themen wie die Proteste gegen Rechtsextremisten, gegen militärische Einsätze der Bundeswehr, gegen die G7/ G8-Gipfel oder gegen die Gentrifizierung der Städte werden als Vehikel für die Kommunikation klarer ideologischer Deutungsmuster der autonomen genutzt. Dabei wird unter dem Deckmantel legitimer, die Interessen der Gesellschaft berührender Protestthemen zugleich gegen die Demokratie agitiert und für deren Überwindung geworben.

Da die Autonomen das politische und wirtschaftliche System als Ganzes bekämpfen, scheidet für sie legalistische Strategien aus. Sie kooperieren also weder mit staatlichen Institutionen noch würden sie an Wahlen teilnehmen. Da ihr Ziel eine radikale Systemüberwindung ist und sie den Staat unabhängig von dessen ideologischer Ausrichtung als Ordnungsidee ablehnen, ist die Eroberung der politischen Macht und damit die Teilhabe an den staatlichen Institutionen, kein Weg ihre Politikvorstellungen umzusetzen. Die Autonomen sind eine kultur-, keine machtorientierte Bewegung. Die zentrale Strategie ist es daher, den demokratischen Staat und dessen Gewaltmonopol zu delegitimieren und durch gezielte Aktionen eine schleichende Erosion der staatlichen Institutionen und Strukturen herbeizuführen.

Gewalt nimmt eine zentrale Stellung im autonomen Weltbild ein. Dabei spielt Militanz im Rahmen alltäglicher Aktionen oder gezielter Sachbeschädigungen eine größere Rolle als die Avisierung einer die gesamten gesellschaftlichen Verhältnisse verändernde Revolution.

Die Vorhersagen kommunistischer oder anarchistischer Theorien hätten in diesem Punkt versagt. Daher haben die meisten Autonomen eine andere Position zu politischer Gewalt eingenommen. Vor allem negieren sie eine einheitliche Revolutionstheorie und ersetzen sie durch eine pragmatische Begründung politischer Gewaltanwendung. Die Revolution muss im Grunde permanent stattfinden. Statt ein revolutionäres Ereignis vor auszudenken und den Weg durch die richtige Kombination politisch-taktischer Manöver zu erreichen, sei es wichtiger, dem System jeden Tag zuzusetzen und ihm fortlaufend zu schaden. Herrschaft soll in alltäglicher Kleinstarbeit sabotiert und zerstört werden. Und wenn dies nicht möglich ist, so sollen doch wenigstens die Kosten für die Aufrechterhaltung der Herrschaft bis ins Unermessliche, vor der Öffentlichkeit nicht mehr legitimierbare steigen. Am Ende könne zwar eine Art revolutionäre Umwälzung stehen. Wann und wie diese vonstattengeht, sei irrelevant. Das Handeln im Hier und Jetzt sei entscheidend. Mit diesem Verständnis liegt die Umgestaltung der politischen Verhältnisse in den Händen eines jeden selbst. Jedes Individuum kann und muss sich selbst ermächtigen, am fortwährenden Sturz des Systems mitzuwirken. Den Aktivisten und Gruppen bleibt es selbst überlassen, mit welcher militanten Intensität sie ihre Ziele verfolgen. Zudem hat dieser Ansatz den Vorteil, dass durch das Fehlen einer verbindlichen autonomen Revolutionstheorie keine ideologische Rechenschaft über das beständige Scheitern der angestrebten Systemüberwindung abgelegt werden muss. Der Weg zum Ziel und damit die erfolgreichste Strategie sei nicht vorhersehbar und erst zum Schluss zu erkennen.

Mit der Propagierung politischer Gewalt wird eine weitere Strategie verfolgt. Militanz soll für Außenstehende als politisches Mittel interessant werden und deren Ausübung als legitim erscheinen. Dazu gehört es, das staatliche Gewaltmonopol zu relativieren, die Schwächen des Systems vorzuführen und den – vermeintlich – repressiven Charakter des Staates zu entlarven. Nach Meinung der Autoren kann der Staat nicht auf ein Monopol der Gewaltanwendung bauen. Denn die Veräußerung dieses individuellen Rechts widerspricht der Natur des Menschen, der mit seiner Geburt die alleinige Selbstbestimmung über sich erlangt. Da die Herrschaft des Staates illegitim sei, müsse auch dessen Gewaltausübung illegitim sein. Jeder Mensch habe das Recht, sich gegen die Anwendung staatlicher Gewalt zur Wehr zu setzen. Aus dieser Sichtweise wird die ordnende zur einer repressiven Staatsgewalt. Persönlich ausgeübte politische Gewalt ist demnach eine Form des Selbstschutzes und die einzige Möglichkeit sich seiner entäußerten Naturrechte wieder anzueignen. Die Autonomen sehen sich hier zwar als Vorreiter, hoffen aber, dass Sympathisanten zumindest zu

bestimmten Gelegenheiten ebenso zum Stein greifen und „Gegenwehr“ aufbauen. Um dies zu erreichen, wird auf die Eskalation von Protesten gesetzt. Das Ziel ist es, den Systemgegensatz durch handgreifliche Auseinandersetzungen erfahrbar zu machen, die Unversöhnlichkeit mit dem System zu unterstreichen und die Proteste bedeutsamer erscheinen zu lassen. Militanz soll den Einsatz von Gewalt der Sicherheitskräfte provozieren. Das Bild einer starken und bewaffneten Staatsmacht, die gegen vermeintlich friedlich demonstrierende Menschen vorgeht, soll das Bild einer Polizei vermitteln, die brutal gegen die eigene Bevölkerung handelt. Diese Inszenierung wird bei der militanten Radikalisierung von Protesten bewusst geschürt. So können sich Autonome als Opfer darstellen und die Rolle der Täter der Polizei zuschieben – eine sich selbst erfüllende Prophezeiung. Auf diese Weise führt die Ausübung von Gewalt zur Herausbildung eines identitätsstiftenden „Wir“-Erlebnisses und macht die Schlagkraft der Bewegung erfahrbar. Die Diskussion um die Kampagne *Castor Schottern!* beispielsweise hat trotz der nachgelagerten Kritik genau diesen Ansatz verdeutlicht, der den Autonomen allerdings nur selten gelingt. Selbst zum Revolutionären 1. Mai, dessen einziges Ziel die Durchsetzung dieses Deutungsrahmens war, gelang es den Autonomen in den letzten Jahren nicht mehr, diese Strategie für Aktivisten und Sympathisanten erlebbar zu machen.

Neben radikalisierten Protesten sind es Anschläge, die für die Autonomen zu den wichtigsten Mitteln zählen. Anschläge sollen einerseits Sachschäden verursachen und damit das System oder dessen Nutznießer im Kleinen schädigen und sie sollen zugleich eine politische Botschaft kommunizieren, die für Außenstehende eindeutig zu entschlüsseln ist. Diese Form der direkten Aktion erhebt damit besonderen Anspruch, durch die „Propaganda der Tat“ einen aufklärerischen Charakter zu haben. Der Anschlag und das dazugehörige Bekennerschreiben sollen nicht nur den Schaden benennen und sich dazu erklären, sondern es soll gleichsam Gesellschaftskritik geübt werden. Wer, wann, wo und mit welchen Mitteln Anschläge verübt, darüber gibt es keine Vorgaben oder konzeptionelle Übereinstimmung. Einzelpersonen oder Gruppen ermächtigen sich selbst, gegen die kritisierten sozialen und politischen Zustände vorzugehen. Dabei kann es sich um die verschiedenartigsten Aktionen handeln – von der Sabotage von Fahrkartenautomaten, über die Attacke von Häusern mittels Farbbomben, die Besetzung von Häusern bis hin zu Anschlägen beispielsweise mit Brandbeschleunigern. Ziel und Mittel einer Aktion sollen nicht wahllos sein. Wichtig ist, dass sie eine politische Botschaft aufweisen. Wie im Kapitel zur Geschichte der Zeitschrift ausgeführt, konnten die Autonomen nicht all ihre politischen Aktionen vor der Öffentlichkeit bekannt machen und begründen. Die einschlägigen Medien schenkten den Aktivisten und

ihren Taten nicht die erhoffte Aufmerksamkeit. Ein wichtiges Gründungsmoment für die Zeitschrift war die Möglichkeit, Anschlagserklärungen zu platzieren. Aus diesem Grund finden sich in *Interim* hinsichtlich der Qualität und Quantität die verschiedensten Beiträge. Es gibt kurze und ausführliche Selbstbeziehungsschreiben. Nicht alle Papiere enthalten eine klare Begründung. Die Strategie der Anschläge soll erkennbar sein und zur Nachahmung anregen. Die politischen Botschaften sind im Duktus allerdings oftmals nur von der autonomen Szene selbst zu entschlüsseln. Für Außenstehende sind die ideologischen Verwicklungen, die sich in den Motiven widerspiegeln, häufig nicht nachzuvollziehen. Das Ziel dieser Strategie sollte ursprünglich ein Anschwellen militanter direkter Aktionen hervorrufen. Wenn immer mehr Menschen gewaltsam agieren, könne der Staat dem irgendwann nichts mehr entgegensetzen. Es ging dabei um eine fortschreitende Destruktion staatlicher Strukturen, bis diese schließlich zusammenbrechen. Angriffe auf spezielle Personengruppen wie Rechtsextreme, Politiker oder Polizisten sollten diese einschüchtern und die Entschlossenheit der Autonomen demonstrieren. Das Ziel der Vermassung militanter Aktionen war jedoch nicht von Erfolg gekrönt. Die Verbreiterung der militanten Basisbewegung ist über die Jahrzehnte ausgeblieben, obwohl die Gewaltbereitschaft der Autonomen selbst zugenommen hat. In den unterschiedlichen Diskursen zur Militanz und zur Organisation wurde dieses Problem behandelt. Kleingruppenmilitanz allein – ohne theoretische Fundierung und organisatorische Strukturen – animierte außerhalb der Autonomen kaum zur Nachahmung.

Ogleich die meisten Autoren die Verschonung von Personen fordern und im Zusammenhang mit politischen Anschlägen darauf hingewiesen wird, dass Menschen niemals zu Schaden kommen dürfen, ist die Abgrenzung, wenn es doch zu Personenschäden kommt, nicht eindeutig. Während die Haltung zur Tötung von Menschen ambivalent ist, gilt dies nicht für die Gewaltanwendung als Mittel um Menschen zu verletzen. Vor allem Polizisten und Repräsentanten des Staates, der Wirtschaft oder der gesellschaftlichen Elite allgemein werden als Zielscheiben militanter Aktionen akzeptiert. Die nicht eindeutige Abgrenzung zum Terror der *RAF*, die Solidarisierung mit deren Mitgliedern in Antirepressionskampagnen und auch die im Diskurs um eine *militante Plattform* diskutierte Tötung einzelner Personen sind weitere Belege einer doppeldeutigen Haltung. Die Autonomen unterstützen nicht Mordanschläge wichtiger Funktionsträger. Aber sie widersprechen dem ebenso wenig. Bestimmte Aktionen werden im Nachhinein sogar als nachvollziehbar relativiert. Damit bereitet das autonome Weltbild immer auch den Boden für weitergehende Gedankenspiele. Das autonome

Politikverständnis spiegelt eine Relativierung der Abgrenzung zwischen Personen- und Sachschäden wider. Dafür sprechen Positionspapiere, die beispielsweise die körperliche Unversehrtheit von Polizisten bei Auseinandersetzungen auf Demonstrationen oder bei Anschlägen auf Polizeiwachen nicht mehr als Kriterium erachten. Bestimmte Personenkreise können unter bestimmten Voraussetzungen auch direkt angegriffen und geschädigt werden. Und das nicht nur, weil sie Systemrelevanz besitzen, sondern auch um sie symbolisch zu attackieren und an ihnen Exempel der Entschlossenheit zu demonstrieren. Eine ähnlich harte Haltung gilt gegenüber Rechtsextremisten. Wer meint, „Faschismus ist keine Meinung, sondern ein Verbrechen“, ist nicht weit davon entfernt, Gewalt gegen Personen als legitimes politisches Mittel einzusetzen.

Eine in den letzten Jahren stark in die Defensive geratene Strategie ist die Schaffung und Erhaltung von sogenannten Freiräumen. Freiräume beispielsweise in Form besetzter oder selbstverwalteter Häuser sind als zentraler Ort des Austauschs und der Organisierung von Widerstand der jeweiligen Szene von Bedeutung. Dabei ist weniger die Lokalität oder das Gebäude entscheidend, sondern dass sich an bestimmten Orten der Einfluss der Gesellschaft und des Staates zurückgedrängt wird und sich die Regeln der jeweiligen Szene manifestieren können. Als in den 1980er- und 1990er-Jahren eine große Anzahl an Häusern besetzt war, hatten diese Orte auch eine Bedeutung als Lebensmittelpunkt vieler Aktivisten. Inzwischen sind die meisten dieser Hausprojekte geräumt. Umso wichtiger ist die Verteidigung der letzten bestehenden Freiräume, die als Ort des Austauschs, der Kommunikation und der Manifestation der Szene fungieren. Die Bezeichnung verweist auf die tatsächliche Befreiung von gesellschaftlichen Zwängen. Freiräume sollen ein Ort des Erlebens der Autonomen Utopie sein. Weder Gesetze noch soziale Konventionen der Gesellschaft sollen Eintritt finden. Es soll eine geschützte Sphäre entstehen, in der sich neue Werte und Normengeflechte entwickeln können. Die Freiräume sind nicht nur Funktionsorte. In ihnen sollen sich die Aktivisten frei vom gesellschaftlichen Druck fühlen und alternative Arten des Zusammenlebens und Zusammenwirkens ausprobieren. Staat und Gesellschaft sind hier unerwünscht. Damit sind Freiräume der Versuch eine Nische in der Gesellschaft zu besetzen, um autonomen Gesellschaftsexperimenten freien Lauf zu lassen. Hier sollen alle Zwänge fallen, um sich als Mensch neu zu finden und zu erfinden. Das Ziel dieser Gesellschaftsexperimente im Kleinen gründet auf der Vermutung, dass der Einzelne einen gänzlich anderen Umgang mit seinen Mitmenschen pflegt, wenn er von der alles durchdringenden kapitalistischen Logik befreit wird. Dass diese Experimente allzu oft an den

eigenen Ansprüchen scheitern, wird erwähnt. Im Laufe der Untersuchung wird deutlich, dass die Autonomen diese Rückzugs-, Experimentier- und Schutzräume in ihrem Bestand früh gefährdet haben. Die Räumungswellen Anfang der 1990er-Jahre zeugen davon ebenso wie die weiteren Räumungen infolge der fortwährenden Gentrifizierung Berlins. Freiräume sind eine wichtige Strategie für die autonome Bewegung, um ihre lokale Sub- und Szenekultur am Leben zu erhalten. Da sie wie ein loses Netzwerk aus Einzelpersonen und Gruppen funktionieren, benötigen sie diese Orte der Begegnung. Die verbissene Verteidigung der wenigen übrig gebliebenen besetzten Häuser zeugen von diesem vernachlässigten Terrain. Gehen diese Freiräume verloren, wird der jeweiligen Szene die Möglichkeit der Kommunikation und Vernetzung genommen. Allerdings birgt die Strategie auch Gefahren, wie an einzelnen Kritiken deutlich wird. So sehr die Autonomen diese Räume brauchen, um sich von der Gesellschaft zu separieren, so sehr führt dies auch zur Abschottung und Selbstbeschäftigung.

Die Strategie, Bündnisse mit anderen Organisationen außerhalb der Autonomen aufzunehmen, wird weitestgehend abgelehnt. Hiervon gab es Ausnahmen, die heftig kritisiert wurden wie zum Beispiel die Strategie der *IL* zur Kampagne *Castor schottern!* Auch der „Heinz-Schenk-Diskurs“ zeigt, dass die Strategie, Verbündete außerhalb des engeren autonomen Kreises zu finden, schon lange diskutiert, aber immer wieder verworfen wird. Zuletzt hat der lange Diskurs um die *militante Plattform* gezeigt, dass eine stärkere Kooperation zwar von einzelnen Gruppen gewünscht, aber letztlich an der traditionellen Autonomieüberzeugung scheitert. Auch Outings können als beliebtes Mittel der Autonomen gelten. Sie spielten in den Bereichen „Antirepression“, „Antifaschismus“ und „Antisexismus“ eine besondere Rolle. Im Kampf gegen verdeckte Ermittler oder vermeintliche Rechtsextremisten werden Outings eingesetzt, um den Feindbildern ein Gesicht zu geben. Die Veröffentlichung von persönlichen Details, wie Bildern oder Adressdaten beinhaltet die unverhohlene Drohung, die Betroffenen persönlich anzugreifen. Selbst wenn dies nicht geschieht, hat dieses Vorgehen klar die Einschüchterung der jeweiligen Person zum Ziel. Outings wenden sich nicht nur gegen Personen, die als Feinde von außen gebrandmarkt werden, sondern sind auch ein Mittel gegen Feinde im Inneren. Sie dienen dazu, Personen zu isolieren und die autonome Szene von unliebsamen Aktivisten zu säubern. Besonders in den Berichten aus dem Themenfeld Antisexismus zeigt sich, mit welcher Rigorosität und teilweise Brutalität Mitglieder bereit sind, die Szene von politisch Abtrünnigen oder Ausgestoßenen rein zu halten.

Wenn die Autonomen als soziale Bewegung verstanden werden, ist es berechtigt zu fragen, ob es überhaupt eine allgemein akzeptierte Strategie geben kann. Es liegt im Bereich eines jeden Einzelaktivisten und einer jeden Gruppe zu entscheiden, welche Mittel sie nutzen und welche Wege sie beschreiten. Dennoch können die Diskussionen in *Interim* nicht darüber hinwegtäuschen, dass es Strategien gibt, die auf stillschweigender Übereinkunft beruhen und das Autonome „Wir“-Gefühl bedienen. Die Anwendung politischer Gewalt ist in diesem Kontext zentral. Einerseits ist es in Form direkter Angriffe auf Sachen und Personen ein Mittel. Andererseits rechtfertigen die Aktivisten den dauerhaften Einsatz als strategisches Konzept, um den Staat in die Knie zwingen zu können. Entscheidend ist die Bewertung der Aktivisten, welche Rolle die Autonomen einnehmen. Ein Teil betrachtet sich selbst nur als radikalsten Teil unterschiedlicher sozialer Bewegungen. Sie verstehen es als ihre Aufgabe, gesellschaftliche Konflikte aufzugreifen und zu verschärfen, sie selbst aber nicht zu produzieren. Nach dieser Auffassung sind die Autonomen ein Teil beispielsweise von Sozial-, Umwelt- oder Mieterprotesten und sollten diesen durch militante Aktionen Gehör verschaffen. Sie legen naturgemäß weniger Wert auf eine ausgewiesene autonome Strategie. Eine andere Strömung sieht die Autonomen jedoch als aktiv Handelnde, wenn es darum geht, soziale Konflikte zu entwickeln oder sie zu entfesseln. Gruppen wie beispielsweise *FelS* oder die *mg* treten in *Interim* für eine Stärkung der Autonomen als eigenständige, militante Bewegung ein. Sie wollen sie inhaltlich weiter profilieren und nicht nur die Ziele anderer sozialer Bewegungen in ihrem Sinne interpretiert. Das ist für sie kein Widerspruch zum autonomen Weltbild. Für die organisationswilligen Aktivisten besitzen Strategiekonzepte einen höheren Stellenwert.

5.2.4 Revolutionäres Subjekt und Avantgarde

In einigen Themenfeldern wie dem Antirassismus, den Militanz- und Organisierungsdiskursen sowie in den Debatten um die Autonomen Kongresse tauchen die Begriffe „revolutionäres Subjekt“ und „Avantgarde“ auf. In der Regel werden sie von den Autoren in ihrer Bedeutung für die autonome Politik negiert. Dabei weisen sie auf zwei wichtige Fragen hin. Die erste ist die nach der Bedeutung der Autonomen in der avisierten Überwindung des Staats- und Gesellschaftssystems. Die Frage ist, ob sie bei der politischen Umwälzung eine führende Rolle beziehungsweise eine Vorbildfunktion beanspruchen oder nicht. Zum Zweiten steht für die Autoren die Frage im Raum, ob es eine gesellschaftliche Macht gibt, die die Systemüberwindung herbeiführen kann. Dieser Punkt bezieht sich auf das

Vorhandensein eines „revolutionären Subjektes“ oder eines anderen entscheidenden Trägers sozialer Aufstände und Rebellionen. Sowohl der Avantgardismus als auch die Idee eines „revolutionären Subjektes“ sind theoretische Ansätze, die vor allem marxistisch-leninistische Parteien und Gruppen verfechten. Wie bereits im Kapitel zur Geschichte der Autonomen ausgeführt, wurden diese Vorstellungen bereits von der 68-Protestbewegung relativiert. Auch in der Abgrenzung zu den *K-Gruppen* zeigt sich, dass diese Konzepte verworfen wurden. Dennoch müssen die Autonomen direkt oder indirekt Stellung zu diesem Problem beziehen, um eine Antwort geben zu können, wie die Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung radikal umzugestalten ist, welche Rolle sie in diesem Prozess einnehmen und auf wessen Hilfe und Unterstützung sie bauen können.

Die Autonomen definieren ihre Rolle auf dem Weg zur Auflösung von Staat und Gesellschaft unterschiedlich. Als Avantgarde wollen sie sich nicht verstanden wissen. Damit grenzen sie sich gegenüber dem Führungsanspruch einer Partei ab, wie er im Marxismus-Leninismus vorgesehen ist. Hier soll die Partei die arbeitenden Massen zum Klassenbewusstsein erziehen, die Revolution steuern und schließlich über den Weg der Diktatur des Proletariats den Weg vom Sozialismus zum Kommunismus und damit dem Absterben des Staates ebnen. Ebenso wie in den meisten Anarchismuskonzeptionen wird die Vorreiterrolle einer kommunistischen Partei abgelehnt. Der Begriff der Avantgarde als Elite, die durch ihr Handeln zum Vorbild wird, ist der Konzeption der Autonomen dennoch nicht ganz abzusprechen. Zwar wird – wie beispielsweise beim Diskurs um die *militante Plattform* – jegliches Anzeichen eines elitären Habitus zurückgewiesen. Dennoch beanspruchen die meisten Aktivisten im Gegensatz zur sogenannten Normalbevölkerung ein tieferes Bewusstsein über das Funktionieren von Staat, Gesellschaft und Wirtschaft erreicht zu haben. Auch in ihren politischen Aktionen, mit denen sie ja nicht nur ihre Positionen mitteilen, sondern auch zur Nachahmung animieren und die Gesellschaft wachrütteln wollen, erfüllen eine Vorbildfunktion. Nicht zuletzt die oft beschriebene konspirative Art autonomer Organisation stellt neben tatsächlichen Sicherheitsinteressen eine Form der Abschottung gegenüber jenen dar, die noch nicht das entsprechende politische Bewusstsein zur Bewertung der Gesellschaft ausgebildet haben. Die Abkehr von der Bevölkerung und der Rückzug in die Szene stehen für die mangelnde Bereitschaft, ihre politischen Ideen offensiv zu vertreten und der Kritik auszusetzen. Sie sind zugleich Ausdruck einer selbstzufriedenen politischen Haltung, die sich aus einer scheinbaren Gewissheit speist, das Funktionieren von Staat und Gesellschaft durchschaut zu haben.

In einzelnen Politikbereichen wird die Idee von einer selbst zugeschriebenen Vorreiterrolle deutlich. Beim Themenfeld „Antirepression“ zeigt sich, dass sich die Autonomen als politisch „Verfolgte“ begreifen, deren legitimer Widerstand gebrochen werden soll. Zwar seien die Autonomen zahlenmäßig weit unterlegen, aber die politischen Ideen hätten das Potenzial, das Herrschaftssystem zu erschüttern. Das sei der wahre Grund für ihre Verfolgung. Vor allem der § 129 a symbolisiere diesen Zusammenhang. In der autonomen Sichtweise ist dieser Paragraf ein reiner politischer Gesinnungsparagraf, um die einzig wirkliche Systemopposition zu bekämpfen. Für das Selbstbild der Autonomen ist diese juristische Norm sehr wichtig. Indem der Staat Gruppen unter dem Verdacht der Bildung einer terroristischen Vereinigung verfolgt, erkennt er auf diesem Wege an, dass linke Militante eine Gefahr für ihn darstellen. Obwohl die Autonomen gegen den § 129 a agitieren, ist er für sie eine Bestätigung ihrer politischen Bedeutung. Verfolgt wird demnach eine zwar schwache, nicht aber ungefährliche Kraft. Eine Vorbildfunktion und damit tiefere Einsichten in die gesellschaftlichen Verhältnisse beanspruchen die Autonomen auch in anderen Bereichen. Nur ein radikaler Antifaschismus könne das Land vor der Gefahr eines erstarkenden Rechtsextremismus oder gar einer neuen nationalsozialistischen Diktatur bewahren. Dazu gehört die Überzeugung, dass Rechtsextremismus und Demokratie eine Symbiose bilden und nur gemeinsam bekämpft werden können. Auch die Einschätzung, dass es ein subtiles patriarchales Unterdrückungssystem gibt, das die Befreiung der Frau unmöglich und jeden Mann zu einem potenziellen Täter mache, gehört dazu. Ebenso zeigt sich der Anspruch, wenn die Autoren in Fragen von Frieden und Krieg ausschließlich die eigenen Erklärungsansätze gelten lassen. Nicht zuletzt beanspruchen die Autonomen eine Vorbildfunktion, da sie ihre politischen Ideen konsequent durch militante Aktionen umsetzen und nicht auf Kompromisse oder friedliche Konfliktlösung bauen. Radikal fordern sie, was sie für richtig halten. Dafür riskieren sie nicht nur hohe Sachschäden, sondern sind auch bereit, Personen einzuschüchtern oder zu verletzen. Hierin sehen die Autonomen im Besonderen ihre konsequente und vorbildhafte Haltung verwirklicht – auch wenn ein Großteil der Mensch nicht so weit sei, diese Einsichten zu teilen. Ihr Aktivismus sei Ausdruck einer kompromisslosen Überzeugung, die richtigen Schlüsse aus ihren Gesellschaftsdiagnosen gezogen zu haben.

Die Antwort auf die Frage nach dem „revolutionären Subjekt“ ist ebenfalls die Ablehnung dieses theoretischen Konzeptes. Das Thema wurde nur sehr selten aufgeworfen und entzieht sich im Grunde dem autonomen Politikverständnis. Dazu müssten sie für sich

selbst den Status einer Avantgarde beanspruchen und eine ausgewählte Gruppierung in der Gesellschaft agitieren. Die Versuche im Zusammenhang mit der Migrationspolitik die Flüchtlinge als ein „revolutionäres Subjekt“ zu begreifen, wurde in *Interim* schnell zurückgewiesen. Die Vorstellung, es gäbe eine gesellschaftliche Gruppe, die der Träger revolutionärer Umwälzungen sei, wird überholt betrachtet. Die Autoren argumentieren, dass die Arbeiterklasse – das traditionelle „revolutionäre Subjekt“ in der Lesart der Marxisten-Leninisten – ausfalle, da sie mit dem System Kapitalismus durch breite Teilhabe versöhnt sei. Es gibt keine anderen Gruppen, die diesen Part übernehmen könnten. Ein weiterer Grund, warum die Suche nach einem „revolutionären Subjekt“ ins Leere laufe, sei die Tatsache, dass die gesellschaftlichen Widersprüche komplexer seien, als nur den Widerspruch zwischen Kapital und Arbeit in den Vordergrund zu rücken. So werden verschiedene Gesellschaftswidersprüche diagnostiziert, die nicht weniger entscheidend als der Widerspruch zwischen Kapital und Arbeit sind. Demnach existieren viele gleichberechtigte Gegensätze in der Gesellschaft, die militante Sprengkraft haben. Keiner von diesen sei aber bedeutender als der andere. Aus dieser Sichtweise ist also die Suche nach einer zentralen gesellschaftlichen Gruppe, die die Veränderungen vorantreiben könne, nicht möglich. Es gibt diese Gruppe nicht, jeder sei praktisch auf die ein oder andere Art von einem gesellschaftlichen Widerspruch, der sich aus der kapitalistischen Gesellschaftsordnung herleite, betroffen. Hieraus lässt sich der Versuch der Autonomen verstehen, sich an Protestbewegungen anzuhängen und diese zu radikalieren. Jede Protestbewegung formuliert einen dieser Gesellschaftswidersprüche. Nur erkennen die meisten Beteiligten nicht, dass diese nicht punktuell aufzulösen sind, sondern nur im Ganzen durch eine komplette Systemüberwindung. So lässt sich auch die autonome Strategie begründen, Proteste militant radikalieren zu wollen, um den gesellschaftlichen Konflikt zu verstärken und den Staat herauszufordern.

Der Gedanke, es gäbe eine führende revolutionäre Macht, die die Geschichte der Menschheit vorantreibt, wird im autonomen Denken durch viele einzelne soziale Protestbewegungen ersetzt. Jede dieser Bewegungen stehe für einen durch den Kapitalismus begründeten Gesellschaftswiderspruch. Sie alle lassen nach autonomer Auffassung die Deutung eines fundamentalen Gegensatzes von Herrschern und Beherrschten zu. Die Bereitschaft einzelner Menschen, sich einer sozialen Teilbewegung wie der Friedensbewegung, der Anti-AKW-Bewegung oder der Unterstützung für Flüchtlinge anzuschließen, steht demnach für die individuelle Selbstermächtigung. Das entspricht der Idee des „autonomen Subjektivismus“, wonach jeder Mensch politische Unterdrückung selbst

erfahren und gegen sie aufbegehren muss. Wenn viele Personen zum politischen Handeln motiviert werden, formen sie eine Protestbewegung um einen sozialen Konflikt, den die Autonomen immer als Ausdruck eines Systemwiderspruchs, nicht jedoch als singuläres und lösbares politisches Problem begreifen. Das darin zum Ausdruck kommende kollektive Handeln entspringt ihrem Verständnis nach vielen individuellen Wahrnehmungen eines allgemeinen Herrschaftskonfliktes. Der Auslöser der politischen Aktivitäten ist demnach nicht die Folge der politischen Propaganda beispielsweise einer Klassenpartei, wie es etwa das Konzept der Marxisten-Leninisten vorsieht. Systemwidersprüche müssen sich nach Ansicht der Autoren vollkommen frei entwickeln können – nur dann sind sie der authentische Ausdruck eines allgemeinen Willens der Menschen. Die Autonomen sehen ihre Rolle darin, diese Proteste – insofern sie ideologisch anschlussfähig sind – aufzugreifen und zu radikalisieren. Aus ihrer Sicht tragen sie dazu bei, den Konflikt soweit zu entwickeln, dass die direkte Konfrontation mit der Staatsmacht deutlich werden lässt, dass der Konflikt in Wahrheit kein lösbarer, sondern ein unlösbarer, systemimmanenter Konflikt ist. Die jeweilige soziale Bewegung wird damit zum potenziellen Träger einer Rebellion. Dazu müsse der Widerspruch zwischen Herrschern und Beherrschten deutlich hervortreten. Proteste eskalieren zu lassen, soll dazu führen, dass der Staat die jeweilige Teilbewegung unterdrückt, den Konflikt einebnen und sich nach autonomer Auffassung selbst die Blöße gibt. In den Augen der beteiligten Menschen müsse deutlich werden, dass der Staat die Maske fallen lässt, wenn er Protest nicht mehr einhegen kann. Jede soziale Protestbewegung ist demnach ein Ansatzpunkt für Straßenmilitanz oder gar einen weitergehenden Aufstand. Wenn die Autonomen den Konflikt als progressiv ansehen und ihn in ihrem Sinne instrumentalisieren können, ist es ihre Aufgabe, den Protest zu verschärfen und auf eine höhere Ebene der politischen Auseinandersetzung zu treiben. Aus diesem Verständnis heraus zeigt sich, dass das Zusammenspiel von „revolutionärem Subjekt“ und Avantgarde im weitesten Sinne ebenso für die Autonomen gilt. Auch sie begreifen sich letztlich als führende Gruppierung, die einen tieferen Zugang zu den „wahren“ gesellschaftlichen Verhältnissen besitzt.

5.2.5 Theorie und Organisation

Das Verhältnis zu Theorie und Organisation ist ein Grundkonflikt im autonomen Weltbild. Der Versuch, die Ziele der Bewegung theoretisch und weltanschaulich zu fundieren sowie die Begründung und Gestaltung festerer autonomer Organisationsformen, sind in der gesamten Geschichte der Zeitschrift Anlass für diskursive Auseinandersetzungen. Als Beispiele sind zu

nennen die Diskurse sowohl zu Organisierung allgemein als auch zu den Autonomen Kongressen, die Debatte um eine festere Struktur der autonomen Antifa oder der Diskurs um die *militante Plattform*. Auch in anderen Themenfeldern werden diese grundlegenden Fragen immer wieder berührt. Die Ablehnung einer autonomen Theorie wie einer einheitlichen Organisation bildet für die traditionelle Strömung einen inneren Zusammenhang.

Das autonome Weltbild stellt das Individuum und seine politische Selbstermächtigung in den Vordergrund. Ein politisches Bewusstsein bildet sich heraus, wenn der Einzelne selbst die Gesellschaftswidersprüche erfährt und sich seiner Rolle eines systematisch unterdrückten Wesens bewusst wird. In die Tat kann jedes Individuum seine Befreiung nur umsetzen, wenn es durch direkte Aktionen – seien sie friedlich oder seien sie militant angelegt – seine Frontstellung zum politischen System und seinen Institutionen ausdrückt. Inwiefern der Mensch auf diesem Weg die Kooperation mit Gleichgesinnten eingeht, bleibt allein ihm überlassen. Er schließt sich zusammen, solange er seine Belange und seine politischen Ziele vertreten sieht. Andernfalls besitzt er keine Rechenschaftspflicht gegenüber seinen Mitmenschen und tritt aus organisatorischen Zusammenschlüssen aus. Alles steht und fällt mit der freiwilligen Übereinkunft der Menschen untereinander. Eine verpflichtende Vereinbarung gegenüber anderen Aktivisten oder gar allen Bürgern, zum Beispiel in Form eines stillschweigenden Gruppen- oder Gesellschaftsvertrages, existiert nicht. Anfang und Ende jeglicher sozialen Kooperation definiert der Einzelne. Dazu gehört die Überzeugung, jeder Mensch könne die Autonomie über seine eigene Person nicht veräußern. Die Wahrnehmung politischer Interessen im Auftrag eines Anderen ist nicht möglich. Der politische Wille sei immer an das Individuum gebunden. Stellvertreterpolitik oder die Delegation politischer Interessen zum Erreichen eines Gemeinwohls sind nicht möglich. Führung und Unterordnung lassen sich mit dem Konzept der Autonomie nicht vereinbaren. Daher sind Organisationen, die über andere Menschen Herrschaft im weitesten Sinne ausüben, immer illegitim. Das Gemeinwohl stelle sich ein, sobald jeder Mensch frei über sich verfügen könne.

Dieses Verständnis führt dazu, dass es erstens keine politische Theorie geben kann, die die Gesellschaftswidersprüche einheitlich analysiert und für alle verbindlich formuliert. Das würde zum einen der Ansicht widersprechen, dass es eine Reihe von gesellschaftlichen Widersprüchen gibt, die allesamt gleichberechtigt auftreten. Zweitens würde es der Selbstermächtigung widersprechen, die ja besagt, dass der Einzelne die Unterdrückung selbst erfahren muss. Eine verbindliche Theorie würde jedoch die nach Meinung der Autonomen

vorhandene und undurchschaubare Komplexität der Unterdrückung reduzieren und somit auf wenige, vielleicht nicht entscheidende Ziele fokussieren. Theoretische Einlassungen, wie die Gesellschaft zu überwinden sei, was danach komme und wie die neue Gesellschaft aussehen könnte, sind nicht möglich. Der Geist eines jeden Einzelnen ist durch das kapitalistische Gesellschaftssystem korrumpiert. Eine Theorie, die die wichtigsten Fragen für das zukünftige Zusammenleben, ebenso wie für die Überwindung des Systems vorwegnehmen will, sei daher immer zum Scheitern verurteilt. Viel wichtiger als eine handlungsleitende Theorie, ist ein Aktivismus, der den Staat und jegliche Form von Herrschaft zerstört.

Zum Zweiten spielt an dieser Stelle die Frage der autonomen Organisierung in Form engerer Kooperation eine Rolle. Klare, vereinheitlichende Gesellschaftsanalysen, die sowohl Ziele als auch Strategien und Taktiken vorgeben, lassen sich leichter mithilfe von Organisationen durchsetzen. Zwar sei dies eine Stärke, führe aber zugleich zu einer Schwäche. Nach Ansicht vieler Autoren erlahmt die Theoriebildung, sobald sie als ideelle Grundlager einer Organisation begriffen wird. Dann kommt es nur noch darauf an, die theoretischen Überlegungen in praktische Politik zu verwandeln und alle Aktivisten auf die gleiche Linie zu bringen. Die organisatorische Struktur wird wichtiger als die Vielfältigkeit der gesellschaftlichen Analyseansätze. Dogmatismus und Hörigkeit würden zum Ende der Bewegung führen. Hierfür sehen sie nicht nur in der Geschichte des Kommunismus einen Beleg, sondern ebenso in Organisationsversuchen wie den *K-Gruppen* der 1970er-Jahre. Zudem tendieren Organisationen und Parteien dazu, sich in die Spielregeln des Staates einhegen zu lassen.

Die Autonomen negieren die Organisation der Massen, wie sie beispielsweise Marxisten-Leninisten und andere orthodoxe Kommunisten fordern. Weder wollen sie diese mit einer verbindlichen Weltsicht agitieren und zum politischen Erwachen führen, noch ihnen die Selbsterkenntnis ihrer Unterdrückung abnehmen. Sie lehnen die Massenorganisation auch ab, da darin eine Art uniforme Gewalt ruht, die durch einzelne Führungsfiguren missbraucht werden kann. Vielmehr suchen sie die freie Assoziation der Menschen. Die Individuen sollen in freier Entscheidung zueinanderfinden. Dies zwingt niemanden Konformität auf. Daher werden kollektive Aktionen im Rahmen soziale Bewegungen favorisiert, da sie die Uridee der freien Individuen, die sich zur Revolte erheben, beinhaltet. Die Menschen sollten als Subjekte Herr des politischen Geschehens bleiben. Wenn jedes Individuum den ähnlichen gesellschaftlichen Widersprüchen und Unterdrückungsmomenten unterliegt, dann werden die Menschen sich im Laufe der Zeit gegen Herrschaft und Unterdrückung auflehnen. Dadurch

entstehe von selbst eine Bewegung, die ähnliche Ziele verfolgt. Schwillt diese Bewegung weiter an, bedarf es keiner Organisation, sondern die Kraft der Geschichte bringt die Herrschaft von Menschen über Menschen zum Erliegen und löst den Staat auf. Der spontane Ausbruch von Gewalt in Form einer Rebellion oder gar Revolution hat eine tiefere Rechtfertigung, statt sie künstlich durch Theorie, Agitation und Organisation herbeizuführen.

5.2.6 Menschenbild

Das autonome Menschenbild ist ein zentrales ideologisches Moment. Zum einen begründet sich durch die Natur des Menschen die Gesellschaftsutopie. Zum anderen bildet es die Rechtfertigung, weshalb der Einzelne seine Loyalität gegenüber der ihrer Meinung nach illegitimen Staatsordnung jederzeit aufkündigen kann. In den verschiedenen Themen und Diskursen finden sich Fragmente, die Aussagen zum Menschenbild zulassen. Die grundlegenden Annahmen, was das Wesen Mensch ausmacht, werden nicht systematisch hergeleitet. Es finden sich weder philosophische, biologische noch psychologische Argumentationen. Die Aussagen zum Menschenbild werden vorausgesetzt.

Basierend auf dem Postulat, dass gesellschaftliche Missstände, Kriege, Krise und jedwede sozialen Probleme auf die kapitalistische Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung zurückzuführen sind, ergibt sich die Vermutung, dass das Negative im Menschen nicht seiner Natur entspricht. Der Mensch ist von Natur aus ein Wesen, das zum Guten strebt. Ob dies aus dem Gebrauch der Vernunft oder seiner Instinkte beruht, lässt sich aus den Fragmenten nicht rekonstruieren. Gewiss scheint zu sein, dass die Gesellschaftsordnung nicht die besten Anlagen zum Vorschein bringt. Der wahre Kern des Menschseins ist verschüttet. Nur wer sich selbstermächtigt und von der Fremdherrschaft befreit, kann das Gute in sich wieder zum Vorschein bringen. In der Abschaffung des Staates und der Zerstörung der Gesellschaftsordnung liegt das erlösende Moment sowohl für den Einzelnen als auch für die gesamte Menschheit.

Eine Annahme des autonomen Weltbildes ist die Vorstellung vom Menschen als autonomes Wesen, das zu jederzeit uneingeschränkt und unabhängig von gesellschaftlichen oder staatlichen Bedingungen über seine vollen Persönlichkeitsrechte verfügen kann. Diese Rechte sind nicht kodifizierbar und leiten sich allein aus dem individuellen Willen her. Damit einher geht die Vorstellung, der Mensch könne nicht in ein Gesellschaftssystem hineingeboren werden, dessen Existenz er selbst nicht durch seine Zustimmung für legitim erklärt. Daher ist es das Recht eines jeden Menschen aus der Gesellschafts- und

Staatsordnung auszutreten. Der ultimative Akt dieser Aufkündigung der Gefolgschaft ist in der Anwendung von Gewalt zu sehen. Eines der konstituierenden Merkmale eines modernen Staates ist es, das Monopol auf die Ausübung dieser zu beanspruchen. Ausschließlich der Staat darf Gewalt anwenden, um die öffentliche Ordnung aufrechtzuerhalten. Damit sichert er den inneren Frieden. Da nach autonomer Auffassung diese öffentliche Ordnung keine zur Güte der Menschen ist, sondern nur den Interessen einer Elite entgegenkommt, ist sie hinfällig. Jedes Individuum könne also seine Autonomie deklarieren.

Diese Argumentation basiert auf der Annahme eines Menschenbildes, das jede Beschränkung der Entfaltungsmöglichkeiten zurückweist. Die Selbstbestimmung des Individuums geht einher mit der Unmöglichkeit, die Vertretung von persönlichen Interessen an eine weitere Person zu delegieren. Dieses Menschenbild kommt in der Bezeichnung Autonome zum Ausdruck. Autonom ist nicht im Sinne von Unabhängigkeit zu verstehen. Autonomie bedeutet, selbstermächtigt zu handeln. Damit ist politisches Agieren gemeint, dass nur die unmittelbare Selbsterfahrung zum Gegenstand von Recht und Unrecht macht. Gesetze und Normen sind gegenstandslos, da sie nicht auf der inneren Erfahrung und Überzeugung eines jeden Individuums beruhen können. Der autonome Mensch will vollkommen frei und nur dem eigenen Willen unterworfen sein. Hier kommt ein radikaler Gleichheitsgedanke zum Ausdruck. Die Gleichheit des Einzelnen ist wichtiger als eine funktionierende Gesellschaftsstruktur. Ist das Individuum nicht bereit, einer gesellschaftlichen Verfassung zuzustimmen, so kann es jederzeit aus dem sozialen Verband austreten. Das Wohl des Einzelnen ist im Zweifel wichtiger als das Wohl der Gesellschaft. Denn diese könne sich nur in freier Übereinkunft und individueller Zustimmung der einzelnen Menschen konstituieren.

Eines der Ziele ist das Erkennen und Auflösen der im Menschen sozial bedingten Widersprüche. Der Geist sei durch die Sozialisation und Eingebundenheit in das Gesellschaftssystem korrumpiert. Die Menschen sind nicht in der Lage, sich eine andere Welt vorzustellen, weil sie das Offensichtliche als letzte Wahrheit annehmen und jeglichen kritischen Verstandes beraubt sind. Ziel muss es daher sein, den Menschen geistig zu befreien und ihn unabhängig von seiner gesellschaftlichen Verwobenheit zu machen. Die Anwendung von Gewalt beispielsweise gilt als Akt der Befreiung: einerseits, indem sie die Fragilität des Systems vorführt, andererseits, indem sich in der Anwendung von Gewalt ein ultimatives Aufbegehren ausdrückt und die vollkommene menschliche Freiheit erfahrbar wird. Diese Freiheit ist vor allem die Überschreitung aller legalen Grenzen und der Bruch mit dem Gesellschaftsvertrag. Wer sich gegen das System zur Wehr setzt, beginne demnach mit der

Rückeroberung seiner wahren Natur und ist auf dem Weg zum wahren Menschsein. Dieses Konstrukt der Selbstermächtigung drückt sich in der Beziehung vom „autonomen Subjektivismus“ aus.

Die Befreiung des Individuums von den institutionellen, geistigen und sozialen Ketten ist das zentrale Anliegen. Über das Wesen des emanzipierten Menschen sei im Grunde nichts bekannt. Ein Bild der Zukunft zu entwerfen, würde dem Postulat widersprechen, dass Aussagen theoretischer Natur entweder ins Leere laufen oder zur dogmatischen Verhärtung führen. Aufbauend auf dem Gedanken, in der derzeitigen Staats- und Gesellschaftsordnung seinen Geist nicht entfalten zu können, sind auch Aussagen zur Gestalt eines befreiten Lebens nicht möglich. Trotzdem versuchen die Autonomen, dem Wesen des neuen Menschen auf die Spur zu kommen. Wichtig in diesem Zusammenhang sind die Freiraumkonzeptionen. Diese haben nicht nur die Funktion, autonome Organisation zu ermöglichen, sondern sie stellen Leerstellen im Herrschaftssystem dar, in denen sich neue Lebens- und Umgangsformen entwickeln sollen. Sie sind als Experimentierraum zu verstehen, in dem sich das Individuum frei entfalten soll. Dass die hochgesteckten Ansprüche oft scheitern hält sie nicht davon ab, ein überaus positiv formuliertes Menschenbild bei gleichzeitiger Negation des Ordnungssystems als Leitbild einer zukünftigen Gemeinschaft beizubehalten.

5.2.7 Ideologisch-inhaltliche Bezüge

Die Bezüge zu ideologischen Vorläufern oder gar Vorbildern sind bei den Autonomen nicht eindeutig zu klären. Sie berufen sich nicht auf eine spezifische anarchistische oder kommunistische Theorie. Innerhalb der Bewegung werden politische Ansätze in engsten Grenzen toleriert, solange der Grundkonsens nicht verletzt wird. Eine Einordnung ihres Weltbildes nach Anleihen historischer Denkschulen ist nicht möglich. Dennoch sind ihre ideologischen Deutungsmuster nicht neu. Sie folgen historisch-ideologischen Linien, die vor allem aus dem Kontext der politischen Auseinandersetzungen in den ersten Jahrzehnten der Geschichte der Bundesrepublik zu verstehen sind. Zugleich sind die Autonomen in gewisser Hinsicht traditionslos. Sie versuchen zwar zeitweilig die eigene Geschichte zu reflektieren und ihre politischen Ansichten historisch und theoretisch zu verorten, wollen sich aber auf kein ideengeschichtliches Gerüst ihrer politischen Grundannahmen festlegen. Jeder Versuch, dem autonomen Weltbild ein theoretisches Fundament zu verleihen, scheiterte bisher am inneren Widerspruch der Bewegung.

Zunächst ist festzuhalten, dass die Autonomen in ihren Äußerungen keinen Bezug nehmen auf politische Organisationen oder Theorien, die die Geschichte bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges prägten. Weder die sozialdemokratische oder kommunistische Arbeiterbewegung noch die Rolle beispielsweise der Anarchisten im Spanischen Bürgerkrieg zwischen 1936 bis 1939 dienen ihrem Weltbild als Leitidee. Zumindest finden sich in *Interim* keine Belege dafür. Auch die Phase von der Gründung der Bundesrepublik 1949 bis zum Ausbrechen der Studentenproteste 1968 beinhalten keine Vorläufer des heutigen Linksextremismus in Autonome Gestalt. In diesem Zeitraum war die *KPD* die dominierende Kraft.¹⁸¹³ Ihre Politik findet jedoch in Kommentaren oder Diskurspapieren der Zeitschrift keine Beachtung. Das gleich gilt für kleinere trotzkistische, rätekommunistische und andere sozialistische Gruppen, die in den ersten Jahrzehnten bundesrepublikanischer Geschichte auftauchen.¹⁸¹⁴ Das politische Wirken dieser Gruppen hat für die ideengeschichtlichen Wurzeln der Autonomen keine Bedeutung.

Nicht anders sieht es mit den ehemals sozialistischen Staaten des Ostblocks aus. Das orthodox-kommunistische Verständnis der Staatsparteien wie *SED* oder *KPdsU* wird abgelehnt. Zwar war der ideologieimmanente Antikapitalismus und Antifaschismus der sowjetkommunistischen Systeme für die Autonomen anschlussfähig, aber der bürokratische und kulturelle Überbau, der auf politisch-ideelle Uniformität setzte, war mit ihrer die persönliche Unabhängigkeit betonenden Weltansicht nicht zu vereinen. Der Avantgarde- und Führungsanspruch einer marxistisch-leninistischen Partei, die Organisationsform des demokratischen Zentralismus, das festgeschriebene Geschichtsbild des historischen Materialismus und die starre ideologische Ausrichtung an den Ideen von *Karl Marx*, *Friedrich Engels* und *Wladimir Iljitsch Lenin* widersprach diametral dem Politikverständnis der Autonomen.

Die entscheidenden ideologischen Bezugspunkte sind einerseits die 68er-Bewegung und andererseits die nachfolgenden Entwicklungen in den 1970er- und 1980er-Jahren. Die meisten Fragmente, die sich zu einem Weltbild der Autonomen zusammensetzen lassen, haben ihre Wurzeln in den Radikalisierungsprozessen der Jahrzehnte nach den Studentenprotesten von 1968. Ideologische Anleihen finden sich bei den Antiautoritären¹⁸¹⁵

¹⁸¹³ Vgl. Hubert Kleinert: Geschichte des linken Radikalismus in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1990. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 49-94, hier S. 51-55.

¹⁸¹⁴ Vgl. ebd., hier S. 55-56.

¹⁸¹⁵ Die Strömungen des *SDS* können in „Traditionalisten“ (Konzeptionelle Orientierung an den sozialistischen Staaten, den Befreiungsbewegungen der Dritten Welt sowie der kommunistischen

des *SDS*. Der politische Aktionismus, das radikale Infragestellen staatlicher Macht und die Ablehnung der bundesrepublikanischen Gesellschaft wirkte bei dieser Gruppierung trotz der Abwesenheit eines festen Politikkonzeptes als verbindende Klammer. Auch sie waren – wie der gesamte *SDS* – keine einheitliche Strömung. Die Antiautoritären verbanden unter anderem diffus-anarchistische Denkansätze ebenso wie ein positiver Bezug zu einzelnen Denkern. *Rosa Luxemburg* ist dafür ein Beispiel. Auf ihre Person beriefen sich vor allem die Kritiker der straff geführten und elitär geformten kommunistischen Parteiorganisationen des Ostblocks. Das sollte die Ablehnung des zentralistischen Politikansatzes nach *Wladimir Iljitsch Lenin* untermauern.¹⁸¹⁶ Die kommunistischen Diktaturen sowjetischer Prägung galten nicht als Alternative zum westlichen Gesellschaftsmodell. Dass die Autonomen zu Demonstrationen im Gedenken an *Rosa Luxemburg* mobilisieren, kann in diesen Traditionszusammenhang gestellt werden.

Der antiautoritäre Flügel im *SDS* war neben antibolschewistischen und antistalinistischen Positionen auch von trotzkistischen, anarcho-syndikalistischen und teilweise fidelistischen Ideen beeinflusst.¹⁸¹⁷ Am prägendsten aber war die Idee von einem autoritären Staat, wie er im Denken *Max Horkheimers* zum Ausdruck kam.¹⁸¹⁸ Der autoritäre Staat zeigt sich seiner Meinung nach nicht nur in Form des „Staatskapitalismus“, sondern am konsequentesten im „Staatssozialismus“.¹⁸¹⁹ Die Ablehnung sowohl des westlichen als auch des sozialistischen Gesellschaftsmodells durch die Autonomen gründet in dieser Idee. Ebenso lehnte *Horkheimer* den Gedanken einer erfolgreichen Revolution ab, die von einer auserwählten sozialen Gruppe – dem Proletariat – getragen wird und den Menschen eine freie und gerechte Gesellschaft bringen würde.¹⁸²⁰ Zudem betonte er in seiner Theorie individualistische statt kollektivistische Denkansätze. Er ist gegen die Eroberung staatlicher Macht durch Berufsrevolutionäre, da diese letztlich erneut ein repressives System etablieren würden.¹⁸²¹ Revolutionstheorien erteilt *Horkheimer* daher eine Absage. Der antiautoritäre Teil der Studentenbewegung greift diese Weltsicht auf. Die Begründungen für den radikalen

Arbeiterbewegung in den Industriestaaten), „Marxisten“ (Konzeptionelle Orientierung an den Ideen *Karl Marx*) sowie „Antiautoritäre“ (Praxisbezogenheit und Veränderung der Gesellschaft durch Bewußtseinsveränderung) unterschieden werden. Allerdings darf diese Einordnung nicht darüber hinwegtäuschen, dass der Meinungspluralismus im *SDS* viel größer war. Vgl. Sven Reichardt: *Authentizität und Gemeinschaft*, Berlin 2014, S. 103.

¹⁸¹⁶ Vgl. Gerd Langguth: *Protestbewegung*, Köln 1983, S. 36.

¹⁸¹⁷ Vgl. ebd., S. 36-37.

¹⁸¹⁸ Vgl. ebd., S. 37.

¹⁸¹⁹ Vgl. Susanne Kailitz: *Von den Worten zu den Waffen?*, Wiesbaden 2007, S. 79.

¹⁸²⁰ Vgl. ebd., S. 79-84.

¹⁸²¹ Vgl. ebd., S. 84.

Antietatismus der Autonomen haben sich seitdem nicht grundlegend gewandelt. Sie lassen ähnliche Argumentationsmuster erkennen, wie sie 1968 Verbreitung fanden.

Im *SDS* betrachtete man die Arbeiterklasse als manipuliert und unfähig, eine gesellschaftliche Umwälzung einzuläuten. Stattdessen erkoren die Studenten sich selbst zum sogenannten „revolutionären Subjekt“ aus, da sie als einzige soziale Schicht und nicht gesellschaftlich integrierte Randgruppe die Manipulationsstrategien des Systems erkennen würden.¹⁸²² Letztlich strebten die Aktivisten eine Art Rätedemokratie an. Sie wollten ihre Utopie in einem herrschaftsfreien und staatenlosen Raum verwirklichen, in dem verschiedenste Formen sozialer, kultureller oder wirtschaftlicher Kommunen als Basis des Zusammenlebens dienten.¹⁸²³ Vor allem aber waren sie sich in der Negation aller bestehenden gesellschaftlichen Verhältnisse einig.¹⁸²⁴ Um sich selbst vom bürgerlichen System nicht vereinnahmen zu lassen, wurde schon von der Studentenbewegung eine Doppelstrategie entworfen. Die Aktivisten wollten gegen Staat und Demokratie kämpfen und sich dafür ein alternatives Milieu als soziale Nische erschaffen, das es dem Einzelnen ermöglichen sollte, außerhalb der etablierten Gesellschaft in einer Gegenkultur zu leben.¹⁸²⁵ Die Idee war es, mithilfe „direkter Aktionen“ und „begrenzter Regelverletzungen“ die Staatsgewalt herauszufordern und so neue Mobilisierungsmöglichkeiten zu eröffnen, indem die Reaktionen der Polizei- und Sicherheitskräfte als Beweis für den „repressiven“ oder „faschistischen“ Charakter des Herrschaftsapparates interpretiert wurden.¹⁸²⁶ Demonstrationen waren als aktivierender, politischer Erfahrungsraum gedacht, um ein revolutionäres Bewusstsein heraufzubilden. In der Hoffnung, mehr und mehr Menschen würden sich den Protesten anschließen und eine Massenbewegung formen, sollte der Staat samt seinen Institutionen ins Wanken gebracht werden. Fester Bestandteil der *SDS*-Strategie war es bereits damals, die Legitimität von Gewaltanwendung zu propagieren – wobei wie bei den Autonomen zwischen der Gewalt gegen Sachen und der Gewalt gegen Personen unterschieden wurde.¹⁸²⁷ Die Gewalt der Protestierenden galt bereits damals als „befreiend“ – also legitim – und die des Staates als „reaktionär“ – also illegitim und repressiv.¹⁸²⁸ Die Konstanten autonomer Militanzdiskurse scheinen in dieser Unterscheidung recht deutlich hervor.

¹⁸²² Vgl. Gerd Langguth: *Protestbewegung*, Köln 1983, S. 38-39.

¹⁸²³ Vgl. ebd., S. 39-40.

¹⁸²⁴ Vgl. ebd., S. 41.

¹⁸²⁵ Vgl. ebd., S. 41-42.

¹⁸²⁶ Vgl. ebd., S. 43.

¹⁸²⁷ Vgl. ebd., S. 44.

¹⁸²⁸ Vgl. ebd., S. 44.

Für den antiautoritären Traditionsstrang der Studentenbewegung ist charakteristisch, dass die Entfremdung vom politisch-ökonomischen System sich als nicht rational begreifbar darstellte. Sinn und Verstand der Individuen seien bereits so weit deformiert, dass ein rational-empirisches Verständnis der sozialen Verhältnisse nicht mehr möglich sei. Auch hier zeigt sich eine Parallele zum autonomen Denken. In beiden Fällen wird eine rational argumentierende Gesellschaftskritik abgelehnt. Sie sei nicht möglich, da jedes Gedankenkonstrukt, das eine Analyse des Herrschaftssystems verfolgt, auf geistes- und sozialwissenschaftlicher oder philosophischer Bildung beruhe, die unter Bedingungen zustande gekommen ist, die eine „wahrhafte“ Erkenntnis über Staat, Ökonomie und Gesellschaft unmöglich machen. Heute wie damals ist nicht das intellektuelle Erfassen der sozialen Umwelt die Richtschnur tieferer Einsichten, sondern das individuelle „Einfühlen“ in eine als ungerecht empfundene Gesellschaftsordnung. Damit wird jedem Versuch, eine politische Idee auf ein theoretisches und falsifizierbares Fundament zu stellen, die Grundlage entzogen.

Zu den bisherigen Ausführungen, die vor allem um eine Frontstellung gegen das politische System der Bundesrepublik Deutschland kreisen, kommt die Bedeutung internationalistischer Positionen, die sich aus dem *SDS* heraus entwickelten. Unterdrückte Völker verschiedenster Erdteile wurden auserkoren, um sie in ihren antikolonialen Befreiungskämpfen zu unterstützen. Der Kampf gegen die ehemaligen oder noch existierenden Kolonialmächte – die in der Regel zugleich die führenden westlichen Industriestaaten waren – stellte nach Ansicht der Aktivisten eine Parallele zum Kampf der Studentenproteste gegen Kapitalismus und Herrschaft dar. Mithilfe internationalistischer Solidarität und antiimperialistischer Kampfesunterstützung sollte der weltweite Systemsturz vorangetrieben werden.¹⁸²⁹

In vielerlei Hinsicht sind die Antiautoritären im *SDS* die wichtigste Bezugsquelle für das autonome Weltbild. Der spontane, urwüchsige Ausbruch der Proteste von 1968, die von keiner straffen Organisation oder allgemeinen politischen Theorie gesteuert oder vorweggedacht waren, ist für die Autonomen bis heute ein Vorbild. Das Ideal einer sich ohne Planung formierenden Massenbewegung stellt eine Kontinuitätslinie von den *Sponti*-Gruppen

¹⁸²⁹ Vgl. Hubert Kleinert: Geschichte des linken Radikalismus in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1990. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 49-94, hier S. 64-65.

bis hin zu den Neuen Sozialen Bewegungen dar, in deren Schatten die Autonomen sich etablierten.¹⁸³⁰

Ohne dass es vom *SDS* gesteuert wurde, entwickelte sich in den zwei Jahrzehnten nach den Studentenprotesten tatsächlich ein linksalternatives Milieu, in dem es zu zahlreichen alternativen Arbeits-, Lebens- und Wohnprojekten kam.¹⁸³¹ Es formte sich aus einem Netzwerk von Individuen und Gruppen, die eine links-libertäre Einstellung verband und die eine Sub- und Gegenkultur entwarfen und lebten, die sich von den traditionellen sozialdemokratischen und orthodox-kommunistischen Arbeitermilieus abgrenzte.¹⁸³² Das alternative Milieu war eine Mischung aus verschiedenen ideologischen Ausrichtungen. Die Aktivisten wollten die Gestaltung der Gesellschaft nicht einem technokratischen Parteienapparat überlassen. Die Politikvorstellungen reichten von anarchistischen Ideen, linksliberal-pragmatischen Positionen bis hin zu nicht-orthodoxen sozialistischen Weltbildern.¹⁸³³ Die klassische marxistische Theoriebildung mit ihren vielen Annahmen über die Organisierung einer fortschrittlichen Gesellschaft wurde weitestgehend verworfen und durch Gemeinschaftsprojekte ersetzt, in denen Selbstverwaltung, mehrdimensionale gesellschaftliche Systemgegensätze (neben Kapital und Arbeit beispielsweise die Unterdrückung der Frau), subjektive und die personelle Authentizität der Aktivisten betonende Politikvorstellungen sowie eine den Pluralismus der Individuen statt der Idee von sozialer Gleichheit und Gerechtigkeit betonende Haltung eine Rolle spielten.¹⁸³⁴ Die Schlagworte „Authentizität und Gemeinschaft“¹⁸³⁵ symbolisieren die politische Leitidee dieser Lebensraumexperimente. Aus dem linksalternativen Milieu heraus, in dem viele der Grundüberzeugungen aus der Generation von 1968 fortexistieren, formte sich ein wesentlicher Teil der Neuen Sozialen Bewegungen.¹⁸³⁶ Die Autonomen können als der radikalisierte Teil verstanden werden, der dieses Erbe fortsetzt.¹⁸³⁷ Ihr systemkritisches

¹⁸³⁰ Vgl. ebd., hier S. 78-84.

¹⁸³¹ Vgl. Sven Reichardt: *Authentizität und Gemeinschaft*, Berlin 2014, S. 99-222.

¹⁸³² Vgl. Dieter Rucht: *Das alternative Milieu in der Bundesrepublik*. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): *Das Alternative Milieu*, Göttingen 2010, S. 61-86, hier S. 67-68.

¹⁸³³ Vgl. ebd., hier S. 68.

¹⁸³⁴ Vgl. Sven Reichardt: *Authentizität und Gemeinschaft*, Berlin 2014, S. 218-219.

¹⁸³⁵ Vgl. So lautet der Titel des Werks von Sven Reichardt, der ein Gesamtbild dieses Milieus entwirft. Seine These lautet, dass die „Authentizität“ des menschlichen Verhaltens in individueller und kollektiver Hinsicht sowie das Entwickeln einer sozial eng angelegten und warmherzigen Form von „Gemeinschaft“ die prägenden Motive der Aktivisten dieses Milieus waren. Vgl. ebd.

¹⁸³⁶ Zur Entwicklung des alternativen Milieus vgl. Dieter Rucht: *Das alternative Milieu in der Bundesrepublik*. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): *Das Alternative Milieu*, Göttingen 2010, S. 61-86, hier S. 70-80.

¹⁸³⁷ Vgl. ebd., hier S. 79.

Weltbild und ihr Hang zur Abschottung fußt auf dieser diffus-kritischen Haltung gegenüber der Mehrheitsgesellschaft.

Die Entwicklung der Hausbesetzerbewegung Ende der 1970er- und Anfang der 1980er-Jahre ist für die ideologische Orientierung der Autonomen ein ebenso prägender Baustein. Die Hausbesetzer vertraten kein einheitliches Weltbild. Ihr Versuch, sich städtischen Wohnraum anzueignen und innerhalb dieser besetzten Räume Lebensentwürfe zu verwirklichen, die gegen die Lebensart der Mehrheitsgesellschaft gerichtet waren, beeinflusste die Strategie der Autonomen, aus einer Gegenkultur heraus politischen Widerstand zu formieren. In diesen urbanen Nischen war es möglich, Politik („Das Private ist politisch“) und Lebensalltag zu verbinden. Die Hausbesetzungen und das sie umgebende alternative Milieu gestatteten es, mit anderen Wertvorstellungen des Zusammenlebens zu experimentieren. Innerhalb dieser Bewegung stand nicht nur der Wunsch nach günstigem Wohnraum im Mittelpunkt politischer Aktivitäten, sondern es zeichnete sich ein antikapitalistisches, antietatistisches und in ihrer Suche nach einer neuen Verbindung zwischen Arbeits- und Erwerbsleben ein antimodernistisches Weltbild ab.¹⁸³⁸ Der anarchistische Anspruch, die Wirklichkeit im Hier und Jetzt zu verändern und den Staat aus den unmittelbaren Lebensbereichen der Aktivisten zurückzudrängen, statt soziale oder politische Normen nach einer revolutionären Umwälzung oder im Laufe einer sozialistischen Diktatur neu zu formen, sollte nach dem Willen der Alternativen hier zur Wirklichkeit werden.¹⁸³⁹ Daher erklärt sich auch, warum die Verbindung von Subkultur und sozialer beziehungsweise politischer Bewegung in der Konzeption der Autonomie eine zentrale Rolle einnimmt. Das kritisierte Staats- und Gesellschaftssystem soll von innen heraus aufgelöst werden. Die Hausbesetzerbewegung bot eine soziale Basis aus und in der diese Idee entwickelt und verwirklicht werden sollte. Sie begünstigte den Aufstieg der Autonomen zu Beginn der 1980er-Jahre.¹⁸⁴⁰

Dieser Ansatz setzt sich bis heute in den Freiraumkonzeptionen fort, die infolge von Gentrifizierungsprozessen jedoch stark in die Defensive geraten sind. Zugleich ist die Verbundenheit der Hausbesetzerbewegung und die allmähliche Auflösung der durch sie geschaffenen urbanen Nischen im Laufe der letzten 20 Jahre ein Erklärungsfaktor für die Krisenerscheinungen der Autonomen. Das zeigt sich vor allem in den Organisations- und

¹⁸³⁸ Vgl. Freia Anders: Wohnraum, Freiraum, Widerstand. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 473-498, hier S. 485-486.

¹⁸³⁹ Vgl. ebd., hier S. 485-486.

¹⁸⁴⁰ Vgl. ebd., hier S. 491.

Selbstverständnisdebatten, in denen eine Loslösung von der engen Bindung an die Subkultur und an Szenestrukturen und der Aufbau von neuen Organisationsformen gefordert werden, um die Bewegung zu stärken. Sogenannte postautonome Konzepte forcieren eine engere Vernetzung der Gruppen sowie Einzelakteure. Die ausgedünnte sozial-räumliche Basis durch die Auflösung zahlreicher Hausprojekte und Autonomer Zentren wirft die Frage auf, wie der Zusammenhalt gestärkt werden kann, wenn die Infrastruktur der Szene in Form von Cafés, Infoläden oder Zentren in Bedrängnis gerät.

Neben dem positiven Bezug zur 68er-Bewegung und zum linksalternativen Milieu sind in den 1970er-Jahren die *K-Gruppen* eine wichtige negative Bezugsquelle. Die Autonomen beziehen sich mit der Selbstbezeichnung „undogmatische Linke“ negativ auf die maoistisch und stalinistisch geprägten Kleinstparteien und deren erneute Hinwendung zur Arbeiterklasse. Die Bezeichnung „Autonome“ hingegen geht auf eine eher abwertende Fremdbezeichnung aus Richtung der *K-Gruppen* zurück, die die Autonomen später übernahmen.¹⁸⁴¹ Für die Identität der Bewegung ist die Ablehnung der Kaderparteien zugleich eine ideologische Standortbestimmung. Sie sehen sich in der antiautoritären Tradition der Studenten- und Protestbewegungen. Die erneute Rezeption kommunistischer Klassiker werten sie als Erstarrung des politischen Denkens. Der dogmatische Marxismus-Leninismus wird ebenso abgelehnt wie der Maoismus oder Stalinismus. Die *K-Gruppen* gelten als Gegenentwurf zur Studentenrevolte und als Fortsetzung der einst verworfenen Traditionen der staatsorientierten kommunistischen Arbeiterbewegung. Dieser Prozess setzt sich in ähnlicher Form in den 1980er-Jahren fort. Der Aufschwung der mannigfaltigen sozialen Bewegungen – wie Umwelt-, Frauen- oder Friedensbewegung – wird anfangs begrüßt. Die Protestwelle, die sich in ihnen ausdrückte, nahmen die Autonomen auf, um sie in politischen Widerstand in ihrem Sinne verwandeln zu können. Freilich gelang ihnen das nicht. Als sich im Laufe der 1980er-Jahre die Partei *Die Grünen* etablierte, wird dies ebenfalls als eine ideologische Verirrung verstanden. Zwar ist die Abgrenzung zu der Partei *Die Grünen* nicht so vehement wie zu den *K-Gruppen*, doch die faktische Neuformierung eines Teils der Protestbewegungen in einer neuen politischen Organisation wird als „Reformismus“ abgelehnt. Das basisdemokratische Element, das sich in den Jahren der Ausbreitung neuer Protestbewegungen in Form zahlreicher Bürgerinitiativen, Kampagnen und Netzwerkorganisationen ausdrückt, begünstigt die Herausbildung des Konzeptes „autonomer Subjektivismus“. Er stellt die individuelle Politisierung statt kollektiv entwickelter

¹⁸⁴¹ Vgl. ebd., hier S. 491.

Politikinhalt durch organisierte Willensbildungsprozesse in den Vordergrund. In diesem Sinne greift dieses Konzept auf eine lange Entwicklungslinie zurück, die sich auf den Umbruch zwischen den 1970er- und 1980er-Jahren beziehen lässt.¹⁸⁴²

Neben den genannten historischen Bezügen, die sich aus der Auseinandersetzung mit politischen und sozialen Bewegungen, Strömungen und Gruppierungen ergeben, lässt sich nach den ideengeschichtlichen Grundlagen fragen. Eine klare ideologische Einordnung der Autonomen fällt in dieser Hinsicht schwer, da sie zu entscheidenden politischen Themen keine Stellung beziehen. Es ist dennoch klar, dass sich die wesentlichsten Deutungsmuster mit denen des Anarchismus decken. Das wird von *Interim*-Autoren so deutlich nicht ausgesprochen, zeigt sich jedoch einerseits in der historischen Herleitung des Weltbildes und andererseits in der Gegenüberstellung der Grundmerkmale in den Konzepten von Anarchismus und Autonomie. Der Begriff „Anarchismus“ fällt selten in *Interim*-Debatten. Der Bezug auf Theorien, die möglicherweise handlungsleitende Aussagen machen, wird ohnehin grundsätzlich verworfen. Die Endung „-ismus“, die doch geradezu nach der Definition eines theoretischen Standpunktes oder eines historisch-ideologischen Bezuges verlangt, dürfte die ablehnende Haltung, sich mit anarchistischen Ideen publizistisch auseinanderzusetzen oder sich auf sie politisch zu beziehen, noch verstärken. Dennoch wird die Forderung nach Anarchie – nicht im Sinne eines gesellschaftlichen Chaos – als Minimalforderung angesehen.¹⁸⁴³ Es ist anzunehmen, dass die Übernahme der Bezeichnung „Autonome“ die Bewegung einerseits von einer ideengeschichtlichen Verortung ihrer politischen Positionen befreite und sie andererseits einen ursprünglich pejorativ gemeinten Begriff aufnahmen, um ihre Identität als Randgruppe, die im wortwörtlichen Sinne nach ihren selbst geschaffenen Gesetzen lebt und darin einen Ausdruck von Fortschritt erkennt, zum Ausdruck zu bringen.

Das anarchistische Konzept der Autonomen ist bisher seinen rudimentären konzeptionellen Aussagen treu geblieben. Zahlreiche Fragestellungen, die eine Gesamteinordnung der Bewegung ermöglichen würden, bleiben durch mangelnde inhaltliche Diskussionen unbeantwortet. Autonome Positionen bewegen sich innerhalb des Spektrums anarchistisch-individualistischer und anarchistisch-kollektivistischer Denkrichtungen. Grundlegende Aussagen zu Begriffen wie Recht und Eigentum fehlen. Es bleibt unklar, wie politische Aushandlungsmechanismen in Zukunft funktionieren oder wie einst das

¹⁸⁴² Vgl. Sebastian Haunss: *Identität in Bewegung*, Wiesbaden 2004, S. 115.

¹⁸⁴³ Vgl. Freia Anders: *Wohnraum, Freiraum, Widerstand*. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): *Das Alternative Milieu*, Göttingen 2010, S. 473-498, hier S.492.

Zusammenleben der Menschen koordiniert werden könnte. Auch die Frage, in welchem Verhältnis Individuum und Gesellschaft zueinander stehen, bleibt ungeklärt. Es finden sich keine Formulierungen sozialer Gesetzmäßigkeiten, wie sie etwa für den historischen Materialismus marxistisch-leninistischer Denkschulen typisch sind. Ihr Verständnis von Vergangenheit und Zukunft ist weniger historizistisch als evolutionär geprägt. Durch einen naturalistischen Determinismus würde sich mit dem Abschaffen des politischen Systems die Gesellschaft zu einer grundlegend besseren Form des Zusammenlebens entwickeln, so ihre feste Annahme. Die Möglichkeit, dass nicht die Herrschaftsordnung für soziale Probleme aller Art verantwortlich ist, sondern die natürlichen Dispositionen des Menschen, weder in Gänze „gut“ noch „schlecht“ zu sein, gesellschaftliche Konflikte bedingen, wird schlicht ignoriert. Das zentrale Projekt der Autonomen ist die Beseitigung von Staat und Herrschaft. Neben den wenigen Übereinstimmungen gibt es zwischen den Einzelakteuren, Gruppen und Strömungen keinen Konsens zu weiterführenden Detailfragen. Eine politische Programmatik, die Aussagen zur Zukunft macht, wird aus grundsätzlichen Überlegungen verworfen. Die Autonomen an politischen Versprechungen zu messen, wird dadurch unmöglich.

Werden verbindende Elemente anarchistischer Theorien zusammengetragen, so zeigt sich die Verwandtschaft der Autonomen zu diesem Konzept. Vier immanente Kriterien unterscheiden den Anarchismus von anderen politischen Bewegungen: Erstens lehnen Anarchisten jegliche Form der Organisierung ab, die hinsichtlich ideologischer, ökonomischer oder gesellschaftlicher Fragen Zwang ausübt. Sie verbindet ein ausgeprägter Antiinstitutionalismus. Dagegen soll die freie Assoziation der Menschen die alternative Gesellschaftsordnung sein. Zweitens sind Ideologien in der Gedankenwelt der Anarchisten Ausdruck bestehender Herrschaftsverhältnisse und manifestieren sich in den gesellschaftlichen, politischen und ökonomischen Systemen. Im Anarchismus wird einer vereinheitlichenden Theorie eine Absage erteilt, da diese selbst wieder zu einer manifesten Herrschaftsordnung gerinnen kann. Drittens ist es das Ziel im Anarchismus, eine Gesellschaftsordnung zu etablieren, in der kein Mensch über einen anderen Herrschaft ausübt. Daher ist der Staat überflüssig. Stattdessen soll die Organisierung in kleinen sozialen Einheiten auf freiwilliger Basis erfolgen. Viertens kennen die Anarchisten keine Revolutionstheorie im engeren Sinne. Sie erwarten keine entwickelte Gesellschaftsform oder beziehen sich auf eine soziale Klasse, die für die erfolgreiche Umwälzung der sozialen Ordnung verantwortlich ist. Die Revolution findet in der Gegenwart statt und liegt in den

Händen eines jeden Menschen.¹⁸⁴⁴ Allen anarchistischen Vorstellungen gemeinsam ist eine „Anthropologie des ‚guten Menschen‘“, die „Vernunft, Gewissen, Solidarität der Individuen als gegebene Determinanten des ‚natürlichen‘ Verhaltens“ betrachtet.¹⁸⁴⁵ Der Anarchismus unterschätzt den Bedarf von Führung und übersieht, dass sich Hierarchien unter Menschen von allein herausbilden – weshalb er alle Argumente der Ideengeschichte, die Herrschaft als Notwendigkeit erachten, gegen sich hat.¹⁸⁴⁶ In den genannten Punkten lassen sich unzweifelhaft Parallelen zum Weltbild der Autonomen erkennen.

Diese Darstellung zeigt, dass ihre Ideologie indirekt einem längeren Traditionsstrang folgt. In ideengeschichtlicher Hinsicht steht dieser in Verbindung mit Namen wie *William Godwin*, *Max Stirner*, *Pierre Joseph Proudhon*, *Michail A. Bakunin*, *Pjotr A. Kropotkin* oder *Gustav Landauer*.¹⁸⁴⁷ Die Theoriefeindlichkeit, die den meisten Anarchisten eigen ist, führt jedoch selten zu einer unmittelbaren Umsetzung politischer Konzepte, wie sie die genannten Ideengeber formuliert haben. Anarchisten erheben ihre Vordenker selten zu Ikonen, wie es beispielsweise im Marxismus-Leninismus oder Maoismus der Fall ist. Die Herausstellung der Gedanken einer Person als verbindliche politische Ansicht würde der Ablehnung einheitlicher ideologisch-programmatischer Entwürfe widersprechen. So zeigt sich auch bei den Autonomen, dass ein Bezug zu einzelnen Theoretikern des Anarchismus fehlt. Daher ist die weiter oben dargelegte Herleitung ihrer ideologischen Bezüge bis 1968 von Bedeutung. Der Anarchismus der Autonomen ist das Ergebnis von Diskussionsprozessen zur Theorie und Praxis, die innerhalb der antiautoritären Strömung der Studentenproteste stattfanden und in den folgenden Jahren ohne direkten Bezug auf die ursprünglichen ideengeschichtlichen Anleihen bis Anfang der 1980er-Jahre weitergegeben wurden. Im Grunde sind die Autonomen der letzte und in Anbetracht ihrer nunmehr Jahrzehnte währende Geschichte der dauerhafteste Ausdruck eines theoriearmen und aktionistisch orientierten „Neuanarchismus“¹⁸⁴⁸, wie er sich nach 1968 ausgeprägt hat.

¹⁸⁴⁴ Zusammenfassend zu den wesentlichsten Kriterien, die den Anarchismus beschreiben vgl. Peter Lösche: Art. Anarchismus. In: Dieter Nohlen/ Rainer-Olaf Schultze (Hrsg.): Lexikon der Politik, Bd. 1, München 1995, S. 17-23, hier S. 17-18. Peter Lösche: Anarchismus, Darmstadt 1987, S. 17-18.

¹⁸⁴⁵ Ulrich Matz: Art. Anarchie, Anarchismus. In: Görres-Gesellschaft (Hrsg.): Staatslexikon, Bd. 1, 7. Aufl., Freiburg/ Basel/ Wien 1985, S. 143-147, hier S. 146 und S. 147.

¹⁸⁴⁶ Vgl. Henning Ottmann: Geschichte des politischen Denkens, Bd. 3/ 3, Stuttgart 2008, S. 199.

¹⁸⁴⁷ Als Überblick zu den wichtigsten anarchistischen Theoretikern vgl. ebd., S. 197-228. Klaus von Beyme: Sozialismus, Wiesbaden 2013, S. 81-156.

¹⁸⁴⁸ Franz Neumann spricht vom „neuen“ Anarchismus der antiautoritären Studentenbewegung. Günter Bartsch bezeichnet die antiautoritären Strömungen vor und nach 1968 ebenfalls als „neuanarchistisch“. Vgl. Franz Neumann: Anarchismus. In: Franz Neumann/ Klaus Christoph (Hrsg.): Handbuch politischer Theorien und Ideologien, Reinbek bei Hamburg 1989, S. 221-294, hier S. 273-278. Günter Bartsch: Entwicklung und Organisation des deutschen Anarchismus von 1945 bis zur Gegenwart. In: Manfred Funke (Hrsg.): Extremismus im demokratischen Rechtsstaat, Bonn 1978, S. 147-163, hier S. 159-163.

5.3 Extremismustheoretische Einordnung des Weltbildes der Autonomen

5.3.1 Strukturmerkmale

Vorschläge, nach welchen Kriterien der Extremismusgehalt einer Ideologie untersucht werden kann, haben beispielsweise *Uwe Backes* und *Armin Pfahl-Traughber*¹⁸⁴⁹ geliefert. Hier wird auf den Kriterienkatalog zurückgegriffen, wie er von *Uwe Backes* aufgestellt wurde. Sechs Positivmerkmale extremistischer Doktrinen sind demnach zu unterscheiden: (1.) offensive und defensive Absolutheitsansprüche, (2.) Dogmatismus, (3.) Utopismus und kategorischer Utopieverzicht, (4.) Freund-Feind-Stereotype, (5.) Verschwörungstheorien sowie (6.) Fanatismus und Aktivismus.¹⁸⁵⁰

Mit Absolutheitsansprüchen ist gemeint, dass es eine Menge an Kernaussagen gibt, die als objektive Erkenntnisse über die Realität ausgegeben werden, als absolut wahr gelten und keiner weiteren Begründung bedürfen. Offensive Absolutheitsansprüche wollen einer Doktrin in allen Lebensbereichen Geltung verschaffen. Defensiv sind sie, wenn die Reichweite ihrer Geltungskraft nicht in der gleichen Weise forciert wird. Dogmen bezeichnen ein System von Aussagen, die als absolut wahr gelten und die Interpretation der Wirklichkeit bedingen. Sie werden zur Erklärung politischer Fragen herangezogen, aber stehen selbst nicht zur Disposition und werden ebenfalls nicht begründet. In den meisten extremistischen Ideengebäuden gibt es ein Fernziel, das einen gesellschaftlichen Idealzustand verspricht und ihn als Lösungsmodell propagiert. Dieses Erlösungsversprechen wird als Utopie bezeichnet. Ein Verzicht auf Utopieentwürfe ist ebenso möglich. Dann wird aus verschiedenen Gründen über den angestrebten Zustand überhaupt keine Antwort geliefert. Werden keine Aussagen zu einer Idealgesellschaft getroffen, ist dies meist kein Zufall. So kann es sein, dass eine politische Ideologie Erlösungsgedanken nicht näher beschreibt, weil die wahre Natur des Menschen verschüttet sei und damit niemand Einblick in die Zukunft hat. Freund-Feind-

¹⁸⁴⁹ *Armin Pfahl-Traughber* versteht seine Kriterien als Erweiterung des Kriterienkatalogs von *Uwe Backes*. Er nennt folgende Punkte: (1.) Exklusiver Erkenntnisanspruch, (2.) Dogmatischer Absolutheitsanspruch, (3.) Essentialistisches Deutungsmonopol, (4.) Holistische Steuerungsabsicht, (5.) Deterministisches Geschichtsbild, (6.) Identitäre Gesellschaftskonzeption, (7.) Dualistischer Rigorismus und (8.) Fundamentale Verwerfung. Vgl. Armin Pfahl-Traughber: *Gemeinsamkeiten im Denken der Feinde einer offenen Gesellschaft*. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): *Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2009/ 2010*, Bd. 3, Brühl 2010, S. 9–32.

¹⁸⁵⁰ Die von *Uwe Backes* definierten Kriterien werden im folgenden Absatz zusammenfassend wiedergegeben und nicht mit Einzelnachweisen versehen. Die Aussagen folgen *Backes'* Ausführungen. Zur näheren Erläuterung vgl. *Uwe Backes: Politischer Extremismus in demokratischen Verfassungsstaaten*, Opladen 1989, S. 298-311.

Stereotype extremistischer Ideologien gründen in den Dogmen, die als absolut wahr gelten. Dies wiederum führt zu der Überzeugung, dass all jene, die diesen Überzeugungen widersprechen, falsch liegen. Die Herausbildung von Feindbildern fördert die klare Einteilung in Gut und Böse, in „Wir“ und „Ihr“. Verschwörungstheorien können dann zum Zuge kommen, wenn die angebotenen Erklärungsmuster nicht mehr ausreichen, um die Komplexität der Wirklichkeit zu erklären. Um den Spannungsbogen zwischen dem System aus Dogmen und einem vielschichtigen politischen Problem zu erklären, stellen Konspirationstheorien eine einfache Lösung dar, um die Komplexität zu reduzieren und eine einfache Erklärung anzubieten. Das Kriterium Fanatismus beziehungsweise Aktivismus bezieht sich auf das politische Verhalten der Anhänger extremistischer Doktrinen. Sie verfechten Inhalte zumeist radikal. Politisches Handeln soll unmittelbare zum Erfolg führen. Aktionen laufen nicht selten emotionsgesteuert ab. Ihren Zielen wollen sie so schnell wie möglich nahekomen, ohne abwägende Distanz zu den eigenen Ideen zu wahren.

Die Autonomen haben einen offensiven Absolutheitsanspruch. In den verschiedensten Themen kommt zum Ausdruck, dass die Autoren die Überzeugung teilen, eine tiefere Einsicht in das Funktionieren und die Entwicklung der Gesellschaft im Allgemeinen zu haben. Sie formulieren diese Erkenntnisse nicht in einer zusammenhängenden Analyse. Ihre Ansichten haben keine verbindliche Theorie zur Grundlage. Sie stützen sich auf einige Postulate beziehungsweise Dogmen. Dennoch beanspruchen sie trotz ihrer unterkomplexen Erklärungsansätze, dass ihre Deutungsschemata in jeder Frage zu Gesellschaft, Politik, Staat oder Wirtschaft anwendbar sind. Sie wägen ihre Einschätzungen nicht ab oder lassen Kritik von außen zu. Selbst kritische Nachfragen aus den eigenen Reihen werden schnell versucht mit vermeintlich unwiderlegbaren Argumenten – zum Beispiel, die autonome Identität sei bedroht – zurückzuweisen. Dabei berufen sich Autoren auf wenige grundsätzliche Annahmen über die Beschaffenheit der sozialen Ordnung.

Als absolut wahr im Sinne der Autonomen gilt, dass die derzeitige Staats-, Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung das Grundübel aller sozialen Probleme ist. Sie müsse abgelöst werden und dies sei nur auf dem von den Autonomen vorgedachten Weg möglich. Absolut wahr ist zudem, dass ein besseres menschliches Zusammenleben sich einstellt, sobald der Staat verschwindet und die Menschen nicht mehr in einem Herrschaftssystem eingebunden sind. Der offensive Charakter der Absolutheitsansprüche wird deutlich, da die zentralen Deutungsmuster auf jedes politische Problem angewendet werden – egal ob es sich

um Diagnosen zu den politischen Institutionen, zum Zusammenleben der Menschen oder zu internationalen Konflikten handelt.

Der Dogmatismus der Autonomen, die sich selbst gern als undogmatisch bezeichnen, beruht auf einer kleinen Menge an Axiomen, die nicht in einer zusammenhängenden Theorie eingebunden sind. Die Überzeugung, dass das Wirtschaftssystem und die liberale Demokratie nur gemeinsam gedacht werden können, voneinander abhängig und interessensgeleitet sind und damit nicht zum Allgemeinwohl beitragen, durchzieht jede Bewertung eines gesellschaftlichen Konfliktes. Eine Herleitung dieser Annahmen gibt es nicht. Sie sind gesetzte Einsichten. Dazu zählt die Mutmaßung, dass die Staats- und Gesellschaftsordnung das Schlechte im Menschen zum Vorschein bringt. Vorausgesetzt ist ebenso die Überzeugung, die Menschen bestimmen über Alltag und Leben nicht selbst. Vor allem seien sie sich ihrer Abhängigkeit und Unterdrückung nicht bewusst. Der gesellschaftliche Frieden ist ein Schauspiel. Er soll vom subtilen, verdeckten Terror ablenken, der die Menschen zwingt, sich zu jederzeit zu beschäftigen – egal ob mit Konsum, mit Erwerbstätigkeit oder gar mit Lernen in Schule und Universität. Nur wer sich anpasst und sich dem System fügt, bekomme die latente Bedrohung des Staates nicht zu spüren, der auf jedes Fehlverhalten Sanktionsmechanismen folgen lässt, damit die Homogenität der Lebensentwürfe ungestört bleibt. Dies zeige sich beispielsweise in der Verfolgung Andersdenkender, vor allem der Autonomen, die diese Zusammenhänge erkannt hätten und bereit seien, dies den Menschen auf ihre Weise mitzuteilen. Die vernichtende Gesellschafts- und Staatskritik basiert auf der Überzeugung, dass politische Ausgleichs- und Interessensprozesse nicht möglich sind. Das politische System sei nicht reformierbar. Mit demokratischen Kräften wollen die Autonomen nicht kooperieren – egal ob es sich dabei um den Staat, die Parteien oder Nichtregierungsorganisationen handelt. Eine friedliche Konfliktlösungen sei immer Augenwischerei. Wer sich auf Verhandlungen einlasse, laufe Gefahr, durch subtile Manipulation in das politisch-institutionelle System integriert zu werden.

Ebenso vorausgesetzt ist die Überzeugung, der Mensch könne in einer herrschafts- und staatenlosen Ordnung leben, die nicht im Chaos endet, sondern die sich langfristig als ein natürlicher Zustand des Friedens entfaltet. Der Mensch, auf sich allein gestellt, auf seine persönlichen Interessen zurückgeworfen, wird als altruistisch angesehen, der kein Interesse an Konflikten und Ausbeutung hat. Folglich sei eine freie Assoziation von Individuen ohne jegliches Regelwerk möglich. Der radikale Egalitarismus der Autonomen, die jede Hierarchie, egal auf welchem Prinzip sie beruht, negieren, basiert auf dieser Annahme. Die Überzeugung,

jegliche Herrschaftsordnung sei dem Menschen wesensfremd, bleibt unbegründet. Und trotzdem wird zu jeder Gelegenheit und bei jedem politischen Problem – egal von welcher gesellschaftlichen Bedeutung es ist – der Interpretationsrahmen von Unterdrücker und Unterdrückte angewandt. Die andere Seite dieses Weltbildes ist die Annahme, dass der Mensch ein Wesen ist, das von Natur aus zum Guten strebt. Gesetze, Werte und Normen dienen nicht der Hervorhebung der besten Seiten der Menschheit. Sie sind keine zivilisatorischen Errungenschaften, sondern besitzen allein die Funktion, die staatliche, wirtschaftliche und gesellschaftliche Herrschaft einer Elite zu sichern. Dem Einzelnen werden demnach inhumane Moralvorstellungen indoktriniert. Sie haben die Funktion, die äußeren Herrschaftsansprüche in eine innere Haltung zu transformieren. Die öffentliche Ordnung bleibe auf diese Weise unhinterfragt.

Ein zentrales Dogma ist die Analyse jeglicher menschlichen oder institutionellen Beziehung als Unterdrückung. Alles, was Menschen hindert, nach ihrem Willen zu handeln, sei illegitime Herrschaft. Der Staat stützt sie und sichert sie ab. Jede Situation, in der der Einzelne nicht seinen Willen ausleben kann, gilt als Unterdrückung eines Bedürfnisses. Die unterschiedlichsten politischen, sozialen und wirtschaftlichen Konflikte werden nur mit einem einzigen Deutungsmuster untermauert. Es geht immer um die Suche nach einem – vermeintlich – unterdrückenden Akteur, der die Freiheit des Individuums durch seinen Herrschaftsanspruch eingrenzt. Erwerbstätigkeit sei Teil eines Konsum- und Profitsystems, das dem Menschen erst Teilhabe am gesellschaftlichen Leben erlaube, wenn er seine Arbeitskraft verkaufe. Kriege entstehen, um die Ressourcen fremder Völker auszubeuten, andere Nationen zu unterdrücken oder um sie für die Interessen des Westens gefügig zu halten. Einwanderung sei ein Mittel, um die ansässige Bevölkerung mit billigeren Arbeitskräften erpressen zu können und den Abbau sozialer Privilegien voranzutreiben. Rechtsextremismus gibt es, um die Gesellschaft zu spalten und Druck auf die militante Linke auszuüben. Atomkraft wird genutzt, weil er der „Atommafia“ größeren Profit einbringt. Die Deutungsmuster lassen sich auf jedes Themenfeld übertragen. Überall findet sich ein Nutznießer, der die Menschen instrumentalisiert und von der Lösung profitiert. Erklärungen sind auf eine minimale Interpretationsleistung reduziert. Die einfachen Konstrukte erscheinen jederzeit stimmig. Eine Flexibilität in der Analyse der Wirklichkeit ist nicht zu erkennen. Die stark reduzierten Argumente und die klaren Feindbildkonstruktionen verstärken den dogmatischen Grundkonsens. Dazu kommt die Überzeugung, dass die Lösung aller sozialen

Probleme in der Überwindung der politischen Ordnung liegen kann. Und dazu müsse jeder früher oder später das Mittel politische Gewalt anwenden.

Die Grundannahmen autonomen Denkens lassen sich zusammenfassen. Kapitalismus und Demokratie sind nicht voneinander zu trennen. Der Staat sichert eine Gesellschaftsordnung ab, die einer Elite dienlich ist und die Mehrheit der Menschen in Abhängigkeit halte. „Faschismus“ und Demokratie sind Herrschaftssysteme, die dem Kapitalismus entspringen. Die Befreiung des Menschen gelingt in der Überwindung der Wirtschaftsordnung und dem ihm aufgesetzten politischen System. Die Herrschafts- und Unterdrückungsmechanismen sind einerseits vielseitig und andererseits subtil und total, da sie jedes Individuum mehrdimensional erfassen. Jeder Mensch müsse seine Verwobenheit in diesem System selbst erkennen und erfahren. Das ist der „autonome Subjektivismus“. Eine allgemeine Theorie, die Diagnose, Ziele, Mittel und Wege definiert, steht im fundamentalen Gegensatz zu diesem Denkansatz. Jeder Mensch müsse selbstermächtigt handeln, da er die Autonomie über seine Person keinem Stellvertreter und keiner Organisation überantworten kann. Aus dieser Idee der „Politik der ersten Person“ ergibt sich das politische Handeln in direkter Aktion. Es ist ein Naturrecht des Menschen, Gewalt anzuwenden. Das Gewaltmonopol des Staates ist nicht legitim. Um die Menschheit zu befreien, muss das gesamte System aus Institutionen, Werten, Normen und Traditionen vernichtet werden. Erst durch diese totale Befreiung könne der Mensch zu sich selbst finden. Der neue Mensch forme eine wahrhaft humanistische Gemeinschaft, die auf freier und unmittelbarer Übereinkunft eines jeden Individuums beruhe. Daher ist diese Ordnung friedlich und führt zur Erfüllung der Interessen eines jeden Menschen – so der utopische Gedanke im Weltbild der Autonomen.

In dieser Zusammenfassung der Dogmen wird das Verhältnis zur Utopie bereits angesprochen. Die Autonomen haben aus grundsätzlichen Überlegungen keinen Utopieentwurf. Eine Vorstellung von der Zukunft gedanklich vorwegzunehmen, ist ihrer Meinung nach nicht möglich. Das gesamte menschliche Denken sei korrumpiert. Alles Wissen müsse neu bewertet werden. Vor allem politische Ideen und Theorien dienen ihrer Meinung nach in erster Linie der Sicherung und Aufrechterhaltung von Herrschaft. Dabei sei es egal, ob es sich um Weltbilder handelt, die in liberaler, konservativer oder sozialistischer Tradition stehen. Niemand könne voraussagen, wie sich das Wesen des Menschen nach dem Ende staatlicher Ordnung entwickeln werde. Sicher sei nur, dass erst mit dem Ende jeglicher Herrschaft der Mensch sich frei entfalten könne. Wie genau die Gesellschaftsorganisation aussehen könnte, bleibt jedoch im Dunkeln. Es wird nicht geklärt, wie das Spannungsfeld

zwischen der Überbetonung der Individualität und einer gemeinschaftlichen Organisierung effizient und effektiv zu gestalten ist.

Der Utopieverzicht hat die Funktionen, jede Spekulation über die Zukunft ins Leere führen zu lassen. Irgendwann werde alles besser sein, lautet die Hoffnung. Für politische Zukunftsversprechungen müssen die Autonomen sich nicht rechtfertigen. Wer aber ein Ziel klar definiert, macht es zugleich für die Kritik anderer angreifbar. Wege und Mittel sind dann verhandelbar. Indem alles im Vagen bleibt, wird ein jeder auf die Verheißungen der Zukunft vertröstet. Dies fördert zudem die Kompromisslosigkeit im Umgang mit politischen Kräften. Die Autonomen wollen alles – und zwar sofort. So soll vermieden werden, sich durch Schlichtungen und Verhandlungen in das politische System reintegrieren zu lassen. Da am Ende jeder Diskussion zur Zukunft ein Fragezeichen steht, bleibt die Utopie ein Mysterium. Sie ist ein Heilsversprechen, das keiner Herleitung bedarf. Allein der Gedanke, die Menschheit zurück zu einem vermeintlich ausgewogenen Naturzustand zu führen, genügt ihnen als utopischer Entwurf.

Freund-Feind-Stereotype finden sich im autonomen Weltbild in jedem Bereich. Ihr Denken lebt davon, klar zuzuordnen, wer verbal und handfest bekämpft werden soll. Die wichtigsten finden sich im Bereich „Antifaschismus“ und „Antirepression“. Rechtsextremisten werden besonders hart bekämpft. Weil der NS aus der Demokratie hervorgegangen sei, müsse auch der demokratische Staat als Herrschaftsinstrument des Kapitals bekämpft werden. Die Polizei ist das Feindbild, das sich am besten provozieren lässt. Die Konfrontation gedeiht zu einer sich selbsterfüllenden Prophezeiung, wenn die Autonomen den vermeintlichen Unterdrückungswillen des Staates erlebbar machen wollen. Im Bereich Antisexismus ist der Mann das Feindbild. Er unterdrücke Frauen psychisch und physisch – selbst wenn sie sich dessen nicht bewusst sind. Der Mann profitiert vom Patriarchat und sei obendrein nicht in der Lage dies zu erkennen. Es lassen sich eine Reihe weiterer Feindbilder aufzeigen: Israel als Unterdrücker der Araber, die USA als größter globaler Imperialist, die Bundeswehr als Hort des Militarismus und Revanchismus, der „Atomstaat“ und die „Atommafia“, Vermieter und Immobilienmakler von Wohnraum oder der Durchschnittsbürger als Rassist. Das autonome Weltbild lebt von der Konstruktion von Feindbildern. Das ist in den weitverbreiteten Antieinstellungen angelegt, die nach einem klar identifizierbaren Gegner verlangen. Der Aufbau von unmittelbar angreifbaren Feindbildern dürfte bei der sozialen Bewegung „Autonome“ zudem der Protestmobilisierung sehr dienlich

sein, da sie Affekte und Emotionen ansprechen statt die vernunftgeleitete Auseinandersetzung zu suchen.

Durch die einfachen Erklärungsansätze auf der einen und die Komplexität der politischen Realität auf der anderen Seite sind Verschwörungstheorien ein einfaches Mittel, diesen Spannungsbogen aufzulösen. Grundsätzlich lässt sich jedes politische Problem mit einer Verschwörungstheorie einordnen. Es ist nach autonomer Ansicht eine Wesensart des Kapitalismus, dass die Eliten sich gegen die Bevölkerung verschworen haben. Der Staat handelt ausschließlich im Interesse weniger Menschen. Deutlich wird dies im Politikfeld Antiatomkraft. Hier habe sich die „Atommafia“ aus Staat und Wirtschaft gegen die Gesundheit der Menschen verschworen. Die Münchner Sicherheitskonferenz dient zur Absteckung der internationalen Interessenssphären. Hier werden hinter verschlossener Tür die Aufteilung der Welt verhandelt und mögliche neue Kriege beschlossen. Die Gipfeltreffen der G7/ G8 folgen der gleichen Intention. Die wichtigsten Industrienationen der Erde stecken ihre postkolonialen Einflussbereiche ab. Insbesondere die Entwicklungsstaaten sind der Spielball dieser Politik. Sie werden ausgebeutet und ihre Bevölkerung unterdrückt. Institutionen wie der IWF oder die Weltbank seien Instrumente der Unterdrückung, die den Machtanspruch der Industriestaaten auf fiskalischem Weg durchsetzen.

Das letzte Kriterium behandelt Fanatismus und Aktivismus. Der Einzelne kann und darf jederzeit zuschlagen und dabei jedes ihm zur Verfügung stehende Instrument einsetzen – so will es das autonome Selbstverständnis. Die Begründung dafür liefert die autonome Ideologie. Da feste Organisationsformen abgelehnt werden, ist der persönliche und bis aufs Äußerste gehende Einsatz integraler Bestandteil des Weltbildes. Ziel ist es, gegen das verhasste System ständig kleine Attacken zu führen. Der Staat soll mürbe gemacht werden. Das Konzept der Kleingruppenmilitanz, die ständig und überall zuschlagen soll, ist die Blaupause für einen dauerhaften militanten Aktivismus. Fanatismus wird gestärkt, durch eine klar unversöhnliche Haltung gegenüber dem Staat. Jegliches Bemühen des Staates, Probleme auf friedlichem Wege zu klären, sei als Täuschung oder Vereinnahmung zu verstehen. Die Haltung ist kompromisslos. Entweder der Staat fällt oder die Autonomen scheitern.

Zum Fanatismus gehört die Propagierung von Gewalt als Mittel und Strategie. Politischer Interessenausgleich durch vermittelnde und beratende Institutionen und durch die repräsentative Demokratie wird abgelehnt. Zudem haben die Autonomen sich nie eindeutig gegenüber terroristischer Gewalt, die auch die Tötung von Personen in Kauf nimmt, abgegrenzt. Die Militanzdebatten lassen zwar Skrupel erkennen, politische Morde zu

begehen, die indirekte ideelle Unterstützung aber ist partiell vorhanden. Damit bilden die Autonomen und ihre Zusammenhänge einen Nährboden für weitere militante Strategien. Sie stehen einem antiterroristischen Gesellschaftskonsens im Weg.

Eine andere Form des Fanatismus findet sich beispielsweise in den Outings, die in den verschiedensten Themenfeldern zu Anwendung kommen. Die Outings von Personen aus der Szene, denen sexuelle Gewalt vorgeworfen wird, sind ein besonderes Beispiel. Allein der Frau stehe es zu, jemanden der Vergewaltigung zu bezichtigen. Beweise dafür müssen nicht vorgelegt werden. Es bleibt allein ihrer Willkür überlassen. Die Meinung des Betroffenen zählt nicht. Die Autonomen glauben, dass ein zentrales Herrschaftsmittel der Unterdrückung das Patriarchat ist. Dieses Verhältnis gilt es, innerhalb der eigenen Szene radikal aufzubrechen. Dazu sollen die Männer allein den Analysen und Darstellungen der Frauen folgen. Das impliziert, dass jeder, der diesen Gesellschaftsversuch gefährdet, radikal aus der Gemeinschaft auszuschließen ist. Die Rigorosität in der Anwendung der Dogmen und die Drohung mit Gewalt verdeutlichen, wie fanatisch einige Mitglieder an der Richtigkeit dieser Postulate glauben und sie durchsetzen will. Hier zeigt sich ein nach innen gerichteter Fanatismus. Nicht nur gegenüber den eigenen Aktivisten, mit denen so rigoros umgegangen wird, da sie sich als Vorreiter der befreiten Gesellschaft rechtfertigen müssen, werden die Outings angewendet. Jeder, der im Verdacht steht, Feind zu sein, muss damit rechnen, ein Angriffsziel zu werden. Die Konsequenz ist die Publikation privater Daten. Die Unversehrtheit des Opfers und seine Persönlichkeitsrechte spielen keine Rolle.

Das Weltbild der Autonomen ist in keinem Kriterium mit der Idee der liberalen Demokratie zu vereinbaren. Bündnisse mit ihnen, wenn es etwa um politische Demonstrationen gegen Rechtsextremismus geht, verbieten sich. Ihre Absolutheitsansprüche und ihr dogmatisches Denken lassen keinen freien Meinungs austausch zu. Sie widersprechen demokratischen Werten, da Kompromisse und auf Interessensausgleich ausgelegte Diskussionen für sie entweder ein Zeichen mangelnder politischer Durchsetzungskraft oder zu enger Bindung an das von ihnen abgelehnte System bedeuten. Ihre Ziele können sie bis auf die rigorose Ablehnung der Gesellschaftsordnung nicht benennen. Sie sind damit ein unberechenbarer Faktor im politischen Handeln. Ihre Utopie verheißt ein friedliches Miteinander, ohne dass minimale Antworten auf die Grundsätze des zukünftigen Zusammenlebens gegeben werden. Ihr Denken lebt davon, politische Feinde ausfindig zu machen und sie aktiv, auch mit dem Einsatz von Gewalt zu bekämpfen. Für alle politischen Fragen halten sie einfachste Deutungsmuster bereit, die sich auf banale

Verschwörungsgedanken reduzieren lassen. Trotz dieses einfachen, auf wenigen Erklärungsansätzen beruhenden Weltbildes, konnte sich das autonome Politikverständnis über Jahrzehnte reproduzieren. Grundlegende Änderungen hat es dabei nie erfahren.

5.3.2 Intensitätsgrad

Zur Analyse des Intensitätsgrades im politischen Extremismus haben *Eckhard Jesse* und *Tom Thieme* einen Kriterienkatalog entwickelt.¹⁸⁵¹ Es lässt sich ein weicher von einem harten Extremismus unterscheiden. Ziel dieser Differenzierung ist es nicht, den Begriff in qualitative Stufen zu unterteilen. Politischer Extremismus ist nicht steigerbar. Ein weicher ist nicht „besser“ als ein harter Extremismus – das Gleiche gilt umgekehrt. Die Unterscheidung soll es ermöglichen, den Charakter eines antidemokratischen Akteurs hinsichtlich bestimmter Merkmale besser einordnen zu können. Das Analyseraster kann auf parteiförmige und – wie im Folgenden dargestellt – auf subkulturelle Phänomene angewendet werden. Die zu untersuchenden Merkmale unterteilen sich in Ideologie, Strategie und Organisation. Ein viertes Merkmal für subkulturelle Phänomene bildet der Aktionismus.

Der Intensitätsgrad der Ideologie bezieht sich auf eine weltanschaulich bedingte Utopievorstellung und auf die Frage, welches politische System angestrebt wird. Die Vision einer Gesellschaftsordnung, die sich grundlegend von der jetzigen unterscheidet, geht mit einer Ablehnung des demokratischen Verfassungsstaates einher. Das bezeichnet die harte Variante. Als Alternative soll ein autokratischer Staat etabliert werden. Zur hart-extremistischen Ausprägung kann ebenso das Ziel gezählt werden, jegliche Staatlichkeit und damit den Konstitutionalismus aufzulösen. Das erwähnen die Autoren zwar so nicht, ergibt sich aber aus der Tatsache, dass nicht jede Weltanschauung, die die Demokratie ablehnt, sie durch ein staatliches politisches System ersetzen will. Die weich-extremistische Form würde nur einige Elemente der freiheitlichen Grundordnung infrage stellen.

Der Intensitätsgrad hinsichtlich der Strategien subkultureller Phänomene wird nach dem Pluralismusverständnis unterschieden. In seiner harten Ausprägung lässt diese Form des Extremismus keine Kooperation mit Parteien oder anderen politischen Interessengruppen zu. Als weich hingegen können jene Phänomene betrachtet werden, die sich auf eine Zusammenarbeit mit dem demokratischen Spektrum einlassen. Das Ausmaß der

¹⁸⁵¹ Für die folgenden Ausführungen zu harten und weichen Formen des politischen Extremismus sowie zu den dazugehörigen Kriterien vgl. Eckhard Jesse/ Tom Thieme: Extremismus in den EU-Staaten. In: Eckhard Jesse/ Tom Thieme (Hrsg.): Extremismus in den EU-Staaten, Wiesbaden 2011, S. 11-32, hier S. 17-20.

Abgrenzungsbereitschaft ist letztlich auf den ideologischen Rigorismus zurückzuführen. Extremistische Phänomene, die nicht kooperationswillig sind, erblicken schon in der Zusammenarbeit mit anderen Teilen der Gesellschaft einen Verrat an ihren Idealen.

Der Organisationsgrad bezieht sich auf die Frage, ob das subkulturelle Phänomen durch eine starke Militarisierung seiner Strukturen größere Effizienz und Schlagkraft erlangt. Demnach sind hochgradig militarisierte Bewegungen straffer organisiert und damit dem harten Extremismus zuzurechnen. Lose Organisationsstrukturen sollten mit einer geringeren Schlagkraft einhergehen und weisen auf einen weichen Extremismus hin.

Das vierte Kriterium ist der Aktionismus. Der Intensitätsgrad bemisst sich hier an der Militanz – genauer an der Bereitschaft, Gewalt zu propagieren, zu legitimieren und einzusetzen. Wird Gewalt als legitimes politisches Mittel verstanden und zur Anwendung gebracht, so handelt es sich um ein hart-extremistisches Phänomen. Die Ablehnung politischer Gewalt hingegen deutet auf die weiche Variante hin.

Der Beurteilung des extremistischen Intensitätsgrad der Autonomen nach den Ergebnissen dieser Studie sind Grenzen gesetzt. Im Zentrum der Auseinandersetzungen steht das Weltbild der Autonomen. Die in der Studie behandelten Themen und Diskurse kreisen nicht nur um Fragen der Weltanschauung, sondern häufig sind der Zustand und die Zukunft der Bewegung, ihre politischen Ziele, das Verhältnis zu Staat und Gesellschaft oder die organisatorische Entwicklung Thema in den Beiträgen. Insofern können aus der Zeitschriftenanalyse Aussagen zu den Merkmalen Ideologie (Systemvorstellung), Strategie (Pluralismusverständnis) und Aktionismus (Militanz) gewonnen werden. Die Bewertung der Organisation (Organisationsgrad) kann nicht anhand des tatsächlichen Organisationsgrades, sondern lediglich an der Vereinbarkeit einer starken und straffen Organisation mit dem autonomen Grundverständnis gemessen werden.

Das Verhältnis zum demokratischen Verfassungsstaat führt bei den Autonomen aufgrund ihres Antietatismus und ihrer Ablehnung jeglicher Herrschaftsstrukturen klar zu einer harten Form des Extremismus. Sie lehnen die Staats- und Gesellschaftsordnung im Ganzen ab und formulieren eine Utopie, die von der Abwesenheit jeglicher allgemein verbindlicher Regeln gekennzeichnet ist. Sie streben weder eine „Diktatur des Proletariats“ als Übergangsphase an, noch wollen sie ein irgendwie geartetes staatliches System etablieren. Ihr „System“ beruht auf voluntaristischen Prinzipien und soll zu einer freien Assoziation der Menschen führen. Selbst den Begriff „Gesellschaft“ vermeiden die Autonomen, da er mit verpflichtenden Regeln des Individuums gegenüber der Gemeinschaft verbunden ist. Ihre

Utopie leiten sie nicht aus einer kohärenten Theorie ab, sie beziehen sich nicht auf einen Theoretiker des Anarchismus und sie fühlen sich keiner Denkschule verpflichtet. Einerseits lehnen anarchistische Konzeptionen komplexe, handlungsanleitende Ideologieentwürfe ab und andererseits überhöhen sie einzelne Dogmen wie Antistaatlichkeit oder die individuelle Freiheit. In diesem Fall dürfte die Betonung einzelner, radikaler Axiome, die dem Grundgedanken des demokratischen Verfassungsstaates widersprechen, als Ausdruck einer hart-extremistischen Haltung zu verstehen sein. Die anarchistisch geprägte Staats- und Gesellschaftskritik der Autonomen beruht auf der Annahme, dass jedes politische System, das das gesellschaftliche Zusammenleben durch Herrschaft organisiert, dem Wesen des Menschen widerspricht. Zudem verstehen sie den Staat immer als ein Instrument einer kleinen Elite, die mit seiner Hilfe ihren widerrechtlich angeeigneten Besitz schützt. Privateigentum und die rechtliche Garantie dessen würden als vermeintliche Voraussetzung aller sozialen Probleme abgeschafft werden. Weder demokratische noch rechtsstaatliche Prinzipien hätten einen Platz in einer Zukunft, die nach den Maßstäben der Autonomen organisiert wird.

Die drei wesentlichsten Elemente einer autonomen Strategie sind erstens, die Bewegung und ihr Gewaltverständnis zu verbreiten, zweitens, soziale und politische Protestthemen zu instrumentalisieren und mit ihren Interpretationsrahmen zu besetzen und drittens, staatliche Strukturen kontinuierlich aufzulösen. Alle drei Substrategien sind weder mit den Grundprinzipien der liberalen Demokratie noch mit den politischen Strategien demokratischer Akteure vereinbar. In den Militanz- und Organisationsdiskursen wird die Abschottungstendenz der Autonomen kritisiert. Diese speist sich aus einem ideologischen Rigorismus. Jegliche Zusammenarbeit mit Organisationen oder Gruppen verbietet sich, wenn diese den Staat und die Gesellschaft nicht aus den gleichen Motiven ablehnen wie die Autonomen. Interne Kritiker erkennen einen Grund für die Schwäche der Bewegung darin, dass Aktivisten soziale Protestbewegungen, politische Gruppierungen oder Kampagnen mit Argwohn betrachten, sobald diese bereit sind, ein gesellschaftliches Problem durch Kooperation und Verhandlung zu lösen. Kooperationsstrategien werden von den Autonomen abgelehnt. Sie befürchten, durch eine Öffnung ihrer Netzwerke würden sie „reformistisch“ und kontinuierlich in die friedlichen Konfliktbewältigungsmechanismen des politisch-demokratischen Systems integriert werden. In der Studie wird erwähnt, dass bereits zu Beginn der 1990er-Jahre Gruppen entstanden, die die Organisationsfrage neu stellen. Unter dem Begriff „Postautonome“ wird eine Strömung verstanden, die zwar nach wie vor Gewalt als legitimes Mittel anerkennt, zugleich aber ihren Einfluss in der Gesellschaft durch

Zusammenarbeit mit weniger gewaltbereiten Kräften stärken will. Aus den Untersuchungsergebnissen allein lässt sich nicht ableiten, wie gut die Postautonomen im internen Wettbewerb aufgestellt sind. Wenn sie die Organisations- und Kooperationsstrukturen der Autonomen festigen, würde dies ihre tatsächliche Strategie aber lediglich verschleiern. Der Anwendung und Legitimierung von politischer Gewalt schwören sie nicht ab. Egal ob Post- oder Traditionsautonome, ob kooperationswillig oder -unwillig, die hart-extremistischen Strategien sind im Kern die gleichen.

Das dritte Kriterium für die Einschätzung des extremistischen Intensitätsgrades ist der Aktionismus und hier besonders die Einstellung zur Gewalt. Unverkennbar ist die zentrale Stellung, die die Gewaltfrage im Selbst- und Weltbild der Autonomen einnimmt. Sie greifen nicht nur selbst auf allseitigen Einsatz von Militanz gegen Sachen und Personen zurück, sondern versuchen über ihren engsten Aktivistenkreis hinaus, für die Partizipation von Mitläufern und Sympathisanten an militanten Aktionen zu werben. Gewalt ist für die Autonomen das erste und wichtigste Mittel, um ihre politischen Vorstellungen umzusetzen. Die demokratische Willensbildung in Form von Wahlen wird ebenso abgelehnt wie rein friedliche Protestdemonstrationen. Zwar beteiligen sich auch Aktivisten an klassischen, nicht konfrontativen Straßendemonstrationen und organisieren Info- und Kulturveranstaltungen. Dennoch spielen die Propagierung von Gewalt und die Verbreitung ihres Deutungsrahmens, wonach jedes Individuum das Recht habe, Gewalt jederzeit und legitim gegen selbst definierte Symbole von Herrschaft einzusetzen, die zentrale Rolle in ihrem politischen Denken. Bereits die Annahme, dass der Staat immer als erster Gewalt ausübe und somit die Aktionen der Autonomen als Gegengewalt, also als ein Schutzreflex verstanden werden sollen, verdeutlicht dies. So sind die Autonomen niemals Täter, sondern immer Opfer. Ihr Gewalthandeln lässt sich ihrer Meinung nach von einem moralischen Standpunkt aus als Notwehr verstehen. Der militante Aktionismus ist daher nicht nur eines der vielen politischen Mittel, sondern entscheidender Bestandteil ihres Weltbildes, um sich ihrer selbst auferlegten historischen Mission zu versichern – die Befreiung des Menschen von allen Formen der Herrschaft und Unterdrückung. Schon an dieser Stelle ist klar, dass der Aktionismus der Autonomen der harten Form des Extremismus entspricht. Militanz spielt zudem als identitätsbildendes Moment eine entscheidende Rolle. Das Ausleben von Gewalt- und Allmachtsfantasien schweißt die Aktivisten zusammen und vermittelt ihnen das Gefühl, gemeinsam für eine „gerechte“ Sache zu kämpfen. Gewalt wird als Akt der Befreiung verstanden, der in seiner erstmaligen Ausübung zum inneren Bruch mit dem demokratischen

System führt. Sie wird als Katharsis von allen als fremd und aufgezwungen verinnerlichten Regeln, Moralvorstellungen sowie Konflikten verstanden. Tatsächlich dürfte hier eine wichtige Erklärung für die Bereitschaft zur Gewaltanwendung liegen. Autonome Denkmuster liefern den meist jugendlichen Aktivisten eine Begründung dafür, ein Spannungsverhältnis zwischen ihrem politischen Idealismus und den als ungerecht empfundenen Gesellschaftsverhältnissen zu verringern. Ihre Aggressionen erhalten eine Bedeutung und können in Form eines Angriffs auf die Repräsentanten des Staates (vornehmlich die Polizei) übertragen und entladen werden. Wie in den meisten anarchistischen Politikkonzeptionen ist das Abrücken von gewaltbereiten Mitteln gleichzusetzen mit der Aufgabe der angestrebten Systemüberwindung. Eine Relativierung des Gewaltkonzeptes ist daher sehr unwahrscheinlich oder lediglich taktisch motiviert, um beispielsweise die Bewegung gegenüber gemäßigten Akteuren zu öffnen und neue Sympathisanten zu gewinnen.

Zuletzt stellt sich die Frage nach dem Intensitätsgrad bezüglich des Organisationsniveaus. Zum Ersten ist darauf hinzuweisen, dass die Autonomen – egal ob Einzel- oder Gruppenakteure – durchgehend extremistische Positionen vertreten. Es ist unstrittig, dass Aktivisten, die sich selbst als Autonome begreifen, die Spielregeln der liberalen Demokratie ablehnen, das ungehemmte Ausleben individueller Freiheiten als Ziel verstehen und Gewalt als legitimes politisches Mittel betrachten. Mag es in den avisierten Gesellschaftsmodellen oder hinsichtlich strategischer Überlegungen breite Variationen geben, so werden extremistische Überzeugungen in den Verlautbarungen der Kommunikationsplattform *Interim* von allen Autoren geteilt. Extremistische Positionen werden klar und offensiv von der Mehrheit der Autonomen vertreten. Meinungen, die die Demokratie befürworten, lassen sich praktisch nicht finden.

Die Erhöhung der Schlagkraft durch eine straffere Organisationsform betrifft die Autonomen eingeschränkt. Allgemein ist anzunehmen, dass eine engere Koordinierung gewalttätiger Operationen zu größeren Schäden führt. Konzertierte Aktionen erhöhen zudem das wahrgenommene Bedrohungspotenzial eines politischen Akteurs. So nachvollziehbar dieser Gedankengang ist, so stark steht er im Widerspruch zur Grundüberzeugung der Autonomen, dass jede Organisation sich früher oder später zu einem Machtinstrument einer Elite entwickelt. Selbst wenn es die militante Schlagkraft erhöhen sollte, scheitert dieses Gedankenexperiment an der Hierarchiefeindlichkeit ihres Weltbildes. Allein das Individuum legt fest, ob und wann es Gewalt anwendet, zu welchem Zweck es dies tut und inwiefern es dieses Potenzial in einen Gruppenzusammenhang einbringt. Die Militanz- und

Organisationsfrage bilden also einen inneren Zusammenhang. Eine engere Kooperation bedeutet zugleich die Anerkennung von Abstimmungsprozessen und die individuelle Akzeptanz der Ergebnisse. Dies wiederum widerspricht dem Denkansatz der Autonomen, dass der Wille, Gewalt anzuwenden, sich aus einer unmittelbaren Selbstermächtigung des Individuums speisen muss. Die Bereitschaft zur Rebellion darf sich demnach nicht auf übergeordnete Ideen berufen und darf nicht aus den Einsichten anderer Aktivisten oder Gruppen abgeleitet werden. Der Versuch, eine *militante Plattform* zu entwickeln, die die Gewaltaktionen unter einem Kampagnennamen bündelt, um so mehr Aufmerksamkeit für die eigenen politischen Anliegen zu erhalten, schlug an diesem ideologischen Gegensatz fehl. Es ist unwahrscheinlich, dass sich die militärische Schlagkraft der Autonomen erhöhen würde, wenn sich das Akteursnetzwerk besser koordiniert. Bei dem Versuch, dies zu erreichen, würde wahrscheinlich eine nicht geringe Menge an Aktivisten ausscheren und den Organisationsversuch boykottieren, vielleicht sogar bekämpfen.

Die Bereitwilligkeit, Gewalt anzuwenden, ist also unabhängig vom Organisationsgrad. Die Frage ist nun, ob die schwach ausgeprägte Neigung, sich zu organisieren, bei zugleich hoher Gewaltbereitschaft der verschiedensten, unabhängig voneinander agierenden Gruppen und Zellen nicht dennoch ein Ausdruck eines hart-extremistischen Intensitätsgrades ist. Die Stärke der Autonomen besteht darin, dass es für die einzelnen Akteure keines Anstoßes von außen bedarf, um gewaltsam gegen Sachen oder Personen vorzugehen. Sicherlich erhöhen aktuelle und anschlussfähige Protestthemen sowie eine verstärkte Wahrnehmung der Verfolgung autonomer Zusammenhänge durch die Polizei die Bereitschaft, politisch aktiv zu werden. Doch geschieht dies auf informellen Wegen, indem beispielsweise anstachelnde Deutungsrahmen auf Kommunikations- und Mobilisierungsplattformen wie *Interim* publiziert werden. Da die Feindbilder sehr ausgeprägt sind und der ideologische Grundkonsens sehr eng gefasst ist, erfolgt die rasche Zunahme politischer Aktivitäten in Bereichen wie „Antifaschismus“ oder „Antigentrifizierung“ unabhängig von einer festen Organisation. Ad-hoc-Absprachen dürften hier wichtiger sein als klar definierte Strukturen. Die losen Organisationsstrukturen der Autonomen, deren geringe Ausprägung ideologisch gewollt ist, sprechen eher für einen weichen Extremismus. Die Fähigkeit, das Gewaltpotenzial auch ohne engere Kooperation aufrechtzuerhalten, dürfte hingegen als Stärke der Autonomen gesehen werden. Auch ohne eine gemeinsame politische Führung werden aus den Reihen der Bewegung Anschläge begangen, die auf andere motivierend und legitimierend hinsichtlich der eigenen Gewaltbereitschaft wirken. Nicht eine innere, straffe Verfasstheit, sondern äußere

Mobilisierungsfaktoren bedingen eine Erhöhung der Schlagkraft und Effizienz der Bewegung. Nach den Kriterien, wie sie von *Jesse* und *Thieme* aufgestellt wurden, ist der Organisationsgrad also als weich-extremistisch einzustufen. Würden die Vernetzungsstrukturen enger geknüpft werden, sollte dies zu einer höheren Effizienz des Gewalthandelns und infolgedessen zu einer stärkeren Militarisierung der Bewegung führen. Dieser Kausalität stehen im Fall der Autonomen grundlegende Annahmen aus dem Weltbild entgegen. Die lose und unkoordinierte Struktur auf der einen Seite und das Dogma der individuellen Selbstermächtigung in Fragen der Gewalt auf der anderen Seite macht eine Vorhersage der Steigerung der militanten Schlagkraft und Effizienz in Abhängigkeit vom Organisationsgrad unmöglich.

Abschließend bleibt festzuhalten, dass der Intensitätsgrad für die Kriterien Ideologie, Strategie und Aktionismus eindeutig hart-extremistisch ist. Die auf den ersten Blick schwach-extremistische Einordnung des Organisationsgrades darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass dies dem Einsatz von Gewalt keinen Abbruch tut. Der politische Extremismus der Autonomen richtet sich in jeder Hinsicht offensiv und aggressiv gegen die Idee des liberalen Rechtsstaates und steht den freiheitlich-demokratischen Grundwerten einer offenen und friedlichen Gesellschaftsordnung unversöhnlich gegenüber. Hieraus müssen Akteure, die mit Autonomen zusammenarbeiten, die richtigen Schlüsse ziehen, da sie annehmen, sie eine mit ihnen beispielsweise der Kampf gegen Rechtsextremismus (Antifaschismus). Das Gleiche gilt, wenn es um die verdeckte Unterstützung der Bewegung geht – beispielsweise indem Räumlichkeiten zur Verfügung gestellt werden oder politische Projektarbeit finanziert wird. Die Kooperation mit Autonomen geht unweigerlich mit der Förderung antidemokratischen Gedankengutes einher und unterstützt aufgrund deren Gewaltbereitschaft die Beeinträchtigung der öffentlichen Sicherheit.

5.3.3 Gefahrenpotenziale

Die Bewertung des Gefahrenpotenzials eines extremistischen Phänomens soll klären, inwiefern es die grundlegenden Spielregeln der Demokratie einschränken kann, beziehungsweise ob es in der Lage ist, sie gänzlich außer Kraft zu setzen. Die Diskussion kann auf Grundlage dieser Studie in Bezug auf die untersuchten ideologisch-inhaltlichen Aussagen geführt werden. *Uwe Backes* und *Eckhard Jesse* entwickelten einen Ansatz, um extremistisches Gefahrenpotenzial einschätzen zu können. Als Kriterien schlagen sie vor: Wahlen, Organisation, Ideologie, Handlungsstil, extremistische Einstellungen und

Infiltration.¹⁸⁵² Im Folgenden geht es um die potenziellen Gefahren, die sich aus der Interpretation des Weltbildes ergeben. Das Kriterium Wahlen fällt bei der Betrachtung der Autonomen weg, da sie aus grundsätzlichen Erwägungen keine Teilhabe am politischen System anstreben. Wie schon beim extremistischen Intensitätsgrad ausgeführt wurde, sind Aussagen zur Organisation (Effizienz, Schlagkraft, Struktur, Organisationsgrad, Mitglieder- und Anhängerdichte) nur dahingehend möglich, dass die internen Diskussionen Rückschlüsse auf den Zustand zulassen. Die Bedeutung der Ideologie (Attraktivität des Konzeptes, Anschlussfähigkeit an andere politische Ideen, Problemlösungskompetenz, Zukunftsvision) steht gemeinsam mit dem Handlungsstil (Legalitätsstrategien, Gewaltbereitschaft) im Mittelpunkt, da sich diesbezüglich am ehesten Schlussfolgerungen aus der Zeitschriftenanalyse ergeben. Die Kriterien, die nach dem Vorhandensein des extremistischen Einstellungspotenzials in der Gesellschaft und die Infiltration (Mehrheits- oder Minderheitenposition, gesellschaftliche Reputation, einflussreiche Fürsprecher, externe Steuerung oder Instrumentalisierung) der Gesellschaft durch die Autonomen fragen, können ebenfalls nur von der Warte innerautonomer Diskurse betrachtet werden.

Das Gefahrenpotenzial hinsichtlich der Organisationskraft der Autonomen dürfte eher als gering eingeschätzt werden. Zum einen haben sich die Aktivistenzahlen seit Jahren kaum verändert. Mit zuletzt etwa 6000 Anhängern im gesamten Bundesgebiet sind sie eine kleine soziale Bewegung. Wahrgenommen werden sie in der Regel in Ballungszentren und Großstädten wie Berlin, Hamburg oder dem Ruhrgebiet. Sie sind aber auch vertreten in Städten wie Nürnberg, Leipzig oder Göttingen. Neben dem Kern der Aktivisten gibt es Sympathisanten und Mitläufer, die zu entsprechenden Ereignissen mehr oder weniger erfolgreich mobilisiert werden können. Wie hoch das tatsächliche Mobilisierungspotenzial der Autonomen ist, lässt sich schlecht schätzen. Die Schlagkraft der Bewegung ist abhängig von einigen gut organisierten Gruppen und Netzwerken, die in der Lage sind, eine Protestkampagne zum richtigen Zeitpunkt auszurichten und so viele Anhänger wie möglich zu mobilisieren. Da die Autonomen nicht auf Organisationsstrukturen oder Mitgliederdateien zurückgreifen können, spielt neben einer gezielten Ansprache der Aktivisten die momentane Stimmung in der Bevölkerung eine Rolle. Werden gesellschaftliche Konflikte kaum wahrgenommen oder gelten nicht als problematisch, werden auch die Autonomen

¹⁸⁵² Die Ausführungen zu den Kriterien extremistischen Gefahrenpotenzials beziehen sich auf folgenden Aufsatz. Vgl. Uwe Backes/ Eckhard Jesse: Extremistische Gefahrenpotenziale im demokratischen Verfassungsstaat. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Vergleichende Extremismusforschung, Baden-Baden 2005, S. 245-264, hier S. 249-250.

Schwierigkeiten haben, zu Protestaktionen aufzurufen. Das ist die eine Seite. Die andere Seite autonomer Organisation hängt eng mit ideologischen Fragen zusammen. Die Organisationsfeindlichkeit führt dazu, dass die Schlagkraft und Effizienz der Bewegung nie ihr volles Potenzial entwickeln kann. Zugleich führen die dezentralen Strukturen sowie die Überzeugung der Autonomen, Gewalt könne von jedem Einzel- oder Gruppenakteur selbstbestimmt ausgeübt werden, zu einem dauerhaft vorhandenen Gewaltpotenzial. Die Bereitschaft zu militanten Aktionen gegen Personen oder Sachen hängt nicht von einer zentralen Führung ab. Die Anhänger steuern ihre Aktivitäten selbst und unabhängig voneinander. Die Verbreitung eines voluntaristischen Militanzbegriffs über gedruckte oder digitale Informationsportale sorgt dafür, dass jede nachwachsende Generation Autonome den ersten Schritt zur Gewaltausübung unabhängig von einer politischen Entscheidung anderer Aktivist*innen unternimmt. Dadurch gibt es zwar kein organisiertes und für die Gesamtbewegung zielgerichtetes Gewalthandeln, aber es wird dauerhaft in Einzelaktionen ausgeübt.

Die internen Debatten verraten, dass die Frage, wieviel Organisation die autonome Idee verträgt, nicht endgültig geklärt ist. Solange jene Kräfte in der Überzahl sind, die den „autonomen Subjektivismus“ als zentrale Idee propagieren, wird die organisatorische Schlagkraft gering sein. Die Aktivist*innen werden weiterhin in klandestinen Gruppen arbeiten, die sich nur selten für neue Mitglieder öffnen und sich zur Gesellschaft hin abschotten. Die damit verbundene Randgruppenexistenz ist der Verbreitung ihrer Politikvorstellungen am meisten abträglich. Sollten postautonome Strömungen, die bei ebenso hoher Gewaltorientierung engere Strukturen und Abstimmungsprozesse zulassen, sich stärker durchsetzen, könnte die militante Schlagkraft gestärkt werden. Insgesamt erscheinen die Organisationskonzepte wenig geeignet, eine Gefahr für die Demokratie darzustellen. Für die öffentliche Sicherheit und die Unversehrtheit des Eigentums – insbesondere was den Staat, die Wirtschaftsunternehmen oder prominente Persönlichkeiten betrifft – hingegen stellt die Gewaltbereitschaft der Autonomen eine dauerhafte Gefahr dar.

Auf Resonanz dürfte die Ideologie bei all jenen stoßen, die einfache Antworten auf komplexe gesellschaftliche Fragen erwarten. Daneben ist es eine bestimmte Gruppe jugendlicher Idealisten, die der erklärten Praxisorientierung anhängen, da sie weniger an den Problemdiagnosen interessiert sind, sondern an dem Versuch, gesellschaftliche Zustände mithilfe aktionistischer Politik zu verändern. Das Weltbild der Autonomen, das einerseits alles Bestehende verwirft und andererseits keine genaueren Aussagen zur Zukunft macht, genießt in der Gesellschaft keinen Rückhalt. Programmatische Aussagen, kurz- und

mittelfristige Zielstellungen fehlen gänzlich. Das zeigt, wie wenig sie an einer konstruktiven Gestaltung des sozialen Zusammenlebens interessiert sind. Ihr Ziel ist es, jede Form von Staatlichkeit und Herrschaft aufzulösen. Ihr politisches Konzept ist unattraktiv für Bürger, die an der Lösung von Problemen interessiert sind. Dazu kommen die vielfältigen Feindbilder und der damit verbundene Hass auf politische Gegner. Die Rigorosität, mit der sie ihre Ziele auch innerhalb der eigenen Szene umsetzen – beispielsweise indem Aktivisten auf Verdacht hin als Sexualstraftäter verleumdet werden – zeigt ihr erstarrtes und in extremen Kategorien verhaftetes Denken. Vor allem der Hang, jeden Konflikt unter Zuhilfenahme eines Täter-Opfer-Dualismus zu interpretieren, ist wenig geeignet, Menschen mit einem differenzierten Urteilsvermögen für die eigenen Ideen zu begeistern.

Wenn Autonome soziale Missstände aufgreifen, dann meist, um diese in ihrem Sinne zu instrumentalisieren und handfeste Auseinandersetzungen mit den Sicherheitskräften zu provozieren. Arbeiten sie doch friedlich mit anderen Gruppen oder Initiativen zusammen, dann, um ihre systemablehnende Haltung zu verbreiten und Sympathisanten zu gewinnen. Zudem sind ihre Konfliktinterpretationen durch die Verwendung weniger Dogmen geprägt. Das macht es nicht eingeweihten Personen schwer, ihren Deutungsrahmen zu folgen. So ist es sicherlich für die meisten Menschen nachvollziehbar, wenn Autonome gegen die Vereinnahmung des Gedenkens an die Zerstörung Dresdens im Zweiten Weltkrieg durch Rechtsextreme agitieren. Weniger verständlich ist, dass sie das Gedenken zugleich als reaktionäre Geschichtsverfälschung verstehen, da ihrer Meinung nach jede Erinnerung an die deutschen Opfer des Krieges einer nachträglichen Unterstützung des NS gleichkommt. Das Leid der eigenen Bevölkerung gilt ihnen als gerechte Strafe für die Verbrechen des Dritten Reichs.

Die Anschlussfähigkeit ihrer Ideologie an andere politische Kräfte im Linksextremismus dürfte aufgrund ihrer Überzeugung, nur die eigene Weltsicht sei korrekt, wenig erfolgreich sein. Das Hauptaugenmerk autonomen Engagements liegt auf der Verbreitung von Anti-Einstellungen. Sie kämpfen gegen Mieterhöhung, Stadtumstrukturierung, die Unterdrückung der Frau, für offene Grenzen und alles, woraus sich eine sozial erwünschte Anti-Haltung konstruieren lässt. Sie füllen keines dieser Themen mit positiv-programmatischen Aussagen. Außerhalb einer jugendlich-urbanen Subkultur dürfte die Weltdeutung der Autonomen kaum verfangen. Da sie nur eine Antwort (Systemsturz) auf vielfältige soziale und politische Fragen liefert und keine

Problemlösungskompetenz unter Beweis stellt, ist die Wahrscheinlichkeit einer Ausbreitung dieses Gedankengutes als gering anzusehen.

Die Diskussion des Handlungsstils und die Einschätzung seines Gefahrenpotenzials sind mehrfach angeklungen. Militanz gehört zum Grundkonsens. Darüber hinaus wird der Anwendung von Gewalt nur eine Grenze gesetzt: Es sollen keine Unbeteiligten zu Schaden kommen. Wenn möglich, sollen Sachen als Symbole von Macht und Herrschaft zum Ziel der Zerstörungen werden. Bei Repräsentanten des Staates und bei Rechtsextremisten wird über diese Regel hinweggesehen. Sie dürfen auch direkt körperlich geschädigt werden. Dass die Autonomen keine humanistische Gesinnung antreibt, wird an keinem anderen Beispiel deutlicher. Das größte Problem des militanten Handlungsstils aber liegt in der Betonung der politischen Subjektivität. Das Weltbild hält ein Rechtfertigungsmuster bereit, das Gewaltausübung jederzeit begründbar macht. Entscheidend ist nicht, das Ziel einer politischen Aktion aus theoretischen oder programmatischen Überlegungen herzuleiten, sondern die Gewalttat mit den passenden ideologischen Versatzstücken zu versehen. So lässt sich ein Fahrkartenautomat zerstören, weil die Entgeltspflicht für öffentliche Verkehrsmittel das Recht der Menschen einschränkt, sich frei bewegen zu können. Die Verwüstung von Parteibüros ist gerechtfertigt, da sie Sinnbild für das Herrschaftssystem sind. Und Polizeikräfte lassen sich direkt angreifen, weil sie im autonomen Sinne aktiv Menschen daran hindern, die natürliche und uneingeschränkte Freiheit des Einzelnen über sich selbst wahrzunehmen.

Die Gewaltbereitschaft bildet ein Gefahrenpotenzial, da es einfache Argumentationsmuster bereithält, um persönliche Aggression in vermeintlich politische Kategorien zu kleiden. Im Laufe der Untersuchung hat sich gezeigt, welche Richtung eine Diskussion einschlagen kann. Der Militanzdiskurs um den Aufbau der *militanten Plattform* ist das hervorstechendste Beispiel. Hier wurde nicht nur gefordert, die Gewaltaktionen zu bündeln und einheitlich auszurichten. Die *mg* ging der Frage nach, unter welchen Umständen die Tötung von Personen gerechtfertigt sei. Obgleich diese Debatte von den meisten Autoren zurückgewiesen wurde, ist sie ein Beleg dafür, dass die Stufe, Gewalt gegen Sachen für begründbar zu halten, nur einen Schritt von der Vorstellung entfernt liegt, Menschenleben für die gleichen politischen Ziele zu opfern. Innerhalb der Autonomen gilt spätestens seit den tödlichen Schüssen auf Polizisten an der Startbahn West 1987 die gezielte Ermordung politischer Gegner als unakzeptabel. Auf diesen Grundkonsens wird in der Regel bestanden. Dennoch stellt ihr militanter Aktionismus einen Erfahrungs- und Handlungsraum bereit, der

Hemmschwellen politischer Gewaltausübung Stück für Stück niederreißen könnte. Dabei kommt es weniger darauf an, ob alle Aktivisten diesen Schritt mitgehen. Es genügt eine entschlossene Gruppe, die hier erste Erfahrungen sammelt und den nötigen Mut für Weiteres findet. Das zeigt, dass das Gefahrenpotenzial in dieser Hinsicht weder über- noch unterschätzt werden darf. Dass aus der Autonomen Bewegung heraus politische Morde verübt werden, erscheint zum jetzigen Zeitpunkt unwahrscheinlich. Das Aggressionspotenzial rechtfertigt aber die Beobachtung ihrer politischen Entwicklung.

Die Größe der tatsächlichen extremistischen beziehungsweise linksextremistischen Einstellungsmuster in der Gesamtbevölkerung ist schwer abschätzbar.¹⁸⁵³ Die ideologisch motivierte Reserviertheit der Autonomen gegenüber der Gesamtbevölkerung sowie die abschätzige Einstellung, die sie der „Mehrheitskultur“ entgegenbringen, bedingen einen gegenseitigen Abgrenzungsprozess. Daher ist das Gefahrenpotenzial in dieser Hinsicht als gering einzuschätzen. Selbst wenn der Anteil an Linksextremen unter allen Bürgern höher wäre, hätten die diffus-anarchistischen Positionen der Autonomen wahrscheinlich zu wenig Strahlkraft, um eine bedeutende Minderheit der Gesellschaft für ihr Politikkonzept zu begeistern.

Die Infiltration ist das letzte Merkmal zur Einschätzung des Gefahrenpotenzials. Die Zeitschriftenanalyse lässt erkennen, dass die Geschichte der Autonomen eine Geschichte ihrer Krisen und ihres Scheiterns ist. In den verschiedensten Themenbereichen zeigt sich, dass es an Verstetigung der politischen Arbeit ebenso mangelt wie an einer erfolgreichen Ausbreitung ihres Gedankengutes. Immer wieder kommt es zu Diskussionen, wie das Politikverständnis über die engen Grenzen der lokalen Szenen hinausgetragen werden kann. Dies verdeutlicht, dass es Aktivisten gelingen mag, zu bestimmten Protestthemen autonome Deutungsmuster zu platzieren und hin und wieder durch Militanz die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen. In den Nachbereitungspapieren zu verschiedensten Protestereignissen wird jedoch klar, dass sie mit ihren Botschaften nicht reüssieren können. Selbstkritik üben die Autonomen immer wieder an der eigenen Macht- und Wirkungslosigkeit. Sie sind ein Minderheitenphänomen und konnten

¹⁸⁵³ Die linksextremistischen Einstellungsmuster werden mit zwischen 4 Prozent (geschlossenes linksextremistisches Welt- und Menschenbild) und 13 Prozent (überwiegend linksextremistisches Welt- und Menschenbild) angegeben. 17 Prozent der Deutschen sollen ausgeprägt linksextremistischen Einstellungsmustern folgen. Außer diesen relativ hohen Werten finden sich keine weiteren aktuellen und belastbaren Untersuchungen. Bei 7 Prozent (Gesamtbevölkerung) beziehungsweise 14 Prozent (Linksextremisten) soll zudem die Zustimmungsrate für den Einsatz von politischer Gewalt liegen. Bei diesen Ergebnissen ist es fraglich, warum die Autonomen nicht mehr Zulauf erhalten. Trotz dieser Zahlen sind sie im Laufe der Geschichte eine Randgruppe geblieben. Zu den empirischen Ergebnissen vgl. Klaus Schroeder/ Monika Deutz-Schroeder: Gegen Staat und Kapital – für die Revolution!, Frankfurt am Main 2015, S. 588.

bis heute weder Parteien und Gewerkschaften noch Bürgerinitiativen oder andere Organisationen erfolgreich in ihrem Sinne infiltrieren. Strategische Überlegungen, eine Deutungshegemonie in bestimmten Themenfeldern zu erlangen, hat es nie gegeben. Aktionsfelder, die sie einst dominierten, wie die Antifaarbeit der 1990er-Jahre oder die Proteste zum 1. Mai, mussten sie im Laufe der Zeit aufgrund ihrer Schwächen preisgeben. Andere politische Akteure ergreifen keine Partei für die Anliegen der Autonomen. Propagandistische und militante Aktionen, deren politische Botschaften außerhalb der Bewegung kaum verstanden werden, erfahren eher Abscheu oder werden als „Chaotentum“ abgelehnt. Dass die Autonomen gesellschaftliche Unterstützung erwarten könnten, ist angesichts ihres unterkomplexen ideologischen Angebotes auszuschließen.

Die Autonomen repräsentieren eine Form des politischen Extremismus, der für die Demokratie keine ernsthafte Bedrohung darstellt. Ihr politisches Angebot stößt auf wenig Interesse. Seit Jahrzehnten stagnieren die Aktivistenzahlen. Bis auf einige wenige Ereignisse konnten sie sich keiner dauerhaften Aufmerksamkeit für ihr politisches Wirken sicher sein. Ihre gesellschaftskritischen und antidemokratischen Botschaften verhallen ungehört. Lediglich ihre Gewaltbereitschaft kann als Gefahr für die öffentliche Ordnung angesehen werden.

6 Schlussbetrachtung

6.1 Zusammenfassung

Die Zeitschrift *Interim* entstand 1988. Die Autonomen bildeten sich bereits zu Beginn der 1980er-Jahre heraus. So spiegelt die Untersuchung nicht die frühen Auseinandersetzungen wider. Mit ihrer Entstehung wird die Zeitschrift schnell zum zentralen Medium der Autonomen. Zwischen 1988 und 2010 und mit Einschränkungen bis zum Jahr 2015 – dem letzten Jahrgang der Datenerhebung – lassen sich die innerhalb der Autonomen behandelten Themen nachzeichnen. Das Ziel war es, auf diese Weise einen Einblick in ihr Weltbild und die Grundkonstanten ihres Denkens zu erhalten. Als erstes Ergebnis werden die zehn am häufigsten behandelten Themenfelder durch die Datenerhebung herausgearbeitet. Drei weitere wichtige Themenbereiche finden sich in einem elften Kapitel.

Die Zeitschrift gilt als zentrales Meinungs- und Mobilisierungsmedium der autonomen Bewegung in Deutschland. Der Untersuchungszeitraum beginnt mit der ersten Nummer im Jahr 1988 und endet mit der letzten Ausgabe aus dem Jahr 2015. In den Ausführungen zu Beginn wird deutlich, dass die Zeitschrift in diesem Zeitraum kontinuierlich an Bedeutung verliert. Erscheint sie zwischen 1988 und 1997 fast jede Woche, wird sie zwischen 1998 und 2010 nur zweiwöchentlich publiziert. Ab 2011 erscheint sie etwa einmonatlich. Die Aussagen zum Politikverständnis in den einzelnen Bereichen und zum Weltbild beziehen sich vor allem auf die Jahre bis 2010. In den Jahren 2011 bis 2015 nehmen Umfang und Qualität der Artikel ab. *Interim* verliert die zentrale mediale Stellung. Die Aussagen in diesen Zeiträumen unterliegen daher gewissen Einschränkungen. Es ist davon auszugehen, dass die Debatten der Autonomen inzwischen in anderen Medien stattfinden. Wahrscheinlich hat das Internet mit seinen schnellen und direkten Publikationsmöglichkeiten dem traditionellen Printmedium den Rang abgelaufen.

Die Antirepressionsarbeit konzentriert sich auf die Solidarisierung mit „Gefangenen“ und vor Gericht stehenden Aktivisten aus dem linken, gewaltbereiten Spektrum. Für die Autonomen ist es wichtig, den Zusammenhalt der Bewegung zu stärken, indem jene, die mit den staatlichen Organen direkt konfrontiert sind, unterstützt werden. Nach der Jahrtausendwende wandelt sich der defensive zunehmend in einen offensiven Charakter. Darstellungen direkter Angriffe auf Polizei- und Sicherheitsorgane finden häufiger Eingang in Artikel. In den Äußerungen kommt zum Ausdruck, Gewalt gegen den Staat und seine

Institutionen sei legitim und notwendig. Die Auseinandersetzungen mit Gerichtsprozessen machen deutlich, dass sich die Autonomen als Opfer staatlicher Willkür sehen.

Das Themenfeld „soziale Kämpfe“ umfasst erstens Kampagnen und Mobilisierungen zur Eroberung und Verteidigung von Freiräumen – beispielsweise in Form besetzter Häuser – zweitens zum Engagement gegen die Aufwertung des Stadtgebietes und der Verteuerung des Wohnraums sowie drittens Beiträge, zu den Themen Erwerbsarbeit und der Kürzung von Sozialleistungen. Die Papiere in diesem Themenbereich sind offenbar stark den Lebenswelten der Aktivisten entlehnt. Die Verteidigung von Freiräumen bezieht sich vor allem auf die Möglichkeit, Rückzugsmöglichkeiten und eine Organisationsbasis für die Bewegung zu schaffen. Das Engagement gegen steigende Mieten und die Veränderung von Stadtquartieren ist ein Kampf gegen das Zusammenbrechen der bisherigen urbanen Strukturen. Und das Engagement gegen Erwerbsarbeit, für ein bedingungsloses Grundeinkommen und die Verhinderung von Kürzungen der Sozialleistungen sollen in erster Linie einen Lebensstil ermöglichen, der die Abhängigkeit vom zu bekämpfenden Wirtschaftssystem als Quelle des Erwerbs finanzieller Mittel verringert.

Internationalismus, Antiimperialismus und die Globalisierungskritik umfassen das dritte Themenfeld. Die Zahl der Protestaufrufe gegen internationale Organisationen oder Treffen wie die der G7/ G8 steigen im Laufe der 1990er-Jahre stark an. Die internationale Solidarität hingegen wird bis zur Jahrtausendwende unbedeutender. Neben den Mobilisierungsbeiträgen finden sich zahlreiche Berichte und Informationen aus Dritte-Weltländern. Meinungspapiere werden ebenfalls veröffentlicht, führen aber kaum zu längeren Diskursen. Das Thema ist geprägt vom Wandel des Interpretationsrahmens. Zunächst zeigt sich das an den klassischen Solidaritätsadressen. Wird zu Beginn für das Unabhängigkeitsstreben der kurdischen *PKK* geworben, verschiebt sich die Aufmerksamkeit zugunsten der globalisierungskritischen Anliegen der *EZLN*. Am Ende des Untersuchungszeitraums gelangen die Unruhen in Griechenland im Zuge der Finanzkrise in den Mittelpunkt. Der zweite Schwerpunkt befasst sich mit Papieren zum Wandel antiimperialistischer Positionen. Zum Schluss werden die Einschätzungen zu den G7/ G8-Gipfeln behandelt, da dieses Ereignis in *Interim* mit Abstand am häufigsten Beachtung findet.

Das Thema Antifaschismus beinhaltet Beiträge zum Rechtsextremismus und zur nationalsozialistischen Vergangenheit. Es handelt sich im Wesentlichen um ein Mobilisierungsthema, das vor allem in den 1990er-Jahren stark mit Beiträgen vertreten ist. Nach der Jahrtausendwende nimmt die Bedeutung des Themas in *Interim* ab. Zunächst

werden die wichtigsten Protestereignisse und die jeweiligen Mobilisierungsframes dargestellt. Die Diskussion um die Tötung des Rechtsextremisten *Gerhard Kaindl* im Zusammenhang mit später veröffentlichten Beiträgen zeigt, dass die Abgrenzung zur Gewalt gegen Personen im Antifaschismus nicht eindeutig ist. Viele Autonomen halten bestimmte Formen von Gewaltanwendung gegen Menschen für gerechtfertigt – das gilt vor allem dann, wenn dies unter dem für sie legitimen Vorwand des Selbstschutzes gegen Rechtsextremisten beurteilt wird. Ab der Jahrtausendwende gerät der Antifaschismus in die Krise. Dies wird in *Interim* mit Beiträgen zu einem Antifakongress diskutiert. Zum Schluss wird die Autonome Sicht auf eine unterstellte Kontinuität zwischen den politischen Systemen des NS und der deutschen Demokratie nach 1945 beschrieben.

Der Antisexismus beschäftigt sich mit der Stellung der Frauen, die nach Ansicht der meisten Autoren einer offenen sowie latenten Unterdrückung ihres Geschlechts ausgesetzt sind. Dieser Sexismus wird als ein konstitutives Merkmal des Gesellschaftssystems verstanden. Diese Überzeugung mündet in einer radikalen feministischen Kritik. Die Autonomen sehen sich als Vorreiter im Kampf gegen ein allmächtiges Patriarchat. Gegen Aktivisten, denen sexistisches oder gewalttätiges Verhalten unterstellt wird, gehen sie rigoros vor. Sie werden unter Druck gesetzt, sich zu den Anschuldigungen zu bekennen – ohne sich erklären zu dürfen. Notfalls sollen die Beschuldigten die Szene verlassen. Ein zentrales Element des Antisexismusverständnisses ist die Definitionsmacht der Frauen. Allein eine Frau könne demnach entscheiden, ob sie sexuell belästigt oder misshandelt wurde. Selbst nach Jahren ist ihr uneingeschränkt Glauben zu schenken. Diese Position bleibt nicht unhinterfragt. Neben der Kritik am autonomen Feminismus beschäftigen sich viele Papiere mit der Herrschaft des Patriarchats. Es finden sich zahlreiche Beiträge, die den Umgang der Geschlechter miteinander zum Thema machen. In jedem Fall wird das Patriarchat als ein zentrales Herrschaftskonstrukt verstanden. Für eine neue Gesellschaftsordnung müsse sexistisches Verhalten aufgelöst werden. Die Ausgestaltung intimer Beziehungen sei keine Privatsache, sondern eine öffentliche und politische Angelegenheit. Hier zeigt sich die Kontinuität zur linken Frauenbewegung der frühen 1970er-Jahre.

Der Antirassismus dreht sich um das Thema Flüchtlinge und dem – vermeintlich – im System des Kapitalismus angelegten Rassismus, der durch die Aufrechterhaltung gesellschaftlicher Spannungen eine einfachere Beherrschung der Gesellschaft ermöglicht. Zu Beginn beschäftigt die Autoren die Frage, wie Flüchtlinge ins autonome Weltbild einzuordnen sind. Sie werden als Ausdruck der Flucht der unterdrückten Bevölkerung aus den

Dritte-Welt-Ländern gesehen und damit als Teil der Internationalismus- und Antiimperialismusbewegung verstanden. Allerdings wird diese Position aufgegeben. Zunehmend rücken die Fremdenfeindlichkeit und der allgemein der Gesellschaft unterstellte Rassismus in den Mittelpunkt. In den Folgejahren dreht sich die Diskussion im Wesentlichen um die Frage, ob Flüchtlinge in ihren individuellen Anliegen zu unterstützen sind oder ob sie eher Agitationsobjekt sind, um durch sie autonome Gesellschaftskritik formulieren zu können.

Der Revolutionäre 1. Mai ist das zentrale Protestereignis der Autonomen. Das Themenfeld bezieht sich vor allem auf die Demonstrationen in Berlin. Das Ereignis knüpft an den 1. Mai 1987 in Berlin-Kreuzberg an. Hier gelingt es den Autonomen, die Polizei aus dem Kreuzberger Kiez zu verdrängen. An dieses Ereignis soll fortan jährlich gedacht werden. Das wichtigste Ziel ist es, durch militante Auseinandersetzungen mit den Sicherheitskräften in bestimmten Stadtteilen für einen Tag das Gewaltmonopol des Staates zurückzudrängen. Das soll die Bewegung im Inneren stärken und ihre Identität stützen. Im Laufe der Publikationsgeschichte erscheinen früh Beiträge, die die mangelnde Aussagekraft des Ereignisses kritisieren. Es sei zum bloßen Gewalthappening verkommen. Die Autonomen können nicht mit ihren Anliegen in der Gesellschaft reüssieren. Der Sinn des Revolutionären 1. Mai sei vollkommen entstellt. Diese Sichtweise taucht in fast jedem Jahrgang erneut auf. Reformierungsversuche werden zurückgewiesen. In *Interim* findet sich kein Diskurs, der eine grundsätzliche Neuausrichtung oder Neukonzeptualisierung des 1. Mai behandelt.

Beim Antimilitarismus geht es um Beiträge zu kriegerischen Konflikten. Die Grundannahme lautet, dass diese allein durch die Außen- und Sicherheitspolitik der westlichen Staaten, allen voran der USA, Israels und Deutschlands, begründet sind. Kriege können demnach nicht nur durch politische, ökonomische oder soziale Probleme und Ursachen vor Ort erklärt werden. Sie sind Ausdruck eines noch immer existierenden Kolonialismus. Die Machtstrukturen, mit denen die USA und andere westliche Staaten die Erde beherrschen, seien so ausgeklügelt, dass es nur selten zu offenen militärischen Konflikten kommt. Die Autoren lehnen Pazifismus mehrheitlich ebenso ab wie eine Beteiligung an der Friedensbewegung. Nur die Abschaffung des Kapitalismus und damit der Demokratie stelle eine endgültige Lösung dar.

Das Thema Antiatomkraft behandelt die sogenannten Castortransporte. Einigen Aktivisten erscheint es aus Tradition selbstverständlich, an den Protesten teilzunehmen. Andere hingegen hinterfragen die aktuellen Motive aus Sicht des autonomen Politikverständnisses. Eine reine Antieinstellung ist ihnen zu wenig. Zusehends entwickelt das

Ereignis eine Eigendynamik. Nicht mehr nur der Castor steht im Mittelpunkt. Die Proteste entfalten sich zu einem identitätsstiftenden Event. Über viele Jahre mobilisieren die Autonomen mit Erfolg ihre Anhänger, um ihre Frontstellung gegen Staat und Demokratie zu propagieren. Überschattet werden die Demonstrationen durch den Tod eines Aktivisten. Er wird sogleich zum Märtyrer stilisiert. 2010 und 2011 endet das Interesse am Thema mit einem Diskurs, der sich um das erfolgreiche Massenmobilisierungskonzept *Castor schottern!* dreht.

Das Thema im vorletzten Kapitel zum zentralen Konzept der politischen Gewaltanwendung, ist fast ein reines Diskursthema. Eine *RZ* stößt die erste Diskussion an. Sie bemängelt die zunehmende Konzeptlosigkeit und spricht den Autonomen Ziele und politische Motive ab. Der Diskurs dreht sich um die Frage, ob es an der Zeit sei, ein neues „revolutionäres Subjekt“ zu definieren. Die Mehrheit der Autoren steht der Revitalisierung der Klassenanalyse ablehnend gegenüber. Die Debatte verläuft sich. Der zweite Schwerpunkt hat zwei wichtige Bezugspunkte linker, militanter Politik in der Bundesrepublik zum Gegenstand. Erstens geht es um die Einstellung des Kampfes der Gruppen *RAF* und *RZ*. Die Autoren empfinden es als eine Niederlage, dass beide Organisationen ihre Ziele aufgeben. Die Debatte verdeutlicht, welche Vorbildfunktion insbesondere die *RZ* mit ihrem Konzept des „Feierabendterrorismus“ für die Autonomen hatte. Zweitens zeigt sich, dass die meisten Autoren die *RAF*, trotz der Ablehnung der Tötung von Menschen, als Teil ihrer Bewegung betrachten. Der dritte Diskurs wird von der *mg* initiiert. Das Ziel ist der Ausbau einer *militanten Plattform*. Die *mg* will die organisatorischen Strukturen der Autonomen festigen, die Inhalte klarer definieren und die militante Schlagkraft erhöhen. Der über viele Jahre geführte Diskurs endet ergebnislos. Die Autonomen sind nicht bereit, die Vorschläge zu übernehmen und ihr politisches Gesamtkonzept zu überdenken.

Das letzte Kapitel behandelt nicht kontinuierlich in der Zeitschrift präsente Themen. Fragen zur autonomen Organisation sind Anfang der 1990er-Jahre Gegenstand im sogenannten „Heinz-Schenk-Diskurs“. Sowohl davor als auch danach taucht die Organisationsfrage in Einzelbeiträgen auf, wird aber nie wieder so intensiv behandelt. Bei dem Diskurs geht es um den Versuch, die politische Handlungsfähigkeit der Autonomen durch ein Mehr an Organisation zu stärken. Festere Strukturen begreifen sie aber zumeist als einen Widerspruch zum Konzept der „Politik der ersten Person“. Infolge des Diskurses gründet sich die Gruppe *FelS*, die es sich bis zu ihrer Auflösung zur Aufgabe macht, die Handlungsfähigkeit der militanten Linken durch bessere Zusammenarbeit zu stärken. Der nächste Schwerpunkt sind die Autonomen Kongresse. Wie sich an diesen zeigt, sind

Diagnosen zum Zustand der Bewegung im gesamten Untersuchungszeitraum vorzufinden. Die Autonomen wissen um ihre Schwächen, debattieren sie, scheitern jedoch, das politische Konzept „Autonomie“ fortzuentwickeln. Der dritte Schwerpunkt dreht sich um die Strömung der Antideutschen. Die Auseinandersetzung zwischen antideutschen und antiimperialistischen Sichtweisen führt zu heftigen ideologischen Verwerfungen, wie sie selten in Diskursen in *Interim* sind. Die Antideutschen, die sich vorbehaltlos mit Israel und seiner Politik solidarisieren und dessen Schutzmacht USA unterstützen, wenden sich zugleich gegen jegliches Deutschsein und die traditionelle antiimperialistische Sichtweise der militanten Linken. Die Sympathien der Antiimperialisten gelten eher den Palästinensern und den arabischen Völkern während sie Israel und die USA als imperialistischen Aggressoren sehen. Der Kern der Auseinandersetzung ist jedoch, ob die militante Linke über ihren Antizionismus einen verdeckten Antisemitismus transportiert oder ob mit der vorbehaltlosen Unterstützung israelischer Politik ein nicht genauso abzulehnender Philosemitismus als Feigenblatt für mangelnde politische Auseinandersetzung mit antijüdischen Einstellungen erhalten muss.

Die abschließende Analyse betrachtet zunächst Bedeutung und Funktion der Zeitschrift innerhalb der autonomen Bewegung. Die Publikationshäufigkeit, der Umfang der Hefte, die Qualität der Meinungspapiere und die Häufigkeit der Diskurse gehen zurück. Die Zeitschrift erscheint immer seltener. Die wichtigsten Debatten wurden in den 1990er-Jahren ausgetragen und enden 2008 mit der Einstellung des Gewaltdiskurses um die *militante Plattform*. Das Konzept *Interim* lässt sich nur schwer in Zeiten digitaler Medien verteidigen. Die Zeitschrift hat an Zuspruch verloren. Für die Geschichte der Autonomen bleibt sie wichtig. Sie ist ihr historisches Gedächtnis. Anhand von sieben Punkten werden die Funktionen der Zeitschrift verdeutlicht. Diese sind: (1.) Mobilisierungs-, (2.) Diskurs-, (3.) Dokumentierungs- und Archivierungs-, (4.) Informations-, (5.) Selbstdarstellungs-, (6.) Selbstreflexions- und (7.) Identitätsbildungsfunktion.

Das autonome Weltbild wird aus den ideologischen Aussagen in den jeweiligen Deutungsrahmen der elf Unterkapitel entwickelt. Die Gesellschafts- und Staatskritik beruht auf einem strikten Antikapitalismus, der alle sozialen Konflikte mit einem einfachen dualistischen Modell von Herrscher und Beherrschten analysiert. Zudem ist für die Abgrenzung zu Staat und Gesellschaft das Postulat wichtig, dass es eine unmittelbare Kontinuität zwischen Drittem Reich und deutscher Demokratie gibt. Die Formulierung von Zielen ist bei den Autonomen nicht vorhanden, da ihre einzige Forderung die Überwindung der politischen und wirtschaftlichen Ordnung ist. Über eine Utopie der avisierten Zukunft

schweigen sie sich ebenfalls aus grundsätzlichen Überlegungen aus. Die wichtigste Strategie ist die schleichende Zersetzung des Staates statt einer finalen Revolution. Das wichtigste Mittel ist der Einsatz von Gewalt, um Proteste zu radikalieren oder um die Kosten für die Aufrechterhaltung des Systems in die Höhe zu treiben. Trotz der Ablehnung von avantgardistischen Ansprüchen, sehen sich die Autonomen als eine Art politische Vorhut. Sie beanspruchen eine tiefere Einsicht in die wahren gesellschaftlichen Verhältnisse zu haben. Ein „revolutionäres Subjekt“ als Träger großer politischer Umwälzungen definieren sie zwar nicht, setzen jedoch auf soziale Bewegung als urwüchsige Kraft, die diesen Prozess anschieben können. Das Verhältnis von Theorie und Organisation berührt Grundkonstanten des Selbstbildes. Beide Aspekte widersprechen der Idee des „autonomen Subjektivismus“. Dieses Ideologem beruht wiederum auf einem Menschenbild, das die freie Entfaltung des Individuums vor den Interessen einer funktionierenden Gesellschaftsordnung sieht.

Den Schluss der Analyse bildet die theoretische Einordnung des Weltbildes der Autonomen nach den Strukturmerkmalen, dem Intensitätsgrad sowie dem Gefahrenpotenzial des politischen Extremismus. In allen Punkten weist ihr Politikkonzept einen Widerspruch zu den Regeln der Demokratie auf. Sowohl ihre antagonistischen Interpretationsrahmen als auch die Verherrlichung von Gewalt widerspricht demokratischen Grundwerten. Anhand der Kriterien „offensive und defensive Absolutheitsansprüche“, „Dogmatismus“, „Utopismus und kategorischer Utopieverzicht“, „Freund-Feind-Stereotype“, „Verschwörungstheorien“ sowie „Fanatismus und Aktivismus“ wird deutlich, dass das autonome Denken eine klare extremistische Ausprägung besitzt. Keines der Merkmale lässt sich relativieren oder trifft nur zum Teil zu. Das wiederum führt bei der Bewertung des extremistischen Intensitätsgrades zu dem Schluss, dass die Autonomen in drei von vier Punkten klar der harten Form des politischen Extremismus zuzuordnen sind. Die Einschätzung des Gefahrenpotenzials kommt dennoch zu dem Schluss, dass die Autonomen zwar eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit und Ordnung darstellen, aber aufgrund ihrer organisatorischen Schwächen und ihres unattraktiven Politikangebotes keine Gefahr für die liberale Demokratie darstellen.

6.2 Offene Fragen

Im Vergleich zur Rechtsextremismusforschung sind die Studien im Bereich Linksextremismus deutlich in der Unterzahl. Das gilt insbesondere für die Autonomen. Dabei ist die Erforschung eines Phänomens, das sich so eindeutig positiv auf Gewalt als legitimes politisches Mittel bezieht, von besonderem Interesse. Die Forschungslücken, die weiterführende Studien schließen könnten, sind zahlreich. Auf dieser Studie könnten Untersuchungen zu Themen und Diskursen in anderen Medien der Autonomen aufbauen. *Interim* spielt nach dem Jahr 2000 als Kommunikationsmedium zwar noch eine wichtige Rolle, doch die einschlägigen Plattformen, wie de.indymedia.org oder linksunten.indymedia.org, nehmen seitdem an Bedeutung zu. Daneben existieren zahlreiche regional oder lokal vertriebene Szeneblätter. Dazu zählen Periodika, wie die in Berlin publizierte *Arranca!*, die in Hamburg erscheinende *Zeck* oder die aus Frankfurt/ am Main stammende *Swing – autonomes Rhein-Main-Info*. Die Analyse autonomer Medien in Form von Fallanalysen oder in Form von Vergleichsstudien zu bestimmten Problem- und Fragestellungen kann zum besseren Verständnis ihrer Selbst- und Weltbilder beitragen.

Die aktuellen Diskussionen finden mit hoher Wahrscheinlichkeit im virtuellen Raum statt. Es stellt sich die Frage, ob frühere Diskurse hier fortgeführt oder gar intensiviert werden. Zudem lässt sich die zukünftige Entwicklung der Autonomen wohl am besten im Internet beobachten. Haben sich die Autonomen neue Themen und Aktionsbereiche erschlossen? Haben sich ihre politischen Deutungsrahmen verändert? Werden die digitalen Kommunikationsplattformen besser angenommen als die gedruckten Zeitschriften? Beteiligen sich mehr oder weniger Personen an den Diskussionen? In diesem Zusammenhang stellt sich das methodische Problem, wie Analysen in virtuellen Räumen die Kriterien der Wiederholbarkeit und Nachprüfbarkeit erfüllen können. Im Gegensatz zu einem Printmedium sind online gestellte Inhalte schneller veränderbar. Einzelne, nicht genehme Beiträge können gelöscht werden. Als Archiv taugt es nur dann, wenn die Betreiber kritische Stellungnahmen veröffentlichen und sie beibehalten.

Eine neuere Entwicklung ist die Herausbildung sogenannter postautonomer Organisationsstrukturen. Als postautonom werden Gruppierungen wie *FelS* oder Gruppen innerhalb der *IL* bezeichnet, die festere Strukturen bilden, um politisch schlagkräftiger zu werden. Hier wäre zunächst festzustellen, welche Debatten diesen Zusammenschlüssen vorausgingen, ob diese Diskussionen weiterhin anhalten und wie die traditionellen Autonomen diese Entwicklung bewerten. Sogenannte Altautonomie standen engeren

Kooperationen bisher ablehnend gegenüber. Möglicherweise hat diese Strömung an Einfluss verloren. Vielleicht werden durch einen Generationenwechsel die Autonomen Grundpositionen infrage gestellt. Festere Organisationsstrukturen führen zu mehr Verbindlichkeit. Das trifft vor allem auf ideologisch-inhaltliche Konzepte zu. Es ist also offen, inwiefern es zu organisatorischen Konzentrationsbewegungen kommt und ob diese zu einer Vereinheitlichung der Theorie führen. Die Diskurse im Speziellen lassen sich jedoch nicht mehr in *Interim* finden, sondern werden vermutlich auf den Plattformen der jeweiligen Gruppierungen ausgetragen. Die Organisationsdebatten der Vergangenheit in Bezug zu den neuen autonomen Strukturen zu setzen, könnte die Frage beantworten, ob sich tatsächlich ein weiterentwickeltes Selbstverständnis durchsetzt oder ob es sich bei den sogenannten Postautonomen um die Herausbildung eines neuen politischen Phänomens im Linksextremismus handelt.

Die Gewaltfrage ist ein zentrales Thema im politischen Denken der Autonomen. Fragmente des Gewaltkonzeptes lassen sich von der 68er-Bewegung über die *Spontis* bis hin zu der Anfangsphase der Autonomen in den frühen 1980er-Jahren verfolgen. Seitdem spielt die Frage, wann und wie Gewalt eingesetzt werden darf, eine wichtige Rolle. In regelmäßigen Abständen tauchen Debatten auf – sowohl in *Interim* als auch in der älteren, aber nicht minder bedeutsamen Zeitschrift *radikal*. Militanz spielt nicht nur für die Identität der Autonomen eine besondere Rolle, sondern ebenso für die Einschätzung ihres Gefahrenpotenzials. Damit sind nicht nur die Quantität und Qualität der verübten Sach- und Personenanschläge gemeint. Viel wichtiger ist es, zu klären, welchen ideologischen Resonanzboden die Autonomen bieten. Zu untersuchen wäre daher, wie sich die Gewaltdebatten in anderen Bewegungsmedien (Monografien, Zeitschriften, Internetforen oder Broschüren) niedergeschlagen haben. In diesem Zusammenhang sind auch Bekennerschreiben ein Forschungsobjekt. Allein in *Interim* wird über viele Jahre eine große Anzahl von Anschlagserklärungen von Gruppen wie *Klasse gegen Klasse, mg* oder den *Revolutionären Zellen*, aber auch von zahlreichen unbekanntem Akteuren publiziert. Die Erklärungen zu sichten und sie systematisch nach Zielen, Motiven, ideologischen Hintergründen oder Sprache zu untersuchen, kann Aufschluss zum Wirken und zu den Zielen einzelner Gruppen geben.

Neben der Gewaltfrage sind die grundlegenden Determinanten des autonomen Weltbildes einer ideengeschichtlichen Einordnung wert. Die verschiedenen *Interim*-Diskussionen zeigen, dass es in vielen Fragen schnell zu grundlegenden Meinungskonflikten kommt. Manche Autoren betonen individualistisch-anarchistische und andere kommunistisch-

anarchistische Positionen. Die einen sehen sich als Traditionsautonome, wie sie in den 1980er-Jahren die Bewegung prägten, die anderen wollen die Anfangszeit hinter sich lassen und die Anhängerschaft von postautonomen Organisationsversuchen überzeugen. Es gibt Aktivist:innen, die ihr Weltbild theoretisch begründen, während andere dies ablehnen. Die Meinungen, die in der Zeitschrift zu finden sind, können daher den Grundkonsens wiedergeben. Sie sind der kleinste gemeinsame Nenner. Das Universum autonomer Gruppierungen aber ist vielfältiger. Die politisch-konzeptionellen Strömungen müssten erst noch systematisch erfasst werden.

Einzelne Themenfelder der Zeitschriftenanalyse werfen weitere Problemstellungen auf. Unter dem Thema „Freiräume“ werden besetzte Hausprojekte behandelt, die offensichtlich die soziale und organisatorische Basis der Autonomen bilden. Da sie über keine Organisationsapparate verfügen, sind Autonome Zentren, Infoläden, Archive oder Szenecafés von Interesse. Sie sind subkulturelle Szeneräume und Organisationsbasis zugleich. Neben einer Studie zur *Roten Flora* existieren keine ähnlichen Untersuchungen. Wenn diese Orte von Bedeutung sind, wäre es sinnvoll, den inneren Aufbau in den Hochburgen zu untersuchen, um so die Sozialräume und Vernetzungsstrukturen aufdecken zu können. So würde eine vergleichende Szenestudie zu Städten wie Berlin, Hamburg, Frankfurt am Main oder Leipzig ein Bild des interregionalen Aufbaus entstehen lassen.

Im Lauf der Publikationsgeschichte kamen Diskussionen zu Sinn und Funktion autonomer Medien auf. Sie sind das Gedächtnis einer Bewegung, die von Diskontinuität gezeichnet ist. Heute ist das Internet das zentrale Kommunikationsinstrument: Welche Stellung besitzt es also hinsichtlich der Verbreitung von Propaganda sowie der Ideen- und Gedankenwelt der Autonomen? Welche Einstiegsmöglichkeiten in die jeweilige lokale Szene ermöglicht es – beispielsweise durch die Veröffentlichung von Terminen zu Informations- oder Kulturveranstaltungen? Wie fördert es die Netzwerkbildung und einen schnellen Informationsfluss? Wie wichtig ist das Internet für erfolgreiche Kampagnen- und Protestmobilisierungen?

Die Bündnisarbeit im Aktionsfeld „Antifaschismus“ wäre eine weitere Problemstellung. Antifagruppen aus dem autonomen Umfeld bringen sich im Kampf gegen Rechtsextremismus ein. Fraglich ist, wie stark sie dieses Aktionsfeld ideologisch und personell prägen. Ein Hauptaugenmerk wäre auf die Bereitschaft demokratischer Kräfte zu legen, punktuell in diesem Bereich mit Autonomen zusammenzuarbeiten. Ebenso wie es sich für das demokratisch-konservative Politikspektrum verbietet, mit Rechtsextremen Fühlung

aufzunehmen, sollte es keine Zusammenarbeit der gemäßigten Linken mit Linksextremen geben. Denn der „Antifaschismus“ der Autonomen ist nicht deckungsgleich mit dem Antirechtsextremismus demokratischer Akteure. Ein in diesem Zusammenhang wenig erforschtes Problem ist die indirekte Finanzierung der Arbeit autonomer Gruppen: Inwiefern profitieren sie über Dritte von Zuwendungen öffentlicher Stellen? Oder: Kommen die Förderungen beispielsweise von kommunalen Freizeit-, Jugend- und Kulturprojekten auch linksextremistischen Strukturen zugute?

Im Gegensatz zum Rechtsextremismus wurde bisher wenig intensiv die Wahrnehmung der Autonomen in der Öffentlichkeit und in den Wissenschaften reflektiert: Warum werden die Autonomen, obwohl ihre Handlungen politisch motiviert sind, allzu oft als unpolitische Randalierer dargestellt? Warum erfährt die Gewalt gegen Sicherheitskräfte so viel weniger Beachtung als die Hasskriminalität, die Rechtsextreme verüben? Warum wird zwar Gewalt als abzulehnende politische Methode kritisiert, aber die tief sitzende antidemokratische Einstellung Linksextremer selten zum Thema gemacht? Diese Fragen sind im Rahmen der politischen Bildungsarbeit von Wichtigkeit. Denn Demokratieschutz bedeutet immer die Aufklärung über die vielen verschiedenen Spielarten extremistischer Bestrebungen – ohne eine politische Richtung aus ideologischen Motiven in ihrem Gefahrenpotenzial zu über- oder unterschätzen.

Am schwierigsten und wichtigsten wären Einblicke in die Lebenswelt der Aktivisten. Sie könnten am besten über Binnenstrukturen, Motive und Ziele Auskunft geben. Das Wissen, das mithilfe von Inhaltsanalysen wichtiger autonomer Zeitschriften gewonnen wird, bietet hierfür erste Anhaltspunkte. Standardisierte Tiefeninterviews könnten helfen, den „einfachen“ Autonomen und seine politischen Anliegen zu untersuchen. Würden Personen der Szene befragt, wäre es wichtig, die teils verworrenen und hoch ideologisierten Debatten zu verstehen. Ohne Einblicke in die Geschichte und das Weltbild der Autonomen ist eine gezielte Befragung nicht möglich. Über ein ideologisches Grundverständnis zu den diagnostizierten gesellschaftlichen und politischen Konflikten zu verfügen, dürfte die Auskunftsbereitschaft der Aktivisten erhöhen.

Obwohl die Autonomen seit annähernd drei Jahrzehnten als linksextreme, gewaltbereite politische Kraft in der Bundesrepublik präsent sind, fehlt es weitgehend an Literatur. Die Erzählung ihrer Geschichte beruht hauptsächlich auf den Berichten ehemaliger Aktivisten. Der Blick auf die Autonomen ist daher nach wie vor von ihrer Selbstsicht geprägt. Viele Etappen ihrer Entwicklung – beispielsweise das Wirken der *AA/BO* oder der

erfolgreichen *Autonomen Antifa (m)* in den 1990er-Jahren – können nur schemenhaft nachgezeichnet werden. Das Desinteresse der Politikwissenschaft am Thema „Autonome“ ist vor der Tatsache, dass auf sie ein erheblicher Teil der politisch motivierten Gewalt im Bereich des Linksextremismus zurückzuführen ist, unverständlich. Schon mehrmals stand die Bewegung am Scheideweg und ihr wurde das Ende prophezeit. Wahrscheinlich werden die Autonomen der Gesellschaft aber noch lange erhalten bleiben. Bisher haben sie eher Beharrlichkeit in ihrem Überlebenskampf bewiesen. Ihre bisherige Geschichte und ihre Bedeutung für die Auseinandersetzungen am Rande des politischen Spektrums sind weitere Beobachtungen von Wissenschaft und Öffentlichkeit wert. Zweifelsohne steckt in den Autonomen ein bedeutendes – destruktives – Potenzial. Auf dem linken Auge blind zu sein, kann daher nicht im Interesse einer kritischen und ausgewogenen Debatte um die Gegner der Demokratie sein.

7 Quellen- und Literaturverzeichnis

7.1 Quellenverzeichnis

7.1.1 Selbstständig erschienene Quellen

AG Grauwacke: Autonome in Bewegung, Berlin 2004.

ak wantok (Hrsg.): Perspektiven autonomer Politik, Münster 2010.

Geronimo: Feuer und Flamme 2, Berlin 1992.

Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1992.

Geronimo: Glut & Asche, Münster 1997.

HKS 13 (Hrsg.): hoch die kampf dem, Hamburg u. a. 1999.

Lecorte, Tomas: Wir tanzen bis zum Ende, Hamburg 1992.

Redaktionsgruppe: 20 Jahre radikal, Münster 1996.

Geronimo: Feuer und Flamme, Berlin 1990.

7.1.2 Unselbstständig erschienene Quellen

(am): erklärung zum debattenversuch der militanten gruppe (mg). In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 6-7.

[a]utonome [g]ruppen – ag theorie: wie kommen eigentlich die flecken an die wand? In: Interim Nr. 694 (26.6.2009), S. 16.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 163 (3.10.1991), S. 7-8.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 247 (1.7.1993), S. 30-31.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 271 (27.1.1994), S. 25.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 12-15.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 25.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 2-4.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 10-11.

[Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 711 (28.5.2010), S. 10-11.

[Rückseite]. In: Interim Nr. 451 (21.5.1998), S. 16.

[Rückseite]. In: Interim Nr. 477 (3.6.1999), S. 32.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 119 (18.10.1990), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 532 (26.7.2001), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 564 (23.1.2003), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 1.

[Titelblatt]. In: Interim Nr. 750 (o.D.), S. 1.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 1 (1.5.1988), S. 2-3.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 189 (16.4.1992), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 551 (22.5.2002), S. 2-3.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 750 (o.D.), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 762 (Juli 2014), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim Nr. 766 (Dezember 2014), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 4.

[Vorwort]. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 2.

[Vorwort]. In: Interim, Nr. 731 (26.8.2011), S. 2.

¡ Que se vayan todos ! In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 28-29.

„Action Days“. In: Interim Nr. 677 (13.6.2008), S. 8-10.

„Auf einen Blick“: Übersicht zu den vier 129(a) Verfahren. In: Interim Nr. 676 (30.5.2008), S. 20.

„Die richtige Strategie kennt kein Glück“. In: Interim Nr. 597 (17.6.2004), S. 4-9.

„Dreckwäsche im Schleudergang“. In: Interim Nr. 106 (14.6.1990), S. 10-12.

„Es fehlt der neue Gedanke“. In: Interim Nr. 196 (4.6.1992), S. 6-14 [ursprünglich aus: konkret Nr. 6 (1992)].

„Es gibt keine richtige Nutzung im falschen Facebook“. In: Interim Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 22-26.

„Ethno-Konflikte“, „Verteilungskämpfe“ überall - eine neue Wirklichkeit oder nur ein neues (altbekanntes) ideologisches Raster? In: Interim Nr. 202 (16.7.1992), S. 17-22.

„Geliebt wirst du einzig, wo schwach du dich zeigen kannst, ohne Unsinn zu produzieren“. In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 5-6.

„Hell no we ain't go!“ In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 4-8.

„Ich geh weg, ich geh weg, ich geh weg und such was Neues...“ In: Interim Nr. 180 (13.2.1992), S. 12-16.

„Ich sag, wie's ist“. Teil 3. In: Interim Nr. 28 (11.11.1988), S. 22-29.

„In jedem Fall müssen wir davon ausgehen, dass Aussagen gegen uns gewendet werden“. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 9-12.

„Keine Grenze ist für immer?“ In: Interim Nr. 486 (21.10.1999), S. 5-7.

„Not am Mann“? In: Interim Nr. 86 (18.1.1990), S. 3-5.

„Position A“: die subjektive Perspektive. In: Interim Nr. 283 (21.4.1994), S. 8-9.

„Raus aus dem Ghetto - rein in die Stadtteile...!“ In: Interim Nr. 102 (17.5.1990), S. 8-11.

„Völlig bekloppt, kann ich nicht mit anfangen, Wertung; 5.1.4.6.5.3....“ In: Interim Nr. 109 (5.7.1990), S. 31-34.

„Welcome to Bombodrom“ – Eine Einladung zum Eingreifen. In: Interim Nr. 582 (13.11.2003), S. 30-31.

„Wir danken den Alliierten für die Zerschlagung Nazideutschlands“. In: Interim Nr. 543 (7.2.2002), S. 14-15.

„Wir sind nicht Deutschland“ e.V.: Presseerklärung. In: Interim Nr. 627 (24.11.2005), S. 18.

„Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ – die „radikal“ von 1980-1984. Teil 1. In: Interim Nr. 349 (26.10.1995), S. 5-11.

„Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ – die „radikal“ von 1980-1984. Teil 2. In: Interim Nr. 350 (2.11.1995), S. 19-20 u. S. 22-36.

„Zeitung für unkontrollierte Bewegungen“ – die „radikal“ von 1980-1984. Teil 3. In: Interim Nr. 351 (9.11.1995), S. 8-11.

...auf die Plätze, Strassen los! Yorck59 verteidigen. In: Interim o. Nr. (4.5.2005), S. 25.

...nach den Rechten sehen. In: Interim Nr. 734 (16.12.2011), S. 19.

...noch was zum RZ Papier. In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 29-32.

1. Mai quo vadis? In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 5-9.

1. Europäisches Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30. Mai – 2. Juni 1996 in Berlin. In: Interim Nr. 368 (21.3.1996), S. 23-24.

1. Europäisches Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30. Mai – 2. Juni 1996 in Berlin. In: Interim Nr. 370 (4.4.1996), S. 18-19.

1. Mai – Straße frei. In: Interim Nr. 501 (4.5.2000), S. 2-3.

1. Mai 2005 – alle Jahre wieder... Kreuzberg. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 20.

1. Mai-Vorbereitungsplenum: Alle auf die Strasse zum Revolutionären 1.Mai 1991. In: Interim Nr. 144 (25.4.1991), S. 10-13.

1.Mai – Tag der Arbeit? In: Interim Nr. 653 (12.4.2007), S. 9.

1.Mai-Nachlese. In: Interim Nr. 239 (6.5.1993), S. 10-11.

1.Mai-Plenum: Alle auf die Straße zum revolutionären 1.Mai 1990. In: Interim Nr. 97 (5.4.1990), S. 3-4.

10 Jahre Mord an Oury Jalloh. In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 5-6.

11. November Bewegung: Deutschland blockieren. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 15.

13. Februar Vorbereitungsgruppe & autonome antifa dresden: Nachbetrachtung 13.Februar 05 Dresden. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 24-25.

15 Jahre 1.Mai – eine Chronologie. In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 12-17.

16. August 1943 Kommeno – 10. Juni 1944 Distomo. In: Interim Nr. 574 (12.6.2003), S. 4.

16. März war nicht alle Tage, Revolutionäres Zentrum kommt – keine Frage!!! In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 3-4.

17.11.1989 bis 1997 Zum Umgang mit diesem Tag. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 8-9.

18 BesetzerInnen verhaftet – Zerstörung von Inventar – brutales Vorgehen des SEK. In: Interim Nr. 357 (21.12.1995), S. 3.

20 Jahre Widerstand - Das Projekt Rigaer 94. In: Interim Nr. 726 (1.4.2011), S. 32-34.

2014 – Das Jahr in dem wir nirgendwo waren. In: Interim Nr. 769 (April 2015), S. 18-31.

22 Jahre bewaffneter Kampf der RAF in der BRD. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 20-21.

38 Jahre UJZ Korn - Zeit zu wachsen. In: Interim Nr. 722 (21.11.2011), S. 29-30.

4. Prozesstag 17. Mai 2005. In: Interim Nr. 617 (2.6.2005), S. 25-28.

50. Jahrestag der Befreiung?! – Befreit sind WIR noch lange nicht!! In: Interim Nr. 315 (19.1.1995), S. 5.

60 Jahre Bundeswehr: Wirkt das faschistische Erbe im deutschen Militär? In: Interim Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 6-8.

600 baskische Gefangene in spanischen und französischen Folterknästen. In: Interim Nr. 389 (20.9.1996), S. 3-6.

68. Jahrestag der Reichspogromnacht. In: Interim Nr. 645 (9.11.2006), S. 4-6.

A.E.G./ i.A.: Sozialrevolutionär ins 21. Jahrhundert. In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 19-24.

A.G. GENDER-KILLER: Beitrag für „radikale Diskussion und Widerstand gegen den Terror zweier Geschlechter“! In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 25.

Agit 883. In: plakat.nadir.org/883/ (eingesehen am: 22.1.2015).

AAB: No Bombs – No War – No Capitalism. In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 11-13.

AAB: Revolutionärer 1. Mai. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (1997), S. 38-49.

Ab 15.1.90 mehrere Wohnungen räumungsbedroht. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 20-21.

Abonnementliste Junge Freiheit. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (1.11.1993), S. 1-28.

Abschlussklärung der Autonomen Antifa (M). In: Interim Nr. 579 (17.6.2004), S. 17.

Achtung Neonazis. In: Interim Nr. 605 (11.11.2004), S. 6.

Achtung Vergewaltiger!!! In: Interim Nr. 471 (11.3.1999), S. 6.

Achtung! NPD-Neonazis hier in den Neuköllner Kiezen! In: Interim Nr. 641 (14.9.2006), S. 19-20.

ACT!: Der Countdown läuft... In: Interim Nr. 592 (8.4.2004), S. 4.

AG Bullen zu Stullen: Freitagnacht in Treptow. In: Interim Nr. 765 (November 2014), S. 8.

AG des Hamburger Tierbefreiungstreffens: PETAs Kampagne „Der Holocaust auf Ihrem Teller“ – Eine Kritik aus der Tierbefreiungsbewegung. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S. 28-29.

AG Flucht ist kein Verbrechen Bremen: Flucht ist kein Verbrechen – neuen Gesetzesentwurf stoppen! In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 13-14.

AG Für Freies Fluten: Deutschland im Herbst und Winter 1992. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S. 22-25.

AG Geschichte: Prozeß gegen Birgit Hogefeld. In: Interim Nr. 302 (6.10.1994), S. 13-19.

AG Repression und Solidarität aus der Roten Flora: 1.Mai: Schanze, Krawalle und Solidarität. In: Interim Nr. 713 (25.6.2010), S. 17.

AG Schöner Wohnen/ Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum Revolutionären 1. Mai 1996. In: Interim Nr. 363 (15.2.1996), S. 9.

Agathe und Alfons: Sexueller Mißbrauch. In: Interim Nr. 263 (25.11.1993), S. 34.

Agentur Saeger und Grabowski präsentiert: Agieren ist besser als Blockieren. Ein paar Tipps für alle, die nicht nur rumsitzen wollen. In: Interim Nr. 521 (8.3.2001), S. 10.

Agenturschluss 2005. In: Interim Nr. 609 (13.1.2005), S. 18-19.

Agenturschluss. In: Interim Nr. 600 (2.9.2004), S. 28.

Agitare Bene: Liebe Antiimperialistische Zelle! Ihr baut Mist! In: Interim Nr. 332 (18.5.1995), S. 17.

Ahoizickzack: Einige Kritikpunkte am Innenleben des antirassistischen Grenzcamp 2000 in Forst. In: Interim Nr. 511 (5.10.2000), S. 20-21.

Ak ‚revolution energy‘: Lets Rock Them Hard: Castortransporte Stören – G8 Versenken! Eine Ganz Andere Energiepolitik Ist Nötig!! In: Interim Nr. 644 (9.11.2006), S. 4-5.

AK Adelante: Gehet hin mit Gottes Säge. Castor anno nostrum MMIV: 6.-9.11. In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 9.

AK Angreifbare Traditionspflege u. a.: Gegen die Traditionspflege der Gebirgsjäger. In: Interim Nr. 567 (6.3.2003), S. 3.

AK Internationalismus im Infoladen Bielefeld u. a.: Den Widerstand gegen Imperialismus, Faschismus und Unterdrückung hier organisieren! In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 28-29.

ak internationalismus u. a.: Raus gegen die Nato-Kriegskonferenz. In: Interim Nr. 626 (12.1.2006), S. 6-9.

ak kassiber berlin: tragen wir den deutschen konsens oder nicht, akzeptieren wir einen deutschen frieden oder lassen es bleiben? In: Interim Nr. 315 (19.1.1995), S. 6-7.

AK Süd Nor HB: Solidarität mit der Bolivarischen Revolution in Venezuela! In: Interim Nr. 603 (14.10.2004), S. 9-10.

AK Vermittlung: Militante Praxis. In: Interim Nr. 666 (21.12.2007), S. 12-13.

AKTION 3. WELT Saar: Zu den Anschlägen in den USA. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 5.

AKTION MAULFAUL: Who is who oder wer sind Anna & Arthur? In: Interim Nr. 491 (13.1.2000), S. 10.

Aktionen gegen SPD Hamburg. In: Interim Nr. 764 (o. D.), S. 6.

Aktionen in der Schweiz gegen das WEF. In: Interim Nr. 738 (30.3.2012), S. 35-37.

Aktionsbündnis [Spasibo]: 60 Jahre Tag der Befreiung. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 6-7.

Aktionsbündnis für Mumia Abu-Jamal: Stellungnahme des Aktionsbündnisses für Mumia Abu-Jamal zum Karneval der Kulturen. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 8.

Aktionsbündnis gegen die NATO-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten gegen die NATO-Militärtagung am 9./10. Februar 2007 in München. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 4-5.

Aktionsbündnis gegen die Nato-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten. In: Interim Nr. 610 (27.1.2005), S. 18.

Aktionstage & Flüchtlingskonferenz in Berlin. In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 28.

Aktionstage Westberliner Gruppen gegen IWF- und Weltbank-Kongreß. In: Interim Nr. 16 (12.8.1988), S. 4-10.

Aktuelle Infos zum RAZ-Verfahren. In: Interim Nr. 756 (Januar 2014), S. 18-21.

ALB, FelS und T.A.G.: Abschiebeknäste auflösen. Grenzen auf für alle! In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 13.

Alexander Kauz: Gedanken zum Thema Irak. In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 23-24.

Alle auf die Strasse zum Revolutionären 1.Mai 1992! In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 3-6.

alles für alle statt arbeit umsonst! In: Interim Nr. 589 (o.D.), S. 3.

am Ort der Geschichte gemeinsam entgegetreten gemeinsam blockieren. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 20-21.

Amandola, Frederico: Widerworte zur Kritik der deutschen Linken an sich selbst. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 5.

Amerika Gegeninformationspresse: Mumia Abu-Jamal, schwarzer Journalist und ehemaliger Black Panther, sitzt immer noch in der Todeszelle. In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S. 36-37.

An die Genossen. In: Interim Nr. 687 (12.3.2009), S. 5-7.

An die radikale Linke – zur Diskussion und Stellungnahme! In: Interim Nr. 40 (16.2.1989), S. 3-6.

AnaProp: Wohnungsnot und Mietkampf in West-Berlin. In: Interim Nr. 78 (9.11.1989), S. 13-22.

Anarchisten Räte Kommunisten München: Gegen Deutschland, EU und NATO – Für die soziale Revolution weltweit! In: Interim Nr. 685 (13.2.2009), S. 18-19.

Andrea von `ner Hungerstreik-Gruppe an der FU: Taktik gegen Zynismus? In: Interim Nr. 55 (1.6.1989), S. 5-7.

Aneignung jetzt! In: Interim Nr. 740 (25.5.2012), S. 9-11.

Angehörige und FreundInnen von politischen Gefangenen in der BRD: Der Kampf für das Leben und die Freiheit der politischen Gefangenen geht weiter! In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 28-29.

Angemessene Entschädigung statt Almosen für alle ehemaligen ZwangsarbeiterInnen. In: Interim Nr. 543 (7.2.2002), S. 22-24.

Anleitung aus radikal 149 (1995). In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 6-7.

Anleitung zur Herstellung von Buttersäure. In: Interim Nr. 153 (27.6.1991), S. 18.

Anna und Arthur streiten sich. In: Interim Nr. 756 (Januar 2014), S. 8-9.

Anna&Arthur: Krieg oder Frieden. In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 19-21.

Anna: Aussageverweigerung. In: Interim Nr. 342 (31.3.1995), S. 8-11.

Anonyme Autonome Berlin: Evergreens in den Organisationsdebatten der autonomen Linken. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 7-9.

Anonyme Autonome: Kein Täterentlastung! In: Interim Nr. 287 (19.5.1994), S. 24-26.

Anonymous/Vulkangruppe Katla: Überwachungspause: Vodafonefunkturn sabotiert. In: Interim Nr. 759 (April 2014), S. 3-5.

Anquatschversuch in Berlin am 13.5.2009. In: Interim Nr. 696 (24.7.2009), S. 22-23.

Anti-Atom-Büro Hamburg: Einige Gedanken zu Castor? Schottern! In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 24-27.

Anti-Atom-Plenum & Freie Republik Wendland: Positionspapier zur Frage „Aber das Zeug muß doch irgendwohin...“ In: Interim Nr. 386 (23.8.1996), S. 20.

Anti-Atom-Plenum Berlin: Aufruf zum Widerstand. In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 24.

Anti-Atom-Plenum Berlin: Castortransport 2005 – Ein Rückblick. In: Interim Nr. 629 (11.1.2006), S. 3-5.

Antideutsche Gruppe Wuppertal: Für die Zivilisation – für den Kommunismus. In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 5-6.

Anti-Expo-AG: Die Kurzübersicht zur Anti-Expo-Arbeit. In: Interim Nr. 495 (9.3.2000), S. 22.

Antifa Aktionsbündnis 3 [A3]: Gegen die antisemitische Normalität – Kein Freispruch für Deutschland! In: Interim Nr. 491 (13.1.2000), S. 20-21.

antifa bamberg: Zentrale Rekrutenvereidigung! Mit Stoiber! Wir pfeifen drauf!!! In: Interim Nr. 349 (26.10.1995), S. 28.

Antifa Bonn-Rhein-Sieg/ Antifaschistische Aktion/Bundesweite Organisation: „Her mit dem schönen Leben!“ In: Interim Nr. 379 (7.6.1996), S. 29.

Antifa Friedrichshain: 1919. Halbe Revolution Ganze Konterrevolution. In: Interim Nr. 667 (29.1.2008), S. 23-26.

Antifa Friedrichshain: Friedrichshain, seine Kneipen und die Nazis... In: Interim Nr. 598 (1.7.2004), S. 25.

Antifa Friedrichshain: Support your local Antifa. In: Interim Nr. 595 (20.5.2004), S. 15.

Antifa Infernal u. a.: macht verrückt, was euch verrückt macht. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 3.

Antifa Jugendfront: Staat und Neonazis. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 32.

Antifa Rote Dornen: Re: Neue_Sachlichkeit. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 26.

Antifa Saar: Stellungnahme zu der AAB und ihrer „Neuen Sachlichkeit“. In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 20.

Antifa Trier u. a.: Freiheit für Safoan Eid! In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 19.

Antifa Weissensee & Antifaschistisch Reisen: Rudolf Hess endgültig beerdigen. In: Interim Nr. 618 (16.6.2005), S. 23.

Antifa-AG der Uni Hannover: Gibt es ein Leben nach dem Tod...für die Antifa-Bewegung? In: Interim Nr. 526 (17.5.2001), S. 17-27.

Antifakongreß 2001 – das Programm. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 12-15.

Antifa-Koordination Rhein/ Mosel: Zur Erwiderung der „Freundinnen Irlands“. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 22-24.

Antifa-Referat im U-Asta u. a.: Deutschland den Krieg erklären – Gegen die NPD und deutschnationalen Antifaschismus! In: Interim Nr. 556 (12.9.2002), S. 3-4.

Antifaschist Genclik: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 196 (4.6.1992), S. 24.

Antifaschistische Aktion Berlin [AAB] u. a.: Nach dem Spiel ist vor dem Spiel. In: Interim Nr. 551 (8.6.2002), S. 11-13.

Antifaschistische Aktion Berlin u. a.: Deutsche Waffen raus aus Kurdistan! In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 13-15.

Antifaschistische Aktion Berlin u. a.: Deutschland wiedergutgelobt. In: Interim Nr. 480 (15.7.1999), S. 13.

Antifaschistische Aktion Berlin: 1. Mai. In: Interim Nr. 443 (5.2.1998), S. 10.

Antifaschistische Aktion Berlin: 1.Mai `99 18 Uhr. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 23-25.

Antifaschistische Aktion Berlin: 10 Jahre 1.Mai: Spaß dabei! In: Interim Nr. 426 (26.6.1997), S. 27-29.

Antifaschistische Aktion Berlin: Aufruf zum Antifablock. In: Interim Nr. 371 (11.4.1996), S. 10.

Antifaschistische Aktion Berlin: Erstes Diskussionspapier der AAB zum Antifakongreß in Göttingen. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 16-18.

Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus auf die Straße! In: Interim Nr. 371 (11.4.1996), S. 4-7.

Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum 1.Mai 2002! Für eine gemeinsame revolutionäre 1. Mai Demonstration. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 11.

Antifaschistische Aktion Berlin: Heraus zum revolutionären Antifablock auf der Demonstration zu Gedenken an die Ermordung von Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg. In: Interim Nr. 439 (11.12.1997), S. 14-15.

Antifaschistische Aktion Berlin: Nachbereitung zum Revolutionären 1.Mai. In: Interim Nr. 380 (14.6.1996), S. 12-14.

Antifaschistische Aktion Berlin: Neue Sachlichkeit. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 15-16.

Antifaschistische Aktion Berlin: Revolutionärer 1. Mai 1999. In: Interim Nr. 477 (3.6.1999), S. 26-27.

Antifaschistische Aktion Berlin: Stellungnahme der Antifaschistischen Aktion Berlin zum Vergewaltigungsvorwurf gegen einen Mann aus der Friedrichshainer Szene. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 10.

Antifaschistische Aktion Berlin: Wenn sie von Frieden reden, meinen sie Krieg. In: Interim Nr. 376 (16.5.1996), S. 10.

Antifaschistische Aktion/ Bundesweite Organisation: Freiheit für Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 339 (6.7.1995), S. 12-13.

Antifaschistische Führungsclique oder Dreckwäsche im Schleudergang. In: Interim Nr. 103 (24.5.1990), S. 11-15.

Antifaschistisches Gemeinsames Antirepressionsbündnis: Freiheit für die Kurdischen Gefangenen. In: Interim Nr. 471 (11.3.1999), S. 3-4.

Antifaschistische Gruppe Halle: Opfermythos bekämpfen! In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 18-21.

Antifaschistische Gruppe im Prenzlauer Berg (AGiP): Vom Selbstschutz zum Täterschutz. In: Interim Nr. 497 (o.D.), S. 17-18.

Antifaschistische Gruppe: Am späten Abend des 14.5.93 haben wir in Königs-Wusterhausen (KW) die Wohnung des Faschoschlägers und FAP-Anhängers Silvio Jankowski (S.J.) gestürmt. In: Interim Nr. 244 (10.6.1993), S. 5-7.

Antifaschistische Gruppen aus NRW: Verfassungsschutz bespitzelte Antifa-Bewegung in NRW – 15 Anwerbeversuche im Ruhrgebiet. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 5.

Antifaschistische Gruppen Land Brandenburg: Die faschistische Kontinuität brechen! In: Interim Nr. 330 (4.5.1995), S. 3-4.

Antifaschistische Linke Berlin (ALB): Aufruf der ALB zum 1. Mai. In: Interim Nr. 653 (12.4.2007), S. 10-11.

Antifaschistische Linke Berlin u. a.: Block G8! Für massenhafte Blockaden des G8-Gipfels 2007 in Heiligendamm. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 13-14.

Antifaschistische Linke Berlin: 1. Mai Rostock: No Nazis, anywhere! In: Interim Nr. 635 (20.4.2006), S. 4.

Antifaschistische Linke Berlin: Anwerbeversuch des Verfassungsschutzes in Berlin. In: Interim Nr. 612 (24.2.2005), S. 8.

Antifaschistische Linke Berlin: Magdeburger „§-129a-Verfahren“ die Zweite. In: Interim Nr. 616 (19.5.2005), S. 21-23.

Antifaschistische Linke International >A.L.I.<: 8. Mai – Tag des Sieges über den Nazi-Faschismus. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 4-7.

Antifaschistische Revolutionäre Aktion Berlin [ARAB]: Für eine gemeinsame Perspektive! „Euro-Mayday, revolutionärer 1.Mai und die Berliner Linke“. In: Interim Nr. 651 (29.2.2007), S. 14.

antifaschistischer aktionstag am 19. August 2006 in wunsiedel. In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 14-15.

Antifaschistischer Frauenblock Leipzig (AFBL): Sexismus – vom Allgemeinen zum Besonderen. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 7-8.

Antifaschistischer Hausbesuch beim bundesweit bekannten Neonazi Friedhelm Busse. In: Interim Nr. 524 (26.4.2001), S. 20-21.

Antifaschistischer Jahresrückblick 2014 – 12.01.2015. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 21-23.

Antifaschistischer Widerstand aus dem Irak: Revolutionärer Kampf gegen die US-NATO-Aggression am Golf und gegen das faschistische Regime im Irak! In: Interim Nr. 138 (14.3.1991), S. 22-25.

Antifaschistisches Aktionsbündnis Bayern: Kein Friede mit Deutschland! In: Interim Nr. 554 (18.7.2002), S. 10-11.

Antifaschistisches Aktionsbündnis Nürnberg: Fight back! In: Interim Nr. 714 (9.7.2010), S. 23-24.

Antifaschistisches Plenum: Auch im fälschen Leben gibt es richtige Schweine! In: Interim Nr. 495 (9.3.2000), S. 9-10.

Antifasist Eylem/ Antifaschistische Aktion: Zum Konflikt zwischen 2 verschiedenen Linien innerhalb der Autonomen. In: Interim Nr. 164 (10.10.1991), S. 22-23.

Antifasist-Genclik-Komitee: Aufruf zur bundesweiten Demonstration am 20. April in Berlin. In: Interim Nr. 279 (24.3.1994), S. 19-20.

Anti-G8-Bündnis für eine revolutionäre Perspektive: Heraus zur Luxemburg-Liebknecht-Demonstration 2007! In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 18.

Anti-G8-Bündnis für eine revolutionäre Perspektive: Stop G8. Kapitalismus. Krieg. In: Interim Nr. 638 (15.06.2006), S. 9-12.

Anti-G8-Soligruppe: Sammelklage gegen Käfighaltung. In: Interim Nr. 679 (10.10.2008), S. 25-26.

antiimperialistische frauenlesbengruppe: kritik am jetzigen vorschlag der 1.mai demonstration. In: Interim Nr. 232 (18.3.1993), S. 4-5.

antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah. In: Interim Nr. 252 (19.9.1993), S. 28-31.

antiimperialistische zelle: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 319 (16.2.1995), S. 26-28.

antiimperialistische zelle: B-Brief. In: Interim Nr. 329 (27.4.1995), S. 17-20.

antiimperialistische zelle: Erklärung der AIZ. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 12-18.

Antimilitarismus in den 90er Jahren – Thesen. In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 9-10.

Antimilitaristisches Entbettungs-Happening gegen den Sonderforschungsbereich (SFB) 700, FU Berlin. In: Interim Nr. 681 (4.11.2008), S. 22.

Antinationale Fraktion: Von der Endlösung der Vergangenheitsbewältigung. In: Interim Nr. 466 (17.12.1998), S. 8-10.

Antinationales Plenum Hamburg: Das souveräne Deutschland auf dem Weg zur Weltmacht. In: Interim Nr. 347 (12.10.1995), S. 24-25.

Antinationales Plenum Hamburg: Der 20.Juli: Auf dem Weg zur Modernisierung des Nationalsozialismus. In: Interim Nr. 297 (25.8.1994), S. 5-12.

Anti-Neoliberalismus-Gruppe: Neoliberale Standortpolitik und Krise der Lohnarbeit. In: Interim Nr. 469 (11.2.1999), S. 12-15.

Antiolympisches Komitee Leipzig (AOK): Fatal Error - The Game is Over. In: Interim Nr. 593 (22.4.2004), S. 19-22.

Antipatriarchales Netz: This is not a love song II. In: Interim Nr. 657 (21.6.2007), S. 17-19.

Antira AG Leipzig: Starbuck, Käpt'n Rotbeere und das Grenzcamp02. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 16-18.

Antira-Rassismus-Büro: Konkretisierter Vorschlag für eine bundesweite Koordination „Gegen die Unterbringung von Flüchtlingen in Lagern“. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S.8.

Anti-Rassismus heißt... In: Interim Nr. 97 (5.4.1990), S. 13-14.

Antirassismus in der Kritik. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 19-28.

Antirassismusbüro Bremen (ARAB): Den offiziellen Prozess delegitimieren. In: Interim Nr. 696 (24.7.2009), S. 25-27.

Anti-Rassismus-Büro Bremen: „Mit Sonderbus in Sonderhaus“. In: Interim Nr. 223 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 224] (14.1.1993), S. 9-13.

Antirassismus-Büro: The burning spear of anti-racism. In: Interim Nr. 287 (19.5.1994), S. 14-15.

Antirassistische Gruppen: Die Zeit der Entschuldigungen ist vorbei! Stoppt die Pogrome! In: Interim Nr. 206 (10.9.1992), S. 19.

Antirassistisches Aktionsbündnis: Pogrom-Stimmung in Deutschland. In: Interim Nr. 207 (17.9.1992), S. 4-6.

Antirassistisches Grenzcamp. In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 3-4.

Antirassistisches Zentrum: drei zu eins ist fünf. In: Interim Nr. 179 (6.2.1992), S.3-4.

antirepressionsgruppe hamburg: die geschichte der kämpfe ist immer auch die geschichte der repression. In: Interim Nr. 699 (6.11.2009), S. 11-12.

Antisemitismus-AG der Gruppe subcutan: Zur Kritik an der Palästina-Solidarität. Antisemitismus in der deutschen Linken. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 8-11.

antisexist contact and awarenessgroup: Sexualisierte Gewalt und Massenvergewaltigungen als Waffe. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 4-7.

antisexist contact and awarenessgroup: Sexualisierte Polizeigewalt hat System – hier und überall. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 8-10.

Anti-Wahl-Aktionen in Berlin & anderswo ... und wo seid ihr? In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 23-24.

Anti-WTO-Koordination Schweiz: Aktionsplattform gegen das World Economic Forum (WEF). In: Interim Nr. 515 (30.11.2000), S.28-30.

Anti-WTO-Koordination Schweiz: Eine kleine Nach-Musik. In: Interim Nr. 592 (8.4.2004), S. 22-25.

Anton: „Es hilft nur Gewalt, wo Gewalt herrscht“ oder: In Rostock waren Steine notwendig. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 22-25.

Antwort auf die Kritik der Kölner. In: Interim Nr. 74 (12.10.1989), S. 33-38.

AOK: ...drei Schritte vor – und zwei zurück! In: Interim Nr. 416 (17.4.1997), S. 16-17.

AOK: Ab ins Grüne oder raus auf die Straße? Und was genau am 1.Mai? In: Interim Nr. 422 (27.5.1997), S. 17-20.

AOK: Berlin - Nolympic City. In: Interim Nr. 157 (1.8.1991), S. 4-6.

AOK: Die Kampagnenhelgas/hägars. In: Interim Nr. 274 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 273] (17.2.1994), S. 7-16 [ursprünglich aus: AOK informiert Nr. 2 (1994).].

AOK: Nolympia Berlin. In: Interim Nr. 764 (o.D.), S. 9-11.

AOK: Unterstützt den Wendländischen Widerstand. In: Interim Nr. 336 (15.6.1995), S. 4-5.

arab: Wenn nur noch Nützlichkeit zählt. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 14-15.

Arbeitsgruppe der bundesweiten Treffen zu den laufenden Verfahren: Zu den Verfahren vom 13.6. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 9-11.

Arbeitsgruppe T. Error: m-i-l-i-T-a-n-z. In: Interim Nr. 748 (März 2013), S. 10-14.

Arbeitskreis Migration Köln: Diskussionsbeitrag zu den „Materialien für einen neuen Antiimperialismus“. In: Interim Nr. 70 (14.9.1989), S. 11-16.

Arbeitspapier zum Workshop Verhältnis von linker Bewegung und Stadtguerilla am Beispiel der Bewegung 2. Juni. In: Interim Nr. 423 (5.6.1997), S. 13-15.

Arche GENoah: Mut zur Wut. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 29.

ArGiB: Für ein lustvolles und solidarisches Leben. In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 20.

arribaldi: Solidarität ist eine Waffe!!!!!!! In: Interim Nr. 275 (24.2.1994), S. 12-15.

Atomstaat stilllegen! In: Interim Nr. 729 (24.6.2011), S. 4-5.

Auf dem Weg ins 21. Jahrhundert! In: Interim Nr. 298 (8.9.1994), S. 3-6.

Auf den Weg zum eigenen Gartenzwerg oder Die Zwiebel nicht aus den Augen verlieren. In: Interim Nr. 246 (24.6.1993), S. 22-23.

Auf nach Ochtendung. In: Interim Nr. 327 (13.4.1995), S. 6-7.

Aufgetaucht. In: Interim Nr. 381 (21.6.1996), S. 5-6.

Aufruf an alle antikapitalistischen Initiativen, Graswurzel-Bewegungen, Gruppen und Kollektive... In: Interim Nr. 596 (3.6.2006), S. 24-26.

Aufruf zu den Aktionen gegen das WEF am 21.01.2006 in Davos. In: Interim Nr. 629 (12.1.2006), S. 14.

Aufruf zu einem bunten und vielfältigen PROTEST gegen ein Europa der Gewalt und Unterdrückung. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 3.

Aufruf zu einer Demonstration unter dem Motto „Linke Strukturen aufbauen – Rigaer94 verteidigen!“ am 26.01.02 in Berlin. In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 8-9.

Aufruf zum GelöbNix 2004. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 10-11.

Aufruf zur Befreiungsfeier am 8./9.Mai 2010 in Mittenwald! Schluss mit dem NS-Kriegsverbrecher-Treffen in Mittenwald. In: Interim Nr. 708 (16.4.2010), S. 13-16.

Aufruf zur Demonstration am 26. Mai 96 gegen den Abschiebeknast Büren. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 20-21.

Aufruf zur Demonstration gegen die NPD-Zentrale und den Abschiebeknast in Berlin-Köpenick am 6.Juni 2004. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S.3-4.

Ausgrenzung und Vernichtung sind Tradition in Deutschland. In: Interim Nr. 326 (6.4.1995), S. 10-11.

Auslöser des Golfkriegs! In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 5-6.

Aussageverweigerung. In: Interim Nr. 14 (29.7.1988), S. 22-24.

Äußere Sicherheit. In: Interim Nr. 453 (25.6.1998), S. 6-8.

Auswertung und Diskussionsbeitrag zu den Aktionstagen Ende Mai 2008 in Berlin aus autonom militanter Sicht. In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 4-9.

Auswertungsstelle im radikal-Verfahren: betrifft: Aktenauswertung im radikal-Verfahren. In: Interim Nr. 386 (23.8.1996), S. 3-8.

Auswertungsstelle im radikal-Verfahren: betrifft: Aktenauswertung im radikal-Verfahren. In: Interim Nr. 405 (23.1.1997), S. 10-11.

Autonome „zur Lage der Nation“. In: Interim Nr. 127 (13.12.1990), S. 3-4 [ursprünglich aus: kassiber Nr. 11 (1990).].

autonome antifa (f): 8.Mai – Kapitulation statt Befreiung. In: Interim Nr. 617 (2.6.2005), S. 10-15.

autonome antifa (f): Gegen linke Bewusstlosigkeit – für einen konsequenten Antifaschismus! In: Interim Nr. 720 (27.11.2010), S. 23.

Autonome Antifa (M): ...folgerichtig ist Antifaschismus kriminell! In: Interim Nr. 304 (20.10.1994), S. 21.

Autonome Antifa (M): Abschlusserklärung der Autonomen Antifa (M). In: Interim Nr. 597 (17.6.2004), S. 17.

Autonome Antifa (M): Antifaschistische Demonstration in Göttingen am 19. November 1994. In: Interim Nr. 304 (20.10.1994), S. 20.

Autonome Antifa (M): Brandstifter. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 24.

Autonome Antifa (M): Den antifaschistischen Widerstand organisieren! Gegen den Rudolf-Hess-Aufmarsch vorgehen! In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 14-15.

Autonome Antifa (M): Offene Erklärung der AA(M) zum Umgang mit dem Vergewaltigungsvorwurf gegen einen Genossen. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 14-15.

Autonome Antifa (M): Positionsbestimmung der Autonomen Antifa (M). In: Interim o. Nr. (6.2.2002), S. 14-17.

Autonome Antifa (M): Zu brennenden Fragen. In: Interim Nr. 134 (14.2.1991), S. 10-11.

Autonome Antifa (M): Zweite offene Erklärung der Autonomen Antifa (M) über den Umgang mit der Tat eines ehemaligen Mitglieds. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 16.

Autonome Antifa A+P: Antifaschismus und Befreiung. In: Interim Nr. 326 (6.4.1995), S. 12.

Autonome Antifa Bremen: DVU-Landesparteitag erfolgreich verhindert. In: Interim Nr. 240 (13.5.1993), S. 13.

Autonome Antifa Nordost Berlin [AANO]: unheimliches „Wir-Gefühl“ – eine neue Form der Volksgemeinschaft. In: Interim Nr. 570 (17.4.2003), S. 6-7.

Autonome Antifaschistinnen und Antifaschisten: Stoppt die Nazizeitungen!!! In: Interim Nr. 278 (17.3.1994), S. 20-21.

Autonome Antifaschistinnen: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 11.

Autonome Antifaschistische Aktion Stuttgart: Mr koas hald nedd älle recht macha! In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 28-31.

Autonome Antirassist*innen Berlin: Das Problem heißt Rassismus! Aktionen in Berlin zum NSU-Prozessbeginn. In: Interim Nr. 750 (o. D.), S. 4-5.

Autonome aus dem Ruhrgebiet/Bergisch Land: Bomben auf Kabul. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 22-23.

Autonome aus Prenzlauerberg: Bleibt drüben. In: Interim Nr. 293 (30.6.1994), S. 15.

Autonome Erwerbslosen – Gruppe: Weg mit der Zwangsarbeit. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 8-9.

Autonome Erwerbslosen Gruppe: Uns reicht's. In: Interim Nr. 253 (16.9.1993), S. 8-10.

Autonome Erwerbslosengruppe: Alltag auf dem Sozialamt. In: Interim Nr. 306 (3.11.1994), S. 8-9.

Autonome Erwerbslosengruppe: Weg mit der (Zwangs)arbeit! In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 10-11.

Autonome Flüchtlingsgruppe Bielefeld: Solidarität ist eine Waffe. In: Interim Nr. 125 (29.11.1990), S. 29.

Autonome Gruppe „Zerschlagt die NATO“: Wo Unrecht zu Recht wird, wird Widerstand zur Pflicht. In: Interim Nr. 476 (20.5.1999), S. 3-5.

Autonome Gruppe gegen den Golfkrieg: Kampf dem Krieg am Golf! In: Interim Nr. 136 (28.1.1991), S. 3-4.

Autonome Gruppe Halim Dener: Gegen das Vergessen – Aktion zum 20. Jahrestag der Ermordung Holger Meins. In: Interim Nr. 308 (17.11.1994), S. 16-17.

Autonome Gruppe Marburg: Niemand hat eine Strategie, wie die Zusammenlegung konkret durchzusetzen ist. In: Interim Nr. 96 (29.3.1990), S. 24-28.

Autonome Gruppe Veränderung beginnt mit Opposition: 20 Jahre später. In: Interim Nr. 308 (17.11.1994), S. 15-16.

autonome gruppe: Wer ist unser Gegner? In: Interim Nr. 722 (21.11.2011), S. 9.

autonome Gruppen: EZB-Eröffnung. In: Interim Nr. 770 (Mai 2015), S. 13-17.

Autonome Gruppen gegen den Strom: Den Castor stoppen, bevor er losfährt! In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 4.

Autonome Gruppen gegen den Strom: Hau weg den Scheiss! In: Interim Nr. 557 (26.9.2002), S. 7-9.

autonome Gruppen und Zusammenhänge aus Hamburg: Aufruf für einen autonomen Block auf der Demonstration für die Freiheit der radikal-Gefangenen. In: Interim Nr. 355 (7.12.1995), S. 6.

Autonome gruppen/ militant people (mp): No G8 2007 – die Verhältnisse zum Tanzen bringen! In: Interim Nr. 625 (27.10.2005), S. 6.

autonome gruppen: Polizeiwache mit Molotow-Cocktails und Steinen angegriffen. In: Interim Nr. 727 (13.5.2011), S. 21.

Autonome Gruppen: Tote tragen keine Karos. In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 22-25.

Autonome L.U.P.U.S.-Gruppe: Doitsch-Stunde. In: Interim Nr. 156 (18.7.1991), S. 22-29.

autonome L.U.P.U.S.-Gruppe: Aufbauen, abbauen, aufbauen, abbauen... In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 12-14.

autonome miliz (am): Erklärung zum Debattenversuch der militanten gruppe (mg). In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 6-7.

autonome Organisation oder die entwicklung von gegenmacht. In: Interim Nr. 29 (17.11.1988), S. 3-14.

Autonome Positionen zu Rassismus: Ein Versuch! In: Interim Nr. 174 (19.12.1991), S. 20-23.

Autonome Revolutionäre Zelle: Viele Wege führen zum Mekka der Revolution. Einer davon soll autonom sein! In: Interim Nr. 221 (24.12.1992), S. 20-22.

Autonome Ruhrgebietsgruppen: Reaktion auf die Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treffst-GmbH. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 23-25.

autonome Sanis: Hau weg den Scheiß – eine Danksagung. In: Interim Nr. 417 (24.4.1997), S. 10.

Autonome Sanität: Autonome Sanität zur Castor-Nachbereitung. In: Interim Nr. 419 (8.5.1997), S. 6.

Autonome Traditions-Antifas: Wir sind die Guten. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 5-9.

Autonome Tüftler_innen: Für mehr Möglichkeiten in der Praxis: Brandsatz mit elektronischem Zeitzünder. In: Interim Nr. 714 (9.7.2010), S. 11-13.

Autonome und antifaschistische Gruppen: An die Idioten, die Peter Grottians Auto angezündet haben. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 8.

Autonome WIR-AG: Die soziale Revolte entsteht im Kopf. In: Interim Nr. 576 (10.7.2003), S. 14-15.

Autonome Wühlmäuse: War da was? In: Interim Nr. 465 (10.12.1998), S. 20-22.

Autonome Zelle: Einschätzung zur Anti-IWF/ Weltbank-Kampagne und den Gegenmaßnahmen. In: Interim Nr. 24 (14.10.1988), S. 6-8.

Autonome: Zu den Razzien vom Juli 94 in Göttingen. In: Interim Nr. 301 (29.9.1994), S. 23-26.

Autonomer Antimilitaristischer Arbeiterausschuss/ Abteilung Aufklärung (AAA/AA): DHL in Lüneburg rüstet ab. In: Interim Nr. 697 (25.9.2009), S. 4-6.

Autonomer Haufen (Aha):Gegen das Deutschtum und sein Geschichtsverständnis. In: Interim Nr. 318 (9.2.1995), S. 24-25.

Autonomer Kongress im Rahmen der Feierlichkeiten zur zwanzigjährigen Besetzung der Roten Flora. In: Interim Nr. 690 (1.5.2009), S. 13-15.

Autonomes Antikriegsplenum: Warum wir weitermachen und warum wir uns an der Mobilisierung gegen das Bundeswehrgelöbnis am 20.7. beteiligen. In: Interim Nr. 479 (1.7.1999), S. 11-13.

autonomes hungerstreiktreffen rhein-main: Offener Brief an die Gefangenen der RAF und aus dem antiimperialistischen Widerstand. In: Interim Nr. 62 (20.7.1989), S. 17-21.

Autonomes Mumia-Solikomitee: Zur aktuellen Situation von Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 14-16.

Autoorganisation. In: Interim Nr. 589 (o. D.), S. 4-7. Autoorganisation. In: Interim Nr. 633 (22.3.2006), S. 4-7.

autopool: 60 Jahre 8. Mai 1945. In: Interim Nr. 614 (21.4.2005), S. 5-6.

Avanti: 25 Jahre Avanti – ab jetzt sind wir Interventionistische Linke. In: <http://www.avanti-projekt.de/news/25-jahre-avanti-ab-jetzt-sind-wir-interventionistische-linke> (eingesehen am 5.3.2015).

B.A.S.T.A.: Das Land denen, die es bearbeiten. In: Interim Nr. 581 (29.1.2004), S. 18-21.

BAHAMAS-Redaktion: Im Visier des Volkszorns, neue Folge: „BAHAMAS-Fotzen“. In: Interim Nr. 513 (2.11.2000), S. 9.

Baksi, Kadriye: Rassismus und deutsche Linke. In: Interim Nr. 163 (3.10.1991), S. 12-13.

Bambule ins Viertel. Regierung stürzen!! In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 25.

Bart Simpson: Zur Auseinandersetzung mit der RIM – nicht nur am 1. Mai. In: Interim Nr. 192 (7.5.1992), S. 3-4.

BASTA-Gruppe: Das Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG): Ein rassistisches Sondergesetz. In: Interim Nr. 266 (16.12.1993), S. 24-25.

Bauanleitung für VolXkralle. In: Interim Nr. 611 (10.1.2005), S. 6-7.

Bauanleitung Krähenfüße. In: Interim Nr. 764 (o. D.), S. 15.

Bauer, Katrin: Der 8. März. In: Interim Nr. 737 (2.3.2012), S. 4-7.

Be carefull about undercover cops! In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 16-17.

beatagentur: über symbolische und militante politik. In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 25-28.

Beck, Sabine (six hills berlin): Ein erster Schritt, der auf Vertiefung wartet. autonomer kongress – Ein Rückblick. In: Interim Nr. 705 (12.2.2010), S. 4-6.

Beitrag zur Autonomen Kongress-Debatte. In: Interim Nr. 300 (22.9.1994), S. 29-30.

Beitrag zur Veranstaltung „Berlin – Metropole des Widerstands oder der BonnerBonzenBullenBeamten?“ In: Interim Nr. 295 (28.7.1994), S. 24-26.

Bella Vista: Die Jenseitigen und feministische Revolution. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 25-26.

Benjamin Blümchen: Von Veganismus und anderen Lebenslügen. In: Interim Nr. 334 (1.6.1995), S. 24-26.

Benjamin: Aufstand in Ost und West. In: Interim Nr. 487 (4.11.1999), S. 26-29.

Berg frei! Nie wieder Faschismus, nie wieder Horrido! In: Interim Nr. 655 (10.5.2007), S. 33-35.

Bergmann, W.: Überlegungen zum Antiimperialismus der kommenden Jahre. In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 27-30.

Bericht über die Ereignisse an der ZAST Lichtenhagen. In: Interim Nr. 205 (27.8.1992), S. 3.

Berlin Action 2001. In: Interim Nr. 542 (24.1.2002), S. 18. Volxsport Chronik 2003. In: Interim Nr. 600 (2.9.2004), S. 26-27.

Berlin besetzt. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Berlin ins Chaos stürzen. In: Interim Nr. 694 (26.6.2009), S. 3.

Berlin, Prenzlauerberg: Räumung der Kastanienalle 71. In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 26.

Berliner Bündnis für Freilassung, In: <http://www.freilassung.de/> (eingesehen am: 17.7.2014).

Berliner Bündnis gegen Sozialabbau und Ausgrenzung: Legen wir diese Stadt lahm. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 11.

Berliner FrauenLesbenbündnis: Erklärung zur Kontinuität von Täterschutz in der AABO. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 10.

Berliner Linie - Scheißpolitik. Mieten runter und Häuser zurück! In: Interim Nr. 125 (29.11.1990), S. 3-4.

Berliner Mai-Schrei: mayday, mayday, mayday. In: Interim Nr. 653 (12.4.2007), S. 7.

Berliner Mayday – die Zweite. In: Interim Nr. 654 (26.04.2007), S. 6-7.

Berlinweites JobberInnen- und Erwerbslosenwochenende am 06.-07.05.1989 im Drugstore. In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 48-50.

Bernhard wird nicht ausgeliefert! In: Interim Nr. 773 (November 2015), S. 21.

Besuch beim NS-Mörder Heinrich Boere. In: Interim Nr. 649 (1.2.2007), S. 4-6.

Betonköpfe auf Rachefeldzug. In: Interim Nr. 163 (3.10.1991), S. 9-10.

Bevor es zu spät ist...Telefonkette. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 4-5.

Bewegung 2. Juni: Bewegung 2. Juni – Programm. In: Interim Nr. 196 (4.6.1992), S. 2.

bewegung!-Gruppe gegen Stillstand im Normalzustand u. a.: EinSATZ! In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 16-17.

Biß auf den Kirschkern. In: Interim Nr. 265 (9.12.1993), S. 19-20.

Bitte lächeln – sie werden beobachtet. In: Interim Nr. 511 (5.10.2000), S. 8-13.

Blanco, Roberto: Noch ein ketzerisches Papier. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 32-34.

Bolschewik Partizan: Hoyerswerda, Saarlouis...und jetzt Rostock! Der faschistische Terror gegen Flüchtlinge geht weiter! Der deutsche Staat schützt die Pogromhetze! In: Interim Nr. 207 (17.9.1992), S. 7-8.

Boykottiert und sabotiert „Israel“. In: Interim Nr. 17 (26.8.1988), S. 20-22.

Brams, Doris: Aktion zur Revision – Das AKW bleibt aus! In: Interim Nr. 384 (26.7.1996), S. 10.

Bremer Anti-Atom-Forum (BAAF): Trauer und Wut. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 4.

Brief von Birgit Hogefeld. In: Interim Nr. 323 (16.3.1995), S. 20-21.

Broken Glass – Die Google-Datenbrille. In: Interim Nr. 755 (o. D.), S. 16-18.

bronca negra: Jenseits von Eden gibt's nur Heten? In: Interim Nr. 305 (27.10.1994), S. 25-27.

Broschüregruppe: Zur Diskussion um den 8.Mai. In: Interim Nr. 317 (2.2.1995), S. 24-27.

Brüchiges Eis oder Schade doch nichts neues. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 12-13.

Brücken bauen, Gewalteskalation verhindern! In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 7.

Brunnenstraße 6/ 7: Mietkampf ist angesagt. In: Interim Nr. 462 (29.10.1998), S. 14-15.

Brunnenstr. 6/ 7. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 11.5.2015).

Bundeskoordination Internationalismus: Wer wir sind. In: www.buko.info/wer-wir-sind/ (eingesehen am: 4.8.2014).

Bundesweite Antimilitaristische Koordination „KriegistFrieden“ (KiF): M – eine Stadt sucht die Mörder. In: Interim Nr. 5XX (o. D. [vermutlich Dezember 2003]), S. 10-12.

Bundesweite Demonstration „Zusammenlegung jetzt“ in Bonn am 29.04.1989. In: Interim Nr. 50 (1.5.1989), S. 6-9.

Bundesweite Demonstration gegen Abschiebehaf. In: Interim Nr. 352 (16.11.1995), S. 23-24.

Bundesweite Durchsuchungsaktion 13.6.1995. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 3-5.

bundesweite koordination ‚krieg ist frieden‘: Rot-Grün lügt – Die BRD führt Krieg. In: Interim Nr. 562 (5.12.2002), S. 29.

Bundesweites Antifatreffen: Stellungnahme des Bundesweiten Antifa Treffen zum Umgang mit sexistischen Übergriffen. In: Interim Nr. 500 (20.4.2000), S. 6.

Bundesweites Bündnis gegen IG Farben: Deutschland wiedergutmacht. In: Interim Nr. 479 (1.7.1999), S. 19-21.

Bündnis „Hart Backbord!“: hart backbord. In: Interim Nr. 678 (26.9.2008), S. 28-30.

Bündnis anti-parlamentarische Linke: Wahlboykott: Stimme behalten - Kollektiv kämpfen! In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 22-23.

Bündnis feministischer und antifaschistischer Gruppen aus Bremen: Erklärung zu den Hausdurchsuchungen. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 7.

Bündnis Frauenkampftag 2014: 8. März 2014. In: Interim Nr. 758 (März 2014), S. 18-20.

Bündnis für Freilassung: Freiheit für alle Inhaftierten im „RZ Verfahren“. In: Interim Nr. 514 (16.11.2000), S. 30.

Bündnis gegen Antisemitismus und Antizionismus (BgAA-Berlin): No more war? In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 13-15.

Bündnis gegen Antisemitismus und Antizionismus: Solidarität mit Israel! Nachtrag zur Kampagne gegen Antisemitismus und Antizionismus vom 12. bis 14. April 2002. In: Interim Nr. 554 (18.07.2002), S. 29-31.

Bündnis gegen die NATO-Sicherheitskonferenz: Aufruf zu Protesten gegen das Treffen der Welt-Kriegselite in München am 7./8. Februar 2003. In: Interim Nr. 564 (21.3.2003), S. 14-15.

Bündnis gegen Geschichtsrevisionismus: Schluss mit deutschem „Heldengedenken“! In: Interim Nr. 663 (9.11.2007), S. 3.

Bündnis gegen Lager: Berlins inoffizielles Ausreiselager. In: Interim Nr. 681 (4.11.2008), S. 12-14.

Bündnis gegen Rechts Leipzig: Kein Frieden mit Deutschland! In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 20-22.

Bündnis gegen Rechts Leipzig: smash capitalism. In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 7-8.

Bündnis gegen Rechts/ Autonome Antifa (M)/ Antifa Bonn/ Rhein Sieg: Phase 2. In: Interim Nr. 526 (17.5.2001), S. 28-29.

Bündnis gegen Rechts: Aufruf zur dezentralen Kampagne gegen die 7. „Hetendorfer Tagungswoche“. In: Interim Nr. 417 (24.4.1997), S. 23-24.

Bündnis Linker und Radikaldemokratischer Hochschulgruppen: Widerstandskongreß gegen den EU-Gipfel 1999 in Köln. In: Interim Nr. 459 (17.9.1998), S. 15-20.

bündnisteilgruppe: Diskussionspapier zum Täterschützerinnen-schützerinnenvorwurf. In: Interim Nr. 633 (22.3.2006), S. 28-31.

Büro für antimilitaristische Maßnahmen: Deutschland auf Kriegskurs. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 18-23.

Büro für antimilitaristische Maßnahmen: Zweigeschlechtlichkeit und sexualisierte Gewalt, Militär und Krieg. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 24-27.

c., julio: Thesen zur MRTA. In: Interim Nr. 443 (5.2.1998), S. 26-29.

Café Morgenland: Stalingrad der subjektive Faktor. In: Interim Nr. 563 (19.12.2002), S. 8-9.

call for decentralized days of action for squats and autonomous spaces. In: Interim Nr. 666 (21.12.2007), S. 28-30.

Calvin & Hobbes: Thesen zu Flüchtlingen und Illegalität. In: Interim Nr. 286 (12.5.1994), S. 9-14.

Camp01-Pressegruppe: Warum campen wir? In: Interim Nr. 531 (19.7.2001), S. 7.

Cash, Hanna: Auf ins Offene! In: Interim Nr. 138 (14.3.1991), S. 6-13.

Castor rollt am 24. November. In: Interim Nr. 308 (17.11.1994), S. 28-29.

Castor schottern. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 6-9.

Castoralarm 5.-8. November 2005. In: Interim Nr. 624 (13.10.2005), S. 19-20.

Castor-Alarm Rheinsberg/Greifswald. In: Interim Nr. 525 (3.5.2001), S. 22.

Celentano, Adriano/ Rita Pavone: ...und wenn es doch noch etwas Anderes gibt!?! In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 3-6.

Chiapas: Chronologie 11-12/94. In: Interim Nr. 313 (22.12.1994), S. 22-23.

Chie, Anna: Highlich im DrogeNStaat. In: Interim Nr. 92 (1.3.1990), S. 32-35.

Chronik. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Chronologie eines versuchten Justizmordes. In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 14-15.

Chronologie. In: Interim Nr. 124 (22.11.1990), S. 3-5.

Clandestino – Für eine Wiederentdeckung militanter Politik. In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 12-17.

clandestino: clandestino zu mg. In: Interim Nr. 635 (20.4.2006), S. 21-23.

Clara/ Leon: Know your enemy – „interessant, wenn auch sehr schief“? In: Interim Nr. 382 (28.6.1996), S. 6-10.

Clark, Tom: Schluß mit dem Streß – Existenzgeld für alle... In: Interim Nr. 471 (11.3.1999), S. 22-25.

Come Back in Halbe? In: Interim Nr. 560 (7.11.2002), S. 6-7.

Conne Island: Es ist niemals falsch das Richtige zu tun! In: Interim o. Nr. [hier: vermutl. Nr. 585] (o. D [hier: vermutl. 2003]), S. 25.

Critical Whiteness und das NoBorderCamp. In: Interim Nr. 751 (Juni 2013), S. 21-26.

CSD-Vorbereitungsgruppe: Ein Diskussionsbeitrag zum transgenialen CSD 2004. In: Interim Nr. 589 (o.D.), S. 24-27.

D.D.: Gezielte Unsachlichkeit. In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 15.

Das 1.Sozialforum in Deutschland. In: <http://www.linksnet.de/de/artikel/19403> (eingesehen am 25.2.2015).

Das Ende des Spuckzeitalters? In: Interim Nr. 447 (2.4.1998), S. 30-31.

Das Grollen des Eyjafjallajökull: Kurzschluss. Wir streiken! In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 5.

Das Jahr, in dem wir Kontakt aufnehmen. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 11-12.

DAS K.O.M.I.T.E.E.: Knapp daneben ist auch vorbei. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 4-8.

Das Kollektiv des UNRAST-Verlags: Unrast Kollektiv zu den Repressionen gegen die radikal in Münster. In: Interim Nr. 339 (6.7.1995), S. 5-6.

Das Krümelmonster: Alles andere ist Quark. In: Interim Nr. 369 (28.3.1996), S. 8-14.

Das Nationale und die Linken. In: Interim Nr. 320 (23.2.1995), S. 14-16.

Das Sinti und Roma Zwangslager in Berlin-Marzahn. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 10.

Das Sommerloch macht sich bemerkbar - doch Flüchtlinge haben keinen Urlaub! In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 22.

Das Treffen der Weltbank und dem IWF in Prag. In: Interim Nr. 507 (27.7.2000), S. 25.

Das Vernetzungstreffen der bedrohten Berliner Haus- und Wohn-Projekte: Demokonzepete. In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 16-18.

Das Z.E.L.T.P.L.A.T.Z.K.O.M.I.T.E.E.: Auf zum Anti-Grenze-Camp'99! In: Interim Nr. 478 (17.6.1999), S. 7-8.

Dee Fencer: Rütteln an den Zäunen. In: Interim Nr. 592 (8.4.2004), S. 29-31.

Deine Meinung zur Interim war (und ist) gefragt! In: Interim Nr. 426 (26.6.1997), S. 5-7.

Dellwo, Karl-Heinz: „Von Freiheit weiter denn je entfernt“. In: Interim Nr. 260 (4.11.1993), S. 32-33.

Dellwo, Karl-Heinz: Die Simulation einer Wirklichkeit. In: Interim Nr. 260 (4.11.1993), S. 32.

Dellwo, Karl-Heinz: Hungerstreikerklärung. In: Interim Nr. 40 (16.2.1989), S. 7-9.

Demokratische Rebellion im Trikont. In: Interim Nr. 170 (21.9.1991), S. 8-10.

Demonstration/Kundgebung anlässlich des 10. Todestages von Klaus Jürgen Rattay. 22.09.1991. In: Interim Nr. 161 (19.9.1991), S.6.

Demovorbereitung Hamburg: Unsere Solidarität gegen ihre Repression. In: Interim Nr. 664 (23.11.2007), S. 7-8.

Demo-Vorbereitungsgruppe: Demo gegen Rassismus in Hoyerswerda am 29.9.91. In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S. 4-7.

Den Castorwiderstand in die Städte tragen. In: Interim Nr. 741 (22.6.2012), S. 16-18.

Den deutschen Opfermythos im Visier – gegen jeden Geschichtsrevisionismus. In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 28-29.

Der 1. Mai. In: Interim Nr. 763 (September 2014), S. 12-13.

Der Aufruf zum „intergalaktischen“ Kongreß der Zapatistas. In: Interim Nr. 363 (15.2.1996), S. 4-5.

Der Aufruf zur Demo am 30.04. In: Interim o.Nr. (16.4.2010), S. 5-6.

Der Aufstand geht weiter bis zum Ende der Besatzung. In: Interim Nr. 31 (1.12.1988), S. 30.

Der Buchladen Rote Strasse in Göttingen informiert. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 20-21.

Der ewige Molch. In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 7-15.

Der Krieg um Kosova uns seine patriarchale Logik. In: Interim Nr. 477 (3.6.1999), S. 12-13.

Der Prozeß gegen Tarek Mousli im Dezember 2000. In: Interim Nr. 517 (11.1.2001), S. 6-14.

Der Schwarze Block e.V.: Wir ham wat zu verbergen! In: Interim Nr.667 (25.1.2008), S. 29-30.

Der Schwur der Buchenwald-Häftlinge. In: Interim Nr. 644 (9.11.2006), S. 3.

Der staatlichen Repression Entgegentreten! In: Interim Nr.679 (10.10.2008), S.28.

Der Stachel im Filz des Löwen. In: Interim Nr. 756 (Januar 2014), S. 22-29.

Der Terminator, die „Männlichkeit“ schlechthin. In: Interim Nr. 286 (12.5.1994), S. 4.

Der Union Jack – kein Laden wie jeder andere. In: Interim Nr. 540 (13.12.2001), S. 24.

Der UnterstützerInnen der Betroffenen: Messerattacke auf Antifas. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 6-7.

Der Wind dreht sich. In: Interim Nr. 350 (2.11.1995), S. 19-26.

Der Wind legt sich. In: Interim Nr. 351 (9.11.1995), S. 8-11.

der zettelknecht: Schon wieder: Raus aus dem Ghetto!?! In: Interim Nr. 91 (22.2.1990), S. 3-8.

der zettelknecht: Thesen zum Kulturbegriff. In: Interim Nr. 155 (11.7.1991), S. 4-6.

Deutsche Zustände in Dresden. In: Interim Nr. 612 (13.02.2005), S. 9-13.

DFG-VK Deutsche Friedensgesellschaft Vereinigte KriegsdienstgegnerInnen Landesverband Berlin-Brandenburg. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 5.

DHL – Olivgrün unter postgelbem Tarnanstrich. In: Interim Nr. 682 (18.12.2008), S. 22-23.

Die 90er rufen an und wollen ihre Antifa zurück. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 20.

die aktuelle Interim-Redaktion: Das Problem ist Antisemitismus. Geschichte oder: da war doch was? In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 3-4.

Die Alternative ist das Nichts, oder? In: Interim Nr. 397 (15.11.1996), S. 15-19.

Die AnspruchsdenkerInnen/ Hedonistische Fraktion: Vorwärts zur mittelfristigen Einsparung der herrschenden Klasse! In: Interim Nr. 373 (25.4.1996), S. 11.

Die Ästhetik des Widerstands - und andere Fragen. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 26-28.

Die Autonomen und die PKK. In: Interim Nr. 368 (21.3.1996), S. 35.

Die Besser WissenerInnen: Beitrag zur Militanz-Debatte. In: Interim Nr. 385 (9.8.1996), S. 8-9.

Die Betroffenen: Stellungnahme der Betroffenen des reaktionär/zionistischen Überfalls beim Karneval der Kulturen! In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 9.

Die Bomben stoppen bevor sie fallen – für eine Freie Heide. In: Interim Nr. 599 (15.7.2004), S. 12-13.

Die drei Uralten – georgia – deborah – sera: Zur G 8-Debatte. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 26-27.

Die EG-MigrantInnen-Verwertungspolitik. In: Interim Nr. 199 (25.6.1992), S. 19-22.

die erben des zorns: Diskussionspapier zur Antiimperialistischen Zelle, In: Interim Nr. 330 (4.5.1995), S. 28-29.

Die EZLN übernimmt die Hauptstadt. In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 29.

Die Frauen der Antifa Friedrichshain (AFH) u. a.: Es stinkt gewaltig – nach Sexismus. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005) S. 3-4.

Die Geschichte des revolutionären 1.Mai in Berlin. In: http://autox.nadir.org/archiv/chrono/1.mai_03.html (eingesehen am: 21.8.2015).

Die Gesellschaft soll die Macht ergreifen. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 19-25.

die homunculi: unbestechlichkeit. In: Interim Nr. 318 (9.2.1995), S. 10-13.

Die Hunde bellen... In: Interim Nr. 721 (10.12.2010), S. 19-24.

Die inhaltliche Debatte weitertreiben! In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 16-24.

Die IWF-Kampagne hat uns erfasst und mitgerissen! In: Interim Nr. 18 (26.8.1988), S. 8-9.

die konkrete gestalt des überwachungsstaates. In: Interim Nr. 540 (13.12.2001), S. 18-19.

Die Kriegsverbrecher sitzen in Berlin! In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 15-16.

Die Krise der autonomen Bewegung nach der Wiedervereinigung. In: Interim Nr. 158 (15.8.1991), S. 4-7.

Die letzten Tage des Ausreisezentrums Motardstraße. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 27-30.

Die Mär vom geprügelten Polizeibeamten. In: Interim Nr. 712 (11.6.2010), S. 16-19 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe Nr. 2, Jg. 36 (2010).].

die mutlosen: Anmerkungen zur Legendenbildung. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 16-18.

Die Namenlosen: This is a love song. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 35-36.

Die Nation atmet auf. In: Interim Nr. 395 (1.11.1996), S. 3-4.

Die neoliberale Stadt – Ein Unternehmen wächst! In: Interim Nr. 714 (9.7.2010), S. 20-21.

Die neue Zivi-Liste: Heraus zum 1. Mai. In: Interim Nr. 99 (19.4.1990), S. 11.

die Ruckizuckis: 200 Seiten sind nicht genug! In: Interim Nr. 88 (1.2.1990), S. 3-5.

Die Sache mit den Ketten. In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 10-11.

die scharups: Flugblatt. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 25-26.

Die Schlacht am Spreewaldberg. In: Interim Nr. 51 (4.5.1989), S. 4.

Die Stadt gehört allen! In: Interim Nr. 693 (11.6.2009), S. 24-27.

Die unbekannte Welt... das Patriarchat. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 16-18.

Die unbekannte Welt... das Patriarchat. Teil 2. In: Interim Nr. 528 (14.6.2001), S. 21-23.

Die unbekannte Welt... das Patriarchat. Teil 3. In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 11-23.

Die unbekannte Welt... Das Patriarchat. Teil 5. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 20-21.

Die unbekannte Welt... das Patriarchat. Teil 6. In: Interim Nr. 536 (18.10.2001), S. 26-28.

die undooformatischen QuerdenkerInnen: Zum Antifa-Prozeß in Berlin (Herbst 94). In: Interim Nr. 309 (24.11.1994), S. 6-13.

Die Unglücklichen: „Wenn eine gemischtgeschlechtliche, hetero/h[e]tero-Gruppe eine Kritik am Identitätsfeminismus üben möchte, erwarte ich als erstes eine Selbstkritik [...]“. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 22-25.

Die Unglücklichen: Die Legende von Paul und Paula. In: Interim Nr. 436 (6.11.1997), S. 2-28.

Die Unglücklichen: Sind die Vulkane noch tätig? In: Interim Nr. 449 (30.4.1998), S. 13-19.

Die Unglücklichen: Über die unerträgliche Leichtigkeit des Nichtverstehens. In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 27-28.

Die Unglücklichen: Wer im Glashaus sitzt sollte es ruhig mal scheppern lassen... In: Interim Nr. 442 (22.1.1998), S. 30-33.

Die Unglücklichen: Wer schon nicht arbeitet, soll wenigstens gut essen! In: Interim Nr. 450 (14.5.1998), S. 16-17.

Die Verfolgung der Sinti & Roma im Nationalsozialismus. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 14.

Die Vorboten des Sturms. In: Interim Nr. 349 (26.10.1995), S. 5-11.

Die Wahrheit über die Mainzer Straße. In: Interim Nr. 127 (13.12.1990), S. 20-21.

Die WaldpiratInnen: Deutschland verrecke – aber nicht so! In: Interim Nr. 398 (21.11.1996), S. 18-21.

Die Wetterkröten: When we're talkin about the weather we know what we're talkin about. In: Interim Nr. 146 (9.5.1991), S. 26-28.

Die Wochenend-AG: Autonome Zentren. Schwarze Löcher im öffentlichen Raum. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 12-13.

Die WTO. In: Interim Nr. 578 (4.9.2003), S. 4-5.

Die Yorckstrasse 59 ist geräumt. In: Interim Nr. 618 (16.6.2005), S. 5.

Die Zeiten mutieren und wir motivieren uns in ihnen. In: Interim Nr. 399 (28.11.1996), S. 30-31.

Die ZeugInnengruppe informiert! In: Interim Nr. 512 (19.10.2000), S. 10-12.

Die zwei aus der Muppetshow: Über die Waffe der Kritik und die Kritik der Waffen oder Quo Vadis mg? In: Interim Nr. 611 (10.1.2005), S. 11.

Dietiker, Michi: Über das Schleifen von Messerrücken. In: Interim Nr. 210 (8.10.1992), S. 20-25.

Diskussionsbeitrag zum antiimp. Widerstand. In: Interim Nr. 110 (12.7.1990), S. 13-16.

Diskussionsvorschlag. In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 15-17.

dissens3: Antirassistisches Grenzcamp Köln – Nachbereitung – ein Debattenbeitrag. In: Interim Nr. 583 (27.11.2003), S. 18-20.

Donnerstagsgruppe: Zur Krise der Autonomie. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 18.

Dossier – Solidarität mit dem Kampf um Wohnraum und Arbeit in Rio de Janeiro. In: Interim Nr. 603 (14.10.2004), S. 7-8.

Drei zu eins - Klassenwiderspruch, Rassismus und Sexismus. In: Interim Nr. 120 (25.10.1990), S. 15-23.

DVU-Vorbereitung: Diskussionspapier zu einer bundesweiten Mobilisierung gegen die DVU-Großveranstaltung im März 1992 in Passau. In: Interim Nr. 178 (30.1.1992), S. 12-14.

EA Berlin: Ermittlungsausschuss Berlin. In: Interim Nr. 664 (23.11.2007), S. 11.

EA Berlin: Zu den Spitzelvorwürfen vom März 2012. In: Interim Nr. 741 (22.6.2012), S. 4-6.

Eduardo, Rafael und Pablo Vergara Toledo – Presentes! In: Interim Nr. 30 (25.11.1988), S. 34-35.

Eiertanzgedanken zum „revolutionären 1.Mai“. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 8.

Ein anderer Bildschirmtext ist möglich: ‚Sie können den Imperialismus jetzt ausschalten!‘ In: Interim Nr. 622 (15.9.2005), S. 15-20.

ein antifaschistischer zusammenhang aus berlin: friedlich in die katastrophe – eine ungenaue analyse der rostock-demo. In: Interim Nr. 206 (10.9.1992), S. 15.

ein autonomer zusammenhang aus dem floraumfeld: Kein Forum für die Verharmlosung sexualisierter Gewalt. In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 16.

ein Autonomer: Ein Autonomer... In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S. 13-15.

Ein Autonomer: X-tausendmal Gewaltbereit. In: Interim Nr. 413 (20.3.1997), S. 12-13.

Ein gemischtgeschlechtlicher Zusammenhang aus der SfE: Sexismus&Machismus – Raus aus den Köpfen. In: Interim Nr. 515 (30.11.2000), S. 18-19.

Ein Göttinger Mescalero: Buback – ein Nachruf. In: Interim Nr. 416 (17.4.1997), S. 26-27.

Ein Kommunist: Kommunistische Anmerkungen zur Auseinandersetzung zwischen StalinistInnen und Autonomen über den Anti-Kommunismus. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 8-10.

Ein Nachwort zu 51 Vorworten. In: Interim Nr. 51 (11.5.1989), S. 36-37.

Ein offener Brief zur Zukunft der Interim. In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 4-7.

ein ökolinker: Ob in Gorleben, Morsleben, Garching, Ahaus, Gronau, Greifswald, ... es gibt viel zu tun! In: Interim Nr. 386 (23.8.1996), S. 22-25.

Ein paar Autonome aus Berlin: War das der letzte Sieg der Atommafia im Wendland? In: Interim Nr. 413 (20.3.1997), S. 14-15.

ein paar radikale Sympathisantinnen: Fight the Power. In: Interim Nr. 124 (22.11.1990), S. 18.

Ein Partybesucher im zweiten Semester: pseudointellektuelles Schattenboxen. Stalingrad – Schuldverdrängung – Deutsche Linke. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 19.

Ein Prinzip lässt sich nicht verbieten – aber auf mehr Füße stellen! In: Interim Nr. 700 (25.11.2009), S. 4-6.

ein Revolutionär ohne Zelle: 200 Seiten sind wirklich nicht genug! In: Interim Nr. 89 (8.2.1990), S. 28-29.

Ein schriftliches Interview mit der militanten gruppe (mg) [Teil 1]. In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 29-33 [ursprünglich aus: radikal Nr. 158 (2005).].

Ein schriftliches Interview mit der militanten gruppe (mg) [Teil 2]. In: Interim Nr. 623 (29.9.2005), S. 4-9 [ursprünglich aus: radiakal Nr. 158 (2005).].

Ein sporadischer Interim-Leser: Guido's little helpers. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 20.

Ein Statement aus dem Knast. In: Interim Nr. 693 (11.6.2009), S. 13-14.

Ein Teil des Kollektives ‚Interim‘ fragt und merkt an. In: Interim o. Nr. (15.6.2000), S. 15.

Ein Unterschied. In: Interim Nr. 61 (13.7.1989), S. 7-8.

Ein Wolkenkuckuckskern: Streifzüge zwischen Feuer und Flamme. In: Interim Nr. 226 (4.2.1993), S. 12-18.

Eindrücke vom interkontinentalen Treffen in Chiapas, Mexiko vom 27.7.-3.8.96. In: Interim Nr. 390 (27.9.1996), S. 3-7.

Eine Antinationale: Martin Walser, Ignatz Bubis und das Holocaust-Mahnmal. In: Interim Nr. 469 (11.2.1999), S. 4-5.

Eine Antwort auf das RTLK. In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 5-6.

Eine aus der Kongress-Ini: Zum autonomen Grundrisse-Kongress. In: Interim Nr. 276 (3.3.1994), S. 21.

Eine autonome Gruppe: 5 Jahre Widerstand – Was nun? In: Interim Nr. 726 (1.4.2011), S. 23-24.

Eine Autonome Gruppe: Unsere Auswertung der Actionweeks 2009. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 7-9.

eine Autonome Zelle: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 3-5.

Eine ehemalige Fraibeuterin: Ein wenig Tratsch und Klatsch hat doch noch niemanden geschadet...richtig? In: Interim Nr. 706 (o.D.), S. 25-28.

eine gemischte Antifa-Gruppe: Ohnmacht statt antifaschistischer Aktion in Rostock. In: Interim Nr. 206 (10.9.1992), S. 12-14.

Eine Hetera: Was niemandem/r so recht schmeckt, woran wir aber trotzdem alle zu kauen haben. In: Interim Nr. 25 (21.10.1988), S. 6-9.

Eine kämpfende Gruppe: Die neue Weltfriedensordnung bedeutet Krieg! In: Interim Nr. 135 (21.2.1995), S. 20-21.

eine kommunistisch-autonome Gruppe: Quo vadis Autonomia? In: Interim Nr. 167 (31.10.1991), S. 30-32.

Eine Kritik: Zu den Materialien zur Stalinismus-Diskussion (Interim Nr. 108). In: Interim Nr. 111 (19.7.1990), S. 23-26.

EinE Nicht-FrauLesbe: Kuschelsex oder Kuschelpolitik? In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 10-20.

EinE Nicht-FrauLesbe: Kuschelsex oder Kuschelpolitik? Teil 2. In: Interim Nr. 441 (8.1.1998), S. 18-26.

Eine-Nicht-Frau-Nicht-Mann-Lesbe: Noch einmal zur Identitätspolitik von Paul, Paula und dem Fliegenpilz. In: Interim Nr. 445 (5.3.1998), S. 26-29.

Eine Vulkangruppe: Vulkanologisches zur Sabotage und Zielgenauigkeit. In: Interim Nr. 769 (April 2015), S. 15-17.

einige (hoffnungsvolle) Linksradikale aus Berlin: Wer wenn nicht wir? Wo wen nicht hier? In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 14.

Einige Aktivist*innen aus Wuppertal: Gewalt bei Blockupy. In: Interim Nr. 769 (April 2015), S. 5-7.

Einige Anarchist_innen: Das Schweigen der Lämmer. In: Interim Nr. 744 (November 2012), S. 8-13.

einige Antifaschist/inn/en: Deutschland goes Antifa. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 3-4.

einige Antifaschistinnen aus Berlin (W): Die Autonomen und das Proletariat. In: Interim Nr. 174 (19.12.1991), S. 24-25.

Einige Antifaschistinnen: Einige Gedanken zur Antirepressionsarbeit im „Fall Kaindl“. In: Interim Nr. 291 (16.6.1994), S. 23-26.

einige Antifaschistinnen: Gedanken zum Tod eines Faschisten. In: Interim Nr. 189 (16.4.1992), S. 11.

Einige aus dem Z.E.L.T.P.L.A.T.Z.K.O.M.I.T.E.E.: Am Anfang steht immer das Ende, sonst wäre das Neue das Alte. In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 9-10.

Einige aus der Autonomen Männergruppe: Jenseits von gut und böse. In: Interim Nr. 307 (10.11.1994), S. 11-13.

Einige aus einer Männergruppe: Jenseits von Eden. In: Interim Nr. 302 (6.10.1994), S. 20-22.

Einige autonome Antifas: Antifaschismus und Militanz. In: Interim Nr. 227 (11.2.1993), S. 10-11.

Einige Autonome aus Berlin und Frankfurt: Wenn die Zeichen auf Verzagtheit stehen. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 26-32.

einige autonome aus K 36: Vom Riot zur Revolution. In: Interim Nr. 56 (8.6.1989), S. 20-21.

Einige Autonome aus Kreuzberg: Auf Eurer Revolution will ich nicht tanzen. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 5-7.

einige autonome Frauen und Männer: Kiezdemo – Keine Eintagsfliege. In: Interim Nr. 82 (7.12.1989), S. 12-15.

Einige Autonome Gruppen: Castor! Schottern? In: Interim Nr. 720 (27.11.2010), S. 11-12.

Einige autonome Zusammenhänge: Castor stottern 2010. In: Interim Nr. 723 (o.D.), S. 4-7.

einige Autonome: 8. September Zapfenstreich. In: Interim Nr. 297 (25.8.1994), S. 3.

Einige Autonome: Einige Bemerkungen zur „Aktion“ von „Klasse gegen Klasse“ gegen Läden in SO-36, deren BetreiberInnen nach Meinung der Gruppe nur einen Platz „zwischen Mündungsfeuer und Einschußloch“ haben. In: Interim Nr. 249 (29.7.1993), S. 6.

Einige Autonome: In Gefahr und höchster Not scheint der Mittelweg Gebot. In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 12-15.

Einige Autonome: Viele vernagelte Köpfe machen noch keine Revolution. In: Interim Nr. 182 (27.2.1992), S. 25-28.

einige Autonome: Zur Auseinandersetzung mit der RIM. In: Interim Nr. 239 (6.5.1993), S. 6.

Einige Ex-RZlerInnen: Wenn die Nacht am tiefsten... In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 24-28.

Einige FrauenLesben aus Berlin: Zur Sache! Als die Sachlichkeit auf der Strecke blieb. In: Interim Nr. 494 (24.2.2000), S. 13-14.

Einige FreundInnen von der Bühne: Militanz. In: Interim Nr. 613 (o. D.), S. 11.

Einige Gedanken zur militanten Kampagne. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 17-21.

einige Gene aus der Revolutionären Vire Thomas Müntzer: Schnell statt gründlich. In: Interim Nr. 84 (21.12.1989), S. 3-5.

Einige GenossInnen und FreundInnen: Vom Staat in den Tod getrieben. In: Interim Nr. 336 (15.6.1995), S. 17.

Einige Interims: Lest, Diskutiert und Schreibt Interim. In: Interim o. Nr. (15.6.2000), S. 9.

einige InternationalistInnen: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 610 (27.1.2005), S. 22-23.

Einige KommunistInnen: Ist die Militanzdebatte noch zu retten – sind einige militante AktivistInnen noch zu retten – und von wo kann „Rettung“ nahen...?? In: Interim Nr. 646 (7.12.2006), S. 4-9.

Einige Leute aus F-hain: Für eine offene Diskussion über einen linksradikalen 1.Mai. In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 9.

Einige Linke mit Geschichte – (elmg): This is not a Militanzdebattenbeitrag!!!! In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 26-27.

Einige militante „Autonome“: Betr. Klassenkrieg 90. In: Interim Nr. 93 (8.3.1990), S. 15.

einige Militante: „So gewaltfrei wie möglich“. In: Interim Nr. 736 (10.2.2012), S. 8-10.

einige militante: Es geht um mehr... In: Interim Nr. 576 (10.7.2003), S. 16-18.

Einige radikale Linke: Zurück in die Zukunft? In: Interim Nr. 364 (22.2.1996), S. 6-7.

Einige Radikale: The future is not what it used to be... Klimawandel und kapitalistische Krise – was macht die radikale Linke? In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 7-15.

Einige radikal-Gruppen: Bleibt radikal. In: Interim Nr. 339 (6.6.1995), S. 3-4.

Einige Renitente aus der Kampagne „Atomstaat stilllegen“... In: Interim Nr. 737 (2.3.2012), S. 38-39.

Einige Überlegungen zum 1.Mai 2002 in Berlin. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 8-10.

Einige Überlegungen zur Mißbrauchs-Debatte um XY. In: Interim Nr. 355 (7.12.1995), S. 19-22.

Einige Überlegungen zur Tötung eines Faschisten. In: Interim Nr. 190 (23.4.1992), S. 6-7.

Einige Unterstützer: Kritikpapier zur „Er(k)klärung einige UnterstützerInnen zum 5-monatigen Widerstand der Norderstedter Flüchtlinge...“ In: Interim Nr. 192 (7.5.1992), S.28-29.

Einige Unterstützerinnen aus der TU: Wenn Eins und Eins nicht Zwei ist! In: Interim Nr. 176 (16.1.1992), S. 3-4.

Einladung – Vorbereitungstreffen für einen „Kongress“ für autonome Politik 2011. In: Interim Nr. 722 (21.1.2011), S. 10-14.

Einladung zu den Blockade-Aktionstagen gegen Shell in Amsterdam. In: Interim Nr. 48 (13.4.1989), S. 36-38.

Einladung zum dritten bundesweiten Treffen für eine starke Mobilisierung gegen den WWG '92 in München. In: Interim Nr. 175 (9.1.1992), S. 32-35.

Einladung zum internationalistischen Straßenfest am 1. Mai auf dem Oranienplatz. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 20-21.

Einladung zur Rebellion. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S. 20-21.

Einleitungstext zur Boykottveranstaltung. In: Interim Nr. 32 (8.12.1994), S. 20-26.

Einlenken oder Umlenken? In: Interim Nr. 268 (7.1.1994), S. 18-21.

Einstellungsbündnis: Solidarität ist unteilbar! In: Interim Nr. 687 (12.3.2009), S. 4.

El Loco-Der Spinner: „Party-Mob und Wessi-Terror“ im Prenzlberg!! In: Interim Nr. 295 (28.7.1994), S. 28-29.

Ende der antirassistischen Grenzcamps. In: Interim Nr. 608 (23.12.2014), S. 9-11.

Engel, Anke: Gewaltige Hierarchien. In: Interim Nr. 631 (23.2.2006), S. 20-24.

Einstellung der § 129 (a)-Verfahren - sofort! In: <https://einstellung.so36.net/> (eingesehen am: 16.4.2015).

Ensslin, Christiane: Kritische Solidarität und solidarische Kritik. In: Interim Nr. 350 (2.11.1995), S. 17-18.

Entenvieh macht auch Mist. In: Interim Nr. 386 (23.8.1996), S. 9-12.

Entstehung und Entwicklung der MLN, Tupamaros - Movimiento de Liberación Nacional. In: Interim Nr. 6 (3.6.1988), S. 3-5.

Enttarnung der ehemaligen verdeckten Ermittlerin Maria „Block“/ Bömichen in Hamburgs linker Szene. In: Interim Nr. 772 (Oktober 2015), S. 2-12.

Enzian, Egon: Die militanten Panthertanten finden an jedem Tisch Kanten. In: Interim Nr. 505 (29.6.2000), S. 16-20.

Erasmus Hasenfuß: FlüchtlingsRZ auf der Flucht...? In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S.25-26.

Erklärung der irisch-republikanischen Gefangenen. In: Interim Nr. 372 (18.4.1996), S. 22-24.

Erklärung einiger UnterstützerInnen zum 5-monatigen Widerstand der Norderstedter Flüchtlinge gegen faschistische Mobs, rassistische Flüchtlingspolitik und ihrem Kampf für das Selbstbestimmungsrecht für sie und alle Flüchtlinge. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S.14-16.

Erklärung gegen Gelöbnisse und andere Propagandaveranstaltungen der Bundeswehr auf öffentlichen Plätzen in Mecklenburg-Vorpommern. In: Interim Nr. 419 (8.5.1997), S. 3.

Erklärung zum Anschlag auf Hanno Klein. In: Interim Nr. 152 (20.6.1991), S. 27.

Erklärung zur Auflösung der Antifaschistischen Aktion Berlin (AAB). In: Interim Nr. 566 (20.2.2003), S. 12-14.

Erklärung. In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 3.

Ermittlungsausschuß: Einige Tintenklekse zum 1.Mai. In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 15.

Erste Stellungnahme des 1.Maipenums zur RIM. In: Interim Nr. 147 (16.5.1991), S. 3-5.

Es geht um mehr! In: Interim Nr. 551 (8.6.2002), S. 4-6.

Es gibt 1000 gute Gründe... In: Interim Nr. 116 (20.9.1990), S. 15-17.

Es gibt viele Ausdrucksformen linker Politik - eine davon heißt Solidarität. In: Interim Nr. 368 (21.3.1996), S. 29-30.

Es ist niemals falsch, das Richtige zu tun! In: Interim Nr. 508 (24.8.2000), S. 9-12.

Eule: Kleiner Antisemitismus... – Test. In: Interim Nr. 516 (14.12.2000), S. 17-18.

eure diesmalig: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 550 (2.5.2002), S. 2.

EXPO 2000: Eine Neue Welt entsteht?! In: Interim Nr. 502 (18.5.2000), S. 4-5.

EZLN: EZLN erklärt die Verhandlungen für gescheitert. In: Interim Nr. 293 (30.6.1994), S. 16-17.

F., Ida: Zur „Legende von Paul und Paula“. In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 11.

F.e.l.S.: Solidarität organisieren. § 129 a abschaffen. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 4-6.

Falsche Kirchen auf Sauerrahm. In: Interim Nr. 260 (4.11.1993), S. 4-5.

FANTIFA Göttingen: Kritikpapier zur Vergewaltigungsdebatte in der AAB und dem Umgang damit in weiten Teilen der Szene. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 27.

FARA: Stellungnahme von FARA zur 1. Mai-Demo. In: Interim Nr. 371 (11.4.1996), S. 12-13.

Faschisten haben unseren Freund Silvio ermordet. In: Interim Nr. 217 (26.11.1992), S. 3-8.

FelS-AG Soziale Kämpfe: Ich krieg die Krise! In: Interim Nr. 689 (18.4.2009), S. 20-21.

FelS-Position zum 1.Mai. In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 6-7.

FelS-Sozial-AG: was geht und was nicht. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 22.

Feministische FrauenLesben Liste u. a.: Ein paar Informationen betreffend die Antifaschistische Aktion Berlin. In: Interim Nr. 515 (30.11.2000), S. 20-21.

Fernando&Co: Den Mythos vom Sockel stoßen. In: Interim Nr. 494 (24.02.2000), S. 7-8.

Feuer und Flamme: Eine Antwort auf den KoKreis-Text. In: Interim Nr. 771 (August 2015), S. 16-18.

Fight Racism Now! In: Interim Nr. 750 (o.D.), S. 16-18.

Fight the power – Klassenkrieg 90. In: Interim Nr. 84 (21.12.1989), S. 5-10.

Finger weg von unseren Läden. In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 32.

Fischers Fritz und seine Schwestern: Bundesanwaltschaft gegen „K.O.M.I.T.E.E.“. In: Interim Nr. 341 (3.8.1995), S. 13-20.

Fliegenpilz: Autonome Politikunfähigkeit. In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 22-25.

Flora Plenum: Erklärung des Plenums der Roten Flora. In: Interim Nr. 468 (28.1.1999), S. 20-23.

Flughafen/ Airbase Frankfurt am Main lahmlegen. In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 4-5.

Folkerts, Knut: Es wird keine „Koma-Lösung“ geben – die einzige Lösung ist die Zusammenlegung. In: Interim Nr. 45 (23.3.1989), S. 18-22.

Forschungsstelle Flucht und Migration: Grenze. In: Interim Nr. 452 (11.6.1998), S. 3.

Fragebogen. In: Interim Nr. 506 (13.07.2000), S. 15-18.

fragen in den „offenen raum“. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 24-25.

Franke, Olaf u. a.: Politischer Beweis Antrag. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 13-16.

Frankie goes to Hollywood aber Fridolin war nie in Schwedt. In: Interim Nr. 441 (8.1.1998), S. 12-15.

Franz und Mandy Meiser: Let's take a Walk on the Wild Side. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 30-32.

Frauen – Der längstandauernde, umfassend-revolutionäre Befreiungskrieg. In: Interim Nr. 139 (21.3.1991), S. 12-24.

Frauengruppe ‚Banane gegen Banane‘: Überlegungen zu der Aktion gegen das ‚Auerbach‘ zu Handgranaten und Anderen. In: Interim Nr. 262 (18.11.1993), S. 18-22.

FrauenLesbenTag im Infoladen Schwarzmarkt und die Frauen aus der gemischten Ladengruppe des Schwarzmarkt: Transparenz in der Zensur. In: Interim Nr. 374 (2.5.1996), S. 12-15.

Fräulein Widerstein: Köln 2003: Camp der Papiere danach. In: Interim Nr. 583 (27.11.2003), S. 16-17.

FREIE HEIDE Gruppe Berlin/ BürgerInneninitiative für eine FREIE HEIDE: Antimilitaristische Sommernachtstage!! In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 16.

freie radikale: This is a love song Teil III. In: Interim Nr. 661 (27.9.2007), S. 13-19.

freie radikale: This is a Love Song. In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 23-26.

Freiheit für Ingrid Strobl. In: Interim Nr. 24 (14.10.1988), S. 14.

Freiheit statt Angst-Demo 12.9.2009. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 17.

Freiraum heißt... In: Interim Nr. 773 (November 2015), S. 25-27.

Freisetzung genetisch veränderter Organismen in Deutschland. In: Interim Nr. 442 (22.1.1998), S. 22-23.

Freunde und Freundinnen des Galileo Galilei: Eine Kritik zum Artikel aus der Interim Nr. 550. ‚Das Problem ist Antisemitismus‘. In: Interim Nr. 551 (8.6.2002), S. 7.

Freunde, die keiner haben will. In: Interim Nr. 414 (3.4.1997), S. 16-17.

Freundinnen & Freunde der klassenlosen Gesellschaft: Kein Verzicht für den Standort! Kein Frieden mit dem Lohnsystem! In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 13.

FreundInnen der Köpi: Liebe FreundInnen des selbstbestimmten kollektiven Lebensstils. In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 34.

FreundInnen Göttingens: Irische Schlammschlachten, oder: wer ist hier bekloppt? In: Interim Nr. 310 (1.12.1994), S. 18-19.

FreundInnen Irlands: Seelig sind die Bekloppten, denn sie brauchen keinen Hammer! In: Interim Nr. 307 (10.11.1994), S. 26-27.

Fridolin: Fetisch Gewalt oder die Geburt des Antifaschismus aus der Platzwunde? In: Interim Nr. 429 (7.8.1997), S. 12-14.

Fridolin: Versuch, den Ball flach zu halten. In: Interim Nr. 450 (14.5.1998), S. 21-22.

Friedfertige PhilatelistInnen und antimilitaristische AktivistInnen: Offener Brief. In: Interim Nr. 710 (14.5.2010), S. 19-21.

Frosch&Qualle&Haifisch: Die Hunde bellen und die Karawane weint... In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 7-9.

Frosch, Qualle & Seepferdchen: Aktion 2001 – ‚Odyssee im Weltraum‘ oder ‚Das Jahr in dem wir Kontakt aufnehmen‘? In: Interim Nr. 523 (5.4.2001), S. 19-21.

Frozen Marighella. In: Interim Nr. 364 (22.2.1996), S. 22-25 [ursprünglich aus: Zeck Nr. 46 (1996)].

Fuck the Bastards? In: Interim Nr. 672 (4.4.2008), S. 7.

Für das Leben und die Freiheit der politischen Gefangenen. In: Interim Nr. 332 (18.5.1995), S. 26-28.

Für die Intifada ist Gegen Israel! Eine Reaktion auf das Papier ‚Naher Osten – Ferner Westen‘ (Interim 556). In: Interim Nr. 557 (26.9.2002), S. 13.

Für ein anderes Klima! In: Interim Nr. 665 (6.12.2007), S. 25.

Für eine linke Strömung (FeS): Aufhören, um weiterzumachen! In: <http://fels.nadir.org/de/1192/aufhoeren-um-weiterzumachen> (eingesehen am: 29.5.2015).

Für eine linke Strömung (FeS): FeS Selbstverständnis. In: Interim Nr. 175 (9.1.1992), S. 36-38.

Für eine radikale Perspektive gegen jeden Krieg. In: Interim Nr. 493 (10.2.2000), S. 23-24.

Für eine starke Totalverweigerer-Bewegung. In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 20-21.

Für revolutionäre Organisierung!(?) In: Interim Nr. 144 (25.4.1991), S. 3-6.

G8-Gipfel und Militanz, Repression und Solidarität. In: Interim Nr. 676 (30.5.2008), S. 21-26.

Gate to global resistance. In: Interim Nr. 655 (10.5.2007), S. 10-11.

Gedanken zum autonomen Kongreß. In: Interim Nr. 281 (7.4.1994), S. 4-6.

Gedanken zum Brief von Christian Klar nach dem HS (28.5.89) aus Freiburg. In: Interim Nr. 67 (24.8.1989), S. 26-28.

Gedanken zum Thema Zapatismus. In: Interim Nr. 401 (12.12.1996), S. 14-15.

Gegen das böse auf der Welt. In: Interim Nr. 170 (21.11.1991), S. 24-28.

Gegen den globalen Krieg... In: Interim Nr. 610 (27.1.2005), S. 16-17.

Gegen den Krieg im Nahen Osten. In: Interim Nr. 115 (13.9.1990), S. 20-21.

Gegen den sozialen Angriff – für die soziale Revolution! In: Interim Nr. 249 (29.7.1993), S. 14-15.

Gegen die Arbeit. In: Interim Nr. 713 (25.6.2010), S. 19-22.

Gegen Naziterror, staatlichen und alltäglichen Rassismus. In: Interim Nr. 749 (April 2013), S. 4-5.

Gegeninformationsbüro: Die Grenze verläuft zwischen oben und unten, nicht zwischen Reform und Revolution! In: Interim Nr. 549 (1.5.2002), S. 5-7.

Gegenkultur – Kunst –Politik. In: Interim Nr. 311 (8.12.1994), S. 16-17.

Gehversuche. In: Interim Nr. 180 (13.2.1992), S. 17-20 [ursprünglich aus: radikal Nr. 145 (1992).].

Gelöbnis 10.6. In: Interim Nr. 448 (16.4.1998), S. 9.

Gelöbnis am 20.Juli: Die Antifaschismus-Lüge. In: Interim Nr. 529 (28.6.2001), S. 6-7.

Gelöbnix. In: Interim Nr. 551 (6.6.2002), S. 22-23.

GelöbNix9. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 20-21.

GelöbNix-Bündnis: Verschwörung zum Krieg. In: Interim Nr. 506 (13.7.2000), S. 3.

Generalkommandatur der EZLN: Erklärung aus dem Lacandonischen Urwald. In: Interim Nr. 270 (20.1.1994), S. 7-9.

Genfelder und –versuche? Ich glaub‘ es hackt. In: Interim Nr. 663 (9.11.2007), S. 12.

Gentechnik-Standort in Üplingen sabotiert. In: Interim Nr. 747 (Februar 2013), S. 6.

geo: Nachtgedanken über den Umgang mit Geschichte. In: Interim Nr. 593 (22.4.2004), S. 25-26.

Georg/ Harald/ Volker: Wem hat's genutzt? - Fragen zum 1. Mai. In: Interim Nr. 53 (18.5.1989), S. 24-25.

Georg: Das Revolutionäre Zentrum – Eine Niederlage mit Vergangenheit. In: Interim Nr. 48 (13.4.1989), S. 13-15.

georgia/ deborah/ sera: Zehn Gründe, warum wir den ‚Deutschen Weg‘ nicht mitgehen werden!!! In: Interim Nr. 561 (21.11.2002), S. 14-15.

Gerd: Nichts als ordinärer Nationalismus? In: Interim Nr. 217 (26.11.1992), S. 11.

Gerry Hanratty: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 208 (24.9.1992), S. 29.

Geschichte der Sexualität. In: Interim Nr. 544 (21.2.2002), S. 4-7.

Geschichte des Irak. In: Interim Nr. 130 (17.1.1991), S. 9-13.

Gestern – Heute – Morgen und hoffentlich auch noch Übermorgen! In: Interim Nr. 429 (7.8.1997), S. 8-9.

Global – local – glocal. In: Interim Nr. 399 (28.11.1996), S. 4-9.

Globalisiert den Widerstand gegen IWF und Weltbank. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 6-7.

Glückspilz, Sven: „Day 911“ vs. „Antiglobalisierungsbewegung“. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 17-22.

Glückspilz, Sven: Die Synagoge im Dorf lassen. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 12-15.

GnuPG installieren. In: Interim Nr. 628 (o. D.), S. 7-14.

Goder, Angelika/ Gabriele Rollnik: [Beitrag ohne Titel] In: Interim Nr. 41 (23.2.1989), S. 5.

Gott, Domestostürk und die Fliegen. In: Interim Nr. 263 (25.11.1993), S.5-9.

Gratwanderung und Gletscherspalten. In: Interim Nr. 221 (24.12.1992), S. 16-19.

GRAUE ZELLEN: Kampagne 90 – K90. In: Interim Nr. 90 (15.2.1990), S. 15-17.

Grenzcamp 2001 „kein mensch ist illegal“. In: Interim Nr. 530 (12.7.2001), S. 21-24.

Grenzcamp 2001 „kein mensch ist illegal“. In: Interim Nr. 531 (19.7.2001), S. 3-6.

Grenzcamp-AG Leipzig: Grenzcamp 2001. In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 20-23.

Griechenland ein Jahr danach. In: Interim Nr. 703 (15.1.2010), S. 24-25.

Griechenland in Aufruhr! In: Interim Nr. 712 (11.6.2010), S. 20-21.

Gruppe Das potemkische Dorf: Anmerkungen zu den Revolten in Frankreich. In: Interim Nr. 627 (24.11.2005), S. 5-6.

Gründe für Migration und Flucht. In: Interim Nr. 155 second service (11.7.1991), S. 10-11.

Gruppe „Kritik im Handgemenge“: Kaum zu glauben! In: Interim Nr. 644 (26.10.2006), S. 31-33.

Gruppe „Immer Ärger im Revier“: Anmerkungen zum Angriff auf die Lerchenwache. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 12-15.

gruppe anna-liese marburg: friede in deutschland und den grünen ein wohlgefallen? In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 8-9.

Gruppe B.A.S.T.A.: Das Land denen, die es bearbeiten. In: Interim Nr. 587 (29.1.2004), S. 18-21.

Gruppe B.A.S.T.A.: Militärische Eskalation droht in Chiapas/ Mexiko! In: Interim Nr. 484 (23.9.1999), S. 17.

Gruppe B.A.S.T.A.: Solidarität mit den Zapatistas. In: Interim Nr. 560 (7.11.2002), S. 4-5.

Gruppe B.A.S.T.A.: Zapatistas bauen indigene Autonomie aus. In: Interim Nr. 578 (4.9.2003), S. 26-29.

Gruppe Barbara Kistler: Diskussionspapier der Gruppe Barbara Kistler zur Antiimperialistischen Widerstandszelle. In: Interim Nr. 327 (13.4.1995), S. 23-24.

gruppe demontage: Gegen die Militärdemokratie in der Türkei. In: Interim Nr. 467 (14.1.1999), S. 19-25.

gruppe demontage: Kein Krieg im Irak – Kein Frieden mit Deutschland. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 8-12.

Gruppe für das absolute Chaos: Schanzenfest 2011. In: Interim Nr. 733 (21.10.2011), S. 26.

Gruppe gegen die inhaltliche Stilllegung der Anti-Atom-Bewegung: Wir wollen keine, wollen wir nicht! In: Interim Nr. 402 (19.12.1996), S. 8.

gruppe genova libera/ Fels/ einige aus Rostock, Berlin und Dresden: Genua: Versuch einer politischen Einschätzung. In: Interim Nr. 533 (6.9.2001), S. 17 [ursprünglich aus: Arranca! Nr. 22 (2001)].

Gruppe Im Rausch der Tiefe: Warum „Instinkte“ nicht revolutionär sein können. Teil I. In: Interim Nr. 314 (12.1.1994), S. 18-21.

Gruppe im Rausch der Tiefe: Warum „Instinkte“ nicht revolutionär sein können. Teil II. In: Interim Nr. 315 (19.1.1995), S. 17-18.

Gruppe Landesverrat: Eine ungehaltene Rede ungehaltener antinationaler Menschen. In: Interim Nr. 310 (1.12.1994), S. 8-10.

gruppe mücadele: Für eine revolutionäre Palästina-Solidarität. In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 19.

gruppe mücadele: Stellungnahme der gruppe mücadele zur Diskussion um Israel und Palästina. In: Interim Nr. 520 (22.2.2001), S. 23.

gruppe sdb für solidarischen diskussionsbedarf: „Hört auf zu heulen, es hat gerade erst angefangen...“ In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 18-19.

Gruppe subjekt: Zombies in Freundesgestalt. In: Interim Nr. 544 (21.2.2002), S. 11-12.

gruppe Venceremos: Zum Umgang der Antifaschistischen Aktion Berlin (AAB) mit der Vergewaltigung. In: Interim Nr. 471 (11.3.1999), S. 7.

Guerilla-Gruppe der Terroristen: Die Demokratie soll nicht gewinnen. In: Interim Nr. 705 (12.2.2010), S. 20-23.

H.U.G.O.: Gentechnik – ein Thema, das uns brennend interessiert! In: Interim Nr. 527 (31.5.2001), S. 11-14.

Haben wir uns verrechnet? In: Interim Nr. 179 (6.2.1992), S. 5-6.

Handlungs-Blatt. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 5-9.

Hanloser, Gerhard: Von ‚Riots‘ und ‚Modernisierern‘. In: Interim Nr. 320 (23.2.1995), S. 20-22.

Harter Staat und weiche Birne. In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 32-35 [ursprünglich aus: Wildcat Nr. 57 (1991)].

Hau weg den Scheiss! In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 18-20.

Hauptsache es knallt! In: Interim Nr. 715 (3.9.2010), S. 5-8.

Hausdurchsuchungen gegen AntifaschistInnen in Göttingen. In: Interim Nr. 294 (14.7.1994), S. 15.

Heidegruppe: „...was soll'n wir mit dem Castor?“ In: Interim Nr. 383 (12.7.1996), S. 18-19.

HeidInnen gegen Faschismus und Christentum: Unter der Knute des Klerus. In: Interim Nr. 377 (23.5.1996), S. 20-22.

Heißenbüttel, Helmut: Kleine und große Lügen. In: Interim Nr. 449 (30.4.1998), S. 30.

Heißler, Rolf: Hungerstreik-Erklärung von Rolf Heißler. In: Interim Nr. 43 (9.3.1989), S. 4-5.

Heraus zum 1.Mai. In: Interim Nr. 91 (22.2.1990), S. 12-16.

Heraus zum revolutionären 1.Mai im Prenzlauer Berg! In: Interim Nr. 473 (4.4.1996), S. 14-15.

Herzliche Einladung zur 1. Freiraum-Kampagne Vollversammlung. In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 6-7.

Hoch die internationale Solidarität. In: Interim Nr. 97 (5.4.1990), S. 11-12.

hoffentlich militant perspektivisch. In: Interim Nr. 731 (28.8.2011), S. 22-23.

Hogefeld, Birgit: Prozessklärung. In: Interim Nr. 309 (24.11.1994), S. 14-17.

Hogefeld, Birgit: Schlußklärung von Birgit Hogefeld. Teil I. In: Interim Nr. 396 (8.11.1996), S. 8-15.

Hogefeld, Birgit: Schlußklärung von Birgit Hogefeld. Teil II. In: Interim Nr. 397 (15.11.1996), S. 22-30.

Holen wir die Sterne vom Himmel. In: Interim Nr. 304 (20.10.1994), S. 3-6.

Horst: Antifa 2000? – so wird das nix. In: Interim Nr. 388 (13.9.1996), S. 3.

Horst: Let's talk about Sex. In: Interim Nr. 261 (11.11.1993), S. 29-31.

How to organize an insurrection. In: Interim Nr. 685 (13.2.2009), S. 8-17.

Hoyerswerda – oder sind sie nicht willig, so brauche ich Gewalt. In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S. 9-11.

Hubert Schnarre-Entenbein: „geschlossene Gesellschaft“?? In: Interim Nr. 281 (7.4.1994), S. 7.

Hungerstreik von kämpfenden Gefangenen in den USA. In: Interim Nr. 77 (2.11.1989), S. 33-34.

Hungerstreik vorbei – was nun? In: Interim Nr. 58 (22.6.1989), S. 20-26.

Ich sag, wie's ist. Teil 1. In: Interim Nr. 26 (28.10.1988), S. 12-23.

Ich sag, wie's ist. Teil 2. In: Interim Nr. 27 (4.11.1988), S. 24-30.

Idee und Praxis der Revolutionären Zellen und der Roten Zora 1973 – 1995. In: Interim Nr. 503 (25.5.2000) S. 6-10.

In die Herzen ein Feuer. In: Interim Nr. 187 (2.4.1992), S. 11-25.

In God we trust. In: Interim Nr. 600 (2.9.2004), S. 37-39.

In Potsdam wird geputzt - mit ätzenden Mitteln. In: Interim Nr. 504 (15.6.2000), S. 20.

Infoladen Bremen: Offener Brief an die Bahamas-Redaktion. In: Interim Nr. 519 (8.2.2001), S. 17-18.

Infoladen Daneben: Infoladen?! Was soll das denn? In: Interim Nr. 256 (7.10.1993), S. 23.

Information der Selbsthilfegruppe anonyme Aussageunwillige zu den Vorladungen am 25.4.96 in Berlin. In: Interim Nr. 380 (14.6.1996), S. 10.

Informationen zum neuen „Anti Terror Gesetz“ in der Türkei. In: Interim Nr. 153 (27.6.1991), S. 14-17.

Informations-AG der bundesweiten Soligruppen: Auch Entenvieh macht Mist. In: Interim Nr. 410 (27.2.1997), S. 11-17.

Informationsbüro Nicaragua e.V. u. a.: Was Contras und Wirtschaftsblockade nicht geschafft haben, soll jetzt den Folgen des Hurrikans überlassen werden. In: Interim Nr. 30 (25.11.1988), S. 32-33.

Informationsveranstaltung zu Bad Kleinen. In: Interim Nr. 277 (10.3.1994), S. 16.

Infos zu Mumia Abu-Jamal. In: Interim Nr. 412 (13.3.1997), S. 20-21.

Initiative gegen das Chipkartensystem: „Die Chipini ist tot - lang lebe die Chipini“. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 20-22.

Initiative gegen das Chipkartensystem: Einige Erfolge antirassistischer Arbeit in Berlin - Aktionen gegen das Sachleistungsprinzip gehen weiter! In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 15-16.

Initiative Libertad!: Widerstand gegen die herrschende Ordnung ist notwendig kriminell. In: Interim Nr. 678 (26.9.2008), S. 26-27.

Initiativkreis „Media Spree versenken!“ – Die Spree-Pirat_innen: Kiezspaziergang: MediaSpree Versenken! In: Interim Nr. 672 (4.4.2008), S. 3-5.

Interim meets Radikal. In: Interim Nr. 477 (3.6.1999), S. 4-8.

Interim-Kritik. In: Interim Nr. 146 (9.5.1991), S. 32-33.

Interim-Lesezirkel Friedrichshain-Süd: Dem Geschichtsrevisionismus keinen Raum! Eine Antwort auf das Plattform-Papier und auf Timurs Truppen (Nr. 554). In: Interim Nr. 555 (29.08.2002), S. 12.

Internationale Aktionen gegen Shell. In: Interim Nr. 77 (2.11.1989), S. 31-32.

internationale KommunistInnen: Hol' dir dein Leben zurück! In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 9-11.

Internationaler Aktionstag gegen Shell. In: Interim Nr. 99 (19.4.1990), S. 22.

Internationalismusgruppe: Die Zeit der Ungeduld. In: Interim Nr. 14 (29.7.1988), S. 6-9.

Internationalistische Männer: Thesen zum Aufstand in Chiapas. In: Interim Nr. 288 (26.5.1994), S. 18-19.

Internationalistisches Aktionsbündnis Kurdistan: Aufruf zur Internationalistischen Demonstration. In: Interim Nr. 211 (15.10.1992), S. 5-8.

Internationalistisches Aktionsbündnis Kurdistan: Es lebe der Tellerrand-Provinzialismus!!! In: Interim Nr. 215 (12.11.1992), S. 17-18.

Internierung macht krank! 2.Teil. In: Interim Nr. 201 (9.7.1992), S. 21-22 [ursprünglich aus: Ruhrgebietsinfo Nr. 14 (1992).].

Internierung macht krank! In: Interim Nr. 200 (2.7.1992), S. 24-26 [ursprünglich aus: Ruhrgebietsinfo Nr. 14 (1992).].

Interventionistische Autonome (IA): ...und dann doch wieder Deli-Treffen...Reflektion der Erfahrung im Catsor-Widerstand Wendland/ 2010 aus autonomer Perspektive. In: Interim Nr. 722 (21.1.2011), S. 4-8.

Interventionistische Linke: An alle, die mit uns geschottert haben...an die, die zukünftig schottern...und einiges mehr wollen. In: Interim Nr. 727 (13.5.2011), S. 12-17.

Interview mit einer Autonomen Zelle. In: Interim Nr. 94 (15.3.1990), S. 6-9.

Interview mit einer Revolutionären Zelle. In: Interim Nr. 236 (15.4.1993), S. 12-22.

Interview mit Subcommandante Marcos. In: Interim Nr. 359 (18.1.1996), S. 13-16.

Interview mit zwei zur Zeit nicht inhaftierten Mitgliedern der Organisation „Revolutionärer Kampf“ aus Griechenland. In: Interim Nr. 749 (April 2013), S. 27-33.

Interview über Sexualität und Herrschaft. In: Interim Nr. 299 (15.9.1994), S. 8-19.

Irland Solidarität Berlin: Sofortige Freilassung aller irischen politischen Gefangenen in der BRD. In: Interim Nr. 324 (23.3.1995), S. 24.

Irland Solidarität Berlin: Von Göttingen Lernen heißt siegen lernen?!? In: Interim Nr. 313 (22.12.1994), S. 16-17.

Irland-Gruppe: Freiburg: Nordirland. In: Interim Nr. 277 (10.5.1994), S. 23-27.

Irland-Gruppe: Selbstbestimmung für Irland. In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 29.

Irland-Gruppe: Zur aktuellen Situation im Norden Irlands. In: Interim Nr. 262 (18.11.1993), S. 10.

Isabel & Markus: Freiraumaktionstage Berlin: eine Einschätzung. In: Interim Nr. 678 (3.7.2008), S. 15-19.

Itchy und Scratchy: Antwort auf den mg Text aus der Interim 657. In: Interim Nr. 660 (13.9.2007), S. 20-21.

IWF-Kampagne. In: Interim Nr. 11 (8.7.1988), S. 28-29.

izzo & the mcs: Let's have fun on Stalingrad tonight? In: Interim Nr. 566 (20.2.2003), S. 3.

Ja, Stören! In: Interim Nr. 451 (28.5.1998), S. 7-8.

Ja, stören. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 26-27.

Jede Räumung hat ihren Preis – Liebig 14 verteidigen! In: Interim Nr. 702 (23.12.2009), S. 3.

jessica und lupu: Der 1. Mai, das Leben und der Rest. In: Interim Nr. 238 (29.4.1993), S. 5-8.

Jetzt erst recht!!! In: Interim Nr. 124 (22.11.1990), S. 6.

Johannes Agnoli über die Verfolgung Militanter in Deutschland und Italien. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 17-19.

Jour fixe initiative berlin: Globalisierung und Widerstand. In: Interim Nr. 650 (15.2.2007), S. 4-7.

Judith: Tarek Mousli – der Verräter als schlechter Mathematiker. In: Interim Nr. 516 (14.12.2000) S. 5-6.

K.O.M.I.T.E.E., RADIKAL, AIZ. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 10-11.

K.O.M.I.T.E.E.: Knapp daneben ist auch vorbei. In: Interim Nr. 344 (21.9.1995), S. 4-8.

Kampagne „Rassismus tötet!“ In: Interim Nr. 743 (Oktober 2012), S. 19-21.

Kampagne „Atomstaat stilllegen“: Wir sagen nur „Peng“! In: Interim Nr. 738 (30.3.2012), S. 11-14.

Kampagne Comprehensive Resistance: Für eine offensive Kampagne gegen das militärische Engagement der DHL – Comprehensive Resistance. In: Interim Nr. 684 (o. D.), S. 28-29.

Kampagne gegen Wehrpflicht, Zwangsdienste und Militär & AOK: Öffentliche Gelöbnisse sind zu stören. In: Interim Nr. 414 (3.4.1997), S. 12-13.

Kampagne gegen Wehrpflicht, Zwangsdienste und Militär. In: Interim Nr. 362 (8.2.1996), S. 6.

Kampagne. In: Interim Nr. 797 (o. D.), S. 3-4.

Kampf dem Castor heisst Kampf dem System. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 11

Kampf den deutsche Zuständen. In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 18-21.

Kämpferische Botschaft nach Brasilien. In: Interim Nr. 761 (Juni 2014), S. 24-27.

Käpt'n Rotbeere: Antirassistisch Campen in 200? In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 20.

Kapuzenbert: Mann sein allein hat keine Perspektive. In: Interim Nr. 347 (12.10.1995), S. 14-15.

Karawane für die Rechte der Flüchtlinge und MigrantInnen: Kampagne zur Abschaffung der Residenzpflicht - den Apartheidgesetzen in Deutschland. In: Interim Nr. 590 (11.3.2004), S. 14-17.

Karawane für die Rechte der Flüchtlinge und MigrantInnen: Asylrecht ist Menschenrecht. Wir sind hier, weil ihr unsere Länder zerstört. In: Interim Nr. 555 (29.08.2002), S. 27.

Karius, Baktus & Dr. Best: It's not only bloody airports! In: Interim Nr. 507 (27.7.2000), S. 19-21.

Karstadt-Boycott. Offensive gegen die Pelzindustrie. In: Interim Nr. 539 (29.11.2001), S. 8-9.

Kastanienallee 71. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Katasuna, A. S.: Spanien im Herbst – Bad Kleinen im Großen. In: Interim Nr. 274 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 273] (17.2.1994), S. 27.

Käthe Kollwitz (Berlin/Ost): Wie weiter und wohin? In: Interim Nr. 147 (16.5.1991), S. 6-7.

Katze, Kathrin: Die „Legende von Paul und Paula“ – wieder nur eine Anleitung zum Unglücklichsein? In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 26.

Kein Ausländergesetz! Grenzen auf für Alle!! In: Interim Nr. 112 (2.8.1990), S. 24-25.

Kein Blut für Öl. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 22.

Kein Frieden mit Deutschland – gegen die Kollaboration mit der Nation! In: Interim Nr. 309 (24.11.1994), S. 28-29.

Kein Licht am Ende des Tunnels. In: Interim Nr. 285 (5.5.1994), S. 18.

Kein vergeben! Kein Vergessen! In: Interim Nr. 249 (29.7.1993), S. 22-23.

Kein Vergessen. Zum 70. Jahrestage der Errichtung des Sinti und Roma Zwangslagers in Berlin-Marzahn. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 9.

Keine Auslieferung von Benjamin Ramos Vega. In: Interim Nr. 324 (23.3.1995), S. 14-15.

Keine Auslieferung von Petra Elser an den Folterstaat Spanien! In: Interim Nr. 443 (5.2.1998), S. 22-23.

Keine Diskussion mit Kriegsinтеллектуellen. In: Interim Nr. 680 (30.10.2008), S. 7.

Keine Kriminalisierung des antifaschistischen Widerstands und der Selbstverteidigung von ImmigrantInnen. In: Interim Nr. 281 (7.4.1994), S. 28-30.

Keine Kriminalisierung des irischen Befreiungskampfes. In: Interim Nr. 145 (2.5.1991), S. 8-11.

Keine Stimme für Deutschland! In: Interim Nr. 121 (1.11.1990), S. 13-14.

Kemper, Rosa: Einige eher kritische Anmerkungen zum antirassistischen Camp in Kelsterbach. In: Interim Nr. 533 (6.9.2001), S. 27-30.

Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 1. In: Interim Nr. 373 (25.4.1996), S. 22-27.

Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 2. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 8-13.

Kermit (KM): Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 3. In: Interim Nr. 376 (16.5.1996), S. 19-24.

Kermit der Frosch, Animal & Oscar aus der Tonne: Was Sie schon immer über Frösche wissen wollten... In: Interim Nr. 384 (26.7.1996), S. 24-28.

Kermit: Einfach Daneben... In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 8-10.

Kermit: Jenseits von einer „Männerbewegung“. In: Interim Nr. 319 (16.2.1995), S. 21-24.

Kermit: Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Eine Bilanz einer Diskussion. In: Interim Nr. 405 (23.1.1997), S. 12-17.

Kermit: Was Sie schon immer über Sex wissen wollten... Teil 6. In: Interim Nr. 391 (4.10.1996), S. 20-24.

Klarstellung zur Vereinnahmung. In: Interim Nr. 731 (26.8.2011), S. 20-21.

Klasse gegen Klasse: Öffentliche Stellungnahme von „Klasse gegen Klasse“ zu den Vorwürfen in der Zeitung Interim. In: Interim Nr. 250 (12.8.1993), S. 22-26.

Klassenkrieg 90. In: Interim Nr. 91 (22.2.1990).

Kloß im Hals. In: Interim Nr. 28 (11.11.1988), S. 3-5.

Klytemnastra: Der Zweifel sei deine GefährtIn im Kampf. In: Interim Nr. 446 (19.3.1998), S. 8-11.

Knastkundgebungen in Moabit und Plötzensee. In: Interim Nr. 10 (1.7.1988), S. 14-16.

Koch, Claudia G.: Zapatisten betonen politischen Kampf. In: Interim Nr. 367 (14.3.1996), S. 23-25.

Kollektiv 22.Oktober: Kapitalismus angreifen und blockieren. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 15.

Kollektiv Chaos Lübbi 29 geräumt. In: Interim Nr. 128 (20.6.1990), S. 4-5.

KollektivInDieZukunft: Verantwortung für einen gemeinsamen Prozess ist gefragt. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 22-23.

Komitee ‚Kommandant Siyar‘ gegen den Völkermord in Kurdistan: Täter: wieder der deutsche Imperialismus. In: Interim Nr. 264 (2.12.1993), S. 16-18.

Komitee zur Ermittlung gegen Deutschland: Safwan Eid vor Gericht. In: Interim Nr. 390 (27.9.1996), S. 26-29.

Komitee zur sofortigen Beendigung des Völkermords: An alle aktionsbereiten Gruppen in Westeuropa: Die Profiteure des Golfkriegs angreifen! Aufruf zum großen Tankstellensterben! In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 25-26.

Kommando Revolutionärer Antifas: Versuch einer Einschätzung des 1. Mai. In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 15.

Kommt gemeinsam aus euren Löchern, ihr Ratten, damit sie euch nicht einzeln alle(s) nehmen! In: Interim Nr. 124 (22.11.1990), S. 16-17.

Kongress für autonome Politik. In: autonomepolitik.blogspot.de (eingesehen am: 23.1.2015).

Kongreß-Ini: Arbeitsgruppe zum Autonomie-Begriff für den Kongress Ostern `95. In: Interim Nr. 310 (1.12.1994), S. 21-23.

Kongreßini: Autonome auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. In: Interim Nr. 271 (27.1.1994), S. 3-4.

Köpi. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Köpi bleibt. In: Interim Nr. 669 (22.2.2008), S. 5-7.

Köpi bleibt. In: Interim Nr.408 (13.2.1997), S. 18-19.

Koukoulofori: wir sind hier. wir sind überall. wir sind ein bild aus der zukunft. In: Interim Nr. 704 (29.1.2010), S. 10-11.

KP Berlin: Stellungnahme der Gruppe Kritik und Praxis Berlin zu der Auseinandersetzung zu Beginn der Antifa-Demo am 31.01.04 in Hamburg. In: Interim Nr. 589 (o.D.) S. 18-19.

Kreuzberger Politiklängel/ Antifaschistische Gruppen/ Unabhängige Autonome: Die Spinnen die Linken! Ein Aufruf zur Vernunft... In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 5-7.

Krieg ist Frieden Frieden ist Krieg! In: Interim Nr. 378 (30.5.1996), S. 5-10.

Krisenmanagement im Wider-vereinigten Deutschland – „der Solidarpakt“. In: Interim Nr. 254 (23.9.1993), S. 16-19.

Kritik und Überlegungen zur autonomen Flüchtlingspolitik und zur TU-Besetzung. In: Interim Nr. 168 (7.11.1991), S. 6-9.

Kritische Anmerkungen zu Antifa Genlic und zur Unterstützungsarbeit für die gefangenen Antifas. In: Interim Nr. 271 (27.1.1994), S. 14-19.

Kundgebungsbeitrag zur Roma-Soli-Demo. In: Interim Nr. 252 (19.9.1993), S. 15.

Kurze Anmerkungen über anarchistische Solidarität oder wie aus der Mittäterschaft mit unseren gefangenen Brüdern eine Waffe zu machen ist. In: Interim Nr. 644 (9.11.2006), S. 21-24.

La Banda Vaga: Krieg dem deutschen Frieden! In: Interim Nr. 564 (23.1.2003), S. 4-5.

Ladenkollektiv Politik und Rausch: „dickicht ringsum...“ In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 27-29.

Land in Sicht. In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 9-10.

Las grandes alamedas. In: Interim Nr. 640 (31.8.2006), S. 26.

Lass euren ideologisch linkischen Diskurs nicht an dem Thema Palästina aus! In: Interim Nr. 554 (18.7.2002), S. 8-9.

Laura's Defense Weekly und Omar Sharif: Friedensbewegter Golfkrieg und alltäglicher Widerstand gegen was? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 9-13.

Lautigruppe: Stellungnahme der Berliner Lautigruppe zur Absage der Palästina-demo. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 16-17.

Legalisieren statt kriminalisieren! In: Interim Nr. 292 (23.7.1994), S. 17-19.

leierkasten: er steht im tor, im tor, im tor, und ich dahinter... In: Interim Nr. 160 (13.9.1991), S. 18-21.

Leipzig. In: Interim Nr. 764 (o.D.), S. 21-22.

Leninismus und Perestroika. In: Interim Nr. 117 (27.9.1990), S. 29-38.

lesender arbeiter: Berliner Euromayday – Pause oder Ende? In: Interim Nr. 708 (16.4.2010), S. 10.

Leserbrief an die „Zusammen kämpfen“ anlässlich der Ausgabe März 1990. In: Interim Nr. 100 (26.4.1990), S. 30-34.

Letztes vom Berliner RZ-Verfahren. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 21-22.

Leyden, J. v.d.: Linksradikale Drogenpolitik. In: Interim Nr. 223 (14.1.1993), S. 10-13 [ursprünglich aus: kassiber Nr. 12 (1991).].

Libertad!/ Autonome Antifa (M): 27. Juni 2003 – 10 Jahre nach dem Tod Wolfgang Grams. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 25.

Libertäre Männergruppe Bremen: Zur Auseinandersetzung in der Interim um die Demo in Hoyerswerda. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 27.

Linksradikales bundesweites Bündnis gegen EU- und Weltwirtschaftsgipfel '99 in Köln: Widerstand gegen das Europa der Herrschenden. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 16-19.

Linksradikales und autonomes 1. Mai Bündnis: Schnauze voll von Hartz&Co, Krieg und Heuchelei. In: Interim Nr. 562 (5.12.2002), S. 4-6.

Lisa und Werner: Autoritäre Kackscheiße. In: Interim Nr. 670 (7.3.2008), S. 14.

little john: Just the next days in paradise. In: Interim Nr. 534 (20.9.2001), S. 4.

loin: Wohin des Wegs? In: Interim Nr. 402 (19.12.1996), S. 4-7.

Lolek und Bolek: dieser raum wird nicht mehr (video)überwacht... In: Interim Nr. 528 (14.6.2001), S. 16-17.

Lord Sinclair: Bull-Riechsalz oder Unkraut-Ex? In: Interim Nr. 9 (24.6.1988), S. 9-11.

Lotta: Versuch einer Antwort auf H. Schenks Kritik „Die Autonomen machen keine Fehler, sie sind der Fehler!!“. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 28-31.

Lou: Wütende Antwort auf Spazierengeher der Wildheit. In: Interim Nr. 510 (21.9.2000), S. 11.

Lübbener Straße 29. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

m&m (massen&militanz): Black Block forever. In: Interim Nr. 659 (19.7.2007), S. 20-21.

M.O.M.B.A.K.: Über die schwere Kunst des Verstehens. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 26-27.

M99/ oh21/ Schwarze Risse: Erklärung zur Durchsuchungswelle in Berliner linken Buch- und Infoläden. In: Interim Nr. 716 (17.9.2010), S. 3-5.

Macht euch bereit für die Notfallproteste! In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 33-34.

maja und kowski: Auf ins wirkliche Leben. In: Interim Nr. 157 (1.8.1991), S. 8-12.

Making Feminism A Threat. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 12-14.

Mal anders: Der 1. Mai in Berlin-Kreuzberg. In: Interim Nr. 543 (7.2.2002), S. 5.

Mamba: Definitionsmacht schwergemacht. In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 3-6.

Mao: Aus gegebenem Anlaß, dem 12. Todestag Maos, haben wir uns erlaubt, eine stark gekürzte Fassung der „Theorie des Guerillakriegs“ zusammenzustellen. In: Interim Nr. 20 (9.9.1988), S. 3-8.

Marchstr. 23/ Einsteinufer 41. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Marchstrasse/ Einsteinufer-Alarm! In: Interim Nr. 361 (1.2.1996), S. 27.

Massive Verschärfungen des Aufenthaltsrechts und worum es uns doch eigentlich geht. In: Interim Nr. 772 (Oktober 2015), S. 16-17.

Materialien für einen neuen Antiimperialismus: Debatte: Internationalismus in den 90ern. In: Interim Nr. 335 (8.6.1995), S. 21-26.

Materialien zur Stalindiskussion. In: Interim Nr. 108 (28.6.1990), S. 16-25.

MaterialienBerlin: Überlegungen zum Krieg in Kosovo. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 9-11.

Max und Moritz: Aufeinander zugehen... In: Interim Nr. 206 (10.9.1992), S. 16-17.

MediaSpree: Versenken!!! In: Interim Nr 653 (12.4.2007), S. 30.

medico international: Frontstatt Türkei. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 18-21.

Menschen aus der Protestbewegung rund um den Oranienplatz: 1,5 Jahre Oranienplatz. In: Interim Nr. 761 (Juni 2014), S. 3-6.

Menschen aus verschiedenen autonomen, politischen Gruppen Göttingens: offener Brief zur geplanten bundesweiten Demo in Göttingen am 19.11.1994. In: Interim Nr. 306 (3.11.1994), S. 20.

Mexiko. In: Interim Nr. 269 (13.1.1994), S. 10-11.

Meyer, Olaf: Neonazis virtuell und im real life nicht erwünscht. In: Interim Nr. 224 (13.10.2005), S. 17-18.

militant manifesto. In: Interim Nr. 538 (15.11.2001), S. 17-19.

Militante Antiimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney: Eine Reaktion auf den Diskussionsbeitrag der militanten Gruppe Autonome WIR-AG. In: Interim Nr. 575 (12.6.2003), S. 18.

Militante Antiimperialistische Gruppe – Aktionszelle Pierre Overney: Debatte führen, Klärungsprozesse voranbringen, Ergebnisse erzielen – für eine militante Plattform! In: Interim Nr. 586 (15.1.2004), S. 14-18.

militante atomkraftgegnerinnen reloaded: No risk no fun. In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 8.

militante gruppe (mg): (Stadt-)Guerilla oder Miliz? In: Interim Nr. 608 (23.12.2004), S. 18-22.

militante gruppe (mg): Anschlagserklärung der militanten gruppe (mg). In: Interim Nr. 595 (20.5.2004), S. 10-11.

militante gruppe (mg): Anschlagserklärung gegen den Niederlassungszweig der Mercedes-Benz AG auf dem DaimlerChrysler-Werk in Berlin-Marienfelde. In: Interim Nr. 529 (28.6.2001), S. 22-23.

militante gruppe (mg): Anschlagserklärung von der militanten gruppe (mg). In: Interim Nr. 592 (8.4.2004), S. 10.

militante gruppe (mg): Anschlagserklärung. In: Interim Nr. 529 (28.6.2001), S. 20-21.

militante gruppe (mg): Anschlagserklärung. In: Interim Nr. 567 (6.3.2003), S. 6-7.

militante gruppe (mg): Auch Kugeln markieren einen Schlustrich... In: Interim Nr. 529 (28.6.2001), S. 20-23.

militante gruppe (mg): Bewaffneter Kampf – Aufstand – Revolution bei den KlassikerInnen des Frühsozialismus, Kommunismus und Anarchismus, 1. Teil. In: Interim Nr. 600 (2.9.2004), S. 9-21.

militante gruppe (mg): Ein Beitrag zum Aufruf „27. Juni 1993 – 10 Jahre nach dem Tod von Wolfgang Grams. Glaubt den Lügen der Mörder nicht! Kein Vergeben – Kein Vergessen! Gemeinsam den Kampf um Befreiung organisieren! In: Interim Nr. 575 (26.6.2003), S. 21-28.

militante gruppe (mg): Ein Debattenversuch. In: Interim Nr. 539 (29.11.2001), S. 18-20.

militante gruppe (mg): Eine Auseinandersetzung mit den Autonomen Gruppen und Clandestino über die Organisation militanter Gruppenstrukturen. In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 3-9.

militante gruppe (mg): Eine Nachbetrachtung zum revolutionären 1. Mai 2004 in Berlin. In: Interim Nr. 597 (17.6.2004), S. 10-13.

militante gruppe (mg): Erklärung zur BAW-Razzia und „Gewaltdebatte“ im Rahmen der Anti-G8-Proteste. In: Interim Nr. 657 (21.6.2007), S. 4-9.

militante gruppe (mg): Fortsetzung Militanzdebatte mg. In: Interim Nr. 601 (16.9.2004), S. 13-18.

militante gruppe (mg): Fortsetzung Militanzdebatte mg. In: Interim Nr. 602 (o. D.), S. 16-22.

militante gruppe (mg): Fortsetzung Militanzdebatte mg. In: Interim Nr. 603 (14.10.2004), S. 11-20.

militante gruppe (mg): Für einen revolutionären Aufbauprozeß. Für eine militante Plattform. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 16-21.

militante gruppe (mg): Presseerklärung zum revolutionären 1. Mai 2003 in Berlin. In: Interim Nr. 571 (1.5.2003), S. 18-19.

militante gruppe (mg): Teil 2 „Stadtguerilla oder Miliz?“ In: Interim Nr. 609 (13.1.2005), S. 22-26.

militante gruppe (mg): Was machen wir als militante gruppe (mg) auf einem Sozialforum – haben wir denn nichts besseres zu tun? In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 26.

militante gruppe (mg): Wir gedenken. In: Interim Nr. 635 (20.4.2006), S. 24.

militante gruppe (mg): Zur „postautonomen und konsumistischen“ Sicht auf die Militanzdebatte. In: Interim Nr. 618 (16.6.2005), S. 11-13.

militante gruppe (mg): clandestino – was wollt ihr eigentlich? In: Interim Nr. 636 (18.5.2006), S. 6-12.

Militante Perspektiven. In: Interim Nr. 94 (15.3.1990), S. 3-5.

militante zelle: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 554 (18.7.2002), S. 14-15.

Militanter Feminismus – die Rote Zora. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 3-6.

Militantes Tagebuch. In: Interim Nr. 746 (Januar 2013), S. 6-34.

Militanz und bewaffnet ins nächste Jahrtausend! In: Interim Nr. 428 (24.7.1997), S. 25-30.

Mit „Antideutschen“ reden wir nicht – mit „Antideutschen“ demonstrieren wir nicht? In: Interim Nr. 582 (13.11.2003) S. 18-20.

Mit Militanz Politik machen? In: Interim Nr. 765 (November 2014), S. 3-5.

Mit Traditionen brechen – Aufmarsch verhindern. In: Interim Nr. 210 (8.10.1992), S. 5.

Mittenwald 2005. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 10-12.

Mohnhaupt, Brigitte: „Der Inhalt der Beziehung ist zerstört“. In: Interim Nr. 260 (4.11.1993), S. 31.

Monroy, Matthias: Verdeckte Ermittler auf Facebook. In: Interim Nr. 752 (Juli 2013), S. 12-13 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe, Jg. 39, Nr. 2 (2013).].

Mumia kämpft für ein neues Verfahren. In: Interim Nr. 669 (22.2.2008), S. 13-15.

MY.T.: Auch ein Frosch manchmal daneben. In: Interim Nr. 438 (27.11.1997), S. 19-21.

MY.T.: Lernt unterscheiden! In: Interim Nr. 440 (18.12.1997), S. 20-21.

Mythos der Unabhängigkeit. In: Interim Nr. 59 (29.6.1989), S. 8-16.

Mythos und Wirklichkeit der „Fabrikaktion“. In: Interim Nr. 632 (9.3.2006), S. 5.

nach dem hungerstreik: zur diskussion. In: Interim Nr. 60 (6.7.1989), S. 16-19.

Nachgehakt. In: Interim Nr. 334 (1.6.1995), S. 10-14.

Naher Osten – Ferner Westen. Der Israel/ Palästina – Konflikt und die Linke in der BRD. In: Interim Nr. 556 (12.9.2002), S. 10-16.

Nahlob, Ralf: Der Weg der Gewalt. In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 7-10.

Nato-Kriegskonferenz in München stoppen. In: Interim Nr. 609 (13.1.2005), S. 20-21.

NATO-Überfall auf Jugoslawien. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 13-14.

Nazi oder ExNazi. In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 26.

nazitränen satt. In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 30.

Nazitreff in Berlin-Tempelhof geoutet. In: Interim Nr. 693 (11.6.2009), S. 17.

Nepomuk: Nicht jetzt – aber wann? In: Interim Nr. 441 (8.1.1998), S. 10-20.

Nerds, Subversive, Anarchist_innen - Bande für ein Nachrichtendienstliches Desaster/ Vereinigte Saboteure (NSA/BND-VS): Was bedeuten Snowdens Enthüllungen für eine widerständige Praxis? In: Interim Nr. 758 (März 2014), S. 3-14.

Neue Räumungsoffensive des Berliner Senats gegen die besetzten Häuser. In: Interim Nr. 370 (4.4.1996), S. 4-7.

Neues Asylverfahrensgesetz. In: Interim Nr. 202 (16.7.1992), S. 23-24.

Neues vom Acker gemacht! In: Interim Nr. 731 (26.8.2011), S. 12.

Nibo: Dir Freiheit sich frei zu bewegen ist ein Glück welches es teilen gilt... In: Interim Nr. 512 (19.10.2000), S. 16-19.

Nichts ist vergessen und niemand! In: Interim Nr. 123 (15.11.1990), S. 24-25.

NIX mehr! In: Interim Nr. 431 (4.9.1997), S. 22.

Nix³e: Nix³ - Botschaften aus dem wendländischen Kiefernwald. In: Interim Nr. 387 (6.9.1996), S. 11-14.

No Justice – No Peace: gemeinsam gegen Polizeigewalt – Konzertauswertung. In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 28-29.

No justice. No peace. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 2-5.

No Pasarán! In: Interim Nr. 685 (13.2.2009), S. 24-25.

No tears for Krauts. In: Interim Nr. 610 (27.2.2005), [Sonderbeilage].

Noch ist nichts zu sehen, aber es stinkt schon! In: Interim Nr. 366 (7.3.1996), S. 17.

NoLager Bremen: Wider die so genannte Gewaltfrage. In: Interim Nr. 653 (12.4.2007), S. 17-20.

Norbert Podewin: Geschichte der Berliner „Fabrikaktion“. In: Interim Nr. 632 (9.3.2006), S. 4.

NPD-Bundesparteitag in Mulda/Sachsen. In: Interim Nr. 470 (25.2.1999), S. 8-9.

NPD-Zentrale abreißen. In: Interim Nr. 593 (22.4.2004), S. 16-17.

NS-Verherrlichung stoppen! Naziaufmarsch in Halbe verhindern! In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 10.

O.S.T.B.L.O.C.K.-G7: Abwicklung des 1.Mai. In: Interim Nr. 241 (20.5.1993), S. 17.

Offene Koordinierung der Initiative für ein Berliner Sozialforum: Presseerklärung Aktenvernichtung im VS-Spitzelskandal vorerst gestoppt! In: Interim Nr.639 (20.7.2006), S.20.

Offener Brief an die RAF. In: Interim Nr. 263 (25.11.1993), S. 12-19.

Offenes Vorwort an die Interim-Redaktionen. In: Interim Nr. 436 (6.11.1997), S. 1.

Ohm-Redaktion: Kinkel in Tutzing. In: Interim Nr. 220 (17.12.1992), S. 30-33.

Optimistinnen für einen neuen Antiimperialismus (OpA): Gegen den Krieg nach innen und nach außen: Was hat Hartz IV mit dem Irak-Krieg zu tun und warum es sich lohnt, doch wieder „Imperialismus“ zu sagen... In: Interim Nr. 622 (15.9.2005), S. 25-29.

organisierte autonomie (oa): Bundesweiter antikapitalistischer Block. In: Interim Nr. 604 (28.10.2004), S. 4-6.

Organisierte Autonomie Nürnberg: USA under attack.... In: Interim Nr. 535 (4.10.2001), S. 10-11.

Organisierung. In: Interim Nr. 29 (17.11.1988), S. 3-14.

Otto Rühle: Antifaschismus muß mehr sein als Antikapitalismus. In: Interim Nr. 42 (2.3.1989), S. 39-40.

Oury Jalloh – Von Polizisten ermordet, vom Staat vertuscht. In: Interim Nr. 747 (Februar 2013), S. 4.

out of control: Für globale Bewegungsfreiheit. In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 11-14.

P.&O.: Stichpunkte und Gedanken zum 1. Mai 1991. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 10.

P.A.U.L.A.: (Black) Block Meckpomm. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 16.

Palästina. Israel. Deutsche Linke. In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 6.

Palästina. Israel. Solidarität? Wider den Geschichtsrevisionismus II. In: Interim Nr. 557 (26.9.2002), S. 14-20.

Patrick – am 2.10.99 von Nazis ermordet!!! In: Interim Nr. 486 (21.10.1999), S. 25.

Patzke, Sibby: Zur Anti-Olympia-Streitschrift „SchMächtige Körper“. In: Interim Nr. 184/185 (19.3.1992), S. 6-7.

PAULA [überregionales Plenum – antiautoritär – unversöhnlich – libertär – autonom]: Irgendwie kam dem Wächter der Wald immer dichter vor, und näher kam er auch... In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 14.

Penner, nutzt die Lesezeit! In: Interim Nr. 650 (15.2.2007), S. 22-24.

Pepone: Wenn das Kind mit dem Bade ausgeschüttet wird... In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 9-13.

Petito Correcto: Schuster, bleib bei deinen Leisten! In: Interim Nr. 307 (10.11.1994), S. 10.

Phase 2. In: www.phase-zwei.org/ (eingesehen am: 22.2.2015).

Phase 2 Berlin: Bündnisse, Perspektiven. In: Interim Nr. 563 (19.12.2002), S. 10-11.

Phase 2 Leipzig: Gefangen im Kapitalismus – Bürgerlichkeit, Staat, Glückseligkeit. In: Interim Nr. 563 (19.12.2002), S. 4.

PiRat u. a.: freiräume werden erkämpft und nicht erbeten! In: Interim Nr. 613 (o. D.), S. 4-5.

Plattform für eine revolutionäre 1.Mai-Demo. In: Interim Nr. 1 (1.5.1988), S. 8-13.

Plattform-Papier der Interim-Mehrheit. In: Interim Nr. 554 (18.7.2002), S. 22-25.

Plötzlich plappern Anna und Arthur. In: Interim Nr. 744 (November 2012), S. 31.

Pohl, Helmut: wir sind seit heute im hungerstreik. In: Interim Nr. 38 (2.2.1989), S. 3-6.

Politische Militanz gestern und heute. In: Interim Nr. 654 (26.4.2007), S. 12-15.

Polizeigewalt und Übergriffe. In: Interim Nr. 701 (11.12.2009), S. 16-21.

Polizeikongressdemo. In: Interim Nr. 748 (März 2013), S. 7.

Polizeiliche Überwachungsmaßnahme nach Sponti. In: Interim Nr. 767 (Februar 2015), S. 11-12.

Polt, Gerhard: „Weiter so“ in Mittenwald? In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 11-15.

Polt, Gerhard: Entering Mittenwald Two1000Five. In: Interim Nr. 598 (1.7.2004), S. 15-18.

Polt, Gerhard: Mittenwald 07: Sich mit dem Fortleben des Nationalsozialismus in der Bundesrepublik konfrontieren... In: Interim Nr. 650 (15.2.2007), S. 14-15.

Positionspapier des Guatemala-Komitees Berlin zu den Perspektiven internationaler Solidarität. In: Interim Nr. 371 (11.4.1996), S. 22-23.

postautonome und kommunistische gruppen: Warum wir an der Walpurgisnacht in F'hain nicht teilnehmen werden. In: Interim Nr. 548 (18.04.2002), S. 18.

postautonome und konsumistische Gruppen: Zur Militanzdebatte – An die FreundInnen von der Bühne. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 10-11.

Presseerklärung zu den Hausdurchsuchungen. In: Interim Nr. 658 (5.7.2007), S. 29.

Presseerklärung. In: Interim Nr. 337 (22.6.1995), S. 8-9.

Pressespiegel: Attentats-Serie in Athen. In: Interim Nr. 686 (27.2.2009), S. 22-26.

Projekt Subversive Aktion (PSA): Feuer und Flamme für Hartz und alle Arbeitsämter. In: Interim Nr. XYZ (30.10.2003), S. 5-6.

Projektgruppe Kneipenbummel. In: Interim Nr. 522 (22.3.2001), S. 19-20.

Proko: wir sind nicht alle – es fehlen die Gefangenen! – nur die deutschen? In: Interim Nr. 488 (25.11.1999), S. 26.

Protokoll des 6. bundesweiten linksradikalen Anti-EU-/ und Weltwirtschaftsgipfel-Vorbereitungstreffens vom 27./28. Februar 1999 in Köln. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 13-15.

Protokoll vom Kongress-Vorbereitungstreffen am 27./28.Mai in Halle. In: Interim Nr. 290 (9.6.1994), S. 5-7.

Prozessbericht dritter Prozesstag, 26. April 2005, im Revisionsverfahren gegen Daniel. In: Interim Nr. 617 (2.6.2005), S. 22-24.

Prozessklärung von Axel, Florian und Oliver. In: Interim Nr.679 (10.10.2008), S. 4-9.

Prozessklärung von Marco, Daniel und Carsten. In: Interim Nr. 583 (27.11.2003), S. 5-8.

Prozessgruppe Hamburg: Anklage gegen Ingrid Strobl. In: Interim Nr. 12 (15.7.1988), S. 6-8.

pudeRZucker: In Gefahr und höchster Not bringt der Mittelweg den Tod. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 6-7.

pudeRZucker: In Gefahr und höchster Not bringt der Mittelweg den Tod. Teil 2. In: Interim Nr. 87 (25.1.1990), S. 5-6.

PULF (Papier- und LaberFraktion): Diskussionspapier Nr. 1. In: Interim Nr. 66 (17.8.1989), S. 10-11.

radikal – Chronologie einer Repressionsgeschichte. In: Interim Nr. 339 (6.6.1995), S. 7.

Radio Venceremos Köln: Der salvadorische Befreiungskampf für Frieden mit Gerechtigkeit und Demokratie braucht Unterstützung. In: Interim Nr. 121 (1.11.1990), S. 21-22.

RAK (Rote Aktion Kornstraße):Militär im Inneren Einsatz. In: Interim Nr. 672 (4.4.2008), S. 18-21 [ursprünglich aus: Die Rote Hilfe, Jg. 34, Nr. 1 (2008).].

Ralph P.: Autonome – Gedenken – Auschwitz. In: Interim Nr. 470 (25.2.1999), S. 23-24.

Ralph P.: Vier Fußnoten zur Walser-Frage. In: Interim Nr. 468 (28.1.1999), S. 7-8.

Randale 42. Jahrestag Polytechnio + Interview N. Romanos. In: Interim Nr. 774 (Dezember 2015/ Januar 2016), S. 19-21.

Rauchzeichen. In: Interim Nr. 524 (26.4.2001), S. 8-17.

Recherche zum V-Mann Klaus Steinmetz. In: Interim Nr. 272 (3.2.1994), S. 23-25.

Recherchegruppe Dresden: Militanter Pazifismus? In: Interim Nr. 712 (11.6.2010), S. 10-13.

Redaktion alaska: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: Interim Nr. 476 (20.5.1999), S. 10-17.

Redaktion alaska: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: Interim Nr. 478 (17.6.1999), S. 25-29.

Redaktion alaska: 150 Grad West 60 Grad Nord. In: Interim Nr. 489 (2.12.1999), S. 22-27.

Redebeitrag der Kampagne „Steigende Mieten stoppen!“ In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 17-19.

Redebeitrag des Antirassistischen Zentrums auf der Veranstaltung am 24.11.91 in der Passionskirche Berlin Kreuzberg. In: Interim Nr. 171 (28.11.1991), S. 8-10.

Redebeitrag des kommunistischen Zirkels – Der Revolutionäre Funke. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 22.

Redebeitrag Grossdemo 12.1. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 4-6.

Redebeitrag vor Moabit. In: Interim Nr. 10 (1.7.1988), S. 6.

Redebeitrag zum Knastkampf am 23.6. vor Moabit. In: Interim Nr. 10 (1.7.1988), S. 4-5.

Referat für verhinderte Aufstandsbekämpfung: Die Eigentumsfrage stellen – Stadt übernehmen. In: Interim Nr. 753 (Oktober 2013), S. 19-29.

Reformgruppe der Reformgruppe Süd-Ost: Diskussionspapier für einen neuen Aufbruch in die Fröste der Freiheit: In: Interim Nr. 669 (23.10.2009), S. 6-15.

reformgruppe süd-ost: brennen unsere herzen noch? In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 4-6.

Refugee Proteste. In: Interim Nr. 765 (November 2014), S. 13-19.

refused identitiy: Wenn aus vermeintlichem Antisexismus...eine Reproduktion von Sexismus wir. In: Interim Nr. 721 (10.12.2010), S. 30-31.

Reichenberger Straße 114. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 13.11.2014).

Reim: Zur Neubestimmung revolutionärer Politik. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 21.

Reinders, Ralf/ Ronald Fritzsich: Die Linken haben den Knast verdrängt. In: Interim Nr. 19 (2.11.1988), S. 2-7.

Reps – Faschismus. In: Interim Nr. 67 (24.8.1989), S. 20-23.

REPUBLIK FREIES WENDLAND: Der Castor kommt – Wir auch! In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 5.

Republikaner angreifen. In: Interim Nr. 486 (21.10.1999), S. 31.

resist now – für eine FREIE HEIDE. In: Interim Nr. 577 (24.7.2003), S. 22.

revolutionaere aktion carlo giuliani: diskussionsbeitrag der revolutionaere aktion carlo giuliani. In: Interim Nr. 542 (24.1.2002), S. 27-29.

Revolutionäre Feministinnen: Ratschlag an die AAB. In: Interim Nr. 472 (25.3.1999), S. 11.

Revolutionäre Gruppe Verschwörung der Zellen des Feuers: Erklärung der Verschwörung der Zellen des Feuers. In: Interim Nr. 726 (1.4.2011), S. 12-22.

revolutionäre O.S.T.B.L.O.C.K.-Gruppe: Go doch to Kreuzigerstreet! In: Interim Nr. 372 (18.4.1996), S. 7-8.

Revolutionäre Perspektive Berlin: Kriminell ist das System und nicht der Widerstand. In: Interim Nr. 672 (4.4.2008), S. 15-16.

Revolutionäre Praktiker: Eine Einschätzung zum 1. Mai. In: Interim Nr. 18.

Revolutionäre Zelle: 200 Jahre sind nicht genug. In: Interim Nr. 82 (7.12.1989), S. 18-27.

Revolutionäre Zellen (RZ): [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 14-16.

Revolutionäre Zellen (RZ): Das Ende unserer Politik. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S. 5-9 [ursprünglich aus: konkret, Nr. 3 (1992).].

Revolutionäre Zellen (RZ): Else kämpft, Herr-Mann Denk-Mal. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 27.

Revolutionäre Zellen (RZ): Erklärung. In: Interim Nr. 162 (27.9.1991), S. 5-9.

Revolutionäre Zellen (RZ): Gerd Albartus ist tot. In: Interim Nr. 174 (19.12.1991), S. 3-14.

Revolutionäre Zellen (RZ): Soziale Revolution gegen imperialistische Flüchtlingspolitik! In: Interim Nr. 53 (18.5.1989), S. 16-17.

Revolutionäre Zellen (RZ): This is not a love song! In: Interim Nr. 155 (second service) (11.7.1991), S. 3-6.

Revolutionäre Zellen (RZ): Uneingeschränktes Bleiberecht für alle Sinti und Roma. In: Interim Nr. 80 (23.11.1989), S. 24-26.

Revolutionäre Zellen (RZ): Wir haben am 11.06.1991 zwei Brandsätze im Berliner Reichstag abgelegt, um damit wenige Tage vor der Entscheidung des Bundestages über den zukünftigen Regierungssitz Entscheidungshilfe zu geben. In: Interim Nr. 152 (20.6.1991), S. 28-29.

Revolutionäre Zellen: Anschlag auf Esso-Vertrieb. In: Interim Nr. 140 (28.3.1991), S. 17.

Revolutionäre Zellen: Das Ende unserer Politik. In: Interim Nr. 183 (5.3.1992), S. 5-9 [ursprünglich aus: konkret Nr. 3 (1992).].

Revolutionäre Zellen: Erklärung einer Gruppe der RZ zur Veröffentlichung einer anderen RZ-Gruppe zum Tod von Gerd Albartus und zur Einstellung des bewaffneten Kampfes. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 14-16.

Revolutionäre Zellen: Krieg dem imperialistischen Krieg. In: Interim Nr. 139 (21.3.1991), S. 9.

Revolutionäre Zellen: Was ist das Patriarchat? In: Interim Nr. 42 (2.3.1989), S. 16-22.

Revolutionäre Zellen: Wir müssen so radikal sein wie die Wirklichkeit. In: Interim Nr. 195 (28.5.1992), S. 3-6.

Revolutionäre Zellen: Zum Unterschied zwischen Anti-Amerikanismus und Anti-Imperialismus. In: Interim Nr. 138 (14.3.1991), S. 26-28.

Revolutionärer Aufbau Berlin (RAB): Militanz und G8-Gipfel in Heiligendamm 2007. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 9-12.

revolutionärer Zirkel: Aus Gründen der Vollständigkeit... In: Interim Nr. 626 (10.11.2005), S. 17-18.

revolutionärer Zirkel: Diskussionsbeitrag für die revolutionäre Linke und zur Militanzdebatte. In: Interim Nr. 623 (29.9.2005), S. 10-31.

Rheyno Berlin: Liebe Leute von ‚Klasse gegen Klasse‘. In: Interim Nr. 251 (26.8.1993), S. 15.

Richartz, A.: Sport Krieg Männlichkeit. In: Interim Nr. 288 (26.5.1994), S. 26-29.

Rigaer Str. 94. In: <http://berlin-besetzt.de/> (eingesehen am: 11.5.2015).

Rigaer 94 verkauft. In: Interim Nr. 768 (März 2015), S. 24.

Rimscha, Hans: Aufmarsch gegen den Irak. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 22.

Rojanegro, Silvio: Ein Brief aus Berlin nach Chiapas/ Mexiko. In: Interim Nr. 363 (15.2.1996), S. 7-8.

Roma-UnterstützerInnenkreis: Bleiberecht für alle Roma. In: Interim Nr. 207 (17.9.1992), S. 9-10.

Ron Revolution: Für einen offensiven 1.Mai 1990. In: Interim Nr. 93 (8.3.1990), S. 9-10.

Ronja: Keinen Tropfen Blut und kein bißchen Spucke! In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 13-15.

Rosenthal, Hans: Anmerkungen zur autonomen Politik angesichts des Kosovo-Krieges. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 19.

Rota Zora: Ihr habt die Macht, uns gehört die Nacht. In: Interim Nr. 341 (3.8.1995), S. 3-9.

Rote Armee Fraktion (RAF): RAF. Das Schreiben an die französische Nachrichtenagentur AFP im Wortlaut. In: Interim Nr. 189 (16.4.1992), S. 4-5 [ursprünglich aus: Frankfurter Rundschau (15.4.1992).].

Rote Armee Fraktion: RAF. In: Interim Nr. 449 (30.4.1998), S. 22-29.

Rote Armee Fraktion: Solidarität mit den Völkern im Nahen Osten gegen die imperialistische Vernichtung und Unterwerfung! In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 27-29.

Rote Flora Plenum: Rote Flora in Hamburg von Räumung bedroht. In: Interim Nr. 220 (17.12.1992), S. 28-29.

Rote Flora: Flora bleibt weiterhin unverträglich! In: Interim Nr. 754 (November 2013), S. 3-5.

Rote Flora: Rote Flora bleibt. In: Interim Nr. 716 (17.9.2010), S. 19-20.

Rote Hilfe e.V.: Beugehaft gegen ehemalige RAF-Mitglieder. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 5.

Rote Hilfe Erfurt: Repression pur. In: Interim Nr. 695 (10.7.2009), S. 22.

Rote Hilfe OG München: Der große Bruder ist schon eingezogen. In: Interim Nr. 584 (11.12.2003), S. 14-15.

Rote Hilfe Ortsgruppe Hamburg: Beugehaft + Aussageverweigerung. In: Interim Nr. 354 (30.11.1995), S. 26-27.

Rote Hilfe: Beugehaft gegen ehemalige RAF-Mitglieder. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 5.

Rote Zora: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 292 (23.7.1994), S. 14-16.

Rote Zora: Mili's Tanz auf dem Eis. Unsere Anfänge als autonome Frauengruppe. In: Interim Nr. 272 (3.2.1994), S. 5-7.

Rote Zora: Mili's Tanz auf dem Eis. Vorwort. In: Interim Nr. 270 (20.1.1994), S. 12-18.

Rotholz, Kurt: Die bedrohlichen Kehrseiten des Antirassismus. In: Interim Nr. 583 (27.11.2003), S. 21-24.

Rundbrief zum ersten europäischen Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus vom 30.5. bis zum 2.6.1996 in Berlin. In: Interim Nr. 373 (25.4.1996), S. 30-32.

Runder Tisch militanter AktivistInnen zur Vergangenheit und Zukunft der linksradikalen Bewegung. In: Interim Nr. 498 (30.3.2000), S. 3-26.

RZ und Repression – eine ausgewählte Chronologie. In: Interim Nr. 492 (27.1.2000), S. 5-7.

Sabotiert die Zwangsarbeit. In: Interim Nr. 280 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 282] (31.3.1994), S. 17-18.

Samsa, Gregor: Der Antirassistische Campzug rollt wieder... In: Interim Nr. 566 (20.2.2003), S. 8-10.

Samsa, Gregor: Fight in progress. In: Interim Nr. 612 (o.D.), S. 14-15.

Samsa, Gregor: Freedom of Movement in erweiterter Perspektive. In: Interim Nr. 595 (20.5.2004), S. 30-31.

Samsa, Gregor: Koloniale Bilderwelt und Subjekt. In: Interim Nr. 541 (10.1.2002), S. 16-19.

Samsa, Gregor: Trans-identitäre Organisation & Hybridität – Heiliger Goldfisch, was ist denn das!? In: Interim Nr. 547 (4.4.2002), S. 12-18.

Sancho Pansa: Aufforderung zum Tanz. In: Interim Nr. 483 (9.9.1999), S. 20-22.

Schenk, Heinz: Die Autonomen machen keine Fehler, sie sind der Fehler!!! In: Interim Nr. 166 (24.10.1991), S. 18-25

Schenk, Heinz: Mit Bärenpils zum Erfolg!!! In: Interim Nr. 134 (14.2.1991), S. 7-9.

Schenk, Heinz: Wir sind doch kein Kampagnenheinz! In: Interim Nr. 162 (27.9.1991), S. 14-18.

Schickt Solidaritätsadressen an die MLN-Tupamaros nach Uruguay! In: Interim Nr. 372 (18.4.1996), S. 25.

Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treff-GmbH: Antifa heißt mit Vergewaltigern saufen?! In: Interim Nr. 482 (26.8.1999), S. 5.

Schlagt-die-Sexisten-wo-ihr-sie-treffft-GmbH: Heisst antipatriarchaler Kampf „Rumholzen“? In: Interim Nr. 484 (23.9.1999), S. 25-26.

Schleswig-Holsteiner Newroz-Delegation: „Jeder Kurde ist schuldig“. In: Interim Nr. 473 (8.4.1999), S. 11-13.

Schluß mit der Isolation. In: Interim Nr. 47 (6.4.1989), S. 12-15.

Schulze, Lenny: ins abseits debattiert. In: Interim Nr. 614 (7.4.2005), S. 21.

Schurken ohne Staat e.V. (SOS): Der angekündigte Krieg gegen den Irak. In: Interim Nr. 564 (23.1.2003), S. 6-13.

Schwule Antifa Berlin: Diskussionsbeitrag zur Päderastiedebatte. In: Interim Nr. 340 (20.7.1995), S. 27.

Seibert, N.: G8-Gipfel und Militanz, Repression und Solidarität. In: Interim Nr. 676 (30.5.2008), S. 21-26.

Seine Weggefährtinnen und Weggefährten: Erklärung der Gruppe. In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 7.

Serskleid, Kai: Des Mannes neue Kleider. In: Interim Nr. 361 (1.2.1996), S. 17-19.

Shell raus aus Südafrika. In: Interim Nr. 85 (11.1.1990), S. 10-14.

Should I stay or should I go? In: Interim Nr. 567 (6.3.2003), S. 24-27.

Siegfried: Einige Fragen zum Hungerstreik. In: Interim Nr. 43 (9.3.1989), S. 12.

SIKO & G8 angreifen. In: Interim Nr. 648 (18.1.2007), S. 21-22.

Silvio-Meier-Demo 2004: Keine Homezone für Faschisten! Antifa heißt Angriff! In: Interim Nr. 605 (11.11.2004), S. 4-5.

Sind wir selbst Schuld? In: Interim Nr. 54 (25.5.1989), S. 4-5.

Sirene Silke und die autonomen Tüftler_innen: Eine Bastelanleitung für den großen Krach. In: Interim Nr. 731 (26.8.2011), S. 18-19.

Six Hills: Dissent - dem globalen Kapitalismus entgegentreten. In: Interim Nr. 625 (27.10.2005), S. 18-22.

Smash, we can! In: Interim Nr. 683 (o. D.), S. 19-20.

Smith, Edward J.: Die Grenzen der Trans-Identität. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 22-23.

Soliarbeit – aber wie? In: Interim Nr. 690 (1.5.2009), S. 9-11.

Solidarität ist eine Waffe – nutzen wir sie! In: Interim Nr. 697 (25.9.2009), S. 31.

Solidarität mit dem palästinensischen Volksaufstand. In: Interim Nr. 32 (8.12.1994), S. 27-28.

Solidarität mit dem Volksaufstand in Kurdistan-(Türkei)! In: Interim Nr. 100 (26.4.1990), S. 37.

Solidarität mit den Betroffenen der Durchsuchungen am 22.Mai. In: Interim Nr. 752 (Juli 2013), S. 3.

kuk: Programmatik und Praxis der MRTA. In: Interim Nr. 406 (30.1.1997), S. 22-23.

Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Benjamin Ramos Vega ausgeliefert! In: Interim Nr. 381 (21.6.1996), S. 8-10.

Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Die Erschießung des Kommunalpolitikers Miguel Blanco. In: Interim Nr. 437 (13.11.1997), S. 26-28.

Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Dringender Aufruf für das Leben und die Gesundheit von Benjamin Ramos Vega. In: Interim Nr. 406 (30.1.1997), S. 27-28.

Solidaritätskomitee Benjamin Ramos Vega: Keine Auslieferung von Benjamin Ramos Vega. In: Interim Nr. 324 (23.3.1995), S. 14-15.

Soligruppe Berlin: Informationen zum laufenden 129a Verfahren gegen Antifazusammenhänge in Berlin und Norddeutschland. In: Interim Nr. 662 (26.10.2007), S. 14-15.

Soligruppe Hamburg: Soligruppe Hamburg zum Umgang mit Bernhard und Michael. In: Interim Nr. 398 (21.11.1996), S. 17.

Soligruppe Magdeburg/ Quedlinburg: Zu den § 129 a-Verfahren in Sachsen-Anhalt & ein Brief aus dem Knast. In: Interim Nr. 564 (23.1.2003), S. 16-17.

Soligruppe Magdeburg/Quedlinburg: Erklärung der Soligruppe Magdeburg/Quedlinburg zu den Hausdurchsuchungen am 1.April. In: Interim Nr. 571 (1.5.2003), S. 20.

some militant activists: diskussionsbeitrag zur militanzdebatte. In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 14-18.

Sommeraktionstage 2006. In: Interim Nr. 639 (20.7.2006), S. 34.

SOS Rassismus: Das Asylbeschleunigungsgesetz. In: Interim Nr. 200 (2.7.1992), S. 23.

Sozialer Widerstand gegen Kriegslogik. In: Interim Nr. 536 (18.10.2001), S. 5-8.

Sozialraub & Kapitalismus – Teil 3. In: Interim Nr. 591 (25.3.2004), S. 12-14.

Sportliches aus Berlin, Schland und der ganzen Welt. In: Interim Nr. 772 (Oktober 2015), S. 21-29.

SPUK: An alle, die diese alte Welt, noch jung verändern wollen. In: Interim Nr. 290 (9.6.1994), S. 8-9.

Spurenarmer Molli. In: Interim Nr. 718 (15.10.2010), S. 3-4.

Staatskritik, basisdemokratische Selbstorganisation und die kurdische Bewegung. In: Interim Nr. 703 (15.1.2010), S. 17-21.

Stadtteilantifagruppe: Entsolidarisierung/ Entwaffnung/ Freund-und-Helfer-Syndrom. Wie verhalten wir uns gegenüber den demokratischen Verteidigern der Faschisten? Ein Steinwerfer muß kein Einstein sein. Oder alles ist relativ. In: Interim Nr. 62 (20.7.1989), S. 4-7.

Stadtpolitische Kämpfe in Berlin. In: Interim Nr. 579 (April 2014), S. 31.

Stalingrad – Ewiger Stern unserer Freiheit. In: Interim o.Nr. (6.2.2002), S. 5.

Stell Dir vor es ist Gelöbnis...und alles geht schief. In: Interim Nr. 694 (26.6.2009), S. 4.

Stell Dir vor, es ist Krieg... In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 22.

Stellungnahme des DURCHBLICK. In: Interim Nr. 10 (1.7.1988), S. 11-13.

Stellungnahme einiger Frauen und Männer aus dem UnterstützerInnenkreis zum „Fall Kaindl“. In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 3-4.

Stellungnahme einiger KommunistInnen zur Interim Nr.369. In: Interim Nr. 473 (4.4.1996), S. 15.

Sterin: Die inhaltliche Debatte weiterentwickeln! In: Interim Nr. 210 (8.10.1992), S. 17-19.

Stöpsel: ‚Nachruf‘ auf Heinz Schenk. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 14-15.

Straßenplenum Mainzer Straße: Mainz bleibt meins. In: Interim Nr. 126 (6.12.1990), S. 4-7.

Strategiepapier zu den Insurrection Days in Berlin. In: Interim Nr. 736 (16.12.2011), S. 18-20.

Stressfaktor. In: http://stressfaktor.squat.net/2002/mai_010.php (eingesehen am: 10.04.2013).

Strobl, Ingrid: Die Angst vor dem Frösteln der Freiheit. In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 5-12.

Subcomandante Marcos, zitiert nach: Einladung zur Rebellion. In: Interim Nr. 596 (3.6.2004), S. 20-21.

Subcommandante Insurgente Marcos: Erklärung der EZLN. In: Interim Nr. 322 (9.3.1995), S. 5.

Subcommandante Insurgente Marcos: Worte von Subcommandante Marcos am 12. Mai 2006. In: Interim Nr. 637 (1.6.2006), S. 21-22.

Subversive Grüsse an alle antisozialen Personen!! In: Interim Nr. 274 (17.2.1994), S. 27-29.

T.I.G.A.: Wo bleiben Eure Scham und Eure Tränen, die Leben und Mitgefühl in Euch zeigen – oder seid ihr bloß Maschinenmenschen? In: Interim Nr. 291 (16.6.1994), S. 29.

TAN: Stellungnahme von TAN zu „Instinkte“ und „im Rausch der Tiefe“. In: Interim Nr. 321 (2.3.1995), S. 20-25.

The future is unwritten! Bleibt radikal! In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 29-30.

the harder they come...the harder they fall. In: Interim Nr. 723 (o. D.), S. 31.

The Voice Africa Forum: Movement ist our right! In: Interim Nr. 525 (3.5.2001), S. 6-9.

Thesen zur Autonomie. In: Interim Nr. 724 (18.2.2011), S. 6-10.

Thesen zur globalen Bedeutung der „Golfkrise“. In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (Oktober 1990), S. 36-46.

three little johns: Die Idee ist gut, doch die Welt noch nicht bereit... In: Interim Nr. 518 (25.1.2001), S. 20.

Tigerente: Solidarität um jeden Preis? In: Interim Nr. 398 (21.11.1996), S. 16.

Tim: Wortmeldung zum 1. Mai. In: Interim Nr. 375 (9.5.1996), S. 15-16.

Timur und sein Trupp: Den ganz billigen Protest wählen? In: Interim Nr. 621 (1.9.2005), S. 8.

Timur und sein Trupp: Der 1. Mai im Rückblick. In: Interim Nr. 526 (17.5.2001), S. 3-4.

Timur und sein Trupp: Erinnern – Gedenken – Aufstören. In: Interim Nr. 468 (28.1.1999), S. 6.

Timur und sein Trupp: Solidarität mit allen Nationalstaaten auf der Welt? In: Interim Nr. 554 (18.07.2002), S. 32.

Timur und sein Trupp: 2x0 Jahre ‚Deutscher Herbst‘? In: Interim Nr. 430 (21.8.1997), S. 22.

Timur und sein Trupp: Der Krieg soll nur noch 48 Jahre dauern. In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 6-7.

Tito und seine Gang: Kampfauftrag: gutes Gewissen. In: Interim Nr. 478 (17.6.1999), S. 6.

Tobi: *Gegen* die Friedensbewegung ist nicht *für* den Krieg! In: Interim Nr. 569 (3.4.2003), S. 16.

TOFUPOWER: LeserInnenbrief: Kritik zu „Lebensschützer in Tarnkappen“. In: Interim Nr. 318 (9.2.1995), S. 23.

Traditions-Antifas: Wir sind die Guten. In: Interim Nr. 509 (7.9.2000), S. 5-9.

Tribian, Nadine Christiane: Mein täglicher Kampf hier in der Anstalt! In: Interim Nr. 675 (16.5.2008), S. 12.

Turgut Özal: [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 135 (21.2.1991), S. 3-5.

Türkei behindert Delegation. In: Interim Nr. 280 (31.3.1994), S. 12-16.

Über die Einrichtung eines Solidaritätsfonds und finanzielle Unterstützung der politischen Gefangenen in Griechenland. In: Interim Nr. 722 (21.1.2011), S. 17-19.

überregionale Demo in Wunsiedel. In: Interim Nr. 108 (28.6.1990), S. 10-11.

Übersetzung eines Kommuniqués zu einem Angriff auf eine Bullenstation in Athen. In: Interim Nr. 728 (3.6.2011), S. 24.

Ulrich Carmesin: Wir gehen in die Luft. In: Interim Nr. 369 (28.3.1996), S. 23.

umberto: Denkanstöße und Anfänge. In: Interim Nr. 328 (20.4.1995), S. 31.

Unabhängige Anti-Fa Gruppe Berlin: Chronologie des Abends. In: Interim Nr. 513 (2.11.2000), S. 7.

Unabhängige Antifa-Gruppen Berlin: Deutschland im Herbst: Wacht auf! In: Interim Nr. 168 (7.11.1991), S. 14.

Unabhängige Antifas: „Legal, illegal, scheißegal?“ In: Interim Nr. 451 (21.5.1988), S. 6-8.

Und aus dem Chaos sprach eine Stimme zu mir: Lächle und sei froh denn es könnte schlimmer kommen. Ich lächelte und war froh – und es kam schlimmer. In: Interim Nr. 151 (6.6.1991), S. 6-9.

Unorganisierte Autonome aus Provinzstädten: Warm up G8. Heraus zum MayDay 2007. In: Interim Nr. 651 (29.2.2007), S. 13.

Unser Aufstand gegen ihre Aufstandsbekämpfung. In: Interim Nr. 706 (o. D.), S. 9-10.

Unsere Satire gegen ihre Repression. In: Interim Nr. 713 (25.6.2010), S. 8-9.

unsichtbare zellen: ...habt ihr fertig? In: Interim Nr. 697 (25.9.2009), S. 21-22.

Unsichtbares Komitee: Fuck off, Google. In: Interim Nr. 770 (Mai 2015), S. 20-27.

Unternehmen Zivile Post 2011: Einladung zum antimilitaristischen Empfang. In: Interim o. Nr. (16.4.2010), S. 17.

UnterstützerInnengruppe aus Quedlinburg und Magdeburg: Zu den § 129 a-Verfahren in Sachsen-Anhalt. In: Interim Nr. 563 (19.12.2002), S. 22.

Urmel: Ready or not? In: Interim Nr. 415 (10.4.1997), S. 12-16 [ursprünglich aus: Swing Nr. 82 (1997)].

US-amerikanischer Öl-Coup. In: Interim Nr. 137 (8.3.1991), S. 8-12.

vegan fieselschweif: DogmenschützerInnen mit Scheuklappen. In: Interim Nr. 324 (23.3.1995), S. 28-29.

Verdeckter Ermittler in Hamburg aufgefliegen! In: Interim Nr. 606 (25.11.2004), S. 11.

Verdeckte Ermittlerin in Hamburg enttarnt. In: Interim Nr. 766 (Dezember 2014), S. 21-30.

Verein für den Abriss Berlins: Betrachtungen von linksausen. In: Interim Nr. 697 (25.09.2009), S. 19-20.

VerfasserInnen des Clandestino-Papiers: Beitrag zum Debattenversuch der „militanten gruppe“ (mg). In: Interim Nr. 552 (20.6.2002), S. 23-25.

Vergewaltigung ist keine Meinung; sondern ein Verbrechen. In: Interim Nr. 513 (2.11.2000), S. 10.

Verhandlungen in Südafrika. In: Interim Nr. 107 (21.6.1990), S. 20-24.

Verhindert das öffentliche Gelöbnis der Bundeswehr. In: Interim Nr. 377 (23.5.1996), S. 33.

Verhindert den FAP-Bundesparteitag. In: Interim Nr. 130 (17.1.1991), S. 16.

Vernichtung intersexueller Menschen in Deutschland. In: Interim Nr. 442 (22.1.1998), S. 26.

Verraten, entrechtet, beraubt und ermordet. In: Interim Nr. 632 (9.3.2006), S. 6-7.

Verschwörung der Feuerzellen/ Theofilos Mavropoulos: „Sagt nicht, dass wir wenige sind; sagt einfach, dass wir entschlossen sind“. In: Interim Nr. 749 (April 2013), S. 23-26.

Versuch einiger Entwirrungen in Sachen Solidaritätsarbeit. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 20-23.

Verwandelt Trauer und Wut in Widerstand. In: Interim Nr. 219 (10.12.1992), S. 23.

Viehmann, Klaus: Drei zu Eins. In: Interim Nr. 248 (15.7.1993), S. 28-30.

Viehmann, Klaus: Einlassung – Entlassung? In: Interim Nr. 545 (7.3.2002), S. 27-29.

Vierzig - Zum Beinschuss auf einen Nuklearboss in Genua. In: Interim Nr. 749 (April 2013), S. 19-20.

Voll durch die Mitte und doch daneben. In: Interim Nr. 352 (16.11.1995), S. 9-11.

Volxsport-Berlin `99 – Eine unvollständige Chronik. In: Interim Nr. 499 (6.4.2000), S. 22-24.

Vom Feuerlöscher zur XXL Spraydose. In: Interim Nr. 680 (30.10.2008), S. 27.

Von den Räumungen zum Flächenbrand? In: Interim Nr. 725 (4.3.2011), S. 7.

Von der Geschichte der „Asylrechtsänderung“ 1993 bis zum Zuwanderungsgesetz 2007. In: Interim Nr. 665 (6.12.2007), S. 26-27.

Von der Heide bis zum Strand – vom Bombodrom über Rostock-Laage nach Heiligendamm. In: Interim Nr. 647 (21.12.2006), S. 10-11.

Von der Symbolkraft der Milkakuh, oder was die Lederhose mit dem WWG 92 zu tun hat. In: Interim Nr. 158 (15.8.1991), S. 23-29.

Von einer revolutionären Strömung (VERS): [Beitrag ohne Titel]. In: Interim Nr. 191 (30.4.1992), S. 17-19.

Vorbereitungsgruppe B2.J: Was zeichnet eine ‚Bewegung‘ und eine ‚Stadtguerilla‘ aus? In: Interim Nr. 422 (27.5.1997), S. 6-9.

Vorbereitungsgruppe Hamburg (VGH): Ein Diskussionspapier zum Autonom-Kongress vom 9.-11.10.09 in Hamburg. In: Interim Nr. 698 (9.10.2009), S. 3.

Vorbereitungsplenum der Revolutionären 1. Mai-Demonstration: BRD - Bullenstaat, wir haben dich zum Kotzen satt! In: Interim Nr. 52 (11.5.1989), S. 6-9.

Vorläufige Überlegungen zum „Irakkonflikt“. In: Interim Nr. 114 (30.8.1990), S. 27.

Vorsicht, Spitzel! In: Interim Nr. 499 (6.4.2000), S. 13.

w.i.r. – linksradikale Transvernetzung NRW: Same discussions as every year. In: Interim Nr. 735 (20.1.2012), S. 7-13.

Waffen für El Salvador – El Salvador Libre. In: Interim Nr. 23 (7.10.1988), S. 34.

Walter: Zum Thema Autonomiekongress der undogmatischen linken Bewegungen. In: Interim Nr. 293 (30.6.1994), S. 10-11.

War was?! In: Interim Nr. 573 (29.5.2003), S. 21-22.

Warn- und Solidaritäts-Hungerstreik. In: Interim Nr. 44 (1989), S. 14-15.

Warum die Verweigerung aller Zwangsdienste so wichtig ist... In: Interim Nr. 141 (4.4.1991), S. 26-28.

Warum dieser Krieg? In: Interim Nr. 133 (7.2.1991), S. 3-4.

warum es einfacher ist, zum lausefest oder einer militanten demo zu gehen, als die organisierung des alltäglichen widerstandes hinzukriegen! In: Interim Nr. 53 (18.5.1989), S. 32-33.

Warum überhaupt Feminismus? In: Interim Nr. 620 (14.7.2005), S. 10-12.

Warum wir heute... In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 28-29.

Was geht am Tag X? In: Interim Nr. 568 (20.3.2003), S. 10.

Was heißt autonome Stadtteilarbeit? In: Interim Nr. 17 (19.8.1988), S. 24-25.

Was ist die Sicherheitskonferenz. In: Interim Nr. 588 (12.2.2004), S. 13-15.

was losmachen! wendland – nov 2002. In: Interim Nr. 559 (24.10.2002), S. 23.

Wawa der Waran: Nie fertig, stets bereit. In: Interim Nr. 427 (10.7.1997), S. 19-22.

wawuwo: Hoyerswerda – Berlin. In: Interim Nr. 169 (14.11.1991), S. 8-13.

Weg mit der FAP-Bundesgeschäftsstelle! In: Interim Nr. 223 (14.1.1993) S. 26-27 [Doppelnummer, eigentlich Nr. 224].

Wege und Irrwege antiimperialistischer und antizionistischer Solidarität in den 70er Jahren. In: Interim Nr. 515 (30.11.2000), S. 4-8.

Weltweite Aktionen gegen die WTO. In: Interim Nr. 455 (23.7.1998), S. 22-23.

Wenn die Monotonie des Alltags erschüttert wird... In: Interim Nr. 725 (4.3.2011), S. 8.

Wenn Kreuzfahrer und Assassinen sich zusammentun, muß das Volk sich in acht nehmen. In: Interim Nr. 131 (24.1.1991), S. 16-19.

Wenn man keine Ahnung hat, einfach mal die Fresse halten! In: Interim Nr. 550 (9.5.2002), S. 5.

Wenn Wahlen was grundsätzliches verändern würden, wären sie verboten. In: Interim Nr. 533 (6.9.2001), S. 34-46.

Wer glaubt frei von Fehlern zu sein.. In: Interim Nr. 104 (31.5.1990), S. 12-13.

Wer hat hier wen nie geliebt? In: Interim Nr. 28 (11.11.1988), S. 6-10.

Wer ist eigentlich „wir“ beim RevoZ? In: Interim Nr. 49 (20.4.1989), S. 7-9.

Wer ist unser Gegner? In: Interim Nr. 722 (21.1.2011), S. 9.

Wer sind WIR, Was WOLLEN wir, wie kommen wir DAHIN? In: Interim Nr. 434 (16.10.1997), S. 7.

Wertmüller, Justus / Uli Krug: Infantile Inquisition. In: Bahamas Nr. 32 (Sommer 2000), S. 27-32.

Westberliner Frühjahr 1988. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 6-7.

Why not? In: Interim Nr. 668 (8.2.2008), S. 8.

Widersprüche der modernen Fabrik. In: Interim Nr. 179 (6.2.1992), S. 22-25.

Widerstand hat wieder Tradition. In: Interim Nr. 51 (4.5.1989), S. 5-6.

Widerstand ist die halbe Miete. In: Interim Nr. 536 (18.10.2001), S. 24.

Wie Micky Maus die Erde rettet. In: Interim Nr. 369 (28.3.1996), S. 16-17.

Wie sagen NEIN zu einem rassistischen Zuwanderungsgesetz. In: Interim Nr. 548 (18.4.2002), S. 20.

Wie schön, dass Ihr die Geburtstagsausgabe nun in Euren Händen haltet. In: Interim Nr. 674 (1.5.2008), S. 2-4.

Wie weiter mit der Interim? In: Interim Nr. 223 [Doppelnummer, hier: vermutl. Nr. 224] (14.1.1993), S. 29-31.

Wieder was gelernt... oder: Der Versuch einer Castorblockade. In: Interim Nr. 5XX (o. D.. [hier: vermutl. Dezember 2003]), S. 8.

Wilde Katze Hamburg: Tarifverträge abgeschlossen. Einkommensenkung durchgesetzt. In: Interim Nr. 179 (6.2.1992), S. 26-29.

wilma: Zum Brief der RAF in der Interim 189. In: Interim Nr. 194 (21.5.1992), S. 22-23.

Wir nehmen uns was wir brauchen - Kampagne für mehr selbstbestimmte Räume. In: Interim Nr. 740 (25.5.2012), S. 12-13.

Wir stehen vor einem Scherbenhaufen. In: Interim Nr. 107 (21.6.1990), S. 28-30.

Wir trauern um Conny. In: Interim Nr. 81 (30.11.1989), S. 21-26.

Wir über uns. In: Interim Nr. 36 (19.1.1989), S. 30-32.

Wir wollten doch diesen Sommer jeden Tag ein Ei legen!/? In: Interim Nr. 354 (30.11.1995), S. 3-8 [ursprünglich aus: radikal Nr. 153, Teil 1 (1995).].

Wladimir Projorzki/ Karl Friesland: Über die Kritik an der Parole ‚Keine Grenze ist für immer!‘ aus dem Geist des Gerüchts. In: Interim Nr. 485 (7.10.1999), S. 30-33.

Wo ist Behle? In: Interim o. Nr. Sonderausgabe (März 1998), S. 3-52.

Wolfgang Grams wurde ermordet. In: Interim Nr. 267 (23.12.1993), S. 36.

Women in Exile (WIE) u. a.: Der 8. März. In: Interim Nr. 725 (4.3.2011), S. 12.

Xanthippa: Soziale Revolution gegen Großdeutschland. In: Interim Nr. 167 (31.10.1991), S. 17-22.

X-tausend Mal quer! In: Interim Nr. 626 (10.11.2005), S. 21.

Z.V.I.T.E.R. – Die Junggebliebenen: „Privat ist nicht politisch“. In: Interim Nr. 761 (Juni 2014), S. 18-20.

Zeichen setzen. In: Interim Nr. 537 (1.12.2001), S. 4.

Zeitungskollektiv „Aufbrechen“/ Gruppe B.O.N.E./ „Bündnis antiparlamentarische Linke“: „Politischer 1.Mai“: Neues Befriedungskonzept für Kreuzberg! In: Interim Nr. 546 (21.3.2002), S. 4-5.

Zeitverzögerter Brandsatz Vol 2. In: Interim Nr. 741 (22.6.2012), S. 10-13.

Zerox, Rank: Was ist Patriarchat. In: Interim Nr. 80 (23.11.1989), S. 27-29.

Zerschlagt Shell. In: Interim Nr. 64 (3.8.1989), S. 34-35.

Zettelknecht: Sich dem Kapitalismus nicht ergeben. In: Interim Nr. 184/185 (19.3.1992), S. 29-34.

ZeugInnengruppe: Zeugenvorladung oder Beugehaft? – Solidarität statt Paranoia!!! In: Interim Nr. 661 (27.9.2007), S. 4.

Zivilbullenhitliste. In: Interim Nr. 418 (1.5.1997), S. 16-17.

Zivilbullenhits '99. In: Interim Nr. 474 (22.4.1999), S. 32-33.

Zu den Verhaftungen in Berlin (Mitte Februar 2010). In: Interim Nr. 706 (o. D.), S. 5-6.

Zu den ZeugInnen-Vorladungen durch die BAW. In: Interim Nr. 667 (25.1.2008), S. 15.

Zum Artikel „Militante Perspektiven“ in der Nr.94. In: Interim Nr. 96 (29.3.1990), S. 10.

Zum Flüchtlingskampf in Norderstedt. In: Interim Nr. 192 (7.5.1992), S. 26-27.

Zum Papier: Klassenkrieg 90. In: Interim Nr. 92 (1.3.1990), S. 6-7.

Zum RAF-Papier. In: Interim Nr. 196 (4.6.1992), S. 15-17.

Zum RZ-Papier: „Ich geh weg, ich geh weg, ich geh weg und such was Neues...“ In: Interim Nr. 180 (13.2.1992), S. 12-16.

Zum Zuge kommen – Gorleben 2001. In: Interim Nr. 521 (8.3.2001), S. 7.

Zur Auseinandersetzung mit der RIM. In: Interim Nr. 239 (6.5.1993), S. 6.

Zur Auseinandersetzung um die RIM. In: Interim Nr. 192 (7.5.1992), S. 7-8.

Zur Berliner Abgeordnetenhauswahl am 17. September theoretisch wählbare aber auf alle Fälle ansprechbare Kandidaten der NPD und REP. In: Interim Nr. 640 (31.8.2006), S. 4-5.

Zur Diskussion im antifaschistischen Widerstand. In: Interim Nr. 216 (19.11.1992), S. 11-13.

Zur Diskussion um Front, Guerilla, Widerstand. In: Interim Nr. 118 (11.10.1990), S. 21-26.

Zur Erklärung der RAF. In: Interim Nr. 195 (28.5.1992), S. 13-14.

Zusammenarbeit mit Polizei: Die Bahamas ist endgültig angekommen. In: Interim Nr. 572 (15.5.2003) S. 15.

Zweiter Rundbrief für das 1. Kontinentale Treffen für eine menschliche Gesellschaft und gegen den Neoliberalismus. In: Interim Nr. 377 (23.5.1996), S. 29-31.

Zwischen Gartenzweig und Luftblasen. In: Interim Nr. 555 (29.8.2002), S. 10-11.

Zwischen Vertreibung und Sozialrevolte. Fortsetzung. In: Interim Nr. 165 (17.10.1991), S.25-33.

Zwischen Verwertung und Sozialrevolte. In: Interim Nr. 164 (10.10.1991), S.16-27.

zwischenruf zum „runden tisch der militanten“. In: Interim Nr. 501 (4.5.2000), S. 8-9.

7.2 Literaturverzeichnis

7.2.1 Selbstständig erschienene Literatur

Backes, Uwe/ Alexander Gallus/ Jesse, Eckhard (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 21, Baden-Baden 2010.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 6, Bonn 1994.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 9, Baden-Baden 1997.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 11, Baden-Baden 1999.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 20, Baden-Baden 2008.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse: Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 1993.

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse: Vergleichende Extremismusforschung, Baden-Baden 2005.

Backes, Uwe: Politische Extreme, Göttingen 2006.

Backes, Uwe: Politischer Extremismus in demokratischen Verfassungsstaaten, Opladen 1989.

Bade, Klaus J./ Michael Bommes/ Münz, Rainer: Migrationsreport 2004, Frankfurt am Main 2004.

Baumann, Cordia/ Sebastian Gehrig/ Bühse, Nicolas (Hrsg.): Linksalternatives Milieu und Neue Soziale Bewegungen in den 1970er Jahren, Heidelberg 2010.

Baumann, Cordia: Mythos RAF, Paderborn 2012.

Benz, Wolfgang (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010.

Benz, Wolfgang (Hrsg.): Jahrbuch für Antisemitismusforschung, Bd. 3, Frankfurt am Main/ New York 1992.

Bergien, Rüdiger/ Ralf Pröve (Hrsg.): Spießer, Patrioten, Revolutionäre. Militärische Mobilisierung und gesellschaftliche Ordnung in der Neuzeit, Göttingen 2010.

Bescherer, Peter: Vom Lumpenproletariat zur Unterschicht, Frankfurt am Main 2013.

Blank, Bettina: „Deutschland, einig Antifa“?, Baden-Baden 2014.

Bock, Marlene u. a.: Zwischen Resignation und Gewalt, Opladen 1989.

Borz, Jürgen/ Nicola Döring: Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler, 4. Aufl., Heidelberg 2009.

Brand, Karl-Werner/ Detlef Büsser/ Rucht, Dieter: Aufbruch in eine andere Gesellschaft, Frankfurt am Main 1986.

Brückner, Peter: Die Mescalero-Affäre, Bremen 2002.

Bulst, Neithard/ Ingrid Gilcher-Holtey/ Haupt, Heinz-Gerhard (Hrsg.): Gewalt im politischen Raum, Frankfurt am Main 2008.

Bundesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Extremistische Globalisierungskritik nach Heiligendamm. In: <http://www.verfassungsschutz.de/.../broschuere-2008-01-globalisierungskritik.pdf> (eingesehen am: 29.5.2015).

Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Extremismus in Deutschland, Berlin 2004. Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1991-1999, Bonn 1992-2000.

Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2000-2011, Berlin 2001-2012.

Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: <http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012.pdf> (eingesehen am: 28.7.2015).

Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2013. In: <http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2013.pdf> (eingesehen am 4.3.2015).

Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2014. In: <http://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2014.pdf> (eingesehen am 28.7.2015).

Caiani, Manuela/ Donatella della Porta/ Claudius Wagemann: Mobilizing on the extreme right, Oxford 2012.

Colin, Nicole u. a. (Hrsg.): Der „Deutsche Herbst“ und die RAF in Politik, Medien und Kunst, Bielefeld 2008.

della Porta, Donatella/ Mario Diani: Social movements, 2. Aufl., Malden 2006.

della Porta, Donatella/ Mario Diani: Social movements, Malden 2004.

della Porta, Donatella: Clandestine political violence, New York 2013.

Der Bundesminister des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1979-1981, Bonn 1980-1982.

Der Bundesminister des Inneren (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 1988-1990, Bonn 1989-1991.

Diefenbacher, Hans: Anarchismus, Darmstadt 1996.

Dovermann, Ulrich (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011.

Drücke, Bernd: Zwischen Schreibtisch und Straßenschlacht?, Ulm 1998.

Dworok, Gerrit/ Christoph Weißmann (Hrsg.): 1968 und die 68er, Wien u. a. 2013.

Eatwell, Roger / Anthony Wright (Hrsg.): Contemporary political ideologies, London/ New York 1999.

Everts, Carmen: Politischer Extremismus, Berlin 2000.

Farin, Klaus (Hrsg.): Die Autonomen, Berlin 2015.

Freie und Hansestadt Hamburg (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: <http://www.hamburg.de/contentblob/3999406/data/verfassungsschutzbericht-2012-nur-text-fassung-fhh.pdf> (eingesehen am 4.3.2015).

Frombeloff, Carl-Maria (Hrsg.): ... und es begann die Zeit der Autonomie, Hamburg 1993.

Funke, Manfred (Hrsg.): Extremismus im demokratischen Rechtsstaat, Bonn 1978.

Garner, Roberta: Contemporary movements and ideologies, New York 1996.

Geißler, Rainer: Die Sozialstruktur Deutschlands, Wiesbaden 2008.

Gilcher-Holtey, Ingrid: 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998.

Glaser, Michaela/ René Schultens: ‚Linke‘ Militanz im Jugendalter, Halle 2013. In: http://www.dji.de/fileadmin/user_upload/bibs/1072_16388_Linke_Militanz_im_Jugendalter.pdf (eingesehen am: 5.2.2015).

- Golova, Tatiana: Räume kollektiver Identität, Bielefeld 2011.
- Görres-Gesellschaft (Hrsg.): Staatslexikon, Bd. 1, 7. Aufl., Freiburg/ Basel/ Wien 1985.
- Griese, Hartmut M.: Jugend(sub)kultur(en) und Gewalt, Münster 2000.
- Häder, Michael: Empirische Sozialforschung, 2. Aufl., Wiesbaden 2010.
- Haug, Wolfgang Fritz (Hrsg.): Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, Bd. 2, Hamburg 1995.
- Haunss, Sebastian: Identität in Bewegung, Wiesbaden 2004.
- Heitmeyer, Wilhelm/ Kurt Möller/ Sünker, Heinz (Hrsg.): Jugend – Staat – Gewalt, Weinheim und München 1989.
- Hellmann, Kai-Uwe/ Ruud Koopmans (Hrsg.): Paradigmen der Bewegungsforschung, Opladen/ Wiesbaden 1998.
- Herbert, Ulrich: Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland, Bonn 2003.
- Hitzler, Ronald / Thomas Bucher/ Arne Niederbacher: Leben in Szenen, 3. Aufl., Wiesbaden 2010.
- Hoffmann, Karsten Dustin: „Rote Flora“, Baden-Baden 2011.
- Jesse, Eckhard/ Tom Thieme (Hrsg.): Extremismus in den EU-Staaten, Wiesbaden 2011.
- Joas, Hans (Hrsg.): Lehrbuch der Soziologie, Frankfurt am Main 2007.
- Johnston, Hank/ Bert Klandermans (Hrsg.): Social Movements and Culture, Minneapolis 1995.
- Kailitz, Susanne: Von den Worten zu den Waffen?, Wiesbaden 2007.
- Kaina, Viktoria/ Andrea Römmele (Hrsg.): Politische Soziologie, Wiesbaden 2009.
- Katsiaficas, George: The Subversion of Politics, New Jersey 1997.
- Keller, Reiner u. a. (Hrsg.): Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Bd. 1, 3. Aufl., Wiesbaden 2011.
- Kern, Thomas: Soziale Bewegungen, Wiesbaden 2008.
- Klandermans, Bert: The social psychology of protest, Oxford 1997.
- Klimke, Martin/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968, Bonn 2008.
- Kloke, Martin W.: Israel und die deutsche Linke, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1994.
- Koenen, Gerd: Das rote Jahrzehnt, Köln 2001.
- Kraushaar, Wolfgang (Hrsg.): Autonomie oder Getto? Frankfurt am Main 1978.
- Kraushaar, Wolfgang (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 1, Hamburg 2006.
- Kraushaar, Wolfgang (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 2, Hamburg 2006.
- Kraushaar, Wolfgang: Achtundsechzig, Berlin 2008.
- Kühn, Andreas: Stalins Enkel, Maos Söhne, Frankfurt am Main/ Düsseldorf 2011.
- Lamnek, Siegfried: Qualitative Sozialforschung, Weinheim/ Basel 2010.

- Langguth, Gerd: Mythos '68, München 2001.
- Langguth, Gerd: Protestbewegung, Köln 1983.
- Langguth, Gerd: Protestbewegung, Köln 1984.
- Lauterbach, Jörg: Staats- und Politikverständnis autonomer Gruppen in der BRD, Frankfurt am Main 1999.
- Lenz, Ilse (Hrsg.): Die neue Frauenbewegung in Deutschland, Wiesbaden 2010.
- Lösche, Peter: Anarchismus, Darmstadt 1987.
- Malthaner, Stefan/ Peter Waldmann: Radikale Milieus, Frankfurt am Main 2012.
- März, Michael: Linker Protest nach dem Deutschen Herbst, Bielefeld 2012.
- Moreau, Patrick/ Jürgen P. Lang: Linksextremismus, Bonn 1996.
- Morris, Aldon D./ Carol McClurg Mueller (Hrsg.): Frontiers in social movement theory, New Haven 1992.
- Neumann, Franz / Klaus Christoph (Hrsg.): Handbuch politischer Theorien und Ideologien, Reinbek bei Hamburg 1989.
- Nohlen, Dieter/ Rainer-Olaf Schultze (Hrsg.): Lexikon der Politik, Bd. 1, München 1995.
- Ottmann, Henning: Geschichte des politischen Denkens, Bd. 3/ 3, Stuttgart 2008.
- Otto, Karl A.: APO, Köln 1989.
- Peters, Butz: Tödlicher Irrtum, 3. Aufl., Frankfurt am Main 2007.
- Pfahl-Traughber, Armin: Expertise „Aktuelle Strömungen und Entwicklungen im Themenfeld Linksextremismus in Deutschland. Forschungsstand und Forschungsdefizite.“ In: www.demokratie-staerken.de/fileadmin/initiative-demokratie-staerken/Redaktion/Expertisen/Expertise_Lex_Pfahl-Traughber121121.pdf (eingesehen am: 9.12.2014).
- Pfahl-Traughber, Armin (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2013, Bd. 7, Brühl 2013. In: http://www.fhbund.de/nn_15672/SharedDocs/Publikationen/50_Publikationen/20_Schriften_Extremismus_Terrorismusforschung/band__7,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/band_7.pdf (eingesehen am: 5.2.2015).
- Pfahl-Traughber, Armin (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014. In: http://www.fhbund.de/nn_15672/SharedDocs/Publikationen/50_Publikationen/20_Schriften_Extremismus_Terrorismusforschung/band__9,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/band_9.pdf (eingesehen am: 5.2.2015).
- Pfahl-Traughber, Armin (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2009/2010, Bd. 3, Brühl 2010. In: http://www.fhbund.de/nn_15672/SharedDocs/Publikationen/50_Publikationen/20_Schriften_Extremismus_Terrorismusforschung/band__3,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/band_3.pdf (eingesehen am: 19.6.2015).
- Pfahl-Traughber, Armin: Linksextremismus in Deutschland, Wiesbaden 2014.
- Pflieger, Klaus: Die Rote Armee Fraktion, Baden-Baden 2007.
- Raschke, Joachim: Soziale Bewegungen, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1988.

- Reichardt, Sven: Authentizität und Gemeinschaft, Berlin 2014.
- Reichardt, Sven/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010.
- Rössler, Patrick: Inhaltsanalyse, 2. Aufl., Konstanz 2010.
- Roth, Roland/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008.
- Roth, Roland/ Dieter Rucht (Hrsg.): Jugendkulturen, Politik und Protest, Opladen 2000.
- Rucht, Dieter (Hrsg.): Berlin, 1. Mai 2002, Opladen 2003.
- Rucht, Dieter: Soziale Bewegungen auf dem Weg zur Institutionalisierung? Frankfurt am Main/ New York 1997.
- Rucht, Dieter/ Simon Teune (Hrsg.): Nur Clowns und Chaoten?, Frankfurt am Main 2008.
- Schlicht, Uwe: Vom Burschenschafter bis zum Sponti, Berlin 1980.
- Schmidt, Manfred G.: Wörterbuch zur Politik, Stuttgart 1995.
- Schroeder, Klaus/ Monika Deutz-Schroeder: Gegen Staat und Kapital – für die Revolution!, Frankfurt am Main 2015.
- Schuhmacher, Nils: „Nicht nichts machen?“, Duisburg 2014.
- Schultze, Thomas/ Almut Gross: Die Autonomen, Hamburg 1997.
- Schütte, Johannes: Revolte und Verweigerung, Giessen 1980.
- Schwarzmeier, Jan: Die Autonomen zwischen Subkultur und sozialer Bewegung, Norderstedt 2001.
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Der 1. Mai 2012: Autonome am Scheideweg. In: http://www.berlin.de/sen/inneres/verfassungsschutz/publikationen/lage-und-wahlanalysen/lageanalyse__1.mai.pdf (eingesehen am 29.5.2015).
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2004, Berlin 2005.
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht 2012. In: http://www.berlin.de/imperia/md/content/seninn/verfassungsschutz/vs_bericht_berlin_2012_web.pdf?start&ts=1373958955&file=vs_bericht_berlin_2012_web.pdf (eingesehen am: 13.11.2014).
- Senatsverwaltung für Inneres und Sport (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht Berlin 2013. In: <http://www.berlin.de/sen/inneres/verfassungsschutz/publikationen/verfassungsschutzberichte/> (eingesehen am 4.3.2015).
- Snow, David A./ Sarah A. Soule/ Hanspeter Kriesi (Hrsg.): The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford 2004.
- Straßner, Alexander (Hrsg.): Sozialrevolutionärer Terrorismus, Wiesbaden 2008.
- Strobl, Ingrid/ Klaus Viehmann/ autonome l.u.p.u.s.-Gruppe (Hrsg.): Drei zu Eins, Berlin/ Amsterdam 1993.
- Suttner, Andreas: "Beton brennt“, Wien/ Berlin/ Münster 2011.
- Thüringer Landesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Militanter Linksextremismus – zwischen ideologischer Rezession und Aufbruch zu neuen Ufern, Erfurt 2003. In: tlvwa.thueringen.de/de/publikationen/pic/pubdownload1099.pdf (eingesehen am 25.2.2015).

Thüringer Landesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Verfassungsschutzbericht Freistaat Thüringen 2004. In: www.thueringen.de/de/publikationen/pic/pubdownload644.pdf (eingesehen am: 15.05.2015).

van Hüllen, Rudolf: Definition und Dimension, Erscheinungsformen und Kernaussagen des Linksextremismus, Sankt Augustin/ Berlin 2012.

von Beyme, Klaus: Politische Theorien im Zeitalter der Ideologien, Wiesbaden 2002.

von Beyme, Klaus: Sozialismus, Wiesbaden 2013.

Zuckermann, Moshe (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005.

Zuckermann, Moshe (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005.

7.2.2 Unselbstständig erschienene Literatur

„Wir machen Rambo auf links“. In: Der Spiegel Nr. 46 (9.11.1987), S. 17–24.

„Nichts mehr zu reden“. In: Der Spiegel Nr. 49 (30.11.1992), S. 18-19.

Anders, Freia: Die „Gewaltfrage“ an der Startbahn West. In: Bulst, Neithard/ Ingrid Gilcher-Holtey/ Haupt, Heinz-Gerhard (Hrsg.): Gewalt im politischen Raum, Frankfurt am Main 2008, S. 260–287.

Anders, Freia: Wohnraum, Freiraum, Widerstand. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 473-498.

Andersen, Knud: Linker Antisemitismus. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 146-168.

Angenendt, Steffen/ Imke Kruse: Migrations- und Integrationspolitik in Deutschland 2002-2003: der Streit um das Zuwanderungsgesetz. In: Klaus J. Bade/ Michael Bommes/ Rainer Münz: Migrationsreport 2004, Frankfurt am Main 2004, S. 175-202.

Apin, Nina: Rucolapesto fürs Kollektiv. In: www.taz.de/!54680/ (eingesehen am: 28.05.2015).

Art. Basis. In: Wolfgang Fritz Haug (Hrsg.): Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, Bd. 2, Hamburg 1995, S. 28-49.

Arzheimer, Kai: Ideologien. In: Viktoria Kaina/ Andrea Römmele (Hrsg.): Politische Soziologie, Wiesbaden 2009, S. 83-108.

Aus für die Yorckstraße 59. In: www.taz.de/1/archiv/?dig=2005/06/07/a0216 (eingesehen am: 13.11.2014).

Backes, Uwe/ Eckhard Jesse: Autonome und Skinheads. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 6, Bonn 1994, S. 7-34.

Backes, Uwe: Rechts- und linksextreme Gewalt in Deutschland – vergleichende Betrachtungen. In: Politische Studien Nr. 1, Jg. 58 (2007), S. 31-43.

Baron, Udo: Die linksautonome Szene. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 231-245.

Baron, Udo: „Die Herrschaft der Schwänze hat ihre Grenze?“. In: Armin Pfahl-Traugber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014, S. 5-27.

Baron, Udo: Linksautonome auf dem Weg zum Linksterrorismus? In: Armin Pfahl-Traugber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2013, Bd. 7, Brühl 2013, S. 137-160.

Bartsch, Günter: Entwicklung und Organisation des deutschen Anarchismus von 1945 bis zur Gegenwart. In: Manfred Funke (Hrsg.): Extremismus im demokratischen Rechtsstaat, Bonn 1978, S. 147-163.

Beikler, Sabine/ Jörn Hasselmann: Berliner Polizei: Autonome haben derzeit „keine Reibungsfläche“. In: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/ruhiger-1-mai-erwartet-berliner-polizei-autonome-haben-derzeit-keine-reibungsflaeche/9758376.html> (eingesehen am: 31.7.2015).

Benford, Robert D./ David A. Snow: Framing Processes and Social Movements. In: Annual Review of Sociology, Jg. 26 (2000), S. 611–639.

Bergmann, Werner: Sekundärer Antisemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 300-302.

Brandstetter, Marc: Feinde im Alltag, Brüder im Geiste – Autonome Nationalisten im Vergleich zu den linksextremen Autonomen. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 20, Baden-Baden 2008, S. 185-203.

Brumlik, Micha: Autonome: Gewaltbereitschaft als verbindendes Lebensgefühl. In: Wilhelm Heitmeyer/ Kurt Möller/ Heinz Sünker (Hrsg.): Jugend – Staat – Gewalt, Weinheim und München 1989, S. 175-189.

Bundesamt für Verfassungsschutz: Massiver ideologischer Streit zum Nahost-Konflikt unter Linksextremisten. In: Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Extremismus in Deutschland, Berlin 2004, S. 197-210.

Buro, Andreas: Friedensbewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 267-291.

Busch, Heiner: Die Bürgerinitiative in der Lederjacke. In: Vorgänge. Zeitschrift für Bürgerrechte und Gesellschaftspolitik Nr. 5, Jg. 28 (1989), S. 62-67.

Chronik rund um den 12. Dezember 1980. In: www.taz.de/1/archiv/archiv/?dig=2005/12/16/a0226 (eingesehen am: 28.5.2015).

Conrad, Andreas: Nacht der Flammen in Kreuzberg. In: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/1-mai-1987-nacht-der-flammen-in-kreuzberg/6571470.html> (eingesehen am: 4.5.2015).

Curio, Claudia: Philosemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 266-268.

Daase, Christopher: Was ist Widerstand? Zum Wandel von Opposition und Dissidenz. In: Aus Politik und Zeitgeschichte Nr. 27, Jg. 64 (2014), S. 3-9.

Der lange Schatten der Jugendproteste. In: <http://www.taz.de/!5132860/> (eingesehen am 10.6.2015).

Diefenbacher, Hans: Anarchismus – die verlorene Utopie? In: Hans Diefenbacher: Anarchismus, Darmstadt 1996, S. 7-23.

Diewald-Kerkmann, Gisela: Die RAF und die Bewegung 2. Juni. In: Stefan Malthaner/ Peter Waldmann: Radikale Milieus, Frankfurt am Main 2012, S. 121-142.

Donati, Paolo R.: Die Rahmenanalyse politischer Diskurse. In: Reiner Keller u. a. (Hrsg.): Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Bd. 1, 3. Aufl., Wiesbaden 2011, S. 159-191.

Dworok, Gerrit: Faschismusbegriffe und –deutungen der „68er“ zwischen Wissenschaft und Klassenkampf. In: Gerrit Dworok/ Christoph Weißmann (Hrsg.): 1968 und die 68er, Wien u. a. 2013, S. 101-124.

- Eatwell, Roger: Introduction. In: Roger Eatwell/ Anthony Wright (Hrsg.): Contemporary political ideologies, London/ New York 1999, S. 1-22.
- Edwards, Bob/ John D. McCarthy: Resources and Social Movement Mobilization. In: David A. Snow/ Sarah A. Soule/ Hanspeter Kriesi (Hrsg.): The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford 2004, S. 116-152.
- Endlos wegsiechen. In: Der Spiegel Nr. 36 (6.9.1993), S. 27-28.
- Erst mal wegschließen. In: Der Spiegel Nr. 21 (21.5.1990), S. 68-73.
- Ertel, Manfred/ Daniel Steinvorth: Aufstand der Enttäuschten. In: Der Spiegel Nr. 51 (15.12.2008) S. 108-111.
- Fischer, Thomas: Die Tupamaros in Uruguay. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 2, Hamburg 2006, S. 736–750.
- Frisch, Peter: Militante Autonome. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 9, Baden-Baden 1997, S. 188-201.
- Gathmann, Florian/ Jan Grundmann/ Wittrock, Philipp: Autonome in Europa: Internationale der Steinewerfer. In: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/autonome-in-europa-internationale-der-steinewerfer-a-595903.html> (eingesehen am: 15.6.2015).
- Gerhards, Jürgen/ Dieter Rucht: „Mesomobilization: Organizing and Framing in Two Protest Campaigns in West Germany“. In: The American Journal of Sociology Nr. 3, Jg. 98 (1992), S. 555-596.
- Gerring, John: Ideology: A Definitional Analysis. In: Political Research Quarterly Nr. 4, Jg. 50 (1997), S. 957-994.
- Gesetz des Schweigens. In: Der Spiegel Nr. 47 (22.11.1993), S. 94.
- Gilcher-Holtey, Ingrid: Kritische Theorie und Neue Linke. In: Gilcher-Holtey, Ingrid: 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 168–187.
- Gierds, Bernhard: Das „Konzept Stadtguerilla“. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 248-261.
- Griese, Hartmut M.: ‚Jugend(sub)kultur(en)‘. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Jugendkulturen, Politik und Protest, Opladen 2000, S. 37-48.
- Grumke, Thomas: Die rechtsextremistische Bewegung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 475–491.
- Gursch, Philip: Gewalt als Widerstandsrecht? In: Alexander Straßner (Hrsg.): Sozialrevolutionärer Terrorismus, Wiesbaden 2008, S. 115-124.
- Hahn, Dorothea: Die fast vergessene Ikone. In: <http://www.taz.de/Wende-im-Fall-Abu-Jamal!/5105765/> (eingesehen am: 17.6.2015).
- Hanloser, Gerhard: Bundesrepublikanischer Linksradikalismus und Israel – Antifaschismus und Revolutionismus als Tragödie und als Farce. In: Moshe Zuckermann (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005, S. 181-213.
- Haunss, Sebastian: Antiimperialismus und Autonomie. In: Roland Roth/ Dieter Rucht: Die Sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 447-473.
- Haunss, Sebastian: Die Autonomen. In: Michaela Glaser/ René Schultens: ‚Linke‘ Militanz im Jugendalter, Halle 2013, S. 26-46.

- Hoffmann, Karsten Dustin: Zeitschriftenpoträt Zeck. In: Uwe Backes/ Alexander Gallus/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 21, Baden-Baden 2010, S. 239-256.
- Holm, Andrej/ Armin Kuhn: Häuserkampf und Stadterneuerung. In: Blätter für deutsche und internationale Politik Nr. 3, Jg. 55 (2010), S. 107-115.
- Holmig, Alexander: Die aktionistischen Wurzeln der Studentenbewegung. In: Klimke, Martin/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968. Handbuch zur Kultur- und Mediengeschichte der Studentenbewegung, Bonn 2008, S. 107-118.
- Holsti, Rana: Die Zeitschrift *radikal* als Sprachrohr der linken autonomen Szene. In: Klaus Farin (Hrsg.): Die Autonomen, Berlin 2015, S. 265-327.
- Huhn, Jens: Die Stadtindianer auf dem Kriegspfad. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Autonomie oder Getto? Frankfurt am Main 1978, S. 129-147.
- Hürter, Johannes: Rekruten für die „Stadtguerilla“. In: Bergien, Rüdiger/ Ralf Pröve (Hrsg.): Spießer, Patrioten, Revolutionäre. Militärische Mobilisierung und gesellschaftliche Ordnung in der Neuzeit, Göttingen 2010, S. 305-322.
- Jagd nach einer Phantomzeitung. In: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/interim-jagd-nach-einer-phantomzeitung/1650400.html> (eingesehen am: 11.2.2015).
- Jakob, Christian: Kein Heldentod. In: <http://www.taz.de/!43899/> (eingesehen am: 16.3.2012).
- Jander, Martin: Isolation oder Isolationsfolter. In: Nicole Colin u. a. (Hrsg.): Der „Deutsche Herbst“ und die RAF in Politik, Medien und Kunst, Bielefeld 2008, S. 141-155.
- Jander, Martin: Isolation. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 2, Hamburg 2006, S. 973-993.
- Jaschke, Hans-Gerd: Ideengeschichtliche Vorläufer eines linken Extremismus. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 31-47.
- Jesse, Eckhard/ Tom Thieme: Extremismus in den EU-Staaten. In: Eckhard Jesse/ Tom Thieme (Hrsg.): Extremismus in den EU-Staaten, Wiesbaden 2011, S. 11-32.
- Johnston, Hank: A Methodology for Frame Analysis. In: Hank Johnston und Bert Klandermans (Hrsg.): Social Movements and Culture, Minneapolis 1995, S. 217-246.
- Juchler, Ingo: Trikontinentale und Studentenbewegung. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 205-217.
- Kane, Marie-Isabel: Das Politikverständnis in linksautonomen Publikationsorganen. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 247-261.
- Kartons, Bilder und ein Schreiben. In: <http://www.taz.de/!150463/> (eingesehen am 12.3.2015).
- Keppeler, Toni: Revolte aus dem Dschungel. In: <http://www.taz.de/!5051618/> (eingesehen am 12.6.2015).
- Keseling, Uta: Der Häuserkrieg um die Mainzer Straße. In: <http://www.welt.de/regionales/berlin/article2043945/Der-Hauserkrieg-um-die-Mainzer-Strasse.html> (eingesehen am 11.5.2015).
- Keßler, Mario: Antizionismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 21-24.
- Kleinert, Hubert: Geschichte des linken Radikalismus in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1990. In: Ulrich Dovermann (Hrsg.): Linksextremismus in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2011, S. 49-94.

Kloke, Martin W.: Zwischen Ressentiments und Heldenmythos. Das Bild der Palästinenser in der deutschen Linkspresse. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Jahrbuch für Antisemitismusforschung, Bd. 3, Frankfurt am Main/ New York 1992, S. 227-253.

Kloke, Martin: Antizionismus und Antisemitismus als Weltanschauung? In: Bundesministerium des Inneren (Hrsg.): Extremismus in Deutschland, Berlin 2004, S. 163-196.

Kloke, Martin: Linker Antisemitismus. In: Wolfgang Benz (Hrsg.): Handbuch des Antisemitismus, Bd. 3, Berlin/ New York 2010, S. 192-195.

Kraushaar, Wolfgang: Berliner Subkultur. In: Klimke, Martin/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968. Handbuch zur Kultur- und Mediengeschichte der Studentenbewegung, Bonn 2008, S. 261-275.

Kraushaar, Wolfgang: Im Schatten der RAF. In: Wolfgang Kraushaar (Hrsg.): Die RAF und der linke Terrorismus, Bd. 1, Hamburg 2006, S. 583-601.

Kristina Schulz: Studentische Bewegungen und Protestkampagnen. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 417-446.

Kurz, Jan: Die italienische Studentenbewegung 1966-1968. In: Ingrid Gilcher-Holtey (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 64-81.

Lehmann, Frauke/ Norbert Meyerhöfer: „Wünsche mir, dass es irgendwann so kracht wie früher“ – Revolutionärer 1. Mai als linksradikales Ritual. In: Dieter Rucht (Hrsg.): Berlin, 1. Mai 2002, Opladen 2003, S. 55-99.

Lenz, Ilse: Das Private ist politisch? In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 375-404.

Lenz, Ilse: Wenn Frauen nein sagen, dann meinen sie auch nein! Die Bewegung gegen Gewalt gegen Frauen. In: Ilse Lenz (Hrsg.): Die neue Frauenbewegung in Deutschland, Wiesbaden 2010, S. 281-289.

Litschko, Konrad: Die Tonangeber sind verstummt. In: <http://www.taz.de/!5033612/> (eingesehen am: 29.5.2015).

Litschko, Konrad: Militant dahingewurschtelt. In: <http://www.taz.de/!42431/> (eingesehen am: 16.4.2015).

Litschko, Konrad: Urteile wie verlangt. In: <http://www.taz.de/!42420/> (eingesehen am: 16.4.2015).

Lösche, Peter: Art. Anarchismus. In: Dieter Nohlen/ Rainer-Olaf Schultze (Hrsg.): Lexikon der Politik, Bd. 1, München 1995, S. 17-23.

Manns, Haide/ Wolf-Sören Treusch: „Hau weg die Scheiße.“ In: Vorgänge Nr. 1, Jg. 26 (1987), S. 65-74.

Maroldt, Lorenz: Hausbesetzer in Berlin. In: Der Tagesspiegel (6.11.1996), S. 3.

Matz, Ulrich: Art. Anarchie, Anarchismus. In: Görres-Gesellschaft (Hrsg.): Staatslexikon, Bd. 1, 7. Aufl., Freiburg/ Basel/ Wien 1985, S. 143-147.

Mausbach, Wilfried: Von der „zweiten Front“ in die friedliche Etappe? In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 423-444.

Mayer, Margit: Städtische soziale Bewegungen. In: Roth, Roland/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 293-318.

Mletzko, Matthias: Gewalthandeln linker und rechter militanter Szenen. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (2010), Bd. 44, S. 9-16.

- Mletzko, Matthias: Merkmale politisch motivierter Gewalttaten bei militanten autonomen Gruppen. In: Uwe Backes/ Eckhard Jesse (Hrsg.): Jahrbuch Extremismus & Demokratie, Bd. 11, Baden-Baden 1999, S. 180-199.
- Nowakowski, Gerd: Handgranate gegen „Schicki“-Lokal. In: die tageszeitung (19.10.1993), S. 17.
- Nowakowski, Gerd: Letzte Warnung vor dem „finalen Ende“. In: die tageszeitung (26.10.1993), S. 17.
- Neumann, Franz: Anarchismus. In: Franz Neumann/ Klaus Christoph (Hrsg.): Handbuch politischer Theorien und Ideologien, Reinbek bei Hamburg 1989, S. 221-294.
- Peter, Erik: Sie strömen weiter. In: <http://www.taz.de/!5200721/> (eingesehen am: 28.5.2015).
- Pfahl-Traughber, Armin: Antifaschismus als Thema linksextremistischer Agitation, Bündnispolitik und Ideologie. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Totalitarismusforschung 2009/2010, S. 273-300.
- Pfahl-Traughber, Armin: Die Autonomen zwischen Anarchie und Bewegung, Gewaltfixiertheit und Lebensgefühl. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2014 (II), Bd. 9, Brühl 2014, S. 28-57.
- Pfahl-Traughber, Armin: Die Autonomen. In: Aus Politik und Zeitgeschichte (1998), Bd. 9-10, S. 36-46.
- Pfahl-Traughber, Armin: Gemeinsamkeiten im Denken der Feinde einer offenen Gesellschaft. In: Armin Pfahl-Traughber (Hrsg.): Jahrbuch für Extremismus- und Terrorismusforschung 2009/2010, Bd. 3, Brühl 2010, S. 9–32.
- Plarre, Plutonia: Der Tod in der Bewegung. In: <http://www.taz.de/1/archiv/archiv/?dig=2006/09/22/a0254> (eingesehen am: 16.3.2012).
- Polizei beschlagnahmt routiniert die „Interim“. In: <http://www.taz.de/!55571/> (eingesehen am 3.3.2015).
- Rada, Uwe: Militarisierung des Raums. In: die tageszeitung (23.8.1996), S. 23.
- Rada, Uwe: Das Ende der Anarchie. In: <http://www.taz.de/1/archiv/digitaz/artikel/?ressort=hi&dig=2010/11/13/a0016&cHash=cb4c439636/> (eingesehen am 8.5.2015).
- Rada, Uwe: Verfahren eingestellt. In: <http://www.taz.de/!55539/> (eingesehen am: 16.4.2015).
- Rath, Christian: Völlig zu Recht erschossen. In: <http://www.taz.de/!5124104/> (eingesehen am: 10.6.2015).
- Reetz, Petra: Visionäre sterben früher. In: www.taz.de/1/archiv/print-archiv/printressorts/digi-artikel/?ressort=bl&dig=2011%2F06%2F10%2Fa0216&cHash=427f31fc05db69c75683d57d0de25a87 (eingesehen am: 23.10.2014).
- Richter, Pavel A.: Die Außerparlamentarische Opposition in der Bundesrepublik Deutschland 1966 bis 1968. In: Gilcher-Holtey, Ingrid (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 35–55.
- Roth, Roland/ Dieter Rucht: Einleitung. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 9-36.
- Rucht, Dieter/ Roland Roth: Soziale Bewegungen und Protest – eine theoretische und empirische Bilanz. In: Roland Roth/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 635-668.
- Rucht, Dieter/ Friedhelm Neidhardt: Soziale Bewegungen und kollektive Aktionen. In: Hans Joas (Hrsg.): Lehrbuch der Soziologie, Frankfurt am Main 2007, S. 627–651

Rucht, Dieter: Anti-Atomkraftbewegung. In: Roth, Roland/ Dieter Rucht (Hrsg.): Die sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945, Frankfurt am Main 2008, S. 245–266.

Rucht, Dieter: Das alternative Milieu in der Bundesrepublik. In: Sven Reichardt/ Detlef Siegfried (Hrsg.): Das Alternative Milieu, Göttingen 2010, S. 61-86.

Rucht, Dieter: Linksalternatives Milieu und Neue Soziale Bewegungen in der Bundesrepublik. In: Baumann, Cordia/ Sebastian Gehrig/ Böhse, Nicolas (Hrsg.): Linksalternatives Milieu und Neue Soziale Bewegungen in den 1970er Jahren, Heidelberg 2010, S. 35–59.

Rucht, Dieter: Massen mobilisieren. In: Aus Politik und Zeitgeschichte Nr. 25-26, Jg. 62 (2012), S. 3-9.

Schlimmer als am 1. Mai. In: www.taz.de/!65347/ (eingesehen am: 11.11.2014).

Schönball, Ralf: Liebig 14 – Die Nachbarn aus dem schwarzen Block. In: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/ein-jahr-danach-liebig-14-die-nachbarn-aus-dem-schwarzen-block/6134488.html> (eingesehen am: 11.5.2015).

Schumacher, Juliane: „Früher Flaschen, heute gaffen“. In: <http://www.taz.de/!5043176/> (eingesehen am: 4.5.2015).

Schumacher, Juliane: Mehr schlecht als Recht. In: <http://www.taz.de/Fluechtlingsproteste-in-Berlin/!140507/> (eingesehen am 12.3.2015).

Schuhmacher, Nils: Sich wehren, etwas machen. In: Michaela Glaser/ René Schultens: ‚Linke‘ Militanz im Jugendalter, Halle 2013, S. 47-70.

Schulz, Kristina: Frauen in Bewegung. In: Martin Klimke/ Joachim Scharloth (Hrsg.): 1968, Bonn 2008, S. 247-258.

Snow, David A./ Robert D. Benford: Master Frames and Cycles of Protest. In: Aldon D. Morris/ Carol McClurg Mueller (Hrsg.): Frontiers in social movement theory, New Haven 1992, S. 133–155.

Snow, David A.: Framing Processes, Ideology, and Discursive Fields. In: David A. Snow/ Sarah A. Soule/ Hanspeter Kriesi (Hrsg.): The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford 2004, S. 380-412.

Stenke, Wolfgang: Vor 20 Jahren wurde der Demonstrant Günter Sare von der Polizei überfahren. In: http://www.deutschlandfunk.de/vor-20-jahren-wurde-der-demonstrant-guenter-sare-von-der.871.de.html?dram:article_id=125284 (eingesehen am: 15.6.2015).

Teune, Simon: Gegen Zaun, Gipfel und Käfighaltung. In: Dieter Rucht/ Simon Teune (Hrsg.): Nur Clowns und Chaoten?, Frankfurt am Main 2008, S. 17-29.

Tod im Sog des Zuges. In: die tageszeitung (15.11.2004), S. 7.

Tolomelli, Marica: 1968: Formen der Interaktion zwischen Studenten- und Arbeiterbewegung in Italien und der Bundesrepublik. In: Gilcher-Holtey, Ingrid (Hrsg.): 1968 – Vom Ereignis zum Gegenstand der Geschichtswissenschaft, Göttingen 1998, S. 82–115.

van Hüllen, Rudolf: Entwicklung des gewaltbereiten Linksextremismus. In: Thüringer Landesamt für Verfassungsschutz (Hrsg.): Militanter Linksextremismus – zwischen ideologischer Rezession und Aufbruch zu neuen Ufern, Erfurt 2003, Internetquelle, S. 17–28.

Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): Antirassismus. In: www.mik.nrw.de/en/verfassungsschutz/linksextremismus/themenfelder/antirassismus.html (eingesehen am: 13.1.2015).

Verfassungsschutz Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): Die Antiimperialistische Zelle. In: www.mik.nrw.de/verfassungsschutz/linksextremismus/linksterrorismus/aiz.html (eingesehen am: 18.7.2014).

Viehmann, Klaus/ GenossInnen: Klassenwiderspruch, Rassismus und Sexismus. In: Ingrid Strobl/ Klaus Viehmann/ autonome l.u.pu.s.-Gruppe (Hrsg.): Drei zu Eins, Berlin/ Amsterdam 1993, S. 25-72.

von Appen, Kai: Jagd auf die „Vermummten“. In: <http://www.taz.de/!5148700/> (eingesehen am: 6.8.2015).

von Törne, Lars: „Herr Momper, Ihre Stadt brennt“. In: <http://www.tagesspiegel.de/berlin/berliner-geschichte-herr-momper-ihre-stadt-brennt/2183586.html?view=print> (eingesehen am 11.5.2015).

Weiß, Volker: „Volksklassenkampf“ - Die antizionistische Rezeption des Nahostkonfliktes in der militanten Linken der BRD. In: Moshe Zuckermann (Hrsg.): Tel Aviver Jahrbuch für deutsche Geschichte, Bd. 33, Göttingen 2005, S. 214-238.